

ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе 2021 года на лучшую научную работу среди студентов
Уральского государственного юридического университета

1. Общие положения

1.1. Конкурс 2021 года на лучшую научную работу среди студентов Уральского государственного юридического университета (далее – конкурс) проводится в целях стимулирования научно-исследовательской деятельности студентов Университета, выявления и поощрения студентов, активно занимающихся научным поиском, формирования научного кадрового резерва Университета.

1.2. Конкурс проводится среди студентов, обучающихся по очной или очно-заочной формам обучения.

1.3. В конкурсе могут принимать участие студенты и студенческие коллективы (не более трех человек).

1.4. На конкурс могут быть представлены самостоятельно выполненные, завершенные научные работы студентов по юридическим наукам. На конкурс не могут быть представлены научные работы, авторы которых ранее были признаны победителями или лауреатами аналогичных конкурсов.

1.5. В представленных на конкурс научных работах должны содержаться ссылки на публикации представителей ведущих научных школ Университета.

1.6. Сроки проведения конкурса и состав конкурсной комиссии, создаваемой для подведения итогов конкурса, утверждаются приказом ректора.

2. Порядок представления конкурсных работ и предъявляемые к ним требования

2.1. В установленный приказом ректора срок студенты направляют научные работы и сопроводительные документы, перечисленные в п. 2.3. настоящего положения, в печатном виде в деканат учебного подразделения, в котором они обучаются.

2.2. Научные работы должны быть отпечатаны через полтора интервала на листах формата А4 и сброшюрованы. Рекомендуемый объем научной работы составляет 10-15 страниц. Схемы, иллюстрации, фотографии оформляются в виде приложений к научной работе.

2.3. К научным работам также должны быть приложены следующие сопроводительные документы:

- 1) аннотация научной работы (Приложение № 1);
- 2) сведения о студенте (студентах, если научная работа выполнена студенческим коллективом и его (их) научном руководителе) (Приложение № 2);
- 3) сведения о научной работе (Приложение № 3);
- 4) отзыв научного руководителя студента (студенческого коллектива) о степени самостоятельности выполненной научной работы и о вкладе каждого из студентов, если работа выполнена студенческим коллективом. Научный руководитель определяется по выбору студента

(студенческого коллектива) из числа научно-педагогических работников Университета при наличии соответствующего согласия научного руководителя, выраженного в устной форме. В отзыве научный руководитель определяет:

- а) соответствие темы научной работы требованию п. 1.4. настоящего положения, актуальность темы;
- б) основные результаты, теоретическую и практическую значимость научной работы; новизну и оригинальность идей, положенных в основу научной работы, а также использованные методы исследования;
- в) степень самостоятельности научной работы; использование источников и соблюдение этики цитирования;
- г) качество оформления научной работы;
- д) достоинства и недостатки научной работы.

В заключительной части отзыва научный руководитель должен оценить научную работу в целом и выдать рекомендацию о возможности ее представления на конкурс.

2.4. Руководители (заместители руководителей) учебных подразделений направляют поступившие научные работы и сопроводительные документы на кафедры (в зависимости от темы представленной работы) для предварительной оценки. Научные работы должны сопровождаться письмом, в котором приводится перечень направляемых научных работ с указанием их тем, ФИО и номера группы автора (авторов) научной работы.

3. Предварительная оценка научных работ

3.1. Заведующие кафедрами организуют предварительную оценку поступивших на кафедры научных работ. Предварительная оценка осуществляется путем рецензирования научных работ работниками кафедр, относящимися к профессорско-преподавательскому составу и имеющими стаж педагогической деятельности не менее 1 года (далее – рецензенты). Рецензенты назначаются заведующим кафедрой. Численность привлекаемых рецензентов определяется заведующим кафедрой с учетом количества научных работ, поступивших на кафедру.

Рецензирование научной работы научным руководителем студента, подготовившего научную работу, не допускается.

3.2. Рецензенты оценивают содержание конкурсной работы по следующим критериям:

- 1) актуальность темы;
- 2) основные результаты научной работы, ее теоретическая и практическая значимость; новизна и оригинальность идей, использованные методы;
- 3) степень самостоятельности научной работы, количество использованных источников; соблюдение этики научного цитирования;
- 4) качество оформления научной работы; полнота и логическая последовательность изложения материала;
- 5) достоинства и недостатки научной работы.

Заключительная часть рецензии должна содержать общую оценку научной работы и вывод о возможности (невозможности) представления ее автора к поощрению.

Рецензия подписывается рецензентом (рецензентами) и утверждается заведующим кафедрой.

3.3. Комиссия кафедры в составе заведующего, одного профессора и двоих доцентов кафедры рассматривает научные работы, авторы которых рекомендованы рецензентом (рецензентами) к поощрению, определяет лучшие из них. Лучшие научные работы рекомендуются комиссией кафедры к открытой публичной защите.

Заведующий кафедрой в установленные приказом ректора сроки направляет в Управление научных исследований:

1) выписку из протокола заседания комиссии кафедры, в которой указываются:

- день (дни) проведения заседания комиссии кафедры;

- состав комиссии кафедры;

- перечень научных работ, которые поступили на кафедру от учебных подразделений для предварительной оценки, ФИО авторов научных работ, наименования учебных подразделений и номера групп, в которых они обучаются;

- перечень научных работ, рекомендованных комиссией кафедры к открытой публичной защите, ФИО авторов научных работ, наименования учебных подразделений и номера групп, в которых они обучаются;

2) научные работы, рекомендованные комиссией кафедры к открытой публичной защите, с приложением рецензий и сопроводительных документов, указанных в п. 2.3. настоящего положения.

4. Определение победителей конкурса

4.1. Конкурсная комиссия определяет победителей конкурса, а также победителей конкурса по номинациям в результате открытой публичной защиты научных работ, рекомендованных комиссиями кафедр.

4.2. Конкурсная комиссия формируется Научным советом УрГЮУ из числа работников, относящихся к категории профессорско-преподавательского состава и рекомендованных заведующими кафедрами для включения в состав конкурсной комиссии.

4.3. Информация о времени и месте открытой публичной защиты научных работ доводится до сведения авторов.

4.4. Процедура открытой публичной защиты состоит из двух этапов:

1) устное выступление авторов научных работ;

2) ответы авторов научных работ на вопросы конкурсной комиссии.

4.5. Во время устного выступления автором (авторами) научной работы должны быть раскрыты:

1) актуальность темы исследования;

2) цели и задачи исследования;

3) методы исследования;

4) основные результаты исследования.

4.6. По окончании устного выступления каждый член конкурсной комиссии вправе задать вопросы автору (авторам) научной работы.

4.7. Во время проведения открытой публичной защиты каждый член конкурсной комиссии заполняет оценочный лист (приложение №4) на авторов научных работ.

4.8. Для оценивания открытой публичной защиты научных работ применяются следующие критерии:

1) степень обоснованности результатов исследования;

2) владение навыками ораторского мастерства;

3) полнота и аргументированность ответов на вопросы конкурсной комиссии.

4.9. По завершении открытой публичной защиты конкурсная комиссия удаляется для совещания и определения победителей конкурса.

4.10. Конкурсная комиссия определяет не более 3 (троих) победителей конкурса, а также победителей конкурса по номинациям.

4.11. Итоги открытой публичной защиты отражаются в протоколе конкурсной комиссии, который вместе с оценочными листами передается в Управление научных исследований.

5. Объявление результатов конкурса, награждение победителей и лауреатов

5.1. Итоги конкурса утверждаются приказом ректора на основании протокола конкурсной комиссии и освещаются в социальных сетях и на официальном сайте Университета.

5.2. Победители конкурса награждаются дипломами Университета. Награждение проводится в торжественной обстановке на заседании Научного совета.

5.3. При назначении повышенной государственной академической стипендии и предоставлении грантов Университета достижения победителей конкурса оцениваются выше, чем достижения победителей иных конкурсов научных работ студентов.

Аннотация научной работы

1. Название:
2. ФИО автора (ов):
3. Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ):
4. Институт (полное название):
5. Год завершения научной работы:
6. Объем работы:
7. Количество приложений:
8. Количество иллюстраций:
9. Количество таблиц:
10. Количество источников:

Характеристика работы:

1. Цель исследования:
2. Методы исследования:
3. Основные результаты исследования (научные, практические):
4. Наличие документа об апробации результатов исследования:

Студент:

подпись

расшифровка

**Сведения о студенте
(студентах, если работа выполнена студенческим коллективом) и его (их) научном
руководителе**

СТУДЕНТ (СТУДЕНТЫ, ЕСЛИ НАУЧНАЯ РАБОТА ВЫПОЛНЕНА СТУДЕНЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ):

1. Фамилия:
2. Имя (полностью):
3. Отчество (полностью):
4. Курс (одна цифра):
5. Контактный телефон:

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

1. Фамилия:
2. Имя (полностью):
3. Отчество (полностью):
4. Место работы (полностью):
5. Должность:
6. Ученая степень:
7. Ученое звание:

Студент:

подпись

расшифровка

Научный руководитель:

подпись

расшифровка

Сведения о научной работе

1. Название научной работы:
2. Классификация научной работы: (одна цифра: 1 – фундаментальная, 2 – поисковая, 3 – прикладная, 4 – методическая).
3. Вид работы (да – учебная, нет – внеучебная).
4. Возможность внедрения (да/нет).
5. Возможность опубликования (да/нет).
6. Дополнительные признаки и сведения, если таковые имеются (да/нет, расшифровка в аннотации).
7. Ключевые слова (80 символов).

Студент:

подпись

расшифровка

Научный руководитель:

подпись

расшифровка

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

№	ФИО автора научной работы	Тема научной работы	Степень обоснованности результатов исследования (значение от 1 до 5)	Владение навыками ораторского мастерства (значение от 1 до 5)	Полнота и аргументированность ответов на вопросы конкурсной комиссии (значение от 1 до 5)

Член конкурсной комиссии: _____
подпись
расшифровка