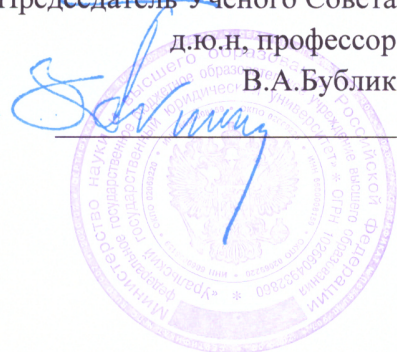


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 25.01.2022 09:46:17
Уникальный программный ключ: c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО
Учёным советом УрГЮУ
протокол № 7 от 17.02.2020
Председатель Ученого Совета
д.ю.н, профессор
В.А.Бублик



Программа государственной итоговой аттестации

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (направленность: Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность)

I. Общие положения

1.1. Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и учебного плана по направлению 40.06.01 Юриспруденция, направленности (профиля): Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность. Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

1.2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.

Цель государственной итоговой аттестации – установление соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

Задачи:

– оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

– оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности.

1.3. В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция в блок «Государственная итоговая аттестация» входят:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

II. Место государственной итоговой аттестации в учебном процессе

2.3. Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа):

подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетные единицы (108 часов),

представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетных единиц (216 часов).

ГИА (мероприятие)	семестр	Всего часов	Количество ЗЕТ	недели
Государственный экзамен	6 (очная форма) 8 (заочная форма)	108	3	2
Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации)	6 (очная форма) 8 (заочная форма)	216	6	4
Итого		324	9	6

III. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», направленность подготовки - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

универсальных компетенций выпускника:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК5);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

общефессиональных компетенций выпускника:

владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);

владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);

готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);

готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5);

профессиональных компетенций выпускника:

способность проводить научные исследования, направленные на дополнение и развитие правовой доктрины в области судебной деятельности, прокурорской деятельности, в правозащитной и правоохранительной деятельности в практической, научно - исследовательской и педагогической деятельности (ПК-1);

способность применять результаты научных исследований в области судебной деятельности, прокурорской деятельности, правозащитной и правоохранительной деятельности, готовить рекомендации использования их в юридической деятельности (ПК-2);

способность преподавать судебную, прокурорскую, правозащитную и правоохранительную деятельность на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-3);

IV. Содержание государственной итоговой аттестации.

4.1. Содержание государственного экзамена

Цель государственного экзамена – оценить уровень готовности аспиранта самостоятельно вести преподавательскую деятельность, встраивая её в общий образовательный процесс вуза (на примере УрГЮУ), и оформляя её в институциональные рамки требований действующего законодательства и локальных нормативных актов УрГЮУ. Таким образом, подготовка к государственному экзамену должна быть максимально приближена к реальным и верифицируемым формам организационной и педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава УрГЮУ.

Одним из документов, регламентирующих процесс взаимодействия между преподавателем и студентами в рамках учебного процесса, и отражающим содержание и методики обучения, является методическая разработка семинарского (практического) занятия, подготовка которой является стандартной задачей, стоящей перед любым преподавателем.

Педагогическая деятельность преподавателей УрГЮУ неразрывно связана с их научными разработками, которые должны находить отражение в преподаваемых курсах и соответствующих методических разработках учебных занятий. Выпускник аспирантуры должен продемонстрировать в рамках государственного экзамена способность адаптировать содержание своей научной работы к потребностям образовательного процесса.

Государственный экзамен проводится в форме устной презентации учебно-методического проекта аспиранта. Проектом считается самостоятельно подготовленная аспирантом методическая разработка семинарского (практического) занятия. Тема семинарского (практического) занятия должна совпадать с темой научно-квалификационной работы аспиранта или с темой одной из её глав. Уровень (бакалавриат/магистратура) проекта учебного занятия определяется аспирантом самостоятельно по согласованию с научным руководителем диссертационного исследования, который осуществляет контроль за подготовкой методической разработки.

В методической разработке необходимо обозначить:

- место данного занятия в структуре соответствующей учебной дисциплины, которая должна содержаться в учебном плане образовательных программ бакалавриата, специалитета или магистратуры;
 - какие знания, умения или навыки и в рамках какой компетенции будут сформированы по результатам занятия;
 - какие профессиональные задачи и в рамках какого вида деятельности поможет решать освоенный материал подготовленного занятия;
 - какие оценочные средства необходимо использовать для проверки степени освоения учебного материала занятия;
 - структуру практического (семинарского) занятия (с указанием времени, отводимого на проведение конкретного этапа занятия - хронометраж);
 - подробный ход занятия с указанием его основных этапов:
- организационный момент (установление дисциплины в группе, проверка отсутствующих);
- формулирование темы, целей занятия;

- работа по теме семинарского занятия (основные этапы работы, методы, используемые на каждом этапе, способы контроля полученных знаний, особенности общения преподавателя и студентов и т.д.);

- организация домашнего задания; подведение итогов, оценивание ответов студентов, выставление отметок;

- рефлексия (по усмотрению составляющего проект занятия).;

- иные методические вопросы.

Проект должен быть представлен в письменном виде. Требуемый объём – 8-10 листов формата А4 в режиме односторонней печати. Размер шрифта (кегель) – 14, полуторный межстрочный интервал, тип шрифта – Times New Roman. Текст необходимо растянуть по ширине. При наборе текста – включить опцию «Расстановка переносов». Абзацный отступ должен быть одинаковым для всего текста и равняться 1,25 или 1,27 см.

Страницы текстовой работы должны быть пронумерованы арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Расположение нумерации в колонтитуле в правом нижнем углу листа. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, но номер страницы на нем не ставится. Титульный лист (Приложение 1).

4.2. Форма проведения государственного экзамена

На изложение основных положений представляемого проекта аспиранту отводится 10-15 минут.

Проект должен быть представлен в форме презентации (с обязательным приложением методической разработки практического (семинарского) занятия в письменном виде).

Требования к презентации: объем – 7-8 слайдов; каждый слайд должен содержать заголовок и номер; первый слайд – титульный лист с указанием темы, ФИО автора-разработчика.

После выступления аспиранта председатель и члены ГЭК могут задать вопросы, касающиеся проекта, а также имеющегося у аспиранта педагогического опыта и его отражения в предлагаемом проекте занятия.

4.3. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Перечень основных вопросов государственного экзамена (определяются конкретной тематикой диссертационного исследования аспиранта):

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в учебном занятии.

2. Место семинарского (практического) занятия в структуре рабочей программы дисциплины. Место дисциплины в программе подготовки

бакалавров или магистров по укрупненной группе направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.

4. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

В частности, аспиранту необходимо охарактеризовать степень актуальности курса,

сформулировать цели и задачи введения данного курса в учебный план, сравнить предлагаемый курс с отечественными и зарубежными аналогами, описать связь с иными учебными дисциплинами, требования к поступающим к обучению (пререквизиты);

обосновать выбор дисциплины, в рамках которой спроектировано занятие, уровня образования, (бакалавриат/магистратура), количества часов и пропорцию их распределения (аудиторная/самостоятельная работа, лекции/семинарские занятия и др.), видов текущего контроля и промежуточной аттестации (реферат/эссе/решение задач/тесты/устный или письменный экзамен и др.),

формулы выставления баллов и иных элементов образовательного процесса.

4.4. Результаты государственного экзамена.

Выпускники аспирантуры должны продемонстрировать следующие компетенции:

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки освоения компетенции
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	использование широкого круга источников, в том числе на иностранных языках, апробация результатов исследования в различных педагогических и научно-исследовательских сообществах
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	самостоятельная подготовка исследования, характеризующегося научной новизной

ОПК-5	готовность преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	к разработке учебного курса, проведение занятий у студентов, участие в организации олимпиад и т.п.
ПК-3	способность преподавать судебную, прокурорскую, правозащитную и правоохранительную деятельность на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-3)	представление методической разработки семинарского (практического) занятия, выполненной в соответствии с федеральными образовательными стандартами и правилами подготовки методических материалов высшего учебного заведения, локальными актами УрГЮУ

4.5. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

Оценка	Критерии оценки
оценка «отлично»	<p>Методическая разработка содержит все необходимые элементы, оформлена в соответствии с правилами. Тематический план ясен, последователен и достаточен для раскрытия содержания занятия и достижения образовательных целей.</p> <p>Аспирант обосновывает необходимость темы для учебной дисциплины, ее научную и практическую значимость. Адекватно определяет место занятия в структуре дисциплины, указывает необходимые пререквизиты.</p> <p>Аспирант точно и последовательно представляет свой проект, чётко и непротиворечиво отвечает на дополнительные вопросы и замечания председателя и членов ГЭК.</p>
	<p>Методическая разработка содержит все необходимые элементы, однако есть незначительные недостатки в оформлении Тематический план ясен, последователен и достаточен для раскрытия содержания занятия и</p>

оценка «хорошо»	<p>достижения образовательных целей. Однако изложен недостаточно полно, подробно и последовательно.</p> <p>Аспирант недостаточно последовательно обосновывает необходимость темы для учебной дисциплины, ее научную и практическую значимость. Адекватно определяет место занятия в структуре дисциплины, указывает необходимые пререквизиты.</p> <p>Аспирант достаточно последовательно представляет свой проект, укладывается в регламент, отвечает на вопросы и замечания председателя и членов ГЭК с небольшими затруднениями</p>
оценка «удовлетворительно»	<p>Методическая разработка не содержит некоторых необходимых элементов, есть существенные недостатки в оформлении. Тематический план занятия недостаточно полно раскрывает его содержание, изложен сжато и непоследовательно. Место занятия в рамках учебной дисциплины выглядит случайным; уровень образования выбран произвольно.</p> <p>Аспирант отвечает на вопросы и замечания председателя и членов ГЭК с трудом.</p>
оценка «неудовлетворительно»	<p>Методическая разработка занятия не содержит большей части необходимых элементов. Из тематического плана невозможно сделать вывод о содержании занятия.</p> <p>Аспирант не может определить место занятия в структуре дисциплины, не указывает необходимые пререквизиты.</p> <p>Аспирант не отвечает на вопросы и замечания председателя и членов ГЭК.</p>

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется в день проведения государственного экзамена.

4.6. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Требования к научному докладу.

Научный доклад представляет собой сжатое изложение основных результатов научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы аспиранта.

Структура научного доклада:

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада: общая характеристика научно-квалификационной работы; основное содержание научно-квалификационной работы; заключение;
- в) список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- практическую значимость результатов работы;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности результатов;
- личный вклад автора;
- структура и объем работы;

Основное содержание научно-квалификационной работы кратко раскрывает содержание ее глав (разделов). В заключение научного доклада излагают итоги исследования, которые формулируются в виде основных результатов работы.

В заключение научного доклада излагаются итоги исследования, которые формулируются в виде основных результатов работы.

Оформление текста научного доклада.

Текст научного доклада должен быть напечатан на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 в редакторе «Word» 14-м кеглем через полтора межстрочных интервала шрифтом Times New Roman, прямым, нормальным по ширине. При наборе текста необходимо включить опцию «Расстановка переносов».

Абзацный отступ должен быть одинаковым для всего текста и равняться 1,25 или 1,27 см.

Страницы текстовой работы должны быть пронумерованы арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в колонтитуле в правом углу нижнего поля листа. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц, но номер страницы на нем не ставят. Титульный лист научного доклада оформляется в соответствии с прилагаемым образцом (Приложение 2).

Объем доклада составляет от 40 000 знаков с пробелами до 45 000 знаков.

Оформление списка использованных источников.

Список источников должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный и систематический. Библиографические записи в списке использованных источников оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Порядок подготовки научного доклада.

Аспирант готовит научный доклад под руководством научного руководителя. Научный руководитель аспиранта предварительно знакомится с текстом научного доклада, указывает аспиранту на недостатки. Рекомендуются предварительная презентация научного доклада на заседании кафедры. После внесения аспирантом всех необходимых правок научный руководитель утверждает научный доклад (ставит подпись на его титульном листе). После этого аспирант сдаёт печатную версию доклада и высылает электронную версию доклада в формате pdf в Отдел аспирантуры и докторантуры не позднее, чем за 20 дней до даты научного доклада. Текст научного доклада проверяется на заимствование материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной. Ответственным за организацию проверки на плагиат является Отдел аспирантуры и докторантуры УрГЮУ.

Процедура представления научного доклада.

В установленную дату аспиранты выступают с презентацией своих научных докладов на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии. Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

- выступление аспиранта с научным докладом (до 10 минут);
- ответы аспиранта на вопросы по научному докладу;

- свободная дискуссии;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

4.7. Результаты представления научного доклада

Выпускники аспирантуры должны продемонстрировать следующие компетенции:

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки освоения компетенции
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	последовательное и аргументированное изложение выводов исследования
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	целостное видение предмета исследования; аргументированное изложение оснований применения философской методологии
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	использование широкого круга источников, в том числе на иностранных языках, апробация результатов исследования в различных педагогических и научно-исследовательских сообществах

УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке	формирование предложений в законодательство и рекомендаций правоприменителю
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	соблюдение требований, принятых в научном сообществе, при подготовке научно-квалификационной работы и в ходе дискуссии по представленному научному докладу
ОПК-1	владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции	обоснование теоретической значимости научного исследования
ОПК-2	владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	использование в научно-квалификационной работе и обоснование в научном докладе статистических, эконометрических и иных междисциплинарных методов исследования
ОПК-3	способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	соблюдение требования о недопустимости неправомерных заимствований в преподавании и научно-исследовательской деятельности
ОПК-4	готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	применение навыков коллективного обсуждения полученных научных результатов,

ПК-1	способность проводить научные исследования, направленные на дополнение и развитие правовой доктрины в области судебной деятельности, прокурорской деятельности, в правозащитной и правоохранительной деятельности в практической, научно - исследовательской и педагогической деятельности	критика методов и выводов других авторов, работавших над предложенной тематикой, рассмотрение собственной работы в контексте исследовательского поля, предложение новых направлений исследования проблемы
ПК-2	способность применять результаты научных исследований в области судебной деятельности, прокурорской деятельности, правозащитной и правоохранительной деятельности, готовить рекомендации использования их в юридической деятельности	выявление в анализируемых работах исследовательских подходов и методов, релевантных собственной работе, их адаптация и внедрение

4.8. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка	Критерии оценки
---------------	------------------------

<p>оценка «отлично»</p>	<p>Объект и предмет исследования определены корректно. Аспирантом адекватно определена степень разработанности темы, выявлены проблемы, обоснована в этом контексте необходимость проведения диссертационного исследования, обозначена его новизна.</p> <p>Аспирант обосновывает методологию исследования, объясняет выбор конкретных методов и раскрывает их содержание применительно к предмету своей работы. Приведённый аспирантом круг источников и исследовательской литературы достаточен для раскрытия темы.</p> <p>Аспирант представляет конкретные, обладающие эвристической ценностью результаты своего исследования, формулируя их в виде положений, выносимых на защиту. Аспирант указывает на влияние результатов своей работы на науку и/или образование и/или практику. Например, объясняет прикладное значение работы для правоприменительной практики, вносит предложения по изменению законодательства, изменению учебных планов и программ, созданию профильных исследовательских или образовательных структур и т.д.</p> <p>Аспирант способен полноценно участвовать в дискуссии по теме своей работы.</p>
<p>оценка «хорошо»</p>	<p>Объект и предмет исследования определены достаточно корректно, тема сформулирована недостаточно. Аспирантом в целом определена степень разработанности темы, однако, новизна описана только через отсутствие схожих работ (не в контексте системного значения диссертационного исследования для исследовательского поля в целом).</p> <p>Аспирант не обосновывает методологию своего исследования, указывая только набор конкретных методов, содержание которых применительно к предмету работы раскрывается не полно. Приведённый аспирантом круг источников и исследовательской литературы в целом достаточен для раскрытия темы.</p> <p>Результаты исследования представлены в недостаточно конкретных формулировках, носят</p>

	<p>чересчур общий характер. Аспирант с трудом определяет значение своей работы для науки и/или образования и/или практики.</p> <p>Аспирант отвечает на вопросы и замечания председателя и членов ГЭК с небольшими затруднениями.</p>
<p>оценка «удовлетворительно»</p>	<p>Объект и предмет определены либо чересчур широко, либо чересчур узко, тема сформулирована неудачно. Аспирантом указаны работы по схожей тематике, однако в докладе не обоснована научная актуальность проблемы. Актуальность работы обоснована только через практику.</p> <p>Аспирант механически перечисляет методы, никак не объясняя необходимость их применения и/или не раскрывая их содержание. Приведённый аспирантом круг источников и исследовательской литературы представляется недостаточно полным для раскрытия темы, в основном состоит из обзорных работ.</p> <p>Аспирант не может определить значение своей работы для науки и/или образования и/или практики.</p> <p>Отвечает на вопросы и замечания председателя и членов ГЭК с трудом и с фактическими ошибками.</p>
<p>оценка «неудовлетворительно»</p>	<p>Объект и предмет определены вне связи друг с другом и с темой, тема не соответствует содержанию работы. Аспирантом не проведён анализ степени исследованности темы, актуальность работы не обоснована.</p> <p>Аспирант произвольно указывает методы, не понимает их содержание. Приведённый аспирантом круг источников и исследовательской литературы абсолютно недостаточен для раскрытия темы на уровне диссертационного исследования.</p> <p>Уровень работы не позволяет рассматривать её как имеющую значение для науки и/или образования и/или практики.</p> <p>Аспирант не может ответить на вопросы и замечания председателя и членов ГЭК либо демонстрирует свою полную неосведомлённость в сфере проблематики диссертационного</p>

	исследования.
--	---------------

V. Перечень учебной литературы и ресурсов сети "Интернет", информационных технологий, используемых при подготовке к государственной итоговой аттестации, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

Основная литература:

1. Левитан К.М. Юридическая педагогика: [Электронный ресурс] учебник/ К.М. Левитан. —2-е изд., изм. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017 - 416 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=761323>
2. Методология педагогики: монография / Е.А. Александрова, Р.М. Асадуллин, Е.В. Бережнова [и др.]; под общ. ред. В.Г. Рындак. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 296 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=896337>
3. Мандель Б.Р. Педагогика современной высшей школы: история, проблематика, принципы / Мандель Б.Р. - М.:Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 471 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/795807>
4. Волков Ю.Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление: Практическое пособие. - 4-е изд., перераб. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 160 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=510459>
5. Синченко Г. Ч. Логика диссертации: Учебное пособие - 4 изд. - М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 312 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=492793>

Дополнительная литература:

1. Дудина, М. Н. Дидактика высшей школы: от традиций к инновациям: [Электронный ресурс] учебное пособие для вузов / М. Н. Дудина. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 151 с. — Режим доступа: <https://biblio->

online.ru/viewer/89C5A71F-385E-4033-9790-8997377D7528/didaktika-vysshey-shkoly-ot-tradiciy-k-innovaciyam#page/1

2. Мандель Б.Р. Технологии педагогического мастерства. М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРАМ, 2015. - 211 с.: 60x90 1/16 ISBN 978-5-9558-0471-2 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/525397>

3. Райзберг Б. А. Диссертация и ученая степень: Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комм. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 253 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=854763>

4. Резник С.Д. Как защитить свою диссертацию: Практическое пособие - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 318 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=185806>

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ; от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ; 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ; от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ : в ред. от 03 августа 2018 г. // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 03.08.2018

3. Приказ Минобрнауки РФ от 04.05.2010 № 464 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») (Зарегистрировано в Минюсте РФ 21.05.2010 № 17337).

4. Приказ Минобрнауки РФ от 1 декабря 2016 г. N 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29 декабря 2016 г. N 45038).

5. Приказ Минобрнауки РФ от 14 декабря 2010 г. N 1763 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) "магистр") (Зарегистрировано в Минюсте РФ 01 февраля 2011 г. N 19648).

6. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней".

Ресурсы сети Интернет:

1. <https://minobrnauki.gov.ru/> – портал Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.
2. <http://pravo.gov.ru/> - Официальный интернет-портал правовой информации.

Информационные технологии, используемые при подготовке и проведении ГИА, включая программное обеспечение и информационные справочные системы:

Международные реферативные базы данных научных изданий

1. Политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных Web of Science - <https://www.usla.ru/science/uniims/spravochnye-materialy.php>
2. Единая реферативная база данных Scopus - <https://www.usla.ru/science/uniims/spravochnye-materialy.php>

Информационные справочные и поисковые системы:

1. Информационно-правовой портал «Гарант» - www.garant.ru;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - www.consultant.ru;
3. Информационно-правовая система «Кодекс» - www.kodeks.ru.

Электронно-библиотечные системы:

1. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM - znanium.com;
2. Электронно-библиотечная система «Лань» - e.lanbook.com;
3. Электронно-библиотечная система «Юрайт» - www.biblio-online.ru;
4. Электронно-библиотечная система BOOK.ru - www.book.ru;
5. Электронно-библиотечная система «IPR-books» - www.iprbookshop.ru;
6. Электронно-библиотечная система «Перспект» - ebs.prospekt.org

Официальные издания:

1. Вестник Конституционного Суда Российской Федерации // Режим доступа: <http://vestnik.ksrf.ru/>
2. Бюллетень Верховного суда Российской Федерации //Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/newsletters/?year=2017>

Современные профессиональные базы данных:

1. Центральная база статистических данных (ЦБСД) - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - www.gks.ru;

2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - www.gks.ru;
3. База данных показателей муниципальных образований - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - www.gks.ru;
4. Сведения о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств - <https://egrul.nalog.ru/>
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - <https://ras.arbitr.ru/>
7. Правовые акты Федеральной антимонопольной службы - <https://solutions.fas.gov.ru/>
8. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
9. Государственная система правовой информации– www.pravo.gov.ru

VI. Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Libre Office;
2. Microsoft Windows 7 Профессиональная; 3. Microsoft Office Professional Plus 2010 4. НЭБ РФ, версия 1.0.15 – Национальная электронная библиотека;
5. Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows;
6. Справочная Правовая Система «КонсультантПлюс»;
7. Информационно-справочная система «Кодекс»;
8. Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ»;
9. Справочная правовая система «ГАРАНТ».

VII. Материально-техническая база, необходимая для подготовки к ГИА
Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Приложение 1

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный юридический университет»

Кафедра « _____ »

Направление подготовки: 40.06.01 – Юриспруденция

Направленность подготовки: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ

« _____ »
_____»

(тема работы)

Аспирант

(подпись, дата)

А. А. Петров

Приложение 2

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный юридический университет»

Кафедра « _____ »

Направление подготовки – 40.06.01 – Юриспруденция

Направленность подготовки – 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Перевалов В.Д.

« _____ » _____ 20__ г.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

« _____ »
_____»

(тема научно-квалификационной работы)

Аспирант

(подпись, дата)

А.А. Петров

Научный руководитель
д.ю.н., профессор

(подпись, дата)

О.М. Сидоров

Рецензент

(подпись, дата)

С.Р. Круглов