

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Бублик Владимир Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.08.2023 14:45:23

Уникальный программный ключ:

c51e862f35fca08ce36bd9160748d2ba*51f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»

Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Актуальные вопросы корпоративного права»

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): Юрист-международник)

Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Кафедра гражданского права
АВТОР (Ы):	Мурзин Дмитрий Витальевич, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент
	Михалев Кирилл Андреевич, старший преподаватель кафедры гражданского права, кандидат юридических наук

Целью освоения учебной дисциплины является приобретение знаний по актуальным вопросам корпоративного права в рамках федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования магистерской подготовки. Курс подготовлен с целью формирования у студентов знаний, умений и навыков в соответствующей сфере, углубленного изучения основных проблем правового регулирования отношений в сфере корпоративного права. Курс дает возможность углубления знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых содержанием обязательных дисциплин, позволяет обучающемуся получить углубленные знания, навыки и компетенции для успешной профессиональной деятельности.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль 1. Корпоративные отношения	5	6	77	88
1.	Тема 1. Корпорации в системе юридических лиц. Корпоративная вуаль. Экономическая основа корпораций. Группы компаний	1	2	25	28
2	Тема 2. Правоспособность корпорации. Создание корпорации. Устав корпорации. Выпуск ценных бумаг акционерным обществом.	2	2	26	30
3	Тема 3. Органы корпорации, компетенция и порядок принятия решений. Оспаривание решений органов корпорации	2	2	26	30
II	Модуль 2. Корпоративные права	6	8	78	92
1	Тема 4. Понятие корпоративных прав. Корпоративные соглашения. Оборот долей участия. Контролирующие участники.	2	3	26	31
2	Тема 5. Обязанности органов юридического лица. Ответственность органов за убытки, причиненные корпорации.	2	3	26	31
3	Тема 6. Сделки корпорации с особым порядком совершения, в том числе, крупные сделки и сделки с заинтересованностью.	2	2	26	30
	ВСЕГО:	11	14	155	180

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Правовое сопровождение деятельности участников внешнеэкономических отношений	ПК-3	Способен координировать и вести договорную работу	ИПК-3.1	Во взаимодействии со структурными подразделениями (работниками) организации, участвующим в договорной работе, либо самостоятельно разрабатывает проекты договоров, протоколов разногласий, дополнительных соглашений, типовых форм и иных документов в данной области	<p>Знания: понятие устава корпорации; понятие сделок, совершаемых корпорацией</p> <p>Умения: устанавливать наличие признаков сделок с особым порядком совершения в конкретных сделках, заключаемых корпорацией со своими контрагентами</p> <p>Навыки: разграничивать устав корпорации от иных документов и сделок; разграничивать сделки с особым порядком совершения от иных сделок; оформление Устава корпорации</p>
				ИПК-3.2	Во взаимодействии со структурными подразделениями (работниками) организации, участвующим в договорной работе, либо самостоятельно осуществляет сопровождение	<p>Знания: понятие корпоративного договора (акционерного соглашения); существенные условия корпоративного договора (акционерного соглашения);</p> <p>Умения: квалифицировать корпоративный договор (акционерное соглашение)</p>

					заключения договоров (подготовка к заключению договора, участие в переговорах и подписании договора, регистрация контракта и др.)	Навыки: разграничивать корпоративный договор от иных сделок; оформление корпоративного договора
				ИПК-3.3	Во взаимодействии со структурными подразделениями (работниками) организации, участвующим в договорной работе, либо самостоятельно отслеживает процесс исполнения обязательств, решает все вопросы, связанные с договорной документацией	Знания: понятие корпоративных прав; содержание корпоративных прав Умения: устанавливать содержание корпоративных прав конкретного субъекта, исходя из анализа законодательства, учредительных и иных внутренних документов конкретной корпорации Навыки: анализ документов корпорации с целью установления содержания корпоративных прав
		ПК-4	Способен координировать и вести претензионную работу	ИПК-4.1	Руководит и участвует в работе по регламентации организации претензионной работы, разрабатывает стандартные формы	Знания: нормативные акты о случаях обязательного претензионного порядка в корпоративном праве; виды типовых документов в корпоративном праве Умения: определять случаи, требующие соблюдение претензионного порядка в корпоративном праве; определять способ закрепления стандартных форм корпорации

						<p>Навыки: формирование содержания претензий; подготовка стандартных корпоративных форм для конкретной ситуации</p>
				ИПК-4.2	<p>Осуществляет методическое руководство претензионным производством</p>	<p>Знания: нормативные акты, связанные с организацией претензионной работы в корпорации</p> <p>Умения: определять перечень необходимых корпоративных процедур для организации претензионной работы</p> <p>Навыки: формирования условий внутренних документов корпорации, необходимых для организации претензионной работы</p>
				ИПК-4.3	<p>Осуществляет проверку оснований и предмета претензий на соответствие законодательству, договорным условиям</p>	<p>Знания: особенности корпоративных отношений как отношений, регулируемых гражданским правом; соотношение понятия корпоративного права и понятия корпоративных отношений</p> <p>Умения: определять наличие корпоративных отношений в конкретном правоотношении, исходя из предмета регулирования гражданского права и иных отраслей российского права</p>

						Навыки: построение моделей приведения корпоративных документов в соответствии с конкретными правоотношениями
				ИПК-4.4	Осуществляет контроль над сроками рассмотрения предъявленных требований	Знания: нормативных актов о сроках предъявления требований в рамках средств защиты в корпоративных отношениях Умения: определять сроки предъявления требований в рамках средств защиты в корпоративных отношениях
		ПК-5	Способен обеспечивать соблюдение законности в деятельности участников внешнеэкономических отношений	ИПК-5.1	Организует подготовку документов, регламентирующих организационно-правовые вопросы уставной деятельности организации, локальных нормативных актов, связанных с осуществлением службами (работниками) своих функций, локальных нормативных актов, регулирующих трудовые правоотношения, и иных документов	Знания: понятие сделок с особым порядком совершения в корпорациях; виды сделок с особым порядком совершения в корпорациях Умения: устанавливать наличие признаков сделок с особым порядком совершения в конкретных сделках, заключаемых корпорацией со своими контрагентами Навыки: анализа условий устава корпорации на предмет выявления сделок с особым порядком совершения

					правового характера	
				ИПК-5.3	Обеспечивает правовое сопровождение функционирования органов управления корпорации и охрану прав на корпоративную собственность и ценные бумаги	<p>Знания: правила разграничения корпоративных отношений от иных отношений, регулируемых гражданским правом; компетенция органов управления корпорации; понятие органов корпорации; виды органов управления корпорации; понятие высшего органа управления корпорации; компетенция и порядок принятия решений высшим органом управления корпорации; понятие исполнительного органа корпорации; виды исполнительных органов корпорации; порядок формирования исполнительных органов корпорации; компетенция и порядок принятия решений исполнительными органами корпорации</p> <p>Умения: определять, к компетенции какого органа юридического лица относится решение того или иного вопроса в корпорации; определять органы управления корпорацией; устанавливать компетенцию органов управления корпорацией; планировать процедуру принятия</p>

					<p>решений органами управления корпорацией</p> <p>Навыки: разграничение корпоративных отношений и иных отношений, входящих в предмет регулирования гражданского права; разграничение компетенции органов управления корпорацией</p>	
				ИПК-5.4	<p>Организует правовое сопровождение деятельности иных структурных подразделений (работников), связанной с осуществлением ими своих функций (кадровой службой, службой экономической безопасности, бухгалтерской службой и пр.)</p>	<p>Знания: правила созыва и проведения собраний коллегиальных органов управления корпорации; понятие коллегиального органа управления корпорацией; порядок формирования коллегиального органа управления корпорацией; компетенция и порядок принятия решений коллегиальным органом управления корпорацией</p> <p>Умения: определять условия проведения собраний коллегиальных органов управления корпорации по конкретным вопросам повестки</p> <p>Навыки: использование приемов выявления случаев нарушения корпоративных прав со стороны корпорации и третьих лиц при проведении собрания коллегиальных органов управления корпорации</p>

				ИПК-5.5	<p>Организует и осуществляет правовое сопровождение мероприятий по защите прав участников внешнеэкономической деятельности, в том числе на интеллектуальную собственность</p>	<p>Знания: правила совершения сделок, направленных на отчуждение доли в уставном капитале общества, и договоров, устанавливающих обязательство совершить сделку, направленную на отчуждение доли в корпорации; понятие недействительности решений органов корпорации; виды недействительных решений органов корпорации; порядок оспаривания решений органов управления корпорации</p> <p>Умения: различать категории «сделка, направленная на отчуждение доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью» и «договор, устанавливающий обязательство совершить сделку, направленную на отчуждение доли»; прогнозировать развитие событий при подаче в суд иска об оспаривании решений органов управления корпорацией</p> <p>Навыки: построение моделей надлежащего способа защиты нарушенных корпоративных прав в конкретной ситуации</p>
--	--	--	--	---------	---	---

				ИПК-5.6	<p>Обеспечивает правовую охрану и защиту прав участников внешнеэкономической деятельности, в том числе на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации</p>	<p>Знания: порядок защиты корпоративных прав; понятие корпоративных конфликтов; способы восстановления корпоративного контроля; понятие контролирующих участников в корпорации; понятие «корпоративной вуали» в корпоративном праве; цели проникновения за «корпоративную вуаль»; обязанности органов и контролирующих участников по отношению к корпорации; критерии недобросовестного или неразумного поведения органов и контролирующих участников по отношению к корпорации; основания и условия ответственности органов и контролирующих участников за убытки, причиненные корпорации</p> <p>Умения: определять применимый в каждой конкретной ситуации способ защиты корпоративных прав; применять нормы российского законодательства о защите нарушенных корпоративных прав применительно к конкретной ситуации нарушения прав и законных интересов участника корпорации; анализировать корпоративные конфликты в целях установления способов их</p>
--	--	--	--	---------	--	---

					<p>разрешения; анализировать фактические данные и применять основные методы и приемы проникновения за «корпоративную вуаль» конкретной корпорации; прогнозировать последствия несоблюдения органами и контролирующими участниками своих обязанностей по отношению к корпорации; применять нормы законодательства и правовые позиции судебной практики в целях привлечения к ответственности органов и контролирующих участников за убытки, причиненные корпорации</p> <p>Навыки: оформления документов, необходимых для защиты прав в корпоративных отношениях; разработка комплекса мероприятий по разрешению корпоративных конфликтов; построение моделей восстановления корпоративного контроля; использование приемов выявления контролирующего участника; установление факты недобросовестного или неразумного поведения органов и контролирующих участников по отношению к корпорации; выполнение последовательности действий по привлечению к ответственности органов и</p>
--	--	--	--	--	---

						контролирующих участников за убытки, причиненные корпорации
				ИПК-5.7	Организует и осуществляет правовое сопровождение корпоративных процедур	<p>Знания: понятие уставного (складочного) капитала для коммерческих корпораций; понятие акции; виды акций в акционерном обществе; понятие доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью</p> <p>Умения: применять нормы российского законодательства, закрепляющего правила увеличения и уменьшения уставного (складочного) капитала коммерческой корпорации, включая правила о процедуре выпуска ценных бумаг в акционерном обществе</p> <p>Навыки: разработки проектов нормативных и индивидуальных (учредительных документов юридического лица, корпоративного договора и т.п.) правовых актов</p>
	Представление интересов участников внешнеэкономической деятельности	ПК-8	Способен представлять интересы участников внешнеэкономической деятельности в государственных и общественных организациях, в том числе за рубежом при	ИПК-8.1	Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов для органов	<p>Знания: различия правового регулирования корпоративных и унитарных юридических лиц; нормы корпоративного законодательства о корпоративных договорах (акционерных соглашениях)</p>

			рассмотрении правовых вопросов		государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в интересах участников внешнеэкономической деятельности	Умения: анализировать положения корпоративного договора (акционерного соглашения) на предмет их соответствия законодательству с точки зрения соблюдения прав законных интересов участников корпорации Навыки: разграничение корпоративных и унитарных юридических лиц
				ИПК-8.2	Осуществляет руководство и принимает участие во взаимодействии в интересах участников внешнеэкономической деятельности с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, в том числе за рубежом, при рассмотрении правовых вопросов	Знания: порядок выпуска ценных бумаг акционерным обществом, в том числе, регистрация в государственных органах Умения: определять условия возможности выпуска акционерным обществом ценных бумаг Навыки: разработка и анализ документации, необходимой для выпуска акционерным обществом ценных бумаг
экспертно-аналитический	Правовой анализ	ПК-10	Способен осуществлять правовой анализ на различных стадиях договорной работы	ИПК-10.1	Осуществляет оценку практики заключения и исполнения договоров, на основе проведенного анализа разрабатывает	Знания: понятие корпоративных отношений; понятие, юридического лица; виды юридических лиц; понятие корпорации Умения: устанавливать конкретный

					мероприятия, направленные на защиту интересов участников внешнеэкономической деятельности, осуществление контроля за исполнением договорных обязательств, упреждение конфликтов с партнерами и др.	вид корпоративного юридического лица, исходя из анализа законодательства об организационно-правовых формах юридических лиц Навыки: разъяснение учредителям юридических лиц их прав и обязанностей в зависимости от вида юридического лица
				ИПК-10.2	Во взаимодействии со структурными подразделениями (работниками) организации, участвующим в договорной работе, либо самостоятельно осуществляет правовую экспертизу проекта договора, подготовку правового заключения на проект договора, высказывает свои замечания и способы устранения недоработок, упущений и пр.	Знания: процедура заключения сделок с особым порядком совершения в корпорациях; последствия несоблюдения процедуры заключения сделок с особым порядком совершения в корпорациях Умения: применять нормы российского законодательства о признании недействительными конкретных сделок с особым порядком совершения, заключенных корпорацией со своими контрагентами Навыки: определение наличия оснований для признания недействительной сделки с особым порядком совершения
		ПК-11	Способен анализировать	ИПК-	Проводит изучение,	Знания: основные тенденции

			результаты претензионно-исковой работы	11.1	анализ и обобщение результатов рассмотрения претензий, судебных и арбитражных дел, разрабатывает предложения об устранении выявленных недостатков, в том числе на основе применения современных информационных технологий и вычислительных средств	развития судебной практики в сфере корпоративного права Умения: анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и вырабатывать различные варианты решений Навыки: выработка рекомендаций по составлению и (или) изменению корпоративных документов, корпоративных сделок исходя из тенденций судебной практики
		ПК-12	Способен составлять юридические заключения по правовым вопросам	ИПК-12.1	Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке юридических заключений по вопросам внешнеэкономической деятельности, в том числе на основе применения современных информационных технологий и вычислительных средств	Знания: направления реформирования корпоративного законодательства; состояние зарубежного корпоративного законодательства и судебной практики в соответствующей сфере Умения: толковать и применять корпоративное законодательство с учетом смысла и назначения соответствующего положения закона, в том числе в условиях наличия пробелов и коллизий норм Навыки: разграничение корпоративных отношений и иных отношений, входящих в предмет регулирования гражданского права; разграничение корпоративных и

						унитарных юридических лиц
консультационный	Консультирование по правовым вопросам	ПК-13	Способен организовывать и осуществлять консультирование по правовым вопросам	ИПК-13.1	Организует и осуществляет консультирование структурных подразделений (работников) организации по правовым вопросам, разъясняет действующее законодательство и порядок его применения	<p>Знания: цели корпоративного права, а также ключевые проблемы текущего правового регулирования корпоративных отношений; понятие источников корпоративного права; виды источников корпоративного права</p> <p>Умения: определять вид источника корпоративного права, подлежащего применению в конкретной ситуации</p> <p>Навыки: анализа источников корпоративного права для отграничения от иных отраслей</p>
				ИПК-13.2	Организует и осуществляет консультирование на предмет соответствия сделки требованиям действующего законодательства	<p>Знания: понятие сделок по переходу прав на доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью; виды сделок по переходу прав на доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью</p> <p>Умения: анализировать положения сделок с долями корпорации на предмет их соответствия законодательству с точки зрения соблюдения прав законных интересов участников корпорации</p> <p>Навыки: определение наличия</p>

						оснований для признания недействительной сделки, совершенной с долями корпорации
организационно-управленческий	Руководство	ПК-15	Способен осуществлять руководство в пределах своих должностных полномочий	ИПК-15.2	Способен обеспечивать методическое руководство правовой работой	<p>Знания: правоспособность корпораций; права участия в корпорации</p> <p>Умения: аргументировать принятые в корпорации управленческие и правовые решения, в том числе с опорой на общие принципы гражданского права</p> <p>Навыки: анализ правовой корректности принимаемых в корпорации управленческих решений</p>

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

МОДУЛЬ 1. КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Тема 1. Корпорации в системе юридических лиц. Корпоративная вуаль. Экономическая основа корпораций. Группы компаний

1. Корпоративное право: становление, развитие.
2. Источники корпоративного права: понятие, виды.
1. Корпоративные отношения: понятие, предмет.
2. Корпоративное право и корпоративные отношения: соотношение понятий.
3. Корпоративные отношения в предмете регулирования гражданского права, ограничения от отношений с участием юридических лиц (и их участников) в публично-правовых отношениях
4. Юридическое лицо: понятие, признаки, виды.
5. Юридическое лицо: корпоративные и унитарные организации.
6. «Корпоративная вуаль»: понятие, сфера применения
7. Уставный (складочный) капитал для коммерческих корпораций: понятие, значение.
8. Уставный (складочный) капитал для коммерческих корпораций: процедура увеличения, уменьшения
9. Регулирование деятельности группы компаний

Примерные задания для практических занятий

1. Акционерное общество «РиК», единственным акционером которого является Иванов И.И., приобрело долю в уставном капитале ООО «ПиП» в размере 100 %. Иванов И.И. внес в устав ООО «ПиП» изменения, которые представил на государственные регистрацию о том, что ООО «ПиП» является унитарной организацией.

Оцените правомерность подобной квалификации: стало ли ООО «ПиП» унитарной организацией? Можно ли считать Акционерное общество «РиК» корпоративной организацией? Каковы правовые последствия того, что ООО «ПиП» имеет в качестве единственного участника Акционерное общество «РиК», состоящее из одного лица?

2. Гражданин Иванов был учредителем образовательного учреждения. После его смерти трое наследников на основании свидетельств о праве на наследство, выданных нотариусом, зарегистрировали в Едином государственном реестре недвижимости право общей долевой собственности на имущество учреждения. После этого наследники обратились в Единый государственный реестр юридических лиц с заявлением о внесении в реестр сведений обо всех наследниках как об учредителях учреждения. Какое юридическое заключение о возможности или невозможности внесения подобных сведений вы дадите заявителям?

3. Акционерное общество «РиГ» объявило о выплате дивидендов по привилегированным акциям в полном размере, предусмотренном уставом общества. Однако фактически денежные средства выплачены акционерам не были. Акционер Иванов – владелец пакета привилегированных акций – в связи с невыплатой дивидендов потребовал созыва внеочередного собрания акционеров. Совет директоров отказал ему в проведении собрания в связи с тем, что голоса по привилегированным акциям не участвуют в собраниях акционеров. Рассмотрите ситуацию, проанализируйте доводы сторон и дайте консультацию акционеру Иванову по способу защиты его прав.

4. Дятлов дал денежные средства Хитрину взаймы, но, по просьбе последнего, не ему на счет, а на счет фирмы ООО «Без обмана». Хитрин сказал, что это его фирма, и проще будет направить деньги напрямую туда. Письменного договора займа стороны не составили, поскольку Дятлов считал, что достаточно платежного поручения о переводе денег. В положенный срок ООО «Без обмана» деньги не вернуло, а затем стало банкротом. Дятлов

предъявил иск о взыскании займа непосредственно с Хитрина, ссылаясь на доктрину «снятия корпоративной вуали» и на то, что участником ООО «Без обмана» было лицо без определенного места жительства, которое неоднократно выступало номинальным учредителем компаний, управляемых Хитриным.

Примерная тематика индивидуальных научно-исследовательских проектов

1. Основные правовые теории юридического лица (теория фикции, теория реальности, теория персонифицированного имущественного комплекса, теория трудового коллектива, теория директора).
2. Доктрина «корпоративной вуали»: соотношение с концепцией самостоятельности корпорации как субъекта.
3. Различия понимания статуса корпорации в континентальной и англо-американской правовой традиции

Примерные темы дискуссий

1. Сходство и различие коммерческих и некоммерческих корпоративных организаций
2. Гарантируют ли правила формирования уставного капитала права кредиторов

Тема 2. Правоспособность корпорации. Создание корпорации. Устав корпорации. Выпуск ценных бумаг акционерным обществом.

1. Корпоративные юридические лица (корпорации): понятие, признаки, разновидности
2. Правоспособность корпорации: особенности момента возникновения в зависимости от разновидности корпорации
3. Особенности создания корпорации
4. Правовая природа Устава корпорации
5. Диспозитивность и императивность в регулировании корпоративных отношений
6. Выпуск ценных бумаг акционерным обществом: порядок, государственная регистрация

Примерные задания для практических занятий

1. Трое граждан России создали акционерное общество, приняв единогласно устав, в соответствии с которым общество является публичным, его уставный капитал равен одному миллиарду рублей, акции общества распространяются по открытой подписке, уставный капитал считается сформированным в момент приобретения последней размещаемой акции.

Оцените эти положения с точки зрения действующего российского законодательства. Каков порядок признания акционерного общества публичным? Установлены ли ограничения по срокам формирования уставного капитала? Подлежит ли государственной регистрации выпуск ценных бумаг акционерного общества в связи с его созданием?

2. В среде юридической общественности часто обсуждается вопрос о возможности привлечения корпорации как юридического лица к уголовной ответственности. Дайте экспертную оценку подобным законодательным предположениям. Обоснуйте возможность или невозможность признания корпорации субъектом уголовной ответственности с позиций теории фикции и теории реальности юридического лица.

3. В Государственную думу внесен законопроект о разрешении акционерным обществам выпускать акции без номинальной стоимости по примеру законодательства большинства штатов США. Один из комитетов Государственной думы дал отрицательное заключение на этот законопроект, поскольку по российскому законодательству уставный капитал акционерного общества составляет из номинальной стоимости акций. Дайте экспертную оценку указанным положениям законопроекта с позиций соблюдения корпоративных прав акционеров.

4. Участники ООО Синицын, Голубев и Канарейкин, которые дружили между собой с детства, не хотели видеть в составе общества посторонних лиц, поэтому закрепили в Уставе,

что выход из общества запрещен; продажа долей третьим лицам возможна только по согласию всех иных участников, а также самого Общества; продажа долей участникам общества возможна только по номинальной цене; запретили вступление в общество любых третьих лиц на случай раздела доли как совместно нажитого имущества в при расторжении брака кем-либо из участников. Через некоторое время Канарейкин, ссылаясь на сложные жизненные обстоятельства, попросил согласия на выход или продажу доли третьему лицу, но участники отказали, сославшись на то, что единственный вариант – продажа доли пропорционально всем иным участникам по номинальной цене (которая была в 15 раз ниже рыночной цены доли). Отчаявшийся Канарейкин предъявил к обществу и иным участникам иск о взыскании рыночной стоимости доли, об обязанности общества принять долю Канарейкина в уставном капитале. В обоснование иска Канарейкин ссылался на то, что Устав это сделка, условия которой о фактическом запрете получения участником стоимости доли в какой-либо форме ничтожны. Оцените ситуации, дайте рекомендации для истца, а также возможные контраргументы ответчиков.

Примерные темы дискуссий

1. Устав как форма сделки: возможность применения общих норм ГК РФ о сделках
2. Границы диспозитивности в непубличных корпорациях
3. Границы диспозитивности в публичных корпорациях
4. Соотношение устава и корпоративного договора.

Тема 3. Органы корпорации, компетенция и порядок принятия решений. Оспаривание решений органов корпорации

1. Органы корпорации: понятие, виды.
2. Органы корпорации: разграничения с представительством (ст. 174 ГК РФ и ст. 183 ГК РФ).
3. Высший орган управления корпорации: понятие, компетенция.
4. Исполнительные органы корпорации: понятие, виды, компетенция.
5. Исполнительные органы корпорации: порядок формирования, временные исполнительные органы.
6. Единоличный исполнительный орган корпорации: разрешение коллизии компетенций при множественности единоличных исполнительных органов.
7. Коллегиальный орган управления корпорации: компетенция, порядок формирования.
8. Решения органов управления корпорации как особый юридический факт.
9. Недействительность решений органов корпорации: оспоримые и ничтожные решения.
10. Оспаривание решений органов корпорации: основания, сроки, истцы, коллективные иски.

Примерные задания для практических занятий

1. Акционерами Публичного акционерного общества «Газнефть» являются три юридических лица: ООО «Газ», ООО «Нефть» и ООО «ПиП» (каждому из них принадлежит по одной трети акций общества). При проведении общего годового собрания, на котором присутствовали представители всех акционеров, председательствующий на собрании внезапно предложил переизбрать генерального директора (в повестке дня этого вопроса не было). ООО «Газ» и ООО «Нефть» проголосовали за избрание нового генерального директора, а ООО «ПиП» проголосовало против. На следующий день сведения о новом генеральном директоре были внесены в Единый государственный реестр юридических лиц.

Является ли решение общего собрания акционеров действительным? Являются ли действительными сделки третьих лиц с обществом, от имени которого действует новый генеральный директор? Являются ли действительными сделки ООО «ПиП» с обществом, от имени которого действует новый генеральный директор?

2. Главный бухгалтер Акционерного общества «РиК» выдал от имени общества вексель на пятьдесят миллионов рублей. При предъявлении векселя к платежу генеральный директор Акционерного общества «РиК» отказался платить по нему, сославшись на то, что у главного бухгалтера не было доверенности на выдачу векселей. Векселедержатель не согласился с этим утверждением, поскольку в уставе Акционерного общества «РиК» было записано, что генеральный директор как исполнительный орган общества и главный бухгалтер как член правления общества действуют от имени общества без доверенности.

Как третье лицо может получить сведения о том, кто действует от имени общества без доверенности? Может ли в акционерном обществе быть несколько единоличных исполнительных органов? Кто является обязанным по векселю лицом в данной ситуации?

Вариант. Вексель на пятьдесят миллионов рублей выдал генеральный директор общества, при этом в уставе общества содержится положение о том, что без согласия совета директоров генеральный директор не вправе совершать сделки на сумму, превышающую десять миллионов рублей.

Является ли недействительной сделка по выдаче векселя в данной ситуации? Кто является обязанным по векселю лицом в данной ситуации?

3. В соответствии с уставом Публичного акционерного общества «Газнефть» генеральный директор общества избирается советом директоров общества. Внеочередное общее собрание акционеров в соответствии с заранее утвержденной повесткой дня своим решением прекратило полномочия прежнего генерального директора и назначило нового генерального директора. Акционеры ООО «Газ» и ООО «Нефть» проголосовали за избрание нового генерального директора (две трети голосов от общего числа голосов), а Акционер ООО «ПиП» (одна треть голосов от общего числа голосов) проголосовало против. Через месяц между Публичным акционерным обществом «Газнефть» (продавец) и ООО «ПиП» (покупатель) был заключен договор по продаже покупателю недвижимости, принадлежащей продавцу по цене, в три раза меньшей, чем ее балансовая стоимость. Через год после подписания договора купли-продажи недвижимости Публичное акционерное общество «Газнефть» обратилось в суд с иском о признании договора недействительным в связи с тем, что договор от имени общества подписан неуполномоченным лицом – генеральным директором, решение о назначении которого было ничтожным.

Каково должно быть решение суда?

4. Акционерное общество «РиГ» (продавец) заключило с ООО «ПиП» (покупатель) договор купли-продажи офисного помещения в строящемся здании. После окончания строительства здания Акционерное общество «РиГ» отказалось передавать помещение покупателю, вернуло ему все уплаченные денежные средства. В обосновании своего решения Акционерное общество «РиГ» указало, что от его имени договор купли-продажи подписал директор по строительству, в то время как подписание подобных договоров отнесено к компетенции директора по инвестициям. Полномочия директор по строительству и директора по инвестициям определены в доверенностях, подписанных генеральным директором. В Едином государственном реестре юридических лиц содержится информация о том, что единоличными исполнительными органами Акционерного общества «РиГ» являются генеральный директор, директор по строительству и директор по инвестициям. Сведений о распределении компетенции между ними в реестре не содержится. Разработайте модель определения компетенции единоличных исполнительных органов Акционерного общества «РиГ» и примите оптимальное решение относительно юридических перспектив понуждения Акционерного общества «РиГ» к исполнению его обязанностей как продавца офисного помещения.

Примерная тематика индивидуальных научно-исследовательских проектов

1. Волеобразование корпорации как субъекта гражданского права. Различия между органами корпорации и представителями корпорации
2. Множественность единоличных исполнительных органов. Правила определения их компетенции

3. Кумулятивное голосование как процедура учета интересов миноритарных участников корпорации
4. Принципы распределения компетенции между различными органами корпорации в зависимости от типа корпорации (публичная или непубличная)

Примерные темы дискуссий

1. Применение правил о сделках к решениям собраний
2. Ничтожные решения органов корпорации: основания и правовые последствия недействительности.
3. Оспоримые решения органов корпорации: основания, условия и правовые последствия недействительности

МОДУЛЬ 2. КОРПОРАТИВНЫЕ ПРАВА

Тема 4. Понятие корпоративных прав. Корпоративные соглашения. Оборот долей участия. Контролирующие участники.

1. Корпоративные права: понятие, субъекты, содержание.
2. Корпоративные права: правомочия имущественного и неимущественного содержания.
3. Корпоративные права: различия в содержании в зависимости от участия в коммерческой и некоммерческой организации.
4. Права участия в корпорации: понятие, разграничение с корпоративными правами.
5. Оформление прав участия в корпорации: акции, доли в уставном капитале, паи в складочном капитале и др.
6. Сделка, направленная на отчуждение доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью: форма сделки, момент перехода доли, процедура внесения сведений в Единый государственный реестр юридических лиц.
7. Договор, устанавливающий обязательство совершить сделку, направленную на отчуждение доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью: понятие, сфера применения, отличие от сделки, направленная на отчуждение доли в уставном капитале.
8. Корпоративный договор (акционерное соглашение): понятие, субъекты.
9. Корпоративный договор (акционерное соглашение): содержание, процедура заключения, требования к конфиденциальности.
10. Корпоративные конфликты: понятие, способы разрешения.
11. Восстановление корпоративного контроля: самостоятельный способ защиты нарушенных прав.
12. Восстановление корпоративного контроля: соотношение с истребованием утраченных прав участия.
13. Контролирующие участники в корпорации: понятие, виды.

Примерные задания для практических занятий

1. ООО «Газ» и ООО «Нефть», являющиеся акционерами Публичного акционерного общества «Газнефть», заключили между собой акционерное соглашение, в соответствии с которым они обязались голосовать против всех вопросов, внесенных в повестку дня общих собраний по предложению третьего акционера – ООО «ПиП». Кроме того, условием акционерного соглашения было обязательство совершать согласованные действия по поддержанию высокого уровня цен на продукцию Публичного акционерного общества «Газнефть». Стороны установили, что акционерное соглашение является конфиденциальным.

На общем годовом собрании акционеров Публичного акционерного общества «Газнефть» на голосование был поставлен вопрос об избрании совета директоров общества.

Два кандидата в члены совета директоров (из семи) были предложены акционером ООО «ПиП» и по результатам голосования были избраны в совет директоров.

ООО «Газ» обвинило ООО «Нефть» в том, что кандидаты от третьего акционера были избраны потому, что ООО «Нефть» проголосовал за них вопреки акционерному соглашению. ООО «Газ» обратилось в суд с требованием признать решение общего собрания по выборам совета директоров недействительным.

Каким должно быть решение суда?

2. Участник общества с ограниченной ответственностью и третье лицо заключили в простой письменной форме предварительный договор о продаже доли в уставном капитале. При наступлении установленных договором сроков участник общества отказался заключать основной договор о продаже доли в уставном капитале, сославшись на ничтожность предварительного договора в связи с несоблюдением формы договора. Третье лицо обратилось в суд с иском о понуждении участника общества к заключению договора о продаже доли в уставном капитале. В ходе судебного процесса истец заявил, что фактически между сторонами был заключен не предварительный договор, а договор устанавливающий обязательство совершить сделку, направленную на отчуждение доли. Ответчик возразил на это, что такой договор является ничтожным, поскольку он нарушает преимущественное право покупки доли других участников. Тогда истец изменил квалификацию и заявил о том, что фактически сторонами был заключен опционный договор о покупке доли в уставном капитале.

Дайте оценку всем доводам сторон. Вынесите решение по существу спора.

3. Участник общества с ограниченной ответственностью лишился помимо своей воли доли в уставном капитале общества в размере 60% номинальной стоимостью 100 000 рублей. Незаконный правообладатель доли инициировал проведение внеочередного собрания участников общества, на котором было принято решение об увеличении уставного капитала за счет третьих лиц на 15 000 000 рублей (увеличение уставного капитала позднее было признано состоявшимся, внесены изменения в устав общества и в Единый государственный реестр юридических лиц).

Каковы судебные способы защиты нарушенных прав участника общества, лишившегося своей доли? Перечислите конкретные иски и ответчиков по этим искам.

4. Участниками ООО «Нефть» являются два юридических лица, каждый из которых владеет долей в уставном капитале общества в размере 50%. У них сложились разные представления о дальнейшем развитии общества. В мае истекли сроки полномочий генерального директора ООО «Нефть». На общем годовом собрании в мае каждый из участников предложил свою кандидатуру на пост генерального директора и проголосовал за свою кандидатуру. Та же ситуация повторилась на внеочередных собраниях участников в июле, сентябре и октябре. В декабре один из участников подал в суд иск об исключении из общества другого участника.

Приведите аргументы за и против исключения участника по иску в рассматриваемой ситуации. Каково должно быть решение суда по данному иску? Какие еще есть способы завершения корпоративного конфликта в судебном порядке (если ни одна из сторон не идет на компромисс)?

Являются ли действительными сделки, заключенные генеральным директором ООО «Нефть» в период после даты истечения его полномочий?

5. Акционер Петров, владелец пакета голосующих акций Акционерного общества «РиГ», не получив приглашения присутствовать на общем собрании акционеров, обратился в общество за разъяснениями. Он получил от общества ответ, в котором до его сведения доводилось, что в реестре акционеров отсутствуют сведения об акционере Петрове. Выяснилось, что акции, принадлежащие Петрову, были перерегистрированы на Сидорова на основании передаточного распоряжения, подписанного самим Петровым. Однако деньги за акции Петров от Сидорова не получил, поэтому Петров считает передачу акций недействительной. Ситуация осложняется тем, что Сидоров все свои акции (в том числе и те,

которые он получил от Петрова) продал третьим лицам. Петров подал в суд иск о восстановлении корпоративного контроля. Какое решение должен принять суд?

Примерная тематика индивидуальных научно-исследовательских проектов

1. Дуализм корпоративных прав как права требования участника к корпорации и как основы отношений участников корпорации друг с другом
2. Соотношение корпоративных прав имущественного характера с вещными и обязательственными правами участника корпорации
3. Преимущественное право покупки долей в корпорации: за и против

Примерные темы дискуссий

1. Оборот прав участия коммерческой корпорации: передача прав и переход прав в различных корпорациях.
2. Допустимость ограничения оборота прав участия в зависимости от вида корпорации.
3. Последствия несоблюдения сторонами условий корпоративного договора (акционерного соглашения)

Тема 5. Обязанности органов юридического лица. Ответственность органов за убытки, причиненные корпорации.

1. Защита корпоративных прав: порядок, особенности в зависимости от разновидности корпорации
2. Ответственность органов и контролирующих участников: условия привлечения к ответственности (ст. 53.1 ГК РФ).
3. Ответственность органов и контролирующих участников: критерии недобросовестного или неразумного поведения.
4. Ответственность органов и контролирующих участников: основания освобождения от ответственности (категория обычного предпринимательского риска).

Примерные задания для практических занятий

1. Генеральный директор Акционерного общества «РиК», основным видом деятельности которого является производство сыра, без одобрения совета директоров общества совершил сделку по продаже обществом тридцати тонн сыра. Стоимость сыра по данным бухгалтерской отчетности составляла 60% от стоимости чистых активов общества на дату продажи сыра. Продажа была осуществлена по цене в два раза ниже утвержденной отпускной цены на сыр. Единственный акционер Акционерного общества «РиК» подал в суд иск о признании сделки недействительной и одновременно о взыскании убытков с директора. Генеральный директор в ходе судебного заседания пояснил, что сыр, в виду непредвиденной дождливой погоды, начал покрываться плесенью, в связи с чем продать его за полную стоимость было невозможно. В ходе судебного заседания также выяснилось, что покупатель сыра использовал его для приготовления плавленых сырных продуктов, которые перепродал в четыре раза дороже, чем потратил на приобретение исходных продуктов (включая приобретение сыра).

Какое решение должен вынести суд?

2. Генеральный директор Акционерного общества «РиК» совершил от имени общества сделку, цена которой составила 25,4% от стоимости чистых активов общества. Суд отказался признать сделку недействительной в связи с тем, что другая сторона сделки не знала и не могла знать о том, что сделка является крупной.

Можно ли в этой ситуации привлечь к ответственности генерального директора общества за убытки, причиненные обществу совершенной сделкой? Кто может предъявить в этой ситуации иск в суд, если у общества единственный акционер, который сам принял решение о назначении генерального директора?

3. Акционер Петров, владея пакетом в 25% голосующих акций, не участвовал в общих собраниях акционеров своего общества. Однажды на общем собрании принималось решение об избрании генерального директора. Генеральный директор был избран с перевесом в 0,5 % голосов от числа голосов, участвующих в собрании. Действиями этого генерального директора обществу был причинен ущерб в размере пятидесяти миллионов рублей (что было подтверждено приговором по уголовному делу). Акционеры, голосовавшие против назначения этого генерального директора, обратились в суд с иском о взыскании в свою пользу убытков с акционеров, которые голосовали за генерального директора и с Петрова, который является контролирующим участником, не исполняющим свои обязанности акционера. Какое решение должен принять суд по этому делу?

4. Директор ООО, перед которым участники поставили задачу улучшения финансовых показателей общества, по совету друзей вложил деньги в кредитную организацию CASH-TRASH, которая обещала доходность 176% годовых. Деньги не вернулись, а организация CASH-TRASH была объявлена ЦБ финансовой пирамидой. Участники общества предъявили иск о взыскании убытков с директора, однако он сослался на то, что, во-первых, не знал, о том, что данная организация не имела статуса кредитной организации, во-вторых, сам директор не был недобросовестным, поскольку заранее направил всем участникам по электронной почте письмо о своих намерениях, в-третьих, его знакомые получили высокую доходность до обрушения пирамиды, следовательно, директор хоть и рисковал, но имел шанс получения прибыли, и его действия не могут быть основанием для взыскания убытков исходя из концепции «делового решения».

Примерная тематика индивидуальных научно-исследовательских проектов

1. Причины и субъекты корпоративного конфликта. Пределы вмешательства суда в разрешение корпоративных конфликтов
2. Допустимость прямого иска о взыскании убытков участника (акционера) к другому участнику (акционеру)
3. Фидуциарные обязанности органов и контролирующих участников по отношению к своей корпорации

Тема 6. Сделки корпорации с особым порядком совершения, в том числе, крупные сделки и сделки с заинтересованностью.

1. Сделки с особым порядком совершения: понятие, виды, признаки.
2. Сделки с особым порядком совершения: процедура одобрения, случаи освобождения от соблюдения процедуры.
3. Недействительность сделок с особым порядком совершения: вид недействительности, возможность «исцеления» сделки.
4. Признание недействительными сделок с особым порядком одобрения в судебном порядке: истцы, сроки исковой давности, последствия недействительности, основания для отказа в признании сделок недействительными.

Примерные задания для практических занятий

1. Генеральный директор Акционерного общества «РиК» подарил своей супруге шубу, стоимость которой превышала размер его годовой оплаты труда.

Является ли этот договор дарения сделкой с особым порядком совершения? В чем проявляется заинтересованность в совершении сделки? Как определяется, что сделка относится к числу крупных?

2. Решением общего собрания акционеров Акционерного общества «РиГ» было одобрено заключение крупной сделки с ООО «ПиП». Однако протокол общего собрания акционеров не составлялся. Спустя некоторое время, когда сделка была исполнена, Акционерное общество «РиГ» обратилось в суд с требованием о признании сделки недействительной в связи с нарушением порядка совершения крупной сделки. В суде

Акционерное общество «РиГ» не отрицало факта проведения собрания по вопросу одобрения сделки и положительного голосования акционеров, однако заявило, что решение общего собрания, не оформленное протоколом, является ничтожным. Какое решение следует принять суду по этому делу?

3. Акционерное общество «РиГ» в лице генерального директора Ивана Грифта (1980 г.р.) выдало заем Обществу с ограниченной ответственностью «ПиП» на сумму 40 миллионов рублей сроком на полгода с уплатой процентов по двойной ставке среднего банковского процента по депозитам в месте нахождения Акционерного общества «РиГ» с начислением неустойки за невозврат займа в размере 0,001 % за каждый день просрочки. Договор займа со стороны ООО «ПиП» подписала по доверенности адвокат Мария Грифт (1983 г.р.). Дайте заключение на предмет наличия признаков сделки с особым порядком совершения и судебных перспектив признания сделки недействительной по иску акционеров Акционерного общества «РиГ».

Примерная тематика индивидуальных научно-исследовательских проектов

1. Крупные сделки: возможные модели оспаривания
2. Сделки с заинтересованностью: возможные модели оспаривания
3. Критерии осведомленности третьих лиц (контрагентов корпорации) об отнесении сделки к числу требующих соблюдения особого порядка совершения.
4. Начало течения исковой давности по искам об оспаривании сделок с особым порядком совершения в зависимости от фигуры истца.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОМ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Общий объем дисциплины «Актуальные вопросы корпоративного права» составляет 5 зачетные единицы. Следует иметь в виду, что студент самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий.

Освоение дисциплины необходимо начинать с изучения базовых руководящих документов, в качестве которых выступают Рабочая программа дисциплины и методические указания, содержащие, в своей совокупности, информацию об объеме и содержании дисциплины, требования к уровню освоения компетенций, формируемых дисциплиной, рекомендации по организации учебной работы, выполнению контрольных заданий, список рекомендуемой к изучению основной и дополнительной литературы, основные нормативные правовые акты, которые необходимо изучить для освоения содержания дисциплины.

Учитывая, что целью внеаудиторной самостоятельной работы студента является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по дисциплине в целом, то в структуру внеаудиторной самостоятельной работы студента входят:

- освоение теоретических аспектов дисциплины на основе изучения основной и дополнительной литературы;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к экзамену по дисциплине.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ЛИТЕРАТУРОЙ

Для овладения теоретическими знаниями по дисциплине необходимо осуществлять изучение основной (обязательной) и дополнительной литературы по основным вопросам содержания дисциплины.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с литературой позволяют экономить время и повышают продуктивность освоения содержания дисциплины.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений корпоративного права, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.

Работа с научной литературой должна быть направлена на решение следующих задач:

- информационно-поисковая – найти, выделить искомую информацию;
- усваивающая – осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений;
- аналитико-критическая – критическое осмысление материала на основе его анализа;
- творческая – формирование готовности к собственным рассуждениям.

Данный вид самостоятельной работы включает в себя две группы приемов: техническую, имеющую библиографическую направленность, и содержательную. Первая группа – уяснение потребностей в литературе; получение литературы; просмотр литературы на уровне общей, первичной оценки; анализ надежности публикаций как источника информации, их относимости и степени полезности. Вторая – подробное изучение и извлечение необходимой информации.

Для поиска необходимой литературы можно использовать следующие способы: поиск через систематический или электронный каталоги в библиотеке; использование сборников материалов конференций, симпозиумов, научно-практических семинаров; просмотр специальных юридических журналов; выявление материалов, размещенных в Интернет; обращение к электронным базам данных.

Для целей экономии времени при осуществлении различных форм самостоятельной работы студента, рекомендуется при работе с литературой осуществлять **конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта**. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории изучаемой дисциплины, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к экзамену.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;
- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;
- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;
- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;
- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов национального и международного уровней, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по каждому теоретическому вопросу дисциплины. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Не следует переписывать содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности написанного. Конспект не должен состоять из сплошного текста – особо важные места, яркие примеры выделяются подчеркиванием, оттенением, пометками на полях специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

К основным видам учебных занятий наряду с другими отнесены практические занятия, направленные на экспериментальное подтверждение теоретических положений и формирование учебных и профессиональных практических умений и навыков.

Основным содержанием практических занятий являются базовые и наиболее трудные для понимания и усвоения темы дисциплины «Актуальные вопросы корпоративного права». Спецификой данной формы ведения занятия является совместная работа преподавателя и студентов над решением стоящей задачи, а сам поиск верного ответа строится на основе чередования индивидуальной и коллективной деятельности, исключает официальное оценивание правильности или неверности выполненной студентами работы.

При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;
- продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов.

При подготовке к практическим занятиям следует учитывать, что в рамках учебного процесса используются **интерактивные образовательные технологии**, под которыми понимается специальная форма организации учебного процесса и познавательной деятельности студента, предполагающей совместную деятельность студентов, направленную на взаимодействие и обмен информацией друг с другом, совместное решение теоретических и практических проблем путем погружения в реальную атмосферу делового сотрудничества в процессе осуществления правового регулирования и формирования правоприменительной практики в соответствующей сфере.

Цель применения интерактивных образовательных технологий – усиление продуктивности процесса обучения за счет вовлечения в процесс познания всех студентов, в результате чего они чувствуют свою успешность и интеллектуальную состоятельность. При этом в ходе занятия активность смещается от преподавателя в сторону обучающихся, а основной задачей преподавателя становится создание условий для проявления активной инициативности студентов

Использование интерактивных образовательных технологий в процессе обучения позволяют студенту:

- приобрести опыт активного освоения содержания будущей профессиональной деятельности во взаимосвязи с практикой;
- обеспечить развитие личностной рефлексии как будущего профессионала в своей профессии;
- освоить новый опыт профессионального взаимодействия с практиками в этой области;
- развить навыки общения и взаимодействия в малой группе;
- приобрести опыт гибкой смены социальных ролей в зависимости от ситуации;
- принять нравственные нормы и правила совместной деятельности;
- развить навыки анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии;
- обеспечить развитие способности разрешать конфликты, способности к компромиссам;
- сформировать мотивационную готовность к межличностному взаимодействию не только в учебных, но и в профессиональных ситуациях.

Общие принципы и алгоритм построения занятия с использованием интерактивных образовательных технологий:

- в работу должны быть вовлечены в той или иной мере все студенты учебной группы;
- необходимо обеспечить психологический комфорт участников образовательного процесса, в целях стимулирования их непосредственного включения в те или иные формы работы (в этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации);
- должно быть обеспечено четкое закрепление (фиксация) процедур и регламента взаимодействия участников, в том числе, должна существовать установка, что все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.

Обязательные условия организации интерактивного обучения:

- доверительные, позитивные отношения между преподавателем и студентами;
- демократический стиль;
- сотрудничество в процессе общения преподавателя и студентов между собой;
- опора на личный опыт студентов, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;

- многообразие форм и методов представления информации, форм деятельности студентов;
- включение внешней и внутренней мотивации деятельности, а также взаимомотивации студентов.

В ходе практических занятий по дисциплине «Актуальные вопросы корпоративного права» используются следующие виды интерактивных образовательных технологий:

- дискуссия – форма коммуникации, метод решения спорных вопросов в процессе их обсуждения в целях достижения взаимоприемлемого решения;
- разбор конкретных ситуаций – это, как правило, четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение;

3.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ «ДИСКУССИЯ»

Дискуссия (от лат. discussio - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания.

Содержание метода: является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере корпоративного права дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;

– достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Методика осуществления

Организационный этап: тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

Подготовительный этап: каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии: в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу (русский вариант юридической технологии профессора права Д.Маккойда-Мэйсона из ЮАР), суть которой заключается в том, что студент высказывает:

П	позицию	объясняет, в чем заключена его точка зрения	«Я считаю, что смертная казнь не нужна...»
О	обоснование	не просто объясняет свою позицию, но и доказывает	«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований, убийств...»
П	пример	при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами	«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы...»
С	следствие	делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы	«В связи с этим (сохранением смертной казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности...»

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов: эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии. Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

3.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ «РАЗБОР КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ»

Разбор конкретных ситуаций – это четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение.

Содержание метода: анализ конкретной ситуации – это деятельное исследование реальной или искусственно сконструированной ситуации для выявления проблем и причин, вызвавших ее для оптимального и оперативного разрешения. Метод способствует активизации обучающихся, стимулированию их успеха, подчеркиванию достижений участников. Обучающихся просят проанализировать конкретную ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

Предполагает использование кейс-метода – техники обучения, использующей описание реальных ситуаций (от англ. case - «случай»). Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Кейс-метод концентрирует в себе значительные достижения технологии «создание успеха». Для него характерна активизация студентов, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений участников. Именно ощущение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.

Цель: научить студентов анализировать обстоятельства, сформированные в рамках конкретного частноправового отношения, выявлять пробелы в правовом регулировании и ключевые проблемы правоприменительной практики, выбирать альтернативные пути решения конкретной ситуации, оценивать их, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий участников частноправовых отношений.

Методика осуществления

Организационный этап: происходит формирование конкретной ситуации (кейса), которая должна соответствовать содержанию теоретического курса и профессиональным потребностям студентов, отражать реальный профессиональный сюжет (должно быть отражено «как есть», а не «как может быть»). Ситуация должна отличаться «драматизмом» и проблемностью, выразительно определять «сердцевину» проблемы и содержать необходимое и достаточное количество информации, она должна быть по силам студентам, но в то же время не очень простой. При этом необходимо очень четко сформулировать задание, чтобы студенты не поддались желанию пассивно воспринимать информацию.

Подготовительный этап: кейсы могут быть розданы каждому студенту за день до занятий или на самом занятии. На ознакомление выделяется 5-7 мин. в зависимости от сложности кейса.

Основной этап – решение кейса: решение кейса предполагает следующую последовательность:

- введение в изучаемую проблему – преподаватель осуществляет контроль знания студентами содержания кейса, студенты задают преподавателю вопросы с целью уточнения ситуации и получения дополнительной информации, которая фиксируется на доске для последующего обсуждения;
- анализ ситуации – каждый из участников или группа представляют свой вариант решения в виде устного доклада (регламент устанавливается);
- этап презентации – умение публично представить интеллектуальный продукт, хорошо его прорекламировать, показать его достоинства и возможные направления эффективного использования, а также выстоять под шквалом критики представляется очень ценным интегральным качеством современного специалиста;

- этап общей дискуссии – выявление достоинств и недостатков предложенных позиций и выработка единой позиции по вопросу;
- этап подведения итогов – преподаватель должен представить студентам верное решение кейса, обосновав предложенную им позицию.

Завершающий этап: преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА

Выполнение индивидуального научно-исследовательского проекта является одной из составляющих учебной деятельности студента по овладению знаниями в области корпоративного права, а также служит формой проверки уровня освоения студентом содержания дисциплины. К его выполнению необходимо приступить только после изучения тем дисциплины.

4.1. ОПИСАНИЕ И ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Индивидуальный научно-исследовательский проект – это краткое изложение в письменном виде результатов изучения научной проблемы, включающий обзор соответствующих информационных источников.

Целью индивидуального научно-исследовательского проекта является определение качества усвоения теоретического содержания дисциплины в ходе самостоятельной работы с литературой, нормативными правовыми актами, материалами правоприменительной практики. Индивидуальный научно-исследовательский проект магистранта имеет научно-информационное назначение и используется для анализа научной проблемы по имеющимся в литературе данным.

Подготовку индивидуального научно-исследовательского проекта целесообразно осуществлять последовательно:

- выбор темы исследования – тема в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Тема индивидуального научно-исследовательского проекта выбирается из предложенной тематики или индивидуально согласовывается с преподавателем. Рекомендуется выбирать тему, близкую к теме исследования, выполняемого студентом в рамках подготовки выпускной квалификационной работы;
- первичный поиск источников для того, чтобы ознакомиться с заявленной тематикой работы и получить общее представление о месте и значении данной темы в курсе дисциплины, а также определить важнейшие ее проблемы;
- составление плана индивидуального научно-исследовательского проекта: он должен содержательно соответствовать заявленной теме исследования, включать все составные части (направления, проблемы). План – это логическая основа индивидуального научно-исследовательского проекта, от оригинальности ее построения, четкости, правильной соотнесенности частей во многом зависит качество будущей работы. Важно, чтобы каждый пункт плана раскрывал одну из сторон избранной темы, а все пункты в совокупности охватывали ее целиком. Не допускается включение в план работы тем,

непосредственно не относящихся к теме исследования (часто это делается для увеличения объема работы);

- работа с нормативными, теоретическими и эмпирическими источниками в целях исследования основных аспектов заявленной тематики – подготовка основной части индивидуального научно-исследовательского проекта. В основной части индивидуального научно-исследовательского проекта необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом.

4.2. МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Рекомендуемыми методами выступают следующие:

Общие методы – это приемы исследования, которые свойственны каждому человеку, как существу, обладающему разумом и мышлением, потому применяемые не только в науке, но и в повседневной жизни

Обобщение	установление объединяющего свойства предметов.	
Наблюдение	исследование, опирающееся на органы чувств; восприятие явлений	
Сравнение	исследование, основанное на изучении сходств и различий предметов; сопоставление одного предмета с другим	
Описание	фиксация сведений	
Общенаучные методы – характеризуются применимостью ко всем без исключения наукам, как сферам человеческого знания, в том числе – в юриспруденции		
Диалектический метод	предполагающий независимое, всестороннее и полное изучение государственно-правовых явлений, рассмотрение существующих между ними связей и выяснение противоречий, оценка изучаемых явлений с позиций качества и количества и т.д. В свою очередь, диалектический метод научного исследования опирается на использование приемов анализа и синтеза, перехода от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, и т.д.	
	<i>Анализ</i>	расчленение единого целого на отдельные части, стороны и свойства для дальнейшего их детального изучения.
	<i>Синтез</i>	соединение отдельных частей в единое целое
	<i>Абстрагирование</i>	мысленное выделение каких-либо существенных свойств рассматриваемого предмета при одновременном отвлечении от ряда других присущих ему признаков.
Логический метод	использование которого основывается на применении к государственно-правовым явлениям законов формальной логики, т.е. науки о правильном мышлении. В числе таких законов принято выделять законы тождества и противоречия, исключенного третьего и т.д. Реализация вышеназванных законов опирается в логике на приемы дедукции и индукции, аналогии и т.д.	
	<i>Индукция</i>	способ построения общего вывода на основе известных отдельных фактов
	<i>Дедукция</i>	метод мышления, следствием которого является логический вывод, в котором частное заключение

		выводится из общего
	<i>Аналогия</i>	это соответствие элементов, совпадение ряда свойств или какое-либо иное отношение между предметами (явлениями и процессами), дающие основание для переноса информации, полученной при исследовании одного предмета - модели, на другой - прототип.
Метод системного анализа	его применение предполагается при изучении сложных явлений, находящихся во взаимосвязи между собой, поскольку данный метод предполагает представление целого явления как системы взаимосвязанных элементов	
Междисциплинарные методы – применяются в нескольких близких по объектам изучения науках		
Культурологический метод	предполагающий изучение права, как одного из регуляторов социального взаимодействия, наряду с моралью, этикой, религией	
Социологический метод	состоит в исследовании права на базе конкретных фактов, явлений, процессов, происходящих в обществе между людьми и их объединениями, как субъектами права	
Статистический метод	используется для количественной характеристики государственно-правовых явлений, составляющих предмета исследования юридической науки. В том числе, данные о количестве совершенных правонарушений на определенной территории за конкретный период времени, вычисление удельного веса одинаковых правонарушений, относительно их общего числа и т.д.;	
Конкретно-исторический метод	помогает изучить специфику конкретного государственно-правового явления в процессе его развития, изменения и совершенствования с течением времени.	
Специальные методы юриспруденции , характерны исключительно для исследования предмета юридической науки		
Формально-юридический (догматический) метод	предусматривает исследование юридических фактов и текстов, их интерпретацию в логической последовательности с использованием специальных юридических терминов и конструкций	
Сравнительно-правовой метод	предусматривает системное, комплексное изучение правовой культуры в сопоставлении опыта разных стран и народов, выяснения традиций и обычаев в развитии государственно-правовых институтов	
Историко-правовой метод	получение знаний о юридической практике, законодательстве в разные периоды времени;	
Правосоциологический метод	исследование действительности в области государства и права с применением анкетирования, опросов и т.д.	

5. ПОДГОТОВКА К ЭКЗАМЕНУ

При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на Рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу, опорные конспекты, составленные в ходе самостоятельной работы.

Основное в подготовке к сдаче экзамена – это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к экзамену студент должен весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы.

В период подготовки к экзамену студент вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах экзамена.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Билет включает 2 (два) теоретических вопроса и 2 (две) практических задачи.

Для успешной сдачи экзамена по дисциплине «Актуальные вопросы корпоративного права» студенты должны принимать во внимание, что нужно знать основную терминологию дисциплины, понимать смысл специфических категорий и уметь его разъяснить. При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов дисциплины «Актуальные вопросы корпоративного права», умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять нормы отечественного и международного права. При ответе на теоретические вопросы, включенные в структуру практического задания, студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов дисциплины «Актуальные вопросы корпоративного права», правил нормативного регулирования соответствующих общественных отношений, содержание правовых позиций правоприменительной практики, специальной терминологии дисциплины «Актуальные вопросы корпоративного права».

Все указанные в Рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом в ходе сдачи экзамена.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

- ДЛЯ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Опрос на практических занятиях	в течение всего срока изучения дисциплины	20
2	Индивидуальный научно-исследовательский проект	в течение всего срока изучения дисциплины	40

2. ОПИСАНИЕ КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

1. Опрос на практических занятиях

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения. В ходе участия в данном контрольном мероприятии студент должен продемонстрировать способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального права, давать квалифицированные юридические заключения и по вопросам толкования, реализации и применения норм, действующих в сфере корпоративного права

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает активную работу в ходе практического занятия (аудиторно или посредством видеоконференцсвязи в случае применения дистанционных форм обучения), контрольное мероприятие представляет собой устные ответы на теоретические вопросы, решение практических заданий, участие в дискуссиях по различным темам, предусмотренным Рабочей программой дисциплины.

Критерии оценивания: максимально возможный балл – 40 (для очной формы обучения), 20 (для заочной формы обучения).

Балловая стоимость ответа – от 0 (ноля) до 2 (двух) баллов. За одно семинарское занятие студент может набрать не более 4 (четырёх) баллов.

Критерии начисления баллов:

2 (два) балла – при ответе на теоретический вопрос: студент демонстрирует 1) знание положений базовых норм относительно соответствующего вида отношений; 2) знание теоретических аспектов корпоративного права, определенных рабочей программой дисциплины, в пределах основной литературы; 3) правильное использование специальных терминов; 4) логичное изложение, учитывающее причинно-следственные связи;

2 (два) балла – при выполнении практического задания: студент 1) правильно определяет правовые нормы, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании; 2) точно определяет обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения

конкретной ситуации; 3) правильно применяет правовые нормы к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации; 4) дает общую оценку, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы), в том числе правильно определяет подлежащую применению судебную практику;

1,5 (одна целая пять десятых) балла – при ответе на теоретический вопрос: студент демонстрирует 1) знание положений базовых норм относительно соответствующего вида отношений; 2) знание теоретических аспектов корпоративного права, определенных рабочей программой дисциплины, в пределах основной литературы; 3) правильное использование специальных терминов;

1,5 (одна целая пять десятых) балла – при выполнении практического задания: студент 1) правильно определяет правовые нормы, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании; 2) точно определяет обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации; 3) правильно применяет правовые нормы к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации; 4) дает общую оценку, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы), в том числе правильно определяет подлежащие применению правовые нормы;

1 (один) балл – при ответе на теоретический вопрос: 1) студент демонстрирует знание учебного материала на базовом уровне, предусмотренном рабочей программой дисциплины; 2) студент усвоил основную литературу, рекомендованную программой; 3) в ответе показан уровень знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы и профессиональной деятельности; 4) ответ отличается корректностью использованных терминов;

1 (один) балл – при выполнении практического задания: студент 1) правильно определяет правовые нормы, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании; 2) определяет не все обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации; 3) правильно применяет правовые нормы к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации; 4) дает общую оценку, правильное и полное решение конкретной ситуации;

0,5 (ноль целых пять десятых) балла – при ответе на теоретический вопрос: 1) при ответе продемонстрировано знание учебного материала на пороговом уровне, предусмотренном рабочей программой дисциплины; 2) студент усвоил основную литературу, рекомендованную программой; 3) студент демонстрирует знание основных терминов по дисциплине;

0,5 (ноль целых пять десятых) балла – при выполнении практического задания: студент 1) правильно определяет правовые нормы, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании; 2) определяет не все обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации; 3) дает общую оценку, правильное и полное решение конкретной ситуации;

0 (ноль) баллов ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему полное незнание пройденного материала, либо принципиальные ошибки при применении правовых норм, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

2. Индивидуальный научно-исследовательский проект

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения. Целью подготовки индивидуального научно-исследовательского проекта является определения качества

усвоения теоретического содержания дисциплины в ходе самостоятельной работы с литературой, нормативными правовыми актами, материалами правоприменительной практики. В ходе подготовки индивидуального научно-исследовательского проекта студент должен продемонстрировать способность к анализу, обобщению, выявлению правовых пробелов, подготовке правовых заключений по проблемным вопросам правоприменительной практики в сфере правового регулирования отношений в области авторского права и смежных прав, способность к публичному изложению своей правовой позиции.

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает два этапа – 1) этап самостоятельной работы, предполагающий подготовку индивидуального исследования по конкретной теме (тема выбирается студентом самостоятельно из числа примерных тем, либо дополнительно согласовывается с преподавателем); 2) этап защиты подготовленного на первом этапе индивидуального научно-исследовательского проекта в ходе практического занятия, на котором предполагается изучение темы дисциплины, к содержанию которой отнесена тема индивидуального научно-исследовательского проекта.

Критерии оценивания: максимально возможный балл – 40 (для заочной формы обучения) для заочной формы обучения:

<i>содержательная корректность</i>	макс. – 15 баллов				
	<i>Критерий</i>	<i>0 баллов</i>	<i>1 балл</i>	<i>2 балла</i>	<i>3 балла</i>
	полнота исследования	отсутствует	наблюдаются значительные отклонения от заявленной темы	имеются отклонения в содержании, но план соответствует теме исследования	корректное содержание, исследованы все аспекты заявленной темы
	системность и аргументированность	отсутствует	поставленные задачи решены частично	логически завершенное решение поставленных задач, заключение адекватно отражает итог проделанной работы	содержит оригинальный критический анализ предложенной темы, соответствующий критерию новизны
	аналитический уровень	отсутствует	способность к выявлению различных подходов к решению проблемы	умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу	способность к формированию авторской позиции, основанной на анализе существующих подходов
	правотворческий уровень	отсутствует	частично выявлены пробелы	выявлены пробелы правового	предложены пути решения выявленных

			правового регулирования	регулирования в полном объеме	пробелов правового регулирования
	обоснованность избранных методов научного исследования	нет	частичная корректность, но наряду с надлежащими методами использованы неприменимы к данному исследованию подходы	методы обоснованы, но использованы не в полном объеме	все методологические приемы обоснованы и использованы в полном объеме
достаточность теоретической, нормативной и эмпирической базы исследования	макс. – 15 баллов				
	<i>Критерий</i>	<i>0 баллов</i>	<i>1 балл</i>	<i>2 балла</i>	<i>3 балла</i>
	исследование основано на анализе научных исследований	нет	использованы только материалы учебной литературы	исследованы основные труды современных авторов	исследованы доктринальные позиции с учетом их эволюции
	исследование основано на анализе отечественных правовых норм	нет	частично (упомянуты отдельные правовые акты)	полный анализ действующих правовых норм	анализ правовых норм с учетом их эволюции
	исследование основано на анализе международных правовых норм	нет	частично (упомянуты отдельные правовые акты)	полный анализ действующих правовых норм	анализ правовых норм с учетом их эволюции
	исследование основано на анализе отечественной правоприменительной практики	нет	частично (упомянуты отдельные решения)	исследованы действующие подходы	с учетом эволюции правовых позиций
	исследование основано на анализе международной и иностранной правоприменительной практики	нет	частично (упомянуты отдельные решения)	исследованы действующие подходы	с учетом эволюции правовых позиций
изложение правовой позиции	макс. – 10 баллов				
	<i>Критерий</i>		<i>0 баллов</i>	<i>1 балл</i>	<i>2 балла</i>

<i>(защита индивидуального научно- исследовательско го проекта)</i>	погружённость в тему исследования (студент свободно ориентируется в теме, отвечает на вопросы)	нет	частично	да
	аналитический уровень (студент способен к моделированию сложных практических ситуаций и выявлению способов/путей их правового решения)	нет	частично	да
	логичность изложения (в ходе публичной защиты студент демонстрирует системность мышления, способен показать взаимосвязь отдельных аспектов темы своего исследования)	нет	частично	да
	владение предметом изучаемой дисциплины (студент ориентируется в общих аспектах правового регулирования отношений в сфере авторского права и смежных прав, свободно оперирует специальной терминологией)	нет	частично	да
	лингвистическая корректность (изложение правовой позиции соответствует критериям этичности и профессиональности публичных выступлений)	нет	частично	да

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>2 (два) теоретических вопроса (максимально по 10 баллов за каждый) и 2 (два) практических задания (максимально по 10 баллов за каждое)</i>

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

Теоретические вопросы

- Понятие корпоративного права. Соотношение понятий «корпоративное право» и «гражданское право».
- Понятие источников корпоративного права. Внутренние документы юридического лица как источники корпоративного права.
- Понятие корпоративных отношений. Корпоративные отношения как отношения, регулируемые гражданским законодательством (входящие в предмет гражданского права).
- Критерии отграничения корпоративных отношений от вещных, обязательственных и иных отношений, регулируемых гражданским законодательством.
- Основные правовые теории юридического лица (теория фикции, теория реальности, теория персонифицированного имущественного комплекса, теория трудового коллектива, теория директора).
- Легальная дефиниция юридического лица в российском праве. Влияние различных теорий юридического лица на легальную дефиницию.
- Деление юридических лиц на корпоративные и унитарные организации по российскому законодательству. Принципы деления.
- Сходство и различие коммерческих и некоммерческих корпоративных организаций.
- Понятие органов корпорации. Деление на органы управления и органы контроля.
- Волеобразование корпорации как субъекта гражданского права. Различия между органами корпорации и представителями корпорации.
- Общее собрание участников как высший орган корпорации. Высший орган корпорации в компании одного лица.
- Компетенция и порядок созыва высшего органа корпорации. Порядок принятия решений высшим органом корпорации.
- Единоличный и коллегиальный исполнительные органы как органы управления корпорацией.
- Компетенция и распределение полномочий между единоличным и коллегиальным исполнительными органами. Последствия нарушения единоличного исполнительного органа ограничений его компетенции при совершении сделок от имени корпорации.
- Множественность единоличных исполнительных органов. Правила определения их компетенции.
- Порядок формирования единоличных исполнительных органов. Формирование временных исполнительных органов.
- Коллегиальный орган управления корпорации как орган управления корпорацией. Разграничение компетенции с высшим органом управления и исполнительными органами корпорации.

- Порядок формирования коллегиального органа управления. Кумулятивное голосование как процедура учета интересов миноритарных участников корпорации.
- Условия действительности решений органов корпорации.
- Ничтожные решения органов корпорации: основания и правовые последствия недействительности.
- Оспоримые решения органов корпорации: основания, условия и правовые последствия недействительности.
- Оспаривание недействительных решений органов корпорации как способ защиты нарушенных прав участников корпорации. Соблюдение баланса интересов участников корпорации при оспаривании решений органов.
- Понятие субъективных корпоративных прав.
- Содержание и способы реализации субъективных корпоративных прав.
- Дуализм корпоративных прав как права требования участника к корпорации и как основы отношений участников корпорации друг с другом.
- Корпоративные права неимущественного характера. Способы определения объема прав в коммерческих и некоммерческих организациях.
- Корпоративные права имущественного характера. Способы определения объема прав. Ограничения по виду корпорации.
- Соотношение корпоративных прав имущественного характера с вещными и обязательственными правами участника корпорации.
- Обязанности участника корпорации. Последствия несоблюдения обязанностей.
- Общие принципы защиты корпоративных прав. Отличия от вещно-правовых и обязательно-правовых способов защиты нарушенных прав.
- Причины и субъекты корпоративного конфликта. Пределы вмешательства суда в разрешение корпоративных конфликтов.
- Предмет восстановления корпоративного контроля как способа защиты нарушенных прав.
- Основания и условия удовлетворения требования о восстановлении корпоративного контроля.
- Соотношение восстановления корпоративного контроля с иными способами защиты нарушенных корпоративных прав.
- Понятие корпоративного договора (акционерного соглашения): предмет, субъекты, права и обязанности сторон.
- Последствия несоблюдения сторонами условий корпоративного договора (акционерного соглашения).
- Понятие прав участия в корпорации. Соотношение прав участия и доли участия при восстановлении корпоративного контроля.
- Правовая природа акций как корпоративных ценных бумаг. Отличия акций от долей в уставном капитале, паев в складочном капитале и др. прав участия.
- Предназначение уставного (складочного) капитала коммерческих корпораций. Величина уставного капитала и стоимость чистых активов коммерческой корпорации.
- Соотношение прав участия и уставного (складочного) капитала коммерческих корпораций.
- Порядок изменения уставного (складочного) капитала коммерческих корпораций.
- Оборот прав участия коммерческой корпорации: передача прав и переход прав в различных корпорациях. Допустимость ограничения оборота прав участия в зависимости от вида корпорации. Преимущественное право покупки.
- Сделки, опосредующие оборот долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. Сделка, направленная на отчуждение доли, и договор, устанавливающий обязательство совершить сделку, направленную на отчуждение доли.
- Момент приобретения статуса участника корпорации в некоммерческой корпорации, в акционерном обществе и в обществе с ограниченной ответственностью.
- Порядок принятия решения о выпуске корпоративных ценных бумаг акционерным обществом.
- Крупная сделка: понятие, порядок совершения, органы корпорации, одобряющие сделку.

- Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность: понятие, порядок совершения, органы корпорации, одобряющие сделку.
- Последствия несоблюдения порядка совершения крупной сделки и сделки, в совершении которой имеется заинтересованность.
- Условия признания недействительной крупной сделки и сделки, в совершении которой имеется заинтересованность.
- Критерии и последствия признания субъекта контролирующим участником в корпорации.
- Доктрина «корпоративной вуали»: соотношение с концепцией самостоятельности корпорации как субъекта. Условия применения доктрины судами.
- Обязанности органов и контролирующих участников по отношению к своей корпорации. Последствия несоблюдения обязанностей.
- Юридическая природа и основания ответственности органов и контролирующих участников перед своей корпорацией.
- Порядок привлечения к ответственности органов и контролирующих участников перед своей корпорацией. Понятие косвенных исков при защите нарушенных корпоративных прав.

Примеры практических заданий

- Акционерное общество «РиГ» объявило о выплате дивидендов по привилегированным акциям в полном размере, предусмотренном уставом общества. Однако фактически денежные средства выплачены акционерам не были. Акционер Иванов – владелец пакета привилегированных акций – в связи с невыплатой дивидендов потребовал созыва внеочередного собрания акционеров. Совет директоров отказал ему в проведении собрания в связи с тем, что голоса по привилегированным акциям не участвуют в собраниях акционеров. Рассмотрите ситуацию, проанализируйте доводы сторон и дайте консультацию акционеру Иванову по способу защиты его прав.
- Дятлов дал денежные средства Хитрину в займы, но, по просьбе последнего, не ему на счет, а на счет фирмы ООО «Без обмана». Хитрин сказал, что это его фирма, и проще будет направить деньги напрямую туда. Письменного договора займа стороны не составили, поскольку Дятлов считал, что достаточно платежного поручения о переводе денег. В положенный срок ООО «Без обмана» деньги не вернуло, а затем стало банкротом. Дятлов предъявил иск о взыскании займа непосредственно с Хитрина, ссылаясь на доктрину «снятия корпоративной вуали» и на то, что участником ООО «Без обмана» было лицо без определенного места жительства, которое неоднократно выступало номинальным учредителем компаний, управляемых Хитриным.
- Участники ООО Сеницын, Голубев и Канарейкин, которые дружили между собой с детства, не хотели видеть в составе общества посторонних лиц, поэтому закрепили в Уставе, что выход из общества запрещен; продажа долей третьим лицам возможна только по согласию всех иных участников, а также самого Общества; продажа долей участникам общества возможна только по номинальной цене; запретили вступление в общество любых третьих лиц на случай раздела доли как совместно нажитого имущества в при расторжении брака кем-либо из участников. Через некоторое время Канарейкин, ссылаясь на сложные жизненные обстоятельства, попросил согласия на выход или продажу доли третьему лицу, но участники отказали, сославшись на то, что единственный вариант – продажа доли пропорционально всем иным участникам по номинальной цене (которая была в 15 раз ниже рыночной цены доли). Отчаявшийся Канарейкин предъявил к обществу и иным участникам иск о взыскании рыночной стоимости доли, об обязанности общества принять долю Канарейкина в уставном капитале. В обоснование иска Канарейкин ссылался на то, что Устав это сделка, условия которой о фактическом запрете получения участником стоимости доли в какой-либо форме ничтожны. Оцените ситуацию, дайте рекомендации для истца, а также возможные контраргументы ответчиков.
- Акционерами Публичного акционерного общества «Газнефть» являются три юридических лица: ООО «Газ», ООО «Нефть» и ООО «ПиП» (каждому из них принадлежит по одной трети акций общества). При проведении общего годового собрания, на котором присутствовали представители всех акционеров, председательствующий на собрании

внезапно предложил переизбрать генерального директора (в повестке дня этого вопроса не было). ООО «Газ» и ООО «Нефть» проголосовали за избрание нового генерального директора, а ООО «ПиП» проголосовало против. На следующий день сведения о новом генеральном директоре были внесены в Единый государственный реестр юридических лиц. Является ли решение общего собрания акционеров действительным? Являются ли действительными сделки третьих лиц с обществом, от имени которого действует новый генеральный директор? Являются ли действительными сделки ООО «ПиП» с обществом, от имени которого действует новый генеральный директор?

- Главный бухгалтер Акционерного общества «РиК» выдал от имени общества вексель на пятьдесят миллионов рублей. При предъявлении векселя к платежу генеральный директор Акционерного общества «РиК» отказался платить по нему, сославшись на то, что у главного бухгалтера не было доверенности на выдачу векселей. Векселедержатель не согласился с этим утверждением, поскольку в уставе Акционерного общества «РиК» было записано, что генеральный директор как исполнительный орган общества и главный бухгалтер как член правления общества действуют от имени общества без доверенности.

Как третье лицо может получить сведения о том, кто действует от имени общества без доверенности? Может ли в акционерном обществе быть несколько единоличных исполнительных органов? Кто является обязанным по векселю лицом в данной ситуации?

Вариант. Вексель на пятьдесят миллионов рублей выдал генеральный директор общества, при этом в уставе общества содержится положение о том, что без согласия совета директоров генеральный директор не вправе совершать сделки на сумму, превышающую десять миллионов рублей.

Является ли недействительной сделка по выдаче векселя в данной ситуации? Кто является обязанным по векселю лицом в данной ситуации?

- В соответствии с уставом Публичного акционерного общества «Газнефть» генеральный директор общества избирается советом директоров общества. Внеочередное общее собрание акционеров в соответствии с заранее утвержденной повесткой дня своим решением прекратило полномочия прежнего генерального директора и назначило нового генерального директора. Акционеры ООО «Газ» и ООО «Нефть» проголосовали за избрание нового генерального директора (две трети голосов от общего числа голосов), а Акционер ООО «ПиП» (одна треть голосов от общего числа голосов) проголосовало против. Через месяц между Публичным акционерным обществом «Газнефть» (продавец) и ООО «ПиП» (покупатель) был заключен договор по продаже покупателю недвижимости, принадлежащей продавцу по цене, в три раза меньшей, чем ее балансовая стоимость. Через год после подписания договора купли-продажи недвижимости Публичное акционерное общество «Газнефть» обратилось в суд с иском о признании договора недействительным в связи с тем, что договор от имени общества подписан неуполномоченным лицом – генеральным директором, решение о назначении которого было ничтожным.

- Генеральный директор Акционерного общества «РиК», основным видом деятельности которого является производство сыра, без одобрения совета директоров общества совершил сделку по продаже обществом тридцати тонн сыра. Стоимость сыра по данным бухгалтерской отчетности составляла 60% от стоимости чистых активов общества на дату продажи сыра. Продажа была осуществлена по цене в два раза ниже утвержденной отпускной цены на сыр. Единственный акционер Акционерного общества «РиК» подал в суд иск о признании сделки недействительной и одновременно о взыскании убытков с директора. Генеральный директор в ходе судебного заседания пояснил, что сыр, в виду непредвиденной дождливой погоды, начал покрываться плесенью, в связи с чем продать его за полную стоимость было невозможно. В ходе судебного заседания также выяснилось, что покупатель сыра использовал его для приготовления плавленых сырных продуктов, которые перепродал в четыре раза дороже, чем потратил на приобретение исходных продуктов (включая приобретение сыра).

Какое решение должен вынести суд?

- Генеральный директор Акционерного общества «РиК» совершил от имени общества сделку, цена которой составила 25,4% от стоимости чистых активов общества. Суд отказался

признать сделку недействительной в связи с тем, что другая сторона сделки не знала и не могла знать о том, что сделка является крупной.

Можно ли в этой ситуации привлечь к ответственности генерального директора общества за убытки, причиненные обществу совершенной сделкой? Кто может предъявить в этой ситуации иск в суд, если у общества единственный акционер, который сам принял решение о назначении генерального директора?

- Акционер Петров, владея пакетом в 25% голосующих акций, не участвовал в общих собраниях акционеров своего общества. Однажды на общем собрании принималось решение об избрании генерального директора. Генеральный директор был избран с перевесом в 0,5 % голосов от числа голосов, участвующих в собрании. Действиями этого генерального директора обществу был причинен ущерб в размере пятидесяти миллионов рублей (что было подтверждено приговором по уголовному делу). Акционеры, голосовавшие против назначения этого генерального директора, обратились в суд с иском о взыскании в свою пользу убытков с акционеров, которые голосовали за генерального директора и с Петрова, который является контролирующим участником, не исполняющим свои обязанности акционера. Какое решение должен принять суд по этому делу?

- Директор ООО, перед которым участники поставили задачу улучшения финансовых показателей общества, по совету друзей вложил деньги в кредитную организацию CASH-TRASH, которая обещала доходность 176% годовых. Деньги не вернулись, а организация CASH-TRASH была объявлена ЦБ финансовой пирамидой. Участники общества предъявили иск о взыскании убытков с директора, однако он сослался на то, что, во-первых, не знал, о том, что данная организация не имела статуса кредитной организации, во-вторых, сам директор не был недобросовестным, поскольку заранее направил всем участникам по электронной почте письмо о своих намерениях, в-третьих, его знакомые получили высокую доходность до обрушения пирамиды, следовательно, директор хоть и рисковал, но имел шанс получения прибыли, и его действия не могут быть основанием для взыскания убытков исходя из концепции «делового решения».

- Решением общего собрания акционеров Акционерного общества «РиГ» было одобрено заключение крупной сделки с ООО «ПиП». Однако протокол общего собрания акционеров не составлялся. Спустя некоторое время, когда сделка была исполнена, Акционерное общество «РиГ» обратилось в суд с требованием о признании сделки недействительной в связи с нарушением порядка совершения крупной сделки. В суде Акционерное общество «РиГ» не отрицало факта проведения собрания по вопросу одобрения сделки и положительного голосования акционеров, однако заявило, что решение общего собрания, не оформленное протоколом, является ничтожным. Какое решение следует принять суду по этому делу?

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

1. Теоретический вопрос: в билеты включаются теоретические вопросы по программе курса по темам, включенным в модули дисциплины. При ответе на теоретические вопросы студент должен продемонстрировать знание теории, нормативного регулирования и правоприменительной практики.

При ответе на вопросы билета студент не вправе использовать нормативно-правовые акты и иные источники информации. Использование электронных устройств во время зачета не допускается.

Балловая стоимость – от 0 (ноля) до 10 (десяти) баллов за 1 (один) теоретический вопрос

Критерии начисления баллов:

10 баллов	заслуживает студент, демонстрирующий при ответе: знание учебного материала на повышенном уровне, предусмотренном рабочей программой дисциплины; усвоение основной литературы, рекомендованной программой, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине; систематический
------------------	--

	характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы и профессиональной деятельности, а также способность к их самостоятельному пополнению; точность использованных терминов; последовательное и логичное изложение материала.
9 баллов	заслуживает студент, демонстрирующий при ответе: знание учебного материала на повышенном уровне, предусмотренном рабочей программой дисциплины; усвоение основной литературы, рекомендованной программой; систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы и профессиональной деятельности, а также способность к их самостоятельному пополнению; точность использованных терминов; последовательное и логичное изложение материала.
8 баллов	заслуживает студент, демонстрирующий при ответе: знание учебного материала на повышенном уровне, предусмотренном рабочей программой дисциплины; усвоение основной литературы, рекомендованной программой; систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы и профессиональной деятельности; точность использованных терминов.
7 баллов	заслуживает студент, демонстрирующий при ответе: знание учебного материала на базовом уровне, предусмотренном рабочей программой дисциплины; усвоение основной литературы, рекомендованной программой; уровень знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы и профессиональной деятельности; корректность использованных терминов.
6 баллов	заслуживает студент, демонстрирующий при ответе: знание учебного материала на базовом уровне, предусмотренном рабочей программой дисциплины при отсутствии существенных ошибок; усвоение основной литературы, рекомендованной программой; уровень знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы; корректность использованных терминов.
5 баллов	заслуживает студент, демонстрирующий при ответе: знание учебного материала на базовом уровне, предусмотренном рабочей программой дисциплины, допускающий несущественные ошибки и корректирующий ответ при помощи преподавателя; усвоение основной литературы, рекомендованной программой; уровень знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы; отсутствие существенных ошибок в использовании специальных терминов.
4 балла	заслуживает студент, демонстрирующий при ответе: знание учебного материала на пороговом уровне, предусмотренном рабочей программой дисциплины; усвоение основной литературы, рекомендованной программой; знание основных терминов по дисциплине.
3 балла	заслуживает студент, демонстрирующий при ответе: знание учебного материала на пороговом уровне, предусмотренном рабочей программой дисциплины, не допускающий существенных ошибок; усвоение основной литературы, рекомендованной программой; знание основных терминов по дисциплине, допустивший погрешности при ответе, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей.
2 балла	выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные, существенные ошибки при ответе, и который не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
1 балл	выставляется студенту, давшему неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения.

	Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины
0 баллов	выставляется студенту, не представившему ответ по любой из причин (отказ от ответа, представленный ответ полностью не по существу содержащихся в задании вопросов).

2. Практическое задание. При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов авторского права и смежных прав, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять нормы отечественного и международного права.

При решении задачи студент не вправе использовать нормативные правовые акты и иные источники информации. Использование электронных устройств во время экзамена не допускается.

Балловая стоимость – от 0 (ноля) до 10 (десяти) баллов за решение каждого практического задания

<i>правильное определение норм, регулирующих отношения, описанных в конкретном задании</i>	- правильно определены все нормативные правовые акты (в том числе, международного характера), подлежащие применению;	2 балла
	- корректно определены все нормативные правовые акты национального законодательства, подлежащие применению;	1,5 балла
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены верно, но не в полном объеме, однако студент способен скорректировать ответ при помощи преподавателя;	1 балл
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены верно, но не в полном объеме, однако студент не способен скорректировать ответ даже при помощи преподавателя;	0,5 балла
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены не верно;	0 баллов
<i>точное определение обстоятельств, подлежащих установлению, для правильного решения конкретной ситуации</i>	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения конкретной ситуации, определены верно и в полном объеме с учетом возможных альтернативных вариантов развития ситуации;	2 балла
	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения конкретной ситуации, определены верно и в полном объеме;	1,5 балла
	- определены не все обстоятельства, имеющие значение для правильного решения, но студент демонстрирует способность к исправлению ошибки при помощи дополнительных вопросов преподавателя;	1 балл
	- определены не все обстоятельства, имеющие значение для правильного решения, студент не может скорректировать свой ответ после дополнительных вопросов преподавателя;	0,5 балла
	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения определены неправильно, студент не может скорректировать свой ответ после дополнительных вопросов преподавателя;	0 баллов
<i>правовые нормы, подобранные</i>	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом,	2 балла

<i>студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации</i>	правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации с учетом официального и доктринального толкования соответствующих норм, а также правовых позиций правоприменительной практики);	
	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации с учетом правовых позиций правоприменительной практики);	1,5 балла
	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации);	1 балл
	- студент демонстрирует знание действующих норм по поставленному вопросу, но допускает ошибки в правилах применения действующих нормативно-правовых актов по поставленному вопросу;	0,5 балла
	- студент демонстрирует незнание действующих норм по поставленному вопросу;	0 баллов
<i>представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы)</i>	- студентом представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы), а также предложено решение альтернативных вариантов развития ситуации;	2 балла
	- студентом представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы);	1,5 балла
	- студентом представлена общая оценка ситуации, однако решение является неполным;	1 балл
	- студентом представлена общая оценка ситуации, однако решение является неполным и содержит ошибки;	0,5 балла
	- студентом представлено неверное решение конкретной ситуации.	0 баллов
<i>корректное использование специальных терминов</i>	- студент корректно и точно использует специальные термины с учетом легального и доктринального толкования отдельных специальных терминов и категорий	2 балла
	- студент корректно и точно использует специальные термины;	1,5 балла
	- студент допускает неточности в использовании специальных терминов, но способен скорректировать свой ответ при помощи преподавателя;	1 балл
	- студент демонстрирует знакомство со специальной терминологией, но допускает ошибки в использовании специальных терминов;	0,5 балла
	- студент использует специальные термины некорректно.	0 баллов

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

- Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.
- Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ

- Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ
- Гражданский кодекс Российской Федерации часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ
- Гражданский кодекс Российской Федерации часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ
- Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах».
- Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».
- Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».

Судебная практика

- Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2004 № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 74 и 77 Федерального закона "Об акционерных обществах", регулирующих порядок консолидации размещенных акций акционерного общества и выкупа дробных акций, в связи с жалобами граждан, компании "Кадет Истеблишмент" и запросом Октябрьского районного суда города Пензы».
- Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 № 14-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 35 Федерального закона "Об акционерных обществах", статей 61 и 99 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации и статьи 14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Б. Борисова, ЗАО "Медиа-мост" и ЗАО "Московская независимая вещательная корпорация"».
- Постановление Конституционного Суда РФ от 10.04.2003 № 5-П «по делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 84 Федерального закона "Об акционерных обществах" в связи с жалобой открытого акционерного общества "Приаргунское"».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. № 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность».
- Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 25.12.2019.
- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18.11.2003 № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об акционерных обществах"».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 90, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 14 от 09.12.1999 «О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью"».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2001 № 12 «О вопросе, возникшем при применении Федерального закона "Об акционерных обществах"».
- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 09.07.2003 № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров».
- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14.05.1998 № 9 «О некоторых вопросах применения статьи 174 Гражданского кодекса Российской Федерации при реализации органами юридических лиц полномочий на совершение сделок».
- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 03.03.1999 № 4 «О некоторых вопросах, связанных с обращением взыскания на акции».
- Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21.04.1998 № 33 «Обзор практики разрешения споров по сделкам, связанным с размещением и обращением акций».

- Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.01.2000 № 50 «Обзор практики разрешения споров, связанных с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций)».

- Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24.07.2003 № 72 «Обзор практики принятия арбитражными судами мер по обеспечению исков по спорам, связанным с обращением ценных бумаг».

- Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.04.2001 № 63 «Обзор практики разрешения споров, связанных с отказом в государственной регистрации выпуска акций и признанием выпуска акций недействительным».

- Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.03.2001 № 62 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением хозяйственными обществами крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность».

- Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.09.1999 № 46 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой деловой репутации».

Рекомендации Научно-консультативного совета при Федеральном арбитражном суде Уральского округа по итогам заседания, состоявшегося 31 марта - 01 апреля 2010 года в г. Кургане, по вопросам, возникшим при рассмотрении споров, связанных с применением законодательства о создании, реорганизации, ликвидации коммерческих юридических лиц, их правовом положении, а также о правах и обязанностях участников (учредителей)

НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданское право : учебник : в 2 т. Т.1 / под ред. Б.М. Гонгало. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: СТАТУТ, 2018.
2. Белов, В. А. Гражданское право в 4 т. Том II. Общая часть в 2 кн. Книга 1. Лица, блага : учебник для вузов / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020.
3. Макарова, О. А. Корпоративное право : учебник и практикум для вузов / О. А. Макарова, В. Ф. Попондопуло. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020.
4. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / В. А. Белов [и др.] ; под ред. В. А. Белова. — 2-е изд., стер. — М.: Издательство Юрайт, 2020.
5. Дубовицкая Е.А. Европейское корпоративное право. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008.
6. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. М., 2014.
7. Кузнецов А.А. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью. М.: Статут. 2014
8. Кузнецов А.А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. М., 2017.
9. Степанов Д.И., Михальчук Ю.С. Ответственность директора перед корпорацией за причиненные ей убытки в судебной практике. М., 2018.
10. Глухов Е.В. Корпоративный договор: подготовка и согласование при создании совместного предприятия. М., 2017.
11. Глухов Е.В. Сделки купли-продажи акций и долей участия в уставных капиталах хозяйственных обществ: подготовка и реализация. М., 2019.
12. Глушецкий А.А. Уставный капитал: стереотипы и их преодоление. Экономический анализ корпоративного права. М., 2017.
13. Sahn A., Donald D.C. Comparative company law: text and cases on the laws governing corporations in Germany, the UK and the USA. Cambridge, 2010
14. Егоров А.В., Усачева К.А. Доктрина "снятия корпоративного покрова" как инструмент распределения рисков между участниками корпорации и иными субъектами оборота // Вестник гражданского права. 2014. № 1.

15. Степанов Д.И. Сделка учредителей и присоединение к ней последующих участников // Вестник ВАС РФ. 2010. № 3.
16. Степанов Д.И. Интересы юридического лица и его участников // Вестник экономического правосудия РФ. 2015. № 1 С. 29-83
17. Степанов Д.И. Устав как форма сделки // Вестник гражданского права. 2009. Том 9. № 1 С. 4-62
18. Кузнецов А.А. Основания защиты кредиторов при реорганизации: оптимальная модель // Вестник гражданского права. 2021. № 1.
19. Чупрунов И.С. Начало «новой жизни» в российском корпоративном праве. Комментарий к Определению судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 11.06.2020 № 306-ЭС19-24912 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 8.
20. Ломакин Д.В. Корпоративные права участников хозяйственных обществ: актуальные проблемы и перспективы нормативного регулирования // Предпринимательское право. Приложение «Право и бизнес». 2018. № 2.\

Перечень электронных учебных изданий

Основная литература:

1) Гражданское право : учебник : в 2 томах. Том 1 / под ред. Б. М. Гонгало. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2021. - 614 с. - ISBN 978-5-8354-1717-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1859245>. – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1) Белов, В. А. Гражданское право в 4 т. Том II. Общая часть в 2 кн. Книга 1. Лица, блага : учебник для вузов / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 453 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08393-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490675>

2) Макарова, О. А. Корпоративное право : учебник и практикум для вузов / О. А. Макарова, В. Ф. Попондопуло. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 514 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14865-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489411>

3) Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / В. А. Белов [и др.] ; под редакцией В. А. Белова. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 552 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03261-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488700>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран

	проекторный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;

6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».