

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.08.2023 15:04:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Антикоррупционная деятельность)

Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Административного права
АВТОР (Ы):	Грачева М.В., доцент кафедры административного права, к.ю.н.
	Хазанов С.Д., заведующий кафедрой административного права, к.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является формирования единообразной практики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; приобретение магистрантами необходимых теоретических знаний и практических навыков в сфере антикоррупционной экспертизы, повышение качества подготавливаемых экспертных заключений, а также повышение качества разрабатываемых в государственных и муниципальных органах проектов нормативных правовых актов.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Модуль I. Понятие антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов	0,5	0,5	16	17
2	Тема 1. Понятие, значение и место антикоррупционной экспертизы в системе средств противодействия коррупции	0,25	0,25	6	6,5
3	Тема 2. Цели, задачи и принципы антикоррупционной экспертизы	0,25	0,25	10	10,5
4	Модуль II. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы	1	1	27	29
5	Тема 3. Виды антикоррупционной экспертизы и их отличительные особенности	0,5	0,5	15	16
6	Тема 4. Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.	0,5	0,5	12	13
7	Модуль III. Коррупциогенные	2,5	2,5	50	55

	факторы, их понятие, признаки и виды				
8	Тема 5. Понятие, система коррупциогенных факторов. Способы выявления коррупциогенных факторов.	0,5	0,5	10	11
9	Тема 6. Способы описания выявленных коррупциогенных факторов. Способы и механизмы ликвидации коррупциогенных факторов.	0,5	0,5	10	11
10	Тема 7. Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения	0,5	0,5	10	11
11	Тема 8. Коррупциогенные факторы, устанавливающие возможность необоснованного применения исключений из общих правил	0,5	0,5	10	11
12	Тема 9. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям	0,5	0,5	10	11
13	Модуль IV. Особенности антикоррупционной экспертизы отдельных видов нормативных правовых актов	1	2	40	43
14	Тема 10. Выявление коррупциогенных факторов в проектах	0,5	0,5	10	11

	федеральных законов, нормативных правовых актах федеральных органов исполнительной власти и административных регламентах				
15	Тема 11. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, регулирующих деятельность контрольно-надзорных органов		0,5	10	11
16	Тема 12. Антикоррупционная экспертиза правовых актов в бюджетной сфере		0,5	10	10,5
17	Тема 13. Подготовка заключения по результатам антикоррупционной экспертизы и его учет в правотворческом процессе	0,5	0,5	10	11
	ВСЕГО:	5	6	133	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
экспертно-аналитический	правовой анализ	ПК-4	Способен осуществлять экспертно-аналитическую деятельность в сфере противодействия коррупции.	ИПК-4.1	Организует и проводит антикоррупционную экспертизу правовых актов и их проектов.	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятия, содержания, элементов правовой экспертизы и антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов; - правовое регулирование в сфере проведения антикоррупционной экспертизы; - методику проведения антикоррупционной экспертизы и этапы ее проведения; - виды коррупциогенных факторов; - понятие юридической техники и юридико-технических приемов, используемых при составлении нормативного правового акта; - понятие, содержание и методики проведения юридико-лингвистической экспертизы; - требования, предъявляемые к тексту нормативного правового акта, наиболее распространенные

					<p>ошибки, встречающиеся в тексте нормативного правового акта;</p> <ul style="list-style-type: none">- требования, предъявляемые к оформлению экспертного заключения; <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none">- последовательно осуществлять правовую экспертизу нормативного акта;- выявить в тексте нормативного правового акта коррупциогенный фактор и квалифицировать его;- выявить недостатки юридической техники в тексте нормативного правового акта и предложить способы их устранения;- составлять заключение по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none">- проведения антикоррупционной экспертизы нормативных актов;- проведения юридико-технической и лингвистической экспертизы нормативных актов;- составления заключения по результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.
--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль I. Понятие антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов

Тема 1. Понятие, значение и место антикоррупционной экспертизы в системе средств противодействия коррупции

Правовая основа проведения антикоррупционной экспертизы.

Антикоррупционная экспертиза нормативных актов (проектов нормативных правовых актов) как составная часть антикоррупционной политики государства.

Институт антикоррупционной экспертизы в российском административном праве.

Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы.

Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга.

Отграничение антикоррупционной экспертизы от иных видов экспертиз нормативных правовых актов.

Вопросы для самоконтроля

1. С какой целью проводится антикоррупционная экспертиза?
2. Назовите основные задачи антикоррупционной экспертизы.
3. Назовите принципы антикоррупционной экспертизы.
4. Назовите виды антикоррупционной экспертизы и их отличительные признаки.
5. Какие правовые акты подлежат направлению на антикоррупционную экспертизу?
6. В каком порядке принимается решение о проведении антикоррупционной экспертизы.
7. В какой срок проводится антикоррупционная экспертиза.
8. В каком порядке учитываются результаты антикоррупционной экспертизы.

Примерные задания для практических занятий

1. Выявите тенденции возникновения и развития законодательства о противодействии коррупции и определить концептуальные основы проведения экспертизы законодательства на коррупциогенность.

2. Как будет классифицироваться антикоррупционная экспертиза на проект закона, разработанный с участием ФТС России, о противодействии вывоза капиталов за пределы Российской Федерации, проведённая независимыми экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере налогового, бюджетного, административного, уголовного права.

Рекомендуемые формы контроля: понятийный опрос, ответ на теоретический вопрос, выполнение практических заданий, работа в малых группах, участие в дискуссии и иные по усмотрению преподавателя.

Конкретные виды заданий для практических занятий и формы контроля определяются по усмотрению преподавателя.

Тема 2. Цели, задачи и принципы антикоррупционной экспертизы

Понятие принципов антикоррупционной экспертизы и их виды.

Принцип оценки нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.

Принципы обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.

Принцип компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу.

Принцип сотrudничества.

Вопросы для самоконтроля

1. Как Вы считаете, что означают принцип системности и принцип формализованности оценки правовых актов при проведении антикоррупционной экспертизы?
2. Какие применяются методы получения и интерпретации результатов в ходе проведения антикоррупционной экспертизы?
3. Каким образом достигается проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы?
4. Раскройте содержание принципа сотрудничества в процессе проведения антикоррупционной экспертизы.
5. В чем, на Ваш взгляд, заключается важность принципа компетентности при проведении антикоррупционной экспертизы?

Примерные задания для практических занятий

1. После ратификации Российской Федерацией Конвенции ООН против коррупции в России был принят ФЗ РФ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса», который вступил в силу с 1.06.2006 года. В Законе определено, что источники финансирования для Программы защиты устанавливаются Правительством РФ. Однако Постановления Правительства об источниках финансирования для организации защиты до 2008 года принято не было. Правоохранительным органам, которые должны защищать свидетелей, в подзаконных актах было рекомендовано осуществлять защиту участников уголовного процесса за счёт средств, выделяемым соответствующим органам из федерального бюджета (основная часть которых в тот период использовалась на выплату зарплаты сотрудникам конкретных ведомств). Необходимо указать, что несколько лет под программу защиты практически никто не попадал.

Проведите анализ данной ситуации и укажите, необходимо ли проведение правовой экспертизы указанных нормативных правовых актов.

Какие факты она позволила бы установить, чтобы программа защиты была эффективна после принятия закона?

2. Проведите анализ Федерального закона от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе» и соотнесите принципы экспертной деятельности и принципы антикоррупционной экспертизы.

Рекомендуемые формы контроля: понятийный опрос, ответ на теоретический вопрос, выполнение практических заданий, работа в малых группах, участие в дискуссии и иные по усмотрению преподавателя.

Конкретные виды заданий для практических занятий и формы контроля определяются по усмотрению преподавателя.

Модуль II. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы

Тема 3. Виды антикоррупционной экспертизы и их отличительные особенности.

Внутренняя антикоррупционная экспертиза: особенности и порядок проведения.

Контрольно-надзорная антикоррупционная экспертиза: особенности и порядок проведения.

Общественная антикоррупционная экспертиза.

Научная антикоррупционная экспертиза. Порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы.

Правовой статус независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы.

Аккредитация независимых экспертов и ее аннулирование. Права и обязанности независимых экспертов.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте работу по проведению антикоррупционной экспертизы в органах прокуратуры.
2. Как организована работа по проведению антикоррупционной экспертизы в органах юстиции.
3. Опишите порядок проведения антикоррупционной экспертизы в Государственной Думе, Совете Федерации и органах законодательной власти субъектов РФ.
4. Опишите порядок проведения антикоррупционной экспертизы в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов РФ, в органах местного самоуправления.
5. Раскройте полномочия Министерства юстиции Российской Федерации по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.
6. Что такое независимая антикоррупционная экспертиза и кем она проводится?
7. Перечислите объекты независимой антикоррупционной экспертизы.

Примерные задания для практических занятий

1. Проведите анализ ст. 41 ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и установите в сравнении с положениями ст. 16 «эксперт не вправе: - принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения; - осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта» имеются ли в данном Законе противоречия, которые должны были выявить эксперты, проводившие правовую экспертизу при его принятии.

Как эти ошибки могут повлиять на правовой статус частных экспертов?

2. Проведённая независимым экспертом антикоррупционная экспертиза проекта закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс РФ» указала на наличие в проекте такого коррупциогенного фактора, как избыточность в наличие полномочий Министерством труда и социальной защиты предоставлять широкий перечень льгот по освобождению от уплаты налога и возможности применения минимальной налоговой ставки отдельным категориям налогоплательщиков.

Однако возникли разногласия при оценке коррупциогенного фактора. Как было указано в обосновании такого решения, Министерство труда и социальной защиты участвует в установлении льгот при налогообложении отдельных категорий налогоплательщиков с учётом социально-экономического развития государства и выполнения социальных обязательств перед обществом.

Укажите, какой принцип антикоррупционной экспертизы позволяет не считать участие Министерства труда и социальной защиты в формировании налогового законодательства коррупциогенным фактором.

3. Если в заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы отсутствует предложение об устранении выявленных коррупциогенных факторов, является ли заключение обязательным для рассмотрения разработчиком нормативного правового акта.

Рекомендуемые формы контроля: понятийный опрос, ответ на теоретический вопрос, выполнение практических заданий, работа в малых группах, участие в дискуссии и иные по усмотрению преподавателя.

Конкретные виды заданий для практических занятий и формы контроля определяются по усмотрению преподавателя.

Тема 4. Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Порядок отбора нормативных правовых актов для проведения антикоррупционной экспертизы.

Правила и методы оценки нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность.

Выявление коррупциогенные факторов.

Лица, уполномоченные на проведение антикоррупционной экспертизы.

Взаимодействие между должностными лицами и структурными подразделениями государственного органа при проведении экспертизы.

Оценка нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность (общая и по существу).

Обеспечение обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие существуют основания и стадии процедуры антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)?

2. Из каких стадий состоит процедура антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)?

3. Какие применяются методы оценки нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность?

4. Как возможно выявить коррупциогенные факторы в НПА?

5. Как проводится оценка федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность?

6. В какой форме оформляются результаты антикоррупционной экспертизы?

Примерные задания для практических занятий

1. Постановлением главы муниципального образования «Об обеспечении режима государственного природного заказника» местная администрация наделена полномочиями регулярно патрулировать территорию заказника с целью выявления и пресечения нарушений, оформления протоколов, изъятия вещей и документов, задержания правонарушителей и привлечения их к административной ответственности.

Имеются ли коррупциогенные факторы в указанном правовом акте?

Подготовьте проект акта прокурорского реагирования, руководствуясь соответствующей методикой.

2. Проанализируйте положение Постановления главы города М. «О порядке выдачи разрешения на регистрацию брака», согласно которому несовершеннолетний гражданин (гражданка) при получении разрешения на досрочное заключение брака обязан был представить заявления от родителей с просьбой о выдаче такого разрешения. В отсутствие заявления от родителей в предоставлении разрешения на регистрацию может быть отказано.

Сравните данную норму с регулированием выдачи разрешения на брак между не достигшими совершеннолетия гражданами Семейным кодексом РФ и укажите можно ли выявить в Постановлении главы города М. коррупционный фактор?

Подготовьте независимое экспертное заключение.

Рекомендуемые формы контроля: понятийный опрос, ответ на теоретический вопрос, выполнение практических заданий, работа в малых группах, участие в дискуссии и иные по усмотрению преподавателя.

Конкретные виды заданий для практических занятий и формы контроля определяются по усмотрению преподавателя.

Модуль III. Коррупциогенные факторы, их понятие, признаки и виды

Тема 5. Понятие, система коррупциогенных факторов. Способы выявления коррупциогенных факторов.

Понятие коррупциогенного фактора и его роль в создании условий для возникновения коррупционных отношений.

Система коррупциогенных факторов, предусмотренная Методикой.

Общая характеристика коррупциогенных факторов.

Способы выявления коррупциогенных факторов.

Индикаторы коррупциогенных факторов в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта).

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое коррупциогенные факторы?
2. Классифицируйте коррупциогенные факторы.
3. Каковы признаки коррупциогенные факторов?
4. Какие выделяются виды коррупциогенные факторов?
5. Что относится к коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил?
6. Что относится к коррупциогенным факторам, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

Примерные задания для практических занятий

1. На официальном сайте госзакупок помещена информация о конкурсе, в котором одно из министерств искало исполнителя научно-исследовательской работы (НИР) с ценой 5 млн. руб. и предлагало выполнить ее в семидневный срок с момента даты заключения контракта.

Как Вы думаете, можно ли выполнить работу с ценой 5 млн. руб. за семь дней?

Можно ли говорить, что в данной ситуации конкурс будет проходить между различными участниками на условиях равноправия, или победителем конкурса будет организация, которая уже заранее известна заказчику.

Можно ли в данном случае предполагать, что в данной ситуации усматривается коррупционное проявление?

Рекомендуемые формы контроля: понятийный опрос, ответ на теоретический вопрос, выполнение практических заданий, работа в малых группах, участие в дискуссии и иные по усмотрению преподавателя.

Конкретные виды заданий для практических занятий и формы контроля определяются по усмотрению преподавателя.

2. В соответствии с ч. 12 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчику предоставляется право применять иные, чем предусмотренные Законом (метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод), методы определения начальной (максимальной) цены контракта «в случае невозможности их применения». В данном случае на заказчика возлагается обязанность включить в обоснование цены «обоснование невозможности применения» указанных методов.

Как Вы думаете, можно ли выявить в данной норме коррупциогенный фактор?

Тема 6. Способы описания выявленных коррупциогенных факторов. Способы и механизмы ликвидации коррупциогенных факторов.

Способы описания выявленных коррупциогенных факторов.

Способы ликвидации или нейтрализации коррупционного фактора: предложение по исключению дискреционного полномочия из правового акта; предложение по ограничению объема дискреционных полномочий; предложение по совершенствованию юридической процедуры деятельности органа или должностного лица, применяющего дискреционные полномочия.

Порядок устранения дефектов норм, выявленных в ходе процессе проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопросы для самоконтроля

1. Согласны ли Вы с утверждением, что устранение коррупциогенных факторов в правовых нормах направлено на повышение эффективности правового воздействия на общественные отношения и обеспечение законности? Аргументируйте свой ответ.

2. Назовите возможные способы ограничения объема дискреционных полномочий.

3. Какие возможны способы устранения коррупциогенных факторов в случае выявления дефектов установленной административной процедуры?

Примерные задания для практических занятий

Проанализируйте положения нормативных правовых актов (их проектов), определите коррупциогенный фактор и предложите способ его ликвидации/нейтрализации:

1) Пункт 4.12. проекта нормативного правового акта: «4.12. В случае утраты действующей лицензии на право пользования недрами по письменному заявлению владельца выдается ее ксерокопия со штампом «дубликат» на бланке лицензии и ее приложениях.»

2) Абзаце 5 пункта 2.2. Регламента для исполнения государственной услуги. «При необходимости, заявителю необходимо предоставить график производства работ, разработанный на основании расчетов продолжительности проведения всех необходимых видов работ».

3) Пункт 1 статьи 1 Закона N-ой округа: «1. Настоящий Закон регулирует отношения в сфере содержания домашних животных на территории N-ой области, устанавливает правила их содержания и ответственность за нарушение установленных Законом правил. Статья 137 Гражданского кодекса РФ гласит, что к животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом (Федеральный закон от 24.04.1995 52-ФЗ «О животном мире») или иными правовыми актами не установлено иное. В настоящее время отсутствует федеральное законодательство, регламентирующее содержание домашних животных и рекомендуемое принять данное законодательство на уровне субъекта РФ. Таким образом, принятие субъектом РФ

данного закона рассматривается как заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий».

Рекомендуемые формы контроля: понятийный опрос, ответ на теоретический вопрос, выполнение практических заданий, работа в малых группах, участие в дискуссии и иные по усмотрению преподавателя.

Конкретные виды заданий для практических занятий и формы контроля определяются по усмотрению преподавателя.

Тема 7. Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения

Широта дискреционных полномочий как коррупциогенный фактор.

Административное усмотрение как правовая категория и ее значение в деятельности публичной администрации.

Правовые формы реализации административного усмотрения.

Виды дискреционных полномочий.

Сферы применения дискреционных полномочий.

Основные юридические способы закрепления дискреционных полномочий.

Приемы ограничения объема дискреционных полномочий.

Коррупциогенные факторы, связанные с нарушением процедуры издания нормативных правовых актов.

Коррупциогенные факторы, связанные с нарушением компетенций при издании нормативных правовых актов.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое дискреционные полномочия?
2. Можно ли обойтись без административного усмотрения в сфере деятельности органов исполнительной власти?
3. Как заполняются законодательные пробелы при помощи подзаконных актов?
4. В каких общественных отношениях в наибольшей степени допускается использование дискреционных полномочий?
5. С помощью каких юридических средств закрепляются дискреционные полномочия?
6. Какие нормативные предписания свидетельствуют о наличии завышенных требований к гражданам и организациям.

Примерные задания для практических занятий

Сравните два примера и определите, является ли коррупциогенным фактором формула «вправе», в представленных нормах.

Пример 1. «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе:

- удовлетворить обращение гражданина;
- отказать в удовлетворении обращения гражданина;
- принять от гражданина письменное обращение».

Пример 2. «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе:

- удовлетворить при наличии законных оснований обращение гражданина, сообщив ему порядок и срок исполнения принятого решения;

– отказать в удовлетворении обращения гражданина, если в соответствии с законодательством оно не может быть удовлетворено, разъяснив мотивы отказа и порядок обжалования принятого решения;

– принять от гражданина письменное обращение, если поставленные им вопросы требуют дополнительного изучения или проверки, разъяснив ему причины, по которым просьба не может быть разрешена в процессе приема, порядок и срок ее рассмотрения».

Рекомендуемые формы контроля: понятийный опрос, ответ на теоретический вопрос, выполнение практических заданий, работа в малых группах, участие в дискуссии и иные по усмотрению преподавателя.

Конкретные виды заданий для практических занятий и формы контроля определяются по усмотрению преподавателя.

Тема 8. Коррупциогенные факторы, устанавливающие возможность необоснованного применения исключений из общих правил

Выборочное изменение объема прав и обязанностей как коррупциогенный фактор.

Определение компетенции по формуле «вправе» как коррупциогенный фактор.

Отсутствие или неполнота административных процедур как коррупциогенный фактор.

Вопросы для самоконтроля

1. В каких случаях юридико-лингвистические дефекты создают условия для возникновения коррупционных отношений?

2. Какие чаще всего формулировки положений нормативных актов свидетельствуют о наличии такого коррупциогенного фактора как выборочное изменение объема прав и обязанностей?

3. В чем выражается особенность выявления и устранения такого коррупциогенного фактора как отсутствие или неполнота административных процедур?

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте положения Приказа Инспекции гостехнадзора Республики Башкортостан от 21.07.2011 № 305 «Об утверждении Положения о премировании, оказании материальной помощи, выплате ежемесячной надбавки к должностному окладу за особые условия государственной гражданской службы государственным гражданским служащим Республики Башкортостан Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Башкортостан»:

Пункт 3.6 – Размер материальной помощи в случаях, указанных в пункте 3.5 настоящего Положения, определяется до трех окладов денежного содержания. В исключительных случаях гражданскому служащему может выплачиваться материальная помощь в размерах, превышающих установленные пределы.

Имеются ли в данном тексте коррупциогенные факторы, если да, то какие?

2. Проанализируйте положения Постановления исполнительного комитета Альметьевского муниципального района от 09.09.2013 № 3387 «О порядке проведения аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на объектах недвижимости, находящихся в муниципальной собственности Альметьевского муниципального района Республики Татарстан»:

«7.3.3. Заинтересованные лица самостоятельно отслеживают возможные изменения, внесенные в извещение и в документацию об аукционе, размещенные на официальном сайте. Организатор аукциона не несет ответственности в случае, если заинтересованное лицо не ознакомилось с изменениями, внесенными в извещение и документацию об аукционе, размещенными и опубликованными надлежащим образом».

«8.3. Заявитель, подавший заявку на участие в аукционе, не вправе изменить заявку на участие в аукционе».

Имеются ли в данном тексте коррупциогенные факторы, если да, то какие?

Рекомендуемые формы контроля: понятийный опрос, ответ на теоретический вопрос, выполнение практических заданий, работа в малых группах, участие в дискуссии и иные по усмотрению преподавателя.

Конкретные виды заданий для практических занятий и формы контроля определяются по усмотрению преподавателя.

Тема 9. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям

Завышенные требования к гражданам и организациям как коррупциогенный фактор.

Условия и признаки надлежащей регламентации субъективных прав и обязанностей граждан и организаций.

Соотношение баланса прав и обязанностей граждан (организаций) во взаимоотношениях с представителями публичной администрации.

Юридические признаки отражения завышенных требований, предъявляемых к гражданам и организациям.

Злоупотребление правом заявителя органами государственной власти (их должностными лицами).

Требования к надлежащей регламентации прав и обязанностей заявителей.

Нормативные коллизии: понятие, виды, условия для совершения коррупционных правонарушений.

Юрико-лингвистические неопределенности в правовом регулировании полномочий государственных органов и их должностных лиц как коррупциогенный фактор.

Вопросы для самоконтроля

1. Основываясь на текстах нормативных правовых актов (проектов), приведите примеры такого коррупциогенного фактора как завышенные требования к гражданам и организациям.

2. По каким признакам возможно установить, что к гражданам/организациям предъявляются завышенные требования со стороны органов публичной власти?

3. Что понимается под нормативными коллизиями и как они могут быть использованы в целях совершения коррупционных действия?

4. В каких нормативных правовых актах чаще всего можно выявить такой коррупциогенный фактор как завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права?

5. Перечислите наиболее часто встречающиеся проявления такого коррупциогенного фактора как юрико-лингвистическая неопределенность.

Примерные задания для практических занятий

1. Проведите анализ нормы, предусмотренной в нормативном правовом акте муниципального органа власти, где указано: «К заявлению прикладывается... копия удостоверения личности заявителя, заверенная нотариально».

Можно ли в данной норме выявить коррупциогенный фактор, и какой?

2. Проанализируйте положения Приказа Министерства инвестиционной и земельно-имущественной политики Хабаровского края от 27.11.2015 №70 «Об утверждении Административного регламента предоставления министерством

инвестиционной и земельно-имущественной политики Хабаровского края государственной услуги «Предварительное согласование предоставления земельных участков, находящихся в государственной собственности Хабаровского края»:

«2.9.2 Документы, представляемые заявителями, должны иметь печать, подписи уполномоченных должностных лиц, органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных организаций, выдавших данные документы или удостоверивших подлинность копий документов (в случае получения документа в форме электронного документа он должен быть подписан электронной подписью)».

Определите, присутствует ли в данной норме коррупциогенный фактор, если да, то какой?

3. Проанализируйте положения Постановления Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 №596-п, утверждающее «Порядок взаимодействия заказчиков Новосибирской области с уполномоченным учреждением в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Новосибирской области»:

«7. В составе заявки направляются следующие документы:

- 1) обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота);
- 2) проект контракта, разработанный и утвержденный в соответствии с типовыми условиями контрактов, типовыми контрактами, библиотекой типовых контрактов, с обязательным приложением в виде отдельного документа (документов) описания объекта закупки, составленного в соответствии со статьями 33, 34 Закона о контрактной системе;
- 3) иные документы, относящиеся к закупке».

Определите, присутствует ли в данной норме коррупциогенный фактор, если да, то какой?

Рекомендуемые формы контроля: понятийный опрос, ответ на теоретический вопрос, выполнение практических заданий, работа в малых группах, участие в дискуссии и иные по усмотрению преподавателя.

Конкретные виды заданий для практических занятий и формы контроля определяются по усмотрению преподавателя.

Модуль IV. Особенности антикоррупционной экспертизы отдельных видов нормативных правовых актов

Тема 10. Выявление коррупциогенных факторов в проектах федеральных законов, нормативных правовых актах федеральных органов исполнительной власти и административных регламентах

Специфика выявления коррупциогенных факторов в проектах федеральных законов, регулирующих права и обязанности граждан и организаций.

Специфика выявления коррупциогенных факторов в административных регламентах органов исполнительной власти.

Специфика выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах, регулирующих вопросы управления и распоряжения государственным имуществом.

Специфика выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах, устанавливающих правовое положение государственных учреждений и предприятий.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие особенности проведения антикоррупционной экспертизы административных регламентов Вы можете назвать?

2. В чем проявляется особенность проведения антикоррупционной экспертизы федеральных законов?

3. Какие коррупциогенные факторы чаще всего обнаруживаются при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, регулирующих вопросы управления и распоряжения государственным имуществом?

Примерные задания для практических занятий

1. Содержатся ли коррупциогенные факторы в норме ч. 15 ст. 34 Закона о контрактной системе, предусматривающей право заказчика заключить договор с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в устной форме в порядке и на условиях, которые установлены ГК РФ.

Применение устной сделки при госзакупках Закон допускается в следующих случаях:

- осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую 100 тыс. руб.;
- заключение контракта на посещение зоопарка, театра, кинотеатра, концерта, цирка, музея, выставки или спортивного мероприятия;
- осуществление закупок лекарственных препаратов, которые предназначены для назначения пациенту при наличии медицинских показаний (на сумму, не превышающую 200 тыс. руб.).

При этом в Законе о контрактной системе содержится оговорка о том, что к договору, заключенному в устной форме, могут не применяться требования, связанные с ответственностью заказчика и поставщика.

2. Какой коррупциогенный фактор содержит следующая норма административного регламента:

«Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе:

- удовлетворить обращение гражданина;
- отказать в удовлетворении обращения гражданина;
- принять от гражданина письменное обращение».

Предложите, как можно устранить коррупциогенный фактор.

Рекомендуемые формы контроля: понятийный опрос, ответ на теоретический вопрос, выполнение практических заданий, работа в малых группах, участие в дискуссии и иные по усмотрению преподавателя.

Конкретные виды заданий для практических занятий и формы контроля определяются по усмотрению преподавателя.

Тема 11. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, регулирующих деятельность контрольно-надзорных органов

Специфика предмета антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, регулирующих деятельность контрольно-надзорных органов.

Специфика субъектов, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов, регулирующих деятельность контрольно-надзорных органов.

Особенности процедуры проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, регулирующих деятельность контрольно-надзорных органов.

Составление заключения по результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, регулирующих деятельность контрольно-надзорных органов.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие Вы можете назвать особенности процедуры проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, регулирующих деятельность контрольно-надзорных органов?

2. Как Вы считаете, должны ли обладать специальными знаниями/профильным образованием субъекты, проводящие антикоррупционную экспертизу нормативных актов, регулирующих деятельность контрольно-надзорных органов?

3. Назовите наиболее часто встречающиеся коррупциогенные факторы в нормативных актах, регулирующих деятельность контрольно-надзорных органов?

4. Перечислите способы ликвидации/нейтрализации коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах, регулирующих деятельность контрольно-надзорных органов.

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте положения Указа Губернатора Брянской области от 19.12.2014 № 414 «О лицензионной комиссии Брянской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами» (в ред. от 02.03.2016 № 74):

«Рекомендуемый срок для принятия лицензионной комиссией решения о предоставлении лицензии или об отказе в предоставлении лицензии – 10 (десять) рабочих дней со дня получения мотивированного предложения от органа государственного жилищного надзора».

Присутствуют ли в данном тексте коррупциогенные факторы, если да, то какие?

2. Проанализируйте положения Приказа Министерства труда и социальной защиты Забайкальского края от 07.08.2013 № 410 «Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции «Осуществление надзора за деятельностью опекунов и попечителей, деятельностью организаций, в которые помещены недееспособные или не полностью дееспособные граждане»:

«2.3.1. Исполнение государственной функции начинается с момента установления опеки или попечительства и назначения опекуна или попечителя на основании акта органа опеки и попечительства, и осуществляется весь период, на который установлена опека или попечительство».

Присутствуют ли в данном тексте коррупциогенные факторы, если да, то какие?

3. Прокуратурой района при проверке Порядка осуществления муниципального земельного контроля на территории муниципального района, утвержденного постановлением местной администрации, установлено следующее.

Согласно названному Порядку при выявлении в ходе мероприятий по муниципальному земельному контролю нарушений, за которые установлена административная ответственность, материалы проверок могут быть направлены в соответствующие органы, уполномоченные рассматривать такие дела. При выявлении иных нарушений орган муниципального земельного контроля вправе направить материалы проверки в соответствующие органы, уполномоченные на рассмотрение дел по фактам нарушения действующего законодательства и принятие соответствующих решений.

Кроме того, Порядок не содержит перечень должностных лиц, уполномоченных на осуществление муниципального земельного контроля; в нем отсутствует исчерпывающий перечень документов, которые могут быть истребованы от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ходе мероприятий по муниципальному земельному контролю, не указаны сроки исполнения таких административных процедур, как составление акта проверки, акта обследования земельного участка, вручения акта проверки. Также Порядком установлено, что срок проверки может быть продлен, однако основания для принятия такого решения не определены, не указано должностное лицо (лица), уполномоченное на осуществление данного административного действия.

Имеются ли коррупциогенные факторы в указанном нормативном правовом акте? Если да, то опишите их и предложите способы их нейтрализации/устранения.

Рекомендуемые формы контроля: понятийный опрос, ответ на теоретический вопрос, выполнение практических заданий, работа в малых группах, участие в дискуссии и иные по усмотрению преподавателя.

Конкретные виды заданий для практических занятий и формы контроля определяются по усмотрению преподавателя.

Тема 12. Антикоррупционная экспертиза правовых актов в бюджетной сфере

Специфика предмета антикоррупционной экспертизы правовых актов в бюджетной сфере.

Специфика субъектов, проводящих антикоррупционную экспертизу правовых актов в бюджетной сфере.

Особенности процедуры проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов в бюджетной сфере.

Составление заключения по результатам антикоррупционной экспертизы правовых актов в бюджетной сфере.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие Вы можете назвать особенности процедуры проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов в бюджетной сфере?

2. Назовите наиболее часто встречающиеся коррупциогенные факторы в нормативных актах в бюджетной сфере?

3. Перечислите способы ликвидации/нейтрализации коррупциогенных факторов, выявленных в правовых актах в бюджетной сфере.

4. Какие отличительные особенности предмета антикоррупционной экспертизы правовых актов в бюджетной сфере Вы можете назвать?

Примерные задания для практических занятий

1. В Постановлении областной администрации утвержден Порядок предоставления субсидий участникам подпрограммы «Развитие ипотечного кредитования в жилищном строительстве области» областной целевой программы «Жилище» на 2021 - 2024 годы». В п. 2.10 Порядка не определены конкретные условия и основания принятия областной комиссией по предоставлению субсидий решений о дальнейшем предоставлении субсидий участникам подпрограммы в случаях прекращения участником трудовых отношений с бюджетным учреждением, при просрочке участником исполнения обязательств по внесению ежемесячного платежа.

Являются ли такие формулировки условием для коррупционных проявлений, в чём они проявляются?

2. Постановлением главы муниципального района «Об утверждении Положения о системе оплаты труда работников муниципальных учреждений культуры, финансируемых из бюджета муниципального района» было предусмотрено, что молодым специалистам в течение трех лет с момента окончания учебного заведения выплачивается стимулирующая выплата, которая может производиться как постоянно, так и единовременно.

Укажите, имеется ли в данном Положении коррупциогенный фактор, если да, то какой?

Рекомендуемые формы контроля: понятийный опрос, ответ на теоретический вопрос, выполнение практических заданий, работа в малых группах, участие в дискуссии и иные по усмотрению преподавателя.

Конкретные виды заданий для практических занятий и формы контроля определяются по усмотрению преподавателя.

Тема 13. Подготовка заключения по результатам антикоррупционной экспертизы и его учет в правотворческом процессе

Заключения экспертов правотворческого органа как результат внутренней антикоррупционной экспертизы.

Структура заключения экспертов правотворческого органа.

Порядок и сроки рассмотрения заключения правотворческого органа и требования прокурора по результатам антикоррупционной экспертизы.

Юридическая сила заключения антикоррупционной экспертизы.

Мотивированность выводов экспертного заключения по результатам антикоррупционной экспертизы.

Единство критериев выявления и оценки коррупциогенных факторов в нормативно-правовом акте.

Форма заключения по результатам антикоррупционной экспертизы.

Порядок рассмотрения и учета заключений по результатам антикоррупционной экспертизы.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие требования предъявляются к форме и содержанию заключения по Раскройте порядок направления заключения по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы разработчику нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта).
2. Какова структура заключения экспертов правотворческого органа?
3. В какой форме даются заключения государственных органов по результатам внешней антикоррупционной экспертизы?
4. Каков порядок и сроки рассмотрения заключения правотворческого органа и требования прокурора по результатам антикоррупционной экспертизы?
5. Какую юридическую силу имеет заключение антикоррупционной экспертизы?
6. Что отражается в заключении Министерства юстиции РФ по результатам антикоррупционной экспертизы?
7. Каким образом отражаются в экспертном заключении методы корректировки и способы устранения коррупциогенные факторов, в случае выявления таковых?

Примерные задания для практических занятий

Напишите заключение к фрагменту Проекта Приказа Министерства регионального развития РФ «Об утверждении Порядка ведения государственного реестра проектов, получивших бюджетные ассигнования Инвестиционного фонда Российской Федерации»:

– п. 2 «реестр является информационной базой, содержащей зафиксированные на материальном носителе (бумажном и электронном) в соответствии с законодательством РФ об информации, информационных технологиях и о защите информации упорядоченную совокупность сведений о проектах, в отношении которых Правительством РФ принято решение о представлении бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации».

– п. 4 проекта Порядка «информация о проекте, в отношении которого Правительством Российской Федерации принято решение о предоставлении бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации, включается Департаментом в Реестр в течение 14 (четырнадцати) календарных дней со дня

заключения инвестиционного соглашения или концессионного соглашения по соответствующему проекту».

– п. 8 проекта Порядка «реестр должен храниться и обрабатываться в местах, обеспечивающих предотвращение хищения, утраты, искажения и подделки информации, размещаемой в реестре, а также исключающих возможность доступа к реестру посторонних лиц».

Рекомендуемые формы контроля: понятийный опрос, ответ на теоретический вопрос, выполнение практических заданий, работа в малых группах, участие в дискуссии и иные по усмотрению преподавателя.

Конкретные виды заданий для практических занятий и формы контроля определяются по усмотрению преподавателя.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Теоретический опрос студентов на практических занятиях по всем темам курса	На практических занятиях	20
2	Реферат (с анализом судебной практики)	До дня первого занятия	20
3	Выполнение практических заданий (решение задач)	До окончания практических занятий	20

Описание контрольных мероприятий:

1. Теоретический опрос студентов на практических занятиях по всем темам курса

- 1) Мероприятие проводится: аудиторно, устно / письменно
- 2) Теоретический опрос студентов предполагает их ответы на вопросы по теме практического занятия
- 3) В ходе контрольного мероприятия **можно** использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Количество баллов, которые можно получить за ответ на один вопрос: **0; 0,5; 1; 1,5; 2 (предела набора баллов на каждом из практических занятий не установлено)**

2 балла – получает студент, продемонстрировавший знания основной и дополнительной литературы, основ законодательства о противодействии коррупции, антикоррупционной экспертизы и правоприменительной практики, способность определять предмет и метод правового регулирования, виды, наименования нормативных актов, применяемых студентом при ответе на теоретические вопросы, использует специальную терминологию, формулирует содержание понятий. При анализе действующего законодательства о противодействии коррупции и антикоррупционной экспертизы по заданному вопросу студент делает верные выводы и может привести соответствующие примеры, приводит примеры из смежных отраслей права в обоснование своей правовой позиции, приводит примеры правоприменительной практики, также при обосновании своей позиции студент демонстрирует знание направлений государственной антикоррупционной политики.

1,5 балла - получает студент, продемонстрировавший знания основной и дополнительной литературы и основ законодательства о противодействии коррупции и антикоррупционной экспертизы способность определять предмет и метод правового регулирования, виды, наименования нормативных актов, применяемых студентом при ответе на теоретические вопросы, использует специальную терминологию, формулирует содержание понятий. При анализе действующего законодательства о противодействии коррупции и антикоррупционной экспертизы по заданному вопросу студент делает верные выводы и может привести соответствующие примеры, приводит примеры из смежных отраслей права в обоснование своей правовой позиции

1 балл – получает студент, продемонстрировавший знания основной литературы и основ законодательства об антикоррупционной экспертизе, способность определять предмет и метод правового регулирования, виды, наименования нормативных актов, применяемых студентом при ответе на теоретические вопросы, использует специальную терминологию, формулирует содержание понятий.

0,5 балла – получает студент, продемонстрировавший фрагментарные знания основной литературы и основ законодательства об антикоррупционной экспертизе. Студент знает базовые специальные термины, но не всегда в состоянии раскрыть их содержание. При анализе действующего законодательства о противодействии коррупции и антикоррупционной экспертизы по заданному вопросу студент часто делает ошибочные выводы, не может привести соответствующие примеры.

0 баллов – получает студент, если он обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, показывая незнание теории законодательства о противодействии коррупции и антикоррупционной экспертизы, или отвечает не по существу.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:

Теоретические вопросы

1. Опишите субъектов внутренней и внешней антикоррупционной экспертизы.
2. Какие сроки проведения антикоррупционной экспертизы предусмотрены действующим законодательством?
3. Перечислите требования, предъявляемые к заключению по результатам проведения антикоррупционной экспертизы.
4. Правовое регулирование проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры.
5. Какими полномочиями наделены органы прокуратуры при проведении антикоррупционной экспертизы?
6. Охарактеризуйте объекты антикоррупционной экспертизы, проводимой органами прокуратуры.
7. Назовите основания проведения независимой антикоррупционной экспертизы.
8. Что является предметом антикоррупционной экспертизы независимых экспертов? Каковы сроки проведения независимой экспертизы?
9. Назовите проблемы проведения независимой антикоррупционной экспертизы.
10. Какие требования предъявляются к заключению антикоррупционной экспертизы?

2. Реферат (с анализом судебной практики) по одной из следующих тем:

1. Значение антикоррупционной экспертизы в системе мер по противодействию и предупреждению коррупции в РФ.
2. Проблемы применения антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации.

3. Перспективы развития антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации.
4. Правовые основания проведения антикоррупционной экспертизы.
5. Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы.
6. Виды антикоррупционной экспертизы.
7. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы Прокуратурой РФ.
8. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы Минюстом России.
9. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы органами, организациями, должностными лицами.
10. Проведение независимой антикоррупционной экспертизы независимыми экспертами.
11. Коррупциогенные факторы: понятие, сущность и содержание.
12. Принципы антикоррупционной экспертизы.
13. Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга.
14. Современное российское антикоррупционное законодательство как основа антикоррупционного анализа и оценки правовых актов.
15. Антикоррупционная экспертиза муниципальных правовых актов.
16. Антикоррупционная экспертиза федеральных законов и их проектов.
17. Международно-правовые документы об антикоррупционных требованиях к правовым актам.
18. Общественная антикоррупционная экспертиза.
19. Проблемы методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в Российской Федерации.
20. Проблемы правоприменения при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов

Критерии начисления баллов:

Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: **20 баллов**

Структура контрольного мероприятия и балловая стоимость каждого элемента:

Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 20 баллов

18-20 баллов – тема реферата раскрыта полностью на основе всестороннего анализа основной и дополнительной литературы, нормативно-правовых актов и судебной практики. Реферат написан самостоятельно. Материал изложен грамотно, в логической последовательности, в соответствии с намеченным планом. Самостоятельно сделаны верные выводы. Работа правильно оформлена.

14-17 баллов - тема реферата раскрыта полностью на основе всестороннего анализа основной и дополнительной литературы, нормативно-правовых актов и судебной практики. Реферат написан самостоятельно. Материал изложен грамотно, в логической последовательности, в соответствии с намеченным планом. Выводы сделаны верно, в основном самостоятельно. Имеются отдельные замечания к оформлению.

9-13 баллов – тема реферата в целом раскрыта на основе анализа основной и дополнительной литературы, нормативно-правовых актов. Однако отсутствует анализ судебной практики. Реферат написан самостоятельно. Материал изложен грамотно, в логической последовательности, в соответствии с намеченным планом. Выводы, в основном, сделаны верно. Имеются отдельные замечания к оформлению.

5-8 баллов – тема реферата раскрыта частично, т.к. недостаточно проанализированы литература, нормативно-правовые акты. Отсутствует анализ судебной практики. При этом, реферат написан самостоятельно, материал изложен грамотно, в логической последовательности, в соответствии с намеченным планом. Сделаны определенные выводы. Имеются отдельные замечания к оформлению.

1-4 балла – тема реферата раскрыта частично, т.к. недостаточно проанализированы литература, нормативно-правовые акты. Отсутствует анализ судебной практики. Реферат лишь частично написан самостоятельно, материал изложен в соответствии с намеченным планом. Отсутствуют выводы. Имеются замечания к оформлению.

0 баллов – тема не раскрыта, автор демонстрирует существенные пробелы в знании основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки при рассмотрении законодательства, а также использует нормативно-правовых актов, утративших силу; работа выполнена не самостоятельно.

Написание реферата по одной из тем, обозначенных в Рабочей программе дисциплины.

Студент заочной формы обучения в рамках самостоятельной внеаудиторной работы подготавливает в машинописном виде реферат объемом от 10 до 20 страниц (шрифт TimesNewRoman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5).

В структуре реферата объемом до 1 страницы указывается введение, где обосновывается актуальность выбранной темы и причины выбора данной темы.

Далее следует основная содержательная часть, в которой студент раскрывает выбранную тематику (допускается выделение параграфов, однако это не является обязательным).

В завершение студент оформляет заключение объемом до 2 страниц, где указывает основные сформулированные им выводы по обозначенной теме.

Обязательным требованием является использование судебной практики, а также приведение списка использованной литературы и нормативных правовых актов.

3. Выполнение практических заданий на практических занятиях по всем темам курса

1) Мероприятие проводится: аудиторно, устно / письменно.

2) Контрольное мероприятие состоит из отдельных практических заданий по всем модулям.

3) В ходе контрольного мероприятия **можно** использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Количество баллов, которые можно получить за решение одного практического задания: **0; 1; 2**

2 балла ставится студенту, показавшему знания основной и дополнительной литературы, положений законодательства о противодействии коррупции, антикоррупционной экспертизе и правоприменительной практики, учебного материала, способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, верно оценившему и разрешившему предложенную практическую ситуацию, предложившему нормативно и логически обоснованное решение задачи, использующему при решении задания соответствующую терминологию, приводившему аналогичные примеры правоприменительной практики, предложившему альтернативные решения практического задания.

1 балл ставится студенту, показавшему знания основной литературы положений нормативных актов законодательства о противодействии коррупции, антикоррупционной экспертизе способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, верно оценившему и разрешившему предложенную практическую ситуацию, предложившему нормативно и логически обоснованное решение задачи.

0 баллов получает студент, если он неверно оценил, истолковал и разрешил практическую ситуацию.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:

1. Укажите, какому принципу антикоррупционной экспертизы соответствуют следующие положения:

– наличие единой методики проведения антикоррупционную экспертизу,

– возможность перепроверки ее результатов через оценку заключений различных субъектов, проводивших антикоррупционную экспертизу одного и того же нормативного правового акта или его проекта,

– применения процедур разрешения разногласий, возникающих при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов, в том числе и через механизм обжалования требования прокурора об изменении нормативного правового акта, в котором выявлены коррупциогенные факторы.

2. Проведите анализ норм, приведённых в двух примерах, и определите, содержат ли они коррупциогенный фактор и обоснуйте свой вывод. Каким образом можно устранить выявленные факторы?

Пример 1: «В регистрации устава территориального общественного самоуправления (далее – ТОС) может быть отказано по иным основаниям».

Пример 2: «В регистрации устава территориального общественного самоуправления может быть отказано по иным основаниям, установленным федеральным законом в отношении ТОС».

3. Проанализируйте положения Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 26.05.2014 № 52 «Об утверждении Стандарта качества государственной услуги «Бизнесинкубирование субъектов малого предпринимательства в сфере информационных технологий»:

«Отбор проектов осуществляется на конкурсной основе и включает в себя не менее двух этапов. На первом этапе проводится общая оценка перспективности проекта на основе заявленных материалов на предмет соответствия следующим критериям: (перечислены критерии).

По итогам первого этапа составляется список проектов, допускаемых ко второму этапу отбора».

Определите, содержатся ли в тексте коррупциогенные факторы? При необходимости предложите способы их ликвидации/нейтрализации.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	Экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно/письменно по билетам/собеседование
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	2 теоретических задания – максимально 30 баллов 1 практическое задание – максимально 10 баллов

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. Типовые вопросы для экзамена

1. Субъекты антикоррупционной экспертизы: прокуратура Российской Федерации, Минюст России и его территориальные подразделения, федеральные органы исполнительной власти, иные федеральные органы и организации, органы власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

2. Правовой статус юридических и физических лиц, аккредитованных в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность.

3. Порядок ведения государственного реестра независимых экспертов.

4. Понятие антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и ее значение.

5. Соотношение правовой и антикоррупционной экспертиз.

6. Правовые основы организации и проведения антикоррупционной экспертизы.

7. Виды антикоррупционной экспертизы.
8. Задачи и принципы антикоррупционной экспертизы.
9. Виды принципов антикоррупционной экспертизы: принцип системности, принцип формализованности оценки, принцип научности и др.
10. Принцип обязательности проведения антикоррупционной экспертизы. Принцип оценки нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.
11. Принципы обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.
12. Принцип компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу. Принцип сотрудничества.
13. Предмет антикоррупционной экспертизы.
14. Объект антикоррупционной экспертизы.
15. Порядок и правила проведения антикоррупционной экспертизы.
16. Методика проведения антикоррупционной экспертизы: понятие, содержание методики. Виды методик.
17. Коррупциогенные факторы, их понятие, признаки и виды.
18. Способы устранения и нейтрализации коррупциогенных факторов. Способы описания выявленных коррупциогенных факторов.
19. Широта дискреционных полномочий как коррупциогенный фактор.
20. Завышенные требования к гражданам и организациям как коррупциогенный фактор.
21. Коррупциогенные факторы нарушения нормотворческой компетенции органа
22. государственной власти.
23. Юрико-лингвистические неопределенности как коррупциогенный фактор.
24. Отсутствие или дефекты административных процедур как коррупциогенный фактор.
25. Отсутствие или дефекты конкурсных (аукционных) процедур как коррупциогенный фактор.
26. Ненадлежащее определение или отсутствие запретов и ограничений, мер ответственности контроля за деятельностью органов государственной власти, государственных служащих как коррупциогенные факторы.
27. Иные коррупциогенные факторы, создающие условия для возникновения коррупционных отношений.
28. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, регулирующих деятельность контрольно-надзорных органов.
29. Антикоррупционная экспертиза правовых актов в бюджетной сфере.
30. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (их проектов) федеральных органов исполнительной власти и административных регламентов.
31. Антикоррупционная экспертиза муниципальных правовых актов.
32. Антикоррупционный мониторинг законодательства и правоприменительной практики в Российской Федерации.
33. Основания и стадии антикоррупционной экспертизы.
34. Антикоррупционная экспертиза, проводимая федеральными органами исполнительной власти.
35. Антикоррупционная экспертиза, проводимая независимыми экспертами.
36. Антикоррупционная экспертиза, проводимая Минюстом России и его территориальными подразделениями.
37. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы: содержание, порядок составления.

38. Особенности проведения органами прокуратуры антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

39. Объекты антикоррупционной экспертизы, проводимой органами прокуратуры.

40. Организационно-правовые вопросы проведения органами прокуратуры антикоррупционной экспертизы.

41. Полномочия органов прокуратуры при проведении антикоррупционной экспертизы.

42. Роль и значение мониторинга правоприменения при проведении антикоррупционной экспертизы.

43. Организационно-правовые проблемы проведения антикоррупционной экспертизы и направления их решения.

Критерии оценивания:

13 – 15 баллов – ответ содержит воспроизведение закрепленных в нормативных правовых актах и/или доктринальных определений правовых понятий, категорий, признаков; раскрытие правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников правового регулирования; примеры. При этом обучающийся демонстрирует владение понятийным аппаратом и соответствующей терминологией; умение соотносить между собой различные правовые понятия и категории, нормы различных источников правового регулирования; **систематизированные знания основного и дополнительного программного материала, правоприменительной практики.**

10 – 12 баллов – ответ содержит воспроизведение закрепленных в нормативных правовых актах или доктринальных определений правовых понятий, категорий, признаков; раскрытие правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников правового регулирования; примеры. При этом обучающийся демонстрирует владение понятийным аппаратом и соответствующей терминологией; умение соотносить между собой различные правовые понятия и категории, нормы различных источников правового регулирования; **систематизированные знания основного программного материала, правоприменительной практики.**

7 – 9 баллов – ответ содержит воспроизведение закрепленных в нормативных правовых актах или доктринальных определений правовых понятий, категорий, признаков; раскрытие правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников правового регулирования; примеры. При этом обучающийся демонстрирует владение понятийным аппаратом и соответствующей терминологией; **знание основного программного материала.**

4 – 6 баллов – ответ содержит воспроизведение закрепленных в нормативных правовых актах или доктринальных определений правовых понятий, категорий, признаков; раскрытие правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников правового регулирования. **При ответе обучающийся опирается на основную литературу.**

1 – 3 балла – ответ содержит воспроизведение легальных (закрепленных в нормативных правовых актах), а при их отсутствии – доктринальных, определений правовых понятий, категорий, признаков; указание источников правового регулирования рассматриваемых отношений.

0 баллов – отсутствие ответа или ответ, демонстрирующий существенные пробелы в знании основного учебного материала, непонимание обучающимся сути вопроса.

В пределах одного критерия баллы начисляются в зависимости от наличия неточностей в ответе студента или наводящих вопросов и иной помощи со стороны преподавателя при ответе студента.

Примеры практических заданий для экзамена:

1. Проведите антикоррупционную экспертизу приведенного ниже НПА. Квалифицируйте выявленные в норме коррупциогенные факторы. Какие возможные нарушения законодательства может породить данный нормативный акт в среде с проявлением коррупционного поведения? Какими действиями возможно пресечь риски возникновения коррупционного поведения?

АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОДСКОЕ
ПОСЕЛЕНИЕ — г. ОСТАШКОВ»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«11» октября 2012 г.

№365

г. Осташков

Об утверждении порядка
установления тарифов (цен) на
услуги муниципальных
унитарных предприятий и
муниципальных учреждений

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьей 12 Устава муниципального образования «Городское поселение — г. Осташков» администрация района

ПОСТАНОВИЛА:

1. Утвердить Порядок установления тарифов (цен) на услуги муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений муниципального образования «Городское поселение — г. Осташков».

2. Опубликовать настоящее постановление в газете «Селигер».

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

Глава муниципального образования
«Городское поселение — г. Осташков»

Б. С. Кобзарев

2. Проведите антикоррупционную экспертизу приведенного ниже НПА. Квалифицируйте выявленные в норме коррупциогенные факторы. Какие возможные нарушения законодательства может породить данный нормативный акт в среде с проявлением коррупционного поведения? Какими действиями возможно пресечь риски возникновения коррупционного поведения?

АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЫБОРГСКИЙ
РАЙОН» ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«22» апреля 2014 г.

№320

Об утверждении Порядка
бесплатного предоставления в
собственность гражданам земельных
участков для индивидуального

жилищного строительства на
территории муниципального
образования «Выборгский район»
Ленинградской области

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Областным законом Ленинградской области от 14.10.2008 № 105-оз «О бесплатном предоставлении отдельным категориям граждан земельных участков для индивидуального жилищного строительства на территории Ленинградской области», Уставом муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области

ПОСТАНОВИЛА:

1. Утвердить Порядок бесплатного предоставления в собственность граждан земельных участков для индивидуального жилищного строительства на территории муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области.

2. Постановление вступает в силу после его официального опубликования в газете «Выборг».

Глава муниципального образо-
вания «Выборгский район»
Ленинградской области

Г. А. Орлов

Критерии оценивания:

10 баллов – ставится за аргументированное и полное решение практического задания с применением теоретического материала программы курса на практике, нормативных актов, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.

8-9 баллов – ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студент раскрывает все аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

6-7 баллов – ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

4-5 баллов – ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

2-3 балла - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент

обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

1 балла – ставится студенту за решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.

0 баллов – ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Внутри критерия балл выставляется в зависимости от количества замечаний к ответу.

Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3609.

Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

Федеральный закон от 05.04.2013 № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1649.

Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 31 (ч. 1). Ст. 5007.

Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // СЗ РФ. 2021. № 34. Ст. 6170.

Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СЗ РФ. 2010. № 10. Ст. 1084.

Приказ Минюста России от 21.10.2011 № 363 «Об утверждении формы заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы» // Рос. газ. 2011. № 260.

Приказ Минюста России от 04.10.2013 № 187 «Об утверждении Порядка организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов и иных документов структурными подразделениями Министерства юстиции Российской Федерации» // Рос газ. 2013. № 235.

Приказ Генпрокуратуры России от 10.10.2022 № 581 «Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции» // Законность. 2022. № 11.

Постановление Правительства Свердловской области от 03.11.2010 № 1605- ПП «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы постановлений

Правительства Свердловской области и проектов постановлений Правительства Свердловской области».

Методика мониторинга правоприменения законодательства о противодействии коррупции (разработана Минюстом России).

Методические рекомендации об организации в федеральных органах исполнительной власти антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов (одобрены президиумом Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции, протокол от 25.09.2012 № 34).

Перечень электронных учебных изданий

Основная литература

1. Кабашов С.Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования : учебное пособие / С.Ю. Кабашов, Ю.С. Кабашов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 240 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/5240. - ISBN 978-5-16-009878-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1941778> – Режим доступа: по подписке.

2. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учебное пособие для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 101 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14633-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/478055> – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

Россинская Е.Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : монография / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 160 с. - ISBN 978-5-91768-451-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1979123>. – Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации

работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;

11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа:
<https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».