

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.08.2023 17:09:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Международное право интеллектуальной собственности

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: **Международное коммерческое право**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Новикова Наталья Александровна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОПРОС

Рекомендации по подготовке к теоретическому опросу

Подготовка к теоретическому опросу осуществляется на основе изучения учебной и дополнительной литературы.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений международного частного права, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.

Рекомендуется при работе с литературой осуществлять конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории международного частного права, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к зачету.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;*
- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;*
- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;*
- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;*
- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого*

тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в ответе на теоретический вопрос не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по теоретическому вопросу дисциплины. Не следует дословно воспроизводить содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности изложения. При этом в случае заимствований необходимо понимать, чья точка зрения и из какого источника приводится студентом.

Обращается внимание, что при ответе на вопрос не требуется детального анализа норм иностранного права, такие примеры приводятся исключительно в целях иллюстрации теоретического материала в тех случаях, когда требуется осуществить сравнительный анализ норм российского и иностранного международного частного права.

Задание 1. Принципы международной охраны авторских прав

Рекомендации к выполнению: При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить содержание вопроса;*
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;*
- продумать развернутый ответ на вопрос, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы*

Ключ ответа/решение: На международном уровне установлен перечень объектов авторских прав, которым гарантируется защита. Все произведения, являющиеся объектами авторских прав, подразделяются на охраняемые (полностью или частично) и не охраняемые. К охраняемым в России произведениям относятся произведения российских авторов (вне зависимости от места их обнародования); произведения любых авторов (как российских, так и иностранных), впервые опубликованные на территории РФ; произведения, подпадающие под действие обязательного для России международного договора (с учетом сроков вступления в силу для Российской Федерации данного договора).

Материально-правовые нормы, посвященные авторским правам, представлены в достаточно большом количестве международных соглашений как универсального, так и двустороннего характера. Данные соглашения, преодолевая территориальный характер действия интеллектуальных прав, установили минимальный стандарт охраны объектов авторских прав, включающий в себя перечень основных прав, которые должны быть предоставлены авторам на территории стран – участниц этих соглашений.

В качестве принципов международной охраны авторских прав выступают: 1) принцип национального режима, заключающегося в предоставлении иностранным авторам и правообладателям национального режима охраны; 2) принцип всеобщности и отсутствия формальностей, означающий, что авторские права гарантируются вне зависимости от соблюдения каких бы то ни было формальностей со стороны автора, в том числе в отсутствие регистрации прав; 3) принцип независимости охраны, предполагающий отсутствие зависимости авторско-правовой охраны в одной стране от авторско-правовой охраны в другой стране (в том числе в стране происхождения произведения); 4) принцип минимального гарантированного срока охраны авторских прав (в зависимости от договора, под действие которого подпадает произведение).

Задание 2. Правовые способы защиты исключительных прав на произведения изобразительного искусства международном праве

Рекомендации к выполнению: При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить содержание вопроса, определить место вопроса в общем содержании темы, его связь с другими вопросами;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутый ответ на вопрос, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;
- выявить проблемные аспекты вопроса, продумать свое понимание путей и способов их решения

Ключ ответа/решение:

Сегодня основной международной организацией в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности, и в частности авторских и смежных прав, является Всемирная организация интеллектуальной собственности. Основная задача ВОИС состоит в разработке и пересмотре основных международных договоров в области охраны и защиты интеллектуальной собственности.

В связи с присоединением в августе 2012 года к ВТО Российская Федерация привела свое законодательство в сфере охраны и защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (в основе которой лежат нормы Гражданского кодекса РФ - часть четвертая ГК РФ "Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации") в соответствие с нормами международного права.

Уже в Декларации о государственном суверенитете 1990 года Россия заявила о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межреспубликанских и межнациональных отношениях, отстаивая при этом интересы народов России.

Российская Федерация в настоящее время является участницей практически всех международных договоров по вопросам интеллектуальной собственности в рамках ВОИС, учрежденной на основании Стокгольмской конвенции 14 июля 1967 года, в соответствии с которой интеллектуальная собственность включает в себя права, относящиеся: к литературным, художественным и научным произведениям; исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам; изобретениям во всех областях человеческой деятельности; научным открытиям; промышленным образцам; товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям; защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях (ст. 2).

Именно ВОИС во многом оказала влияние на появление таких крупных общероссийских некоммерческих организаций по защите авторских прав и смежных прав, как Некоммерческое партнерство по защите и управлению правами в сфере искусства (УПРАВИС), Российское авторское общество (РАО), Общество по коллективному управлению смежными правами "Всероссийская организация интеллектуальной собственности" (ВОИС) и Российский союз правообладателей (РСП).

По причине нематериальной природы результатов интеллектуальной деятельности и специфики передачи прав на них охрана исключительного права на произведение возникает в соответствии с национальным законодательством либо международными договорами. Иными словами, специфической особенностью объектов авторских и смежных прав (как, впрочем, и иных объектов интеллектуальной собственности) традиционно признавался их территориальный характер: они возникают в соответствии с законами конкретного государства, их действие при отсутствии международных соглашений, как правило, ограничивается только территорией данного государства.

При этом важно отметить то обстоятельство, что Гражданский кодекс Российской Федерации исключает действие на территории России иностранного права, регулирующего исключительные права, если иное не вытекает из заключенного Российской Федерацией международного договора. Даже после того, как четвертая часть ГК РФ официально вступила в силу, изменений в этом вопросе не произошло, поскольку коллизионное регулирование в сфере интеллектуальной собственности, связанное с применением иностранного права, по-прежнему отсутствует.

Действие личных и иных прав интеллектуальной собственности определяется общими нормами ГК РФ, установленными абз. 4 п. 1 ст. 2 ГК РФ (к которым дана прямая отсылка в ст. 1231). Согласно этим нормам "к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц" применяются общие правила, предусмотренные законодательством РФ для участников гражданских правоотношений, независимо от того, связана ли Россия и конкретное иностранное государство автора произведения соответствующим международным соглашением.

Бесспорным является тот факт, что в настоящее время в законодательстве практически всех зарубежных государств имеются нормы, касающиеся вопросов защиты авторских прав, при этом, как правило, они обычно не включаются в гражданские кодексы, а содержатся в специализированных законах и связанных с ними подзаконных актах.

Среди нормативных актов в большинстве государств мира условно выделяют те, которые регулируют общие вопросы охраны авторских прав, устанавливая виды объектов авторского права, правомочия его субъектов, основные формы использования авторских прав и средства их правовой защиты, и те, которые регулируют специальные вопросы, касающиеся в том числе отдельных видов произведений в сфере изобразительного искусства, литературы, театра, музыки и др.

Задание 3. Понятие и признаки общеизвестного товарного знака

Рекомендации к выполнению: При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить содержание вопроса, определить место вопроса в общем содержании темы, его связь с другими вопросами;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутый ответ на вопрос, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;
- проанализировать и сопоставить различные точки зрения, содержание нормативных актов различной юридической силы
- выявить проблемные аспекты вопроса, продумать свое понимание путей и способов их

решения

Ключ ответа/решение:

Согласно п.1 ст.1477 ГК РФ, под товарным знаком следует понимать обозначение, которое предназначено для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей и является исключительным правом, подтверждаемое свидетельством на товарный знак. Товарный знак – логотип организации или индивидуального предпринимателя, под которым производится продукция, и благодаря которому данная продукция отличается от других схожих товаров. Нормами гражданского законодательства также предусмотрен и общеизвестный товарный знак, который отличается своим правовым статусом.

Говоря о таком понятии как «общеизвестный товарный знак» стоит обратить внимание на то, что нормативное закрепление данного определения на сегодняшний день отсутствует. Также он не нашел своего отражения и в ранее действовавшем Законе РФ от 23.09.1992 N 3520-1 «О товарных знаках». Таким образом, для понимания того, что включает в себе понятие «общеизвестный товарный знак», необходимо, прежде всего, выделить его признаки, которые будут отличать его от обозначения, не имеющего статуса общеизвестного. На основании существующих у общеизвестного товарного знака признаков можно будет сформулировать его определение.

В ст. 1508 ГК РФ указывается, что для признания товарного знака общеизвестным лицу необходимо подать заявление в Роспатент в том случае, когда данный товарный знак интенсивно использовался и обрел широкую известность среди потребителей товара на момент подачи заявления.

В ст. 6.bis Парижской Конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883г. для общеизвестных товарных знаков установлена лишь возможность по инициативе органов или заявителей отклонить или признать недействительным регистрацию товарного знака, если будет установлено, что данное обозначение вызывает смешение со знаком, который уже признан общеизвестным соответствующими компетентными органами.

Исходя из вышеуказанных источников, можно выделить такие признаки общеизвестного товарного знака как:

1. Широкая известность среди потребителей товара;
2. Интенсивное использование;
3. Товарный знак не должен вызывать смешение с ранее зарегистрированными общеизвестными товарными знаками;
4. Регистрация товарного знака в качестве общеизвестного.

Определение широкой известности для признания товарного знака общеизвестным должно складываться из совокупности нескольких условий. Это может следовать из результатов проведения опросов среди потребителей товара, сведений о том, где и в каком ключе использовался товарный знак. Так, например, Приказом Роспатента от 01.06.2001 №74 утверждены рекомендации для проведения опроса потребителей по вопросу общеизвестности товарного знака в РФ, установлены правовые основания для проведения опроса и приведен перечень вопросов, которые помогут установить широкую известность товарного знака на территории страны.

Что касается интенсивного использования, то при определении данного критерия следует исходить из конкретной ситуации. В данном случае следует учитывать, например, рекламную кампанию, проводимую владельцем товарного знака, каков объем реализации продукции и т.д.

проблемным вопросом здесь следует считать срок интенсивного использования товарного знака для признания его общеизвестным. По данному вопросу отсутствует какое-либо легальное разъяснение. Следует брать во внимание и тот немаловажный факт, что на сегодняшний день стремительное развитие телекоммуникационных технологий способствует довольно быстрому распространению информации. По этой причине, необходимость в длительном интенсивном использовании товарного знака отсутствует. Также необходимо отметить и то обстоятельство, что интенсивное использование учитывается не только на территории РФ, но и вне ее пределов.

Товарный знак не должен вызывать смешения с иными общеизвестными товарными, которые были зарегистрированы ранее. Данный признак подразумевает, что признание исключительного права на общеизвестный товарный знак с обратной силой не должно нарушать законные интересы других добросовестных владельцев – юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Такая особенность также предусматривает и то, что если товарные знаки будут иметь схожесть до степени смешения, то это может ввести в заблуждение потенциальных потребителей продукции.

В Совместных рекомендациях в отношении Положений об охране общеизвестных знаков (далее – Совместные рекомендации) также предусмотрены следующие критерии для определения общеизвестности:

1. Степень знания или признания товарного знака в соответствующем общественном секторе;
2. Продолжительность, протяженность и географическая область использования товарного знака;
3. Продолжительность, протяженность и географическая область любого продвижения товарного знака, включая рекламу или пропаганду и презентацию на ярмарках или выставках товаров и услуг;
4. Продолжительность и географический район любых регистраций и / или любые заявки на регистрацию знака в той мере, в какой они показывают использование или признание знака;
5. Материалы, которые показывают факты успешного использования прав на товарный знак;
6. Ценность, присущая товарному знаку.

Указанный перечень не является исчерпывающим, и как указывается в рекомендациях, решение компетентного органа будет зависеть от конкретных обстоятельств.

Помимо этого, в ст.1508 ГК РФ, предусмотрено, что товарный знак признается общеизвестным в случае его регистрации в качестве такового федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Вопросами регистрации товарных знаков на территории РФ занимается Федеральная служба по интеллектуальной собственности. Лицу необходимо подать заявление о признании товарного знака общеизвестным и представить в нем всю информацию, которая будет содержать его общеизвестности.

Некоторые авторы выделяют еще и дополнительные признаки общеизвестного товарного знака. Так, Я.И. Свицерская, О.Д. Нестерова отмечают, что общеизвестный товарный знак должен ассоциироваться у потребителей с определенными товарами высокого качества. Однако мы считаем, что данный признак не является первостепенным и обязательным в силу того, что производители товаров, товарные знаки которых не имеют статуса общеизвестных, также могут производить продукцию высокого качества.

Все перечисленные признаки общеизвестного товарного знака выступают также и

критериями признания в качестве такового. То есть, когда решается вопрос о регистрации общеизвестного обозначения, компетентный орган должен в первую очередь обращать внимание именно на данные признаки.

Мы можем видеть, что четкого определения общеизвестного товарного знака в российском законодательстве отсутствует. Уже на протяжении многих лет ученые разрабатывают свои теоретические подходы понимания данного определения.

В узком смысле, под общеизвестным товарным знаком следует понимать такой, который получил известность на территории одного государства ввиду его длительного использования. В широком смысле, общеизвестный товарный знак – товарный знак, длительно и интенсивно используемый, а также хорошо известный широкому кругу потребителей данного товара и выступающий как гарант высокого качества продукции и маркирован таким знаком. Последний, является слишком обширным и такие аспекты как маркировка, и вопрос высокого качества следует исключить.

Проанализировав множество источников и подходов к понятию «общеизвестный товарный знак», можно сформулировать наиболее оптимальное. Общеизвестный товарный знак – такой товарный знак, который после длительного и частого использования обрел широкую известность среди потребителей, признанный в качестве такового соответствующим органом – Роспатентом.

В итоге рассмотрения данного вопроса можно сказать, что признаки, которыми обладает общеизвестный товарный знак, одновременно выступают и критериями для признания его таковым. Существует несколько подходов к определению общеизвестного товарного знака, как в узком, так и широком его понимании. Необходимым является выработка оптимального понятия общеизвестного товарного знака, которое будет отражать его основные критерии.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (РАЗБОР КОНКРЕТНОЙ СИТУАЦИИ)

Рекомендации по решению практических заданий

Казусы нужно анализировать подробно и целесообразно это делать в письменном виде.

Решение задачи должно быть мотивированным, со ссылками на нормы закона и иных правовых актов, которые подлежат применению в данном случае.

Студенты должны давать развернутые ответы на сформулированные вопросы, проясняющие ситуацию, изложенную в фабуле задачи.

При решении задачи в сфере международного права интеллектуальной собственности необходимо придерживаться следующего алгоритма:

- 1) осуществить квалификацию отношения (выявить спорный аспект)*
- 2) оценить возможность материально-правового регулирования возникшего отношения*
- 3) в случае невозможности материально-правового регулирования выявить подлежащую использованию коллизионную норму и посредством этой нормы определить применимое право*
- 4) Представить решение задачи*

Фабула задачи может быть сформулирована таким образом, что будет допускать несколько вариантов решения и различное обоснование. В этом случае нужно представить решение всех возможных вариантов

Решение практических задач и ситуаций закладывает умения правильно формировать и излагать свои мысли, формирует профессиональное правовое мышление, позволяет связывать теоретические положения с практикой применения законодательства.

Решение задач должно быть развернутым и аргументированным.

Задание 4. Гражданин РФ в 2007 г. по истечении одной недели с момента подачи им заявки на выдачу свидетельства на полезную модель очистки воды в Патентное ведомство РФ приступил к патентованию этой полезной модели в странах СНГ. Оцените правомерность действий российского гражданина по патентованию полезной модели очистки воды в странах СНГ

Ключ ответа/решение:

Решение: в большинстве своем, право интеллектуальной собственности регулируется международными материальными нормами.

Согласно п. 1 ст. 1351 Гражданского кодекса РФ, полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой. Согласно п. 2 вышеуказанной статьи, полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники, который включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели. Требование новизны поддерживается и международными актами.

В зависимости от того, каким способом гражданин РФ приступил к патентованию в странах СНГ, зависит дальнейшая «судьба» данной заявки.

В том случае, если гражданин РФ подал отдельные заявления на регистрацию полезной модели в каждой стране СНГ согласно национальному законодательству, то в отношении каждой такой заявки в СНГ уполномоченный на то орган должен ему отказать в выдаче патента в связи с несоответствием вышеуказанному требованию новизны.

Кроме того, гражданин РФ мог воспользоваться правом на международную заявку, процедура по которой значительно облегчена благодаря Договору о международной патентной кооперации 1970 г. (РСТ), Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 г., а также Евразийской патентной конвенции 1994 г. В том случае, если гражданин РФ решил воспользоваться правом на международную регистрацию полезной модели согласно п. А ст. 4 Парижской конвенции, указав в международной заявке для истребования правовой охраны страны СНГ (ратифицировавших данную конвенцию) и указав в качестве национальной заявки заявку в РФ, то приоритет заявки совпадает с приоритетом российской заявки и, как следствие, новизна сохраняется. Сроки приоритета согласно п. С ст. 4 Парижской конвенции составляют двенадцать месяцев для полезных моделей, в связи с чем срок обращения за международной регистрацией соблюден. Важно учесть, чтобы право выбранных стран включало такой объект как полезную модель (в ряде стран полезные модели как объект права не существуют).

Задание 5. В течение длительного периода времени в различных органах Российской Федерации рассматривался спор о правах фирмы «Байер» на охрану в России словесного товарного знака «Аспирин». Это право оспаривалось французской фирмой «Упса», поставляющей в Россию свой аналогичный препарат под названием «Аспирин упса». Аспирин как товарный знак был придуман немецкой фирмой «Байер» в конце 19 века и с тех пор применяется почти во всех странах для разработанного этой фирмой препарата. Исключение составляли США, Великобритания и Франция, где он превратился в свободный знак в результате применения законодательства о враждебных иностранцах во время Первой мировой войны. В России товарный знак был зарегистрирован в 1899 г. В

1909 г. регистрация была продлена до 1919 г. Повторно знак был зарегистрирован в 1991 г. В определенный период времени в СССР наименование использовалось как родовое, применяемое для обозначения товаров определенного рода. Однако в связи с присоединением СССР к Парижской конвенции на момент регистрации препарат под таким названием отечественными предприятиями не производился. Регистрация знака по заявлению фирмы «Упса» была аннулирована со ссылкой на то, что этот знак вошел во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного рода. Наряду с национальной регистрацией более чем в 80 странах фирма «Байер» сначала в 1899 г., а затем в 1986 г. осуществила международную регистрацию в соответствии с Мадридским соглашением о международной регистрации знаков. В 1993 г. на основе международной регистрации в 1986 г. было сделано заявление о распространении ее действия на территорию России. Решение о признании действия этой международной регистрации было принято Роспатентом 27 июня 1994 года. 30 ноября 1995 года Апелляционная палата Роспатента приняла решение об аннулировании регистрации. Однако действия для реализации такого решения, предусмотренные Мадридским соглашением, Протоколом и Инструкцией к ней, не были выполнены. Кто и на каком основании может пользоваться в России знаком «Аспирин»?

Решение: в соответствии со ст. 4 Мадридского соглашения о международной регистрации знаков, вступившего в силу для СССР с 1 июля 1976 года согласно Стокгольмскому акту, с даты регистрации, произведенной таким образом в Международном бюро в соответствии с положениями статей 3 и 3ter, в каждой заинтересованной Договаривающейся стране знаку предоставляется такая же охрана, как если бы он был заявлен там непосредственно. Классификация товаров или услуг, предусмотренная в статье 3, не связывает Договаривающиеся страны в отношении определения объема охраны знака.

В соответствии с п. 1 и 2 ст. 4 Мадридского соглашения о международной регистрации знаков в странах, где законодательство это предусматривает, ведомства, уведомленные Международным бюро о регистрации знака или заявлении о расширении охраны в соответствии со статьей 3ter, имеют право заявить, что охрана не может быть предоставлена этому знаку на их территории. Такой отказ может быть сделан только на условиях, которые в соответствии с Парижской конвенцией по охране промышленной собственности применяются к знаку, заявленному для национальной регистрации. Однако в охране не может быть отказано, даже частично, на том лишь основании, что национальное законодательство допускает регистрацию только для ограниченного числа классов или ограниченного числа товаров или услуг.

Ведомства, которые хотят воспользоваться этим правом, должны уведомить Международное бюро о своем отказе с указанием всех мотивов в срок, предусмотренный их национальным законодательством, но не позднее истечения срока в один год, считая с даты международной регистрации знака или заявления о расширении охраны в соответствии со статьей 3ter.

В соответствии с п. 5 ст. 4 Мадридского соглашения о международной регистрации знаков ведомства, которые в течение вышеупомянутого максимального срока в один год не направят в Международное бюро никакого решения о предварительном или окончательном отказе в отношении регистрации знака или заявления о расширении охраны, утрачивают в отношении данного знака право, предусмотренное в пункте (1) настоящей статьи.

Таким образом, пользоваться в России знаком «Аспирин» может только фирма «Байер», поскольку Роспатент ввиду не уведомления в течении установленного срока теряет право на отказ в предоставлении охраны товарному знаку, прошедшему международную регистрацию в соответствии с Мадридским соглашением о международной регистрации знаков, на территории Российской Федерации.

ДИСКУССИЯ

Рекомендации по подготовке к дискуссии

Дискуссия (от лат. discussio - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере римского права дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;*
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;*
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.*

Методика осуществления

Организационный этап: тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

Подготовительный этап: каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии: в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу, суть которой заключается в том, что студент высказывает:

<i>П</i>	<i>позицию</i>	<i>объясняет, в чем заключена его точка зрения</i>	<i>«Я считаю, что смертная казнь не нужна...»</i>
<i>О</i>	<i>обоснование</i>	<i>не просто объясняет свою позицию, но и доказывает</i>	<i>«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований, убийств...»</i>
<i>П</i>	<i>пример</i>	<i>при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами</i>	<i>«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы...»</i>
<i>С</i>	<i>следствие</i>	<i>делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы</i>	<i>«В связи с этим (сохранением смертной казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности...»</i>

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов: эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Задание 6. Действие и осуществление патентных прав, удостоверяемых региональными патентами: достоинства и недостатки

Ключ ответа/решение: *каждая малая группа / студент представляет свое видение ответа на поставленный вопрос с позиций российского правопонимания, так и с позиций иностранных правопорядков. Далее следует обсуждение представленных позиций, при этом студенты приводят доводы и контрдоводы, приводят примеры.*

В данном случае рассуждение проводится по следующему плану:

- характеристика региональных патентов;*
- достоинства регионального патентования;*
- недостатки регионального патентования.*

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ / РЕФЕРАТ

Рекомендации по подготовке

Выполнение индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата является одной из составляющих учебной деятельности студента по овладению знаниями в области

проблем международного права интеллектуальной собственности и его правоприменения, а также служит формой проверки уровня освоения студентом содержания дисциплины. К его выполнению необходимо приступить только после изучения тем дисциплины.

Описание и общие рекомендации. Индивидуальный научно-исследовательский проект / реферат (с лат. *refero* – докладываю, сообщаю) – это краткое изложение в письменном виде результатов изучения научной проблемы, включающий обзор соответствующих информационных источников.

Целью индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата является определение качества усвоения теоретического содержания дисциплины в ходе самостоятельной работы с литературой, нормативными правовыми актами, материалами правоприменительной практики. Индивидуальный научно-исследовательский проект / реферат магистранта имеет научно-информационное назначение и используется для анализа научной проблемы по имеющимся в литературе данным.

Подготовку индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата целесообразно осуществлять последовательно:

– выбор темы исследования – тема в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Тема индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата выбирается из предложенной тематики или индивидуально согласовывается с преподавателем. Рекомендуется выбирать тему, близкую к теме исследования, выполняемого студентом в рамках подготовки выпускной квалификационной работы;

– первичный поиск источников для того, чтобы ознакомиться с заявленной тематикой работы и получить общее представление о месте и значении данной темы в курсе дисциплины, а также определить важнейшие ее проблемы;

– составление плана индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата: он должен содержательно соответствовать заявленной теме исследования, включать все составные части (направления, проблемы). План – это логическая основа индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата, от оригинальности ее построения, четкости, правильной соотношенности частей во многом зависит качество будущей работы. Важно, чтобы каждый пункт плана раскрывал одну из сторон избранной темы, а все пункты в совокупности охватывали ее целиком. Не допускается включение в план работы тем, непосредственно не относящихся к теме исследования (часто это делается для увеличения объема работы);

– работа с нормативными, теоретическими и эмпирическими источниками в целях исследования основных аспектов заявленной тематики – подготовка основной части индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата. В основной части индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом;

– оформление реферата: реферат должен быть правильно и аккуратно оформлен, с соблюдением правил лингвистической корректности, без стилистических и грамматических ошибок.

Методы научного исследования: рекомендуемыми методами выступают следующие:

Общие методы – это приемы исследования, которые свойственны каждому человеку, как

существо, обладающему разумом и мышлением, потому применяемые не только в науке, но и в повседневной жизни

- Обобщение** — установление объединяющего свойства предметов.
- Наблюдение** — исследование, опирающееся на органы чувств; восприятие явлений
- Сравнение** — исследование, основанное на изучении сходств и различий предметов; сопоставление одного предмета с другим
- Описание** — фиксация сведений
- Общенаучные методы** — характеризуются применимостью ко всем без исключения наукам, как сферам человеческого знания, в том числе — в юриспруденции
- Диалектический метод** — предполагающий независимое, всестороннее и полное изучение государственно-правовых явлений, рассмотрение существующих между ними связей и выяснение противоречий, оценка изучаемых явлений с позиций качества и количества и т.д. В свою очередь, диалектический метод научного исследования опирается на использование приемов анализа и синтеза, перехода от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, и т.д.
- Анализ** — расчленение единого целого на отдельные части, стороны и свойства для дальнейшего их детального изучения.
- Синтез** — соединение отдельных частей в единое целое
- Абстрагирование** — мысленное выделение каких-либо существенных свойств рассматриваемого предмета при одновременном отвлечении от ряда других присущих ему признаков.
- Логический метод** — использование которого основывается на применении к государственно-правовым явлениям законов формальной логики, т.е. науки о правильном мышлении. В числе таких законов принято выделять законы тождества и противоречия, исключенного третьего и т.д. Реализация вышеуказанных законов опирается в логике на приемы дедукции и индукции, аналогии и т.д.
- Индукция** — способ построения общего вывода на основе известных отдельных фактов
- Дедукция** — метод мышления, следствием которого является логический вывод, в котором частное заключение выводится из общего
- Аналогия** — это соответствие элементов, совпадение ряда свойств или какое-либо иное отношение между предметами (явлениями и процессами), дающие основание для переноса информации, полученной при исследовании одного предмета - модели, на другой - прототип.
- Метод системного анализа** — его применение предполагается при изучении сложных явлений, находящихся во взаимосвязи между собой, поскольку данный метод предполагает представление целого явления как системы взаимосвязанных элементов
- Междисциплинарные методы** — применяются в нескольких близких по объектам изучения науках
- Культурологический метод** — предполагающий изучение права, как одного из регуляторов социального взаимодействия, наряду с моралью, этикой, религией
- Социологический метод** — состоит в исследовании права на базе конкретных фактов, явлений, процессов, происходящих в обществе между людьми и их объединениями, как

	субъектами права
Статистический метод	используется для количественной характеристики государственно-правовых явлений, составляющих предмета исследования юридической науки. В том числе, данные о количестве совершенных правонарушений на определенной территории за конкретный период времени, вычисление удельного веса одинаковых правонарушений, относительно их общего числа и т.д.;
Конкретно-исторический метод	помогает изучить специфику конкретного государственно-правового явления в процессе его развития, изменения и совершенствования с течением времени.
Специальные методы юриспруденции , характерны исключительно для исследования предмета юридической науки	
Формально-юридический (догматический) метод	предусматривает исследование юридических фактов и текстов, их интерпретацию в логической последовательности с использованием специальных юридических терминов и конструкций
Сравнительно-правовой метод	предусматривает системное, комплексное изучение правовой культуры в сопоставлении опыта разных стран и народов, выяснения традиций и обычаев в развитии государственно-правовых институтов
Историко-правовой метод	получение знаний о юридической практике, законодательстве в разные периоды времени;
Правосоциологический метод	исследование действительности в области государства и права с применением анкетирования, опросов и т.д.

Структура реферата и требования к его составным частям

Титульный лист: оформляется в соответствии с общими требованиями к написанию и оформлению письменных работ в Университете. В любом случае, титульный лист реферата должен иметь указание на профиль подготовки студента и номер группы, его ФИО, название дисциплины, название темы реферата. В обязательном порядке титульный лист подписывается студентом, подготовившим реферат (подпись в данном случае выступает подтверждением автора работы в том, что им представлена окончательная версия его работы).

План работы: перечисляются структурные элементы реферата с указанием страниц, на которых они расположены.

Введение: введение является визитной карточкой реферативной работы. Обязательными составными частями введения являются:

- обоснование актуальности темы реферата,
- краткий библиографический обзор (степень разработанности выбранной темы в научной и информационной литературе);
- цель реферата,
- описание методов исследовательской работы.

Рекомендуемый объем этой части работы – 2-3 листа.

Основная часть реферата: основная часть реферата традиционно представляется несколькими разделами, логично выстроенными в работе. Основная часть реферата – это своеобразное «ядро» исследования или информационного поиска. Изложение должно осуществляться в соответствии с составленным планом. Основная часть должна быть разделена на параграфы (рекомендуется выделить в основной части три раздела без выделения

подразделов). Автор должен следить за тем, чтобы изложение материала точно соответствовало цели и названию главы (параграфа).

Именно в основной части работы всесторонне и глубоко анализируются все подлежащие изучению проблемы, последовательно и с исчерпывающей полнотой раскрывается заявленная тема.

В рамках основной части реферата должны иметь место:

- исследование нормативно-правовой основы;
- исследование правоприменительной практики;
- теоретическое обоснование.

Содержательная часть реферата должна быть основана на анализе действующих нормативных правовых актов, актов правоприменительного характера, теоретических источников. Реферат должен демонстрировать продуманную структуру и логическую последовательность излагаемого материала, краткость и четкость формулировок, а также способность студента к анализу, пониманию правовых норм, правильному (квалифицированному) их применению в рамках профессиональной деятельности.

Рекомендуемый объем этой части реферата – 20-25 листов.

Заключение: в заключении реферата должны содержаться основные результаты проведенного поискового исследования, а также выводы, сделанные автором на их основе. Основные результаты и выводы, подводящие итог выполненной работе, следует формулировать сжато, лаконично и аргументировано, избегая обилия общих слов и бездоказательных утверждений.

Частью заключения также являются аналитические и правотворческие предложения автора, сделанные им в результате выявления дискуссионных проблем заявленной темы, а также пробелов в правовом регулировании исследуемой тематики.

Рекомендуемый объем этой части работы – 2-3 листа.

Приложения: в обязательном порядке в качестве приложений к реферату прилагаются

- смоделированная студентом практическая ситуация (казус) по теме исследования и решение этой ситуации в рамках правоприменительного процесса (оформляется как мотивировочная и резолютивная части судебного решения), которые позволяют оценить способность студента квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;
- анализ найденного студентом проекта нормативного правового акта, предполагающего изменения в существующее правовое регулирование отношений по тематике реферата, и/или обзор таких изменений, предлагаемых в научной и учебной литературе в целях совершенствования правового регулирования, который позволяет оценить способность студента принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Библиографический список: включает в себя перечень использованных при подготовке реферата теоретических, нормативных и эмпирических источников, описание которых дается в соответствии с общими правилами библиографического описания (ГОСТ 7.1- 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»). В том числе в список должны быть включены:

- *перечень нормативных правовых актов, использованных при подготовке реферата, располагаемых в следующем порядке: действующие нормативные правовые акты внутреннего законодательства, нормативные правовые акты международного характера (с указанием их обязательности для России), недействующие нормативные правовые акты внутреннего законодательства, акты иностранного законодательства;*
 - *перечень актов правоприменительного характера;*
 - перечень теоретических источников, включающих в себя научную и учебную литературу.*
- К научной литературе относятся монографии, научные статьи, материалы научных конференций (рекомендуется использовать научные труды представителей Уральской правовой школы). К учебной литературе отнесены учебники и учебные пособия*

Задание 7. Проблемы защиты авторских прав в сети Интернет

Ключ ответа/решение (план работы):

Введение – содержит характеристику актуальности исследуемой проблематики (уровень учебной цели – анализировать)

1. Виртуальное пространство

1.1 Определение виртуального пространства в российском правовом порядке (уровень учебной цели – запоминать, понимать)

1.2 Определение виртуального пространства в иностранных правовых порядках и международном правовом порядке (уровень учебной цели – запоминать, понимать)

2. Нормативно-правовое регулирование правоотношений по защите авторских прав в сети Интернет

2.1 Нормативно-правовое регулирование правоотношений по защите авторских прав в сети Интернет в Российской Федерации (уровень учебной цели – анализировать)

2.2 Нормативно-правовое регулирование правоотношений по защите авторских прав в сети Интернет в системе международного права (уровень учебной цели – анализировать)

Заключение – содержит выводы и предложения по проведенному исследованию (уровень учебной цели – оценивать)

Приложения:

Приложение 1. Смоделированная студентом практическая ситуация (казус) по теме исследования и решение этой ситуации в рамках правоприменительного процесса (оформляется как мотивировочная и резолютивная части судебного решения), которые позволяют оценить способность студента квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (уровень учебной цели – применять)

Приложение 2. Анализ найденного студентом проекта нормативного правового акта, предполагающего изменения в существующее правовое регулирование отношений по тематике реферата, и/или обзор таких изменений, предлагаемых в научной и учебной литературе в целях совершенствования правового регулирования (уровень учебной цели – анализировать, оценивать)

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета, по билетам, включающим в себя два практических задания (задачи). Каждая задача билета нацелена на проверку всех уровней учебной цели, достигаемых при изучении дисциплины.

Рекомендации по решению задач билета:

1) внимательно изучить, усвоить условие задачи, сущность возникшего спора и обстоятельства дела; при этом в задачу не следует вводить дополнительные («собственные») данные, основанные на различных предположениях;

2) определить, к какой теме курса международного права интеллектуальной собственности относится задача;

3) сформулировать подлежащие решению вопросы, уяснить поставленные вопросы;

4) определив тему, нужно вспомнить ее теоретическое содержание, соответствующие нормативные акты и отыскать необходимые нормы для разрешения ситуации: оценить возможность материально-правового регулирования, охарактеризовать коллизионное регулирование, предложить решение спорной ситуации.

При этом необходимо доказать, что именно данная норма права подлежит применению к рассматриваемым отношениям. При решении задачи следует давать ответ на каждый поставленный вопрос, сформулированный в задании.

Представляя свой вариант решения, студент кратко излагает обстоятельства дела, дает юридическую оценку доводам сторон и обосновывает. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, то требуется оценить его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Полезно в письменном виде сформулировать эти вопросы, чтобы выявить порядок решения задачи и максимально подробно разобрать ситуацию. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы

Задание: В 1946 году американский автор опубликовал в США цикл фантастических произведений на английском языке. Эти рассказы получили определённую популярность в мире и с согласия автора были переведены на французский и испанский языки и опубликованы в ряде европейских государств. В 2013 году гражданин России перевёл эти рассказы на русский язык и опубликовал их в России под именем американского автора. В качестве автора перевода гражданин России указал себя. Наследники американского автора предъявили в России иск в суд к гражданину России, опубликовавшему произведения без их согласия, и к издательству, с требованиями прекратить дальнейшее нарушение авторского права, возместить убытки в размере полученной автором и издательством прибыли от продажи контрафактных изданий, а также компенсировать полученный моральный вред. Свои требования истцы основывали на положениях американского права (права штата Вирджиния, где впервые были опубликованы оригинальные произведения). Ответчики не признали требований истца. Они полагали, что поскольку произведения были впервые созданы до присоединения России (в лице её правопреемника СССР) к международным соглашениям об охране авторского права, то на территории России в настоящий момент эти произведения не подлежат правовой охране. Оцените доводы сторон.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Доводы Ответчика несостоятельны ввиду следующих нижеизложенных обстоятельств.

В соответствии с подп. 3 п. 1 ст. 1256 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), исключительное право на произведения науки, литературы и искусства распространяется на произведения, обнародованные за пределами территории Российской Федерации или необнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме за пределами территории Российской Федерации, и признается на территории Российской Федерации за авторами (их правопреемниками) - гражданами других государств и лицами без гражданства в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

В соответствии со ст. 3 Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений охрана, предусмотренная настоящей Конвенцией, применяется:

(а) к авторам, которые являются гражданами одной из стран Союза, в отношении их произведений, вне зависимости от того, опубликованы они или нет;

(б) к авторам, которые не являются гражданами одной из стран Союза, в отношении их произведений, впервые опубликованных в одной из этих стран или одновременно в стране, не входящей в Союз, и в стране Союза.

США ратифицировали Бернскую конвенцию по охране литературных и художественных произведений 1 марта 1989 года согласно Закону об имплементации Бернской конвенции 1988 года. Таким образом, автор является гражданином страны Союза, и его произведение попадает под охрану, предоставленной Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений.

В соответствии с п. 4 ст. 1256 ГК РФ, предоставление на территории Российской Федерации охраны произведениям в соответствии с международными договорами Российской Федерации осуществляется в отношении произведений, не перешедших в общественное достояние в стране происхождения произведения вследствие истечения установленного в такой стране срока действия исключительного права на эти произведения и не перешедших в общественное достояние в Российской Федерации вследствие истечения предусмотренного настоящим Кодексом срока действия исключительного права на них.

Согласно ст. 18 Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений конвенция применяется ко всем произведениям, которые к моменту ее вступления в силу не стали еще общественным достоянием в стране происхождения вследствие истечения срока охраны.

В постановлении Правительства РФ от 03 ноября 1994 года, которым были ратифицированы присоединении Российской Федерации к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений в редакции 1971 года, Всемирной конвенции об авторском праве в редакции 1971 года и дополнительным Протоколом 1 и 2, Конвенции 1971 года об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм, было дано поручение Министерству иностранных дел РФ оформить присоединение России к Бернской конвенции, уведомив при этом, что действие Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений не распространяется на произведения, которые на дату вступления этой Конвенции в силу для Российской Федерации уже являются на ее территории общественным достоянием.

Таким образом, доводы Ответчиков о том, что на территории Российской Федерации не подлежат охране литературные произведения, которые были впервые созданы до присоединения

Российской Федерации к международным договорам, не соответствуют нормам материального права.

В стране происхождения произведения (США) защита авторских прав длится в течение 70 лет после смерти автора, согласно Закону об авторском праве 1976 года. Соответственно, на момент публикации перевода (2013 год) данное произведение ещё не могло перейти в общественное достояние, поскольку установленный срок охраны авторских прав пройти не мог. Ввиду данных обстоятельств, исключительные права наследников американского автора подлежат охране на территории Российской Федерации.

Требования истцов являются правомерными в части ввиду следующих обстоятельств.

В соответствии со статьей 5 Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений в отношении произведений, по которым авторам предоставляется охрана в силу настоящей Конвенции, авторы пользуются в странах Союза, кроме страны происхождения произведения, правами, которые предоставляются в настоящее время или могут быть предоставлены в дальнейшем соответствующими законами этих стран своим гражданам, а также правами, особо предоставляемыми настоящей Конвенцией. Таким образом, Истцы не могут основывать свои требования на положениях американского права, поскольку к данным отношениям применяется право Российской Федерации.

В соответствии с подп. 2, 3 ст. 1252 ГК РФ, защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, требования:

о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;

о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование).

В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В силу пункта 3 статьи 1252 ГК РФ, правообладатель в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, при нарушении исключительного права имеет право выбора способа защиты: вместо возмещения убытков он может требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Одновременное взыскание убытков и компенсации не допускается.

Перевод и воспроизведение произведения являются исключительными (имущественными) правами автора в соответствии со статьями 8, 9 Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений, статьей 1270 ГК РФ. Таким образом, Ответчиком были нарушены именно исключительные право наследников автора, а не авторские права.

Согласно ст.1251 ГК РФ, защите путем взыскания компенсации морального вреда подлежат только личные неимущественные права автора, исключительное право защите путем взыскания компенсации морального вреда не подлежит, поскольку к неимущественным не относится.

Поэтому в данном случае, подлежат удовлетворению требования в части прекратить дальнейшее нарушение авторского права, возместить убытки в размере, доказанном Истцом. Требование о компенсации морального вреда не подлежит удовлетворению.

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*