

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 14:29:40
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
«Учебная практика, ознакомительная»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Правовое регулирование предпринимательской деятельности)

Задания для практики в профильных организациях - арбитражные суды Российской Федерации, суды общей юрисдикции при отсутствии арбитражных судов по месту регистрации обучающегося и органы прокуратуры или следствия.

ЗАДАНИЕ № 1

Изучите основные правовые акты, регламентирующие вопросы профессиональной этики юриста в судебной деятельности; охарактеризуйте этические ограничения, запреты, предписания поведения, применяемые к должностным лицам органов судебной ветви государственной власти; последствия совершения этических проступков.

Задание может быть представлено в текстовом варианте или в табличной форме.

Рекомендации по выполнению задания:

Ознакомление с основами профессиональной этики юриста в судебной деятельности необходимо начинать с усвоения смысла категории «Профессиональная юридическая этика» как часть этики; обязательным этапом при подготовке ответа является изучение и анализ профильного законодательства, регламентирующего официальный статус судьи, работника аппарата суда:

Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998 г. – № 20. – Ст. 2143; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. – Ст. 1; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.

О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 898; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 49. – Ст. 6746.

О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 34. – Ст. 3528; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 45.

О статусе судей в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г.: в ред. от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ // Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 30. – Ст. 1792; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.

Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов: федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6217 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4588.

О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20 апреля 1995г. N 45-ФЗ // Российская газета. – 1995. - 26 апреля.

О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.- 2008. № 52 (Ч. 1) Ст. 6228.

О государственной гражданской службе Российской Федерации от 27 июля 2004г. № 69-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.- 2004. № 31. Ст. 3215.

Помимо нормативных актов также необходимо изучить правовые акты, принятые профессиональным сообществом юристов:

Кодекс судейской этики (с изменениями от 8 декабря 2016 г.) Утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года

Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации / Введен в действие приказом №114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» от 17.03.2010 г.

"Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации" (утв. Минюстом России 19.01.2016)

Акты необходимо изучать согласно убыванию их юридической силы. Также следует разграничивать профессиональные и этические обязанности и запреты; их соотношение и закрепление в соответствующих актах.

Анализ правовых актов может быть представлен в виде таблицы, пример оформления которой может выглядеть следующим образом:

№ п/п	Адресат	Регулирование
1	<i>Этические ограничения</i>	
	судья	
	Прокурор...	
2	<i>Этические запреты</i>	
3	<i>Этические предписания</i>	
4	<i>Нарушения этики</i>	
5	<i>Последствия нарушения норм этики</i>	

ЗАДАНИЕ № 2

В Тверской районный суд г. Москвы поступило исковое заявление органа опеки (Jugendamt) города Мюнхен земли Бавария ФРГ к Батюшковой Диане Леонидовне о возвращении незаконно перемещенного на территорию России несовершеннолетнего Николаса Шварцкопф в Германию. В обоснование требований указано, что ребенок был изъят у матери в связи с выявленными неоднократными случаями нарушения прав несовершеннолетнего после смерти его отца - гражданина ФРГ Кристофа Шварцкопф. Основанием изъятия ребенка были: недопустимые методы воспитания (оставление ребенка одного дома), перенапряжение родителя (смерть супруга ухудшила материальное положение семьи, из-за чего Батюшкова Д.Л. устроилась на вторую работу), плохая социальная адаптированность ребенка к проживанию в Германии (ребенок несвободно говорит на немецком языке, в повседневной жизни предпочитает общение на русском). В отношении Батюшковой Д.Л. решался вопрос обращения в суд с целью лишения ее родительских прав. Несовершеннолетний Николай Шварцкопф был помещен в приют, после чего ему был назначен опекун – одиноко проживающий гражданин Германии У. Менгеле. Однако в нарушение требований органов опеки мать незаконно вывезла сына на территорию России, без ведома опекуна встретив ребенка после школы. На момент обращения у заявителя есть информация, что Батюшкова Д.Л. вместе с сыном проживает в г. Ногинске Московской области. Однако достоверных сведений о местонахождении ответчика и ребенка не имеется.

Суд возбудил производство по делу, объявив в розыск несовершеннолетнего Николаса Шварцкопфа, поскольку регистрации по месту жительства на территории России у него нет. По результатам розыска было установлено, что ребенок находится в г. Богданович Свердловской области. Федеральной службой судебных приставов России ребенок был

обнаружен зарегистрированным и посещающим МОУ общеобразовательную школу № 1 г. Богдановича. Суд передал дело по подсудности.

От Батюшковой Д.Л. в суд поступили письменные возражения на поданное заявление, в которых она указала, что она и ее сын несовершеннолетний Николас Шварцкопф находятся на территории России на законных основаниях в силу действия статьи Конституции России. Они оба граждане России, немецкого гражданства не имеют. Брак с умершим Иоганном Шварцкопфом был зарегистрирован в Германии, в России не легализован. Ребенок рожден в России, в свидетельстве о рождении она указана матерью, умерший супруг – отцом. В связи с усложнившейся жизненной ситуацией они решили переехать обратно в Россию. Родительских прав в отношении сына она не лишена и считает, что дальнейшее пребывание на территории Германии разлучит ее с сыном, в отношении нее будут приняты меры административного характера, органы опеки Германии планируют лишить ее родительских прав. Они почти год живут в России после возвращения, ребенку исполнилось 8 лет.

В судебное заседание явились представитель истца, Батюшкова Д.Л. вместе с сыном. Позицию по делу, изложенную в письменных возражениях, ответчик поддержала. В своих объяснениях несовершеннолетний Николас Шварцкопф суду показал, что в приюте и у опекуна он питался только хлебом и водой. В приюте не было повара, горячую еду там не готовили. Работники приюта покупали для воспитанников только бутерброды. При этом дети должны были их готовить для себя сами. В первый месяц нахождения ему запрещали покидать свою комнату, он мог пользоваться телефоном только раз в день не более часа. У опекуна есть холодильник, который запирается на ключ. Однажды Николас упал в голодный обморок. Батюшкова Д.Л. указала, что, узнав об этом, она предложила сотрудникам опеки и позднее опекуну покупать продукты и привозить их самостоятельно, на что получила отказ. Ей было разрешено встречаться с сыном только раз в месяц.

На основании полученных знаний проанализируйте фэбулу по следующим аспектам:

- 1. Дайте квалификацию правоотношений сторон и нормы материального права, подлежащие применению к указанной фэбуле, и идентифицируйте способ защиты права;*
- 2. Определите участников, имеющих юридический интерес в деле, и наличие у них противоположных юридических интересов;*
- 3. Установите обстоятельства, имеющие юридическое значение для рассмотрения дела;*
- 4. Перечислите документы и иные доказательства, которые подлежат исследованию в судебном заседании;*
- 5. Установите последовательность юридических действий для решения правового казуса и подлежащие оформлению правовые (в том числе процессуальные) документы.*
- 6. Под руководством руководителя практики от организации составьте проект не менее одного юридического документа, связанного с рассмотрением дела федеральным судом общей юрисдикции, мировым судьей (в зависимости от конкретного места прохождения практики) согласно фэбуле индивидуального задания.*

Задание может быть представлено в текстовом варианте или в табличной форме.

Образец выполнения задания:

Первый вариант представления ответа:

Дело о возвращении ребенка, незаконно перемещенного на территорию России, на основании международного договора, относится к категории международно-правовых

семейных споров и связано с решением вопроса о трансграничной опеке над детьми. Правоотношения сторон регламентируются национальным и международным законодательством России, а именно: Конституция Российской Федерации; Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25 октября 1980 года); Международный пакт о гражданских и политических правах Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года (статьи 10, 12, часть 4 ст. 14, 17, 23, 24); Конвенция о правах ребенка Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года; Федеральный закон от 31 мая 2011 г. N 102-ФЗ "О присоединении Российской Федерации к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей"; глава 22.2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации; Семейный кодекс Российской Федерации.

Также к отношениям применяются разъяснения судебной практики: "Обзор практики рассмотрения судами дел о возвращении ребенка на основании Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.12.2019).

Участниками правоотношения являются: истец - орган опеки (Jugendamt) города Мюнхен земли Бавария ФРГ; ответчик – Батюшкова Диана Леонидовна; третье лицо без самостоятельных требований – несовершеннолетний Николас Шварцкопф. В деле с целью дачи заключения должны принимать участие – прокурор, орган опеки и попечительства. Стороны могут принимать участие в деле лично или через представителя. При участии в деле представителя истца из ФРГ к делу может быть привлечен переводчик.

Юридически значимыми обстоятельствами дела являются: факт рождения ребенка – Николаса Шварцкопф; место и дата его рождения (для определения вопроса о личном законе гражданина и применимости Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей, которая не применяется к несовершеннолетним, достигшим возраста 16 лет); факт проживания несовершеннолетнего ребенка на территории Германии и длительность проживания (для определения юридического обстоятельства относительно места постоянного проживания); наличие права опеки у матери Батюшковой Д.Л. и отсутствие ограничений у нее этого права; наличие права опеки у органов опеки и попечительства ФРГ (Jugendamt); назначение У. Менгеле опекуном несовершеннолетнему Николасу Шварцкопфу; наличие права опеки у опекуна У. Менгеле; содержание категории «право опеки»; прекращение права опеки у органов опеки и попечительства ФРГ (Jugendamt) в связи с назначением несовершеннолетнему Николасу Шварцкопфу опекуна У. Менгеле (влияет на решение вопроса о надлежащем истце); перемещение ребенка на территорию России и дата его перемещения (влияет на использование ответчиком средств защиты против предъявленного иска); нарушение права опеки органа опеки и попечительства ФРГ фактом перемещения несовершеннолетнего на территорию России; до перемещения несовершеннолетнего на территорию России право опеки истца эффективно реализовывалось.

Факты, имеющие значение для дела, представляемые стороной ответчика: истцом фактически не осуществлялось свое право опеки в отношении несовершеннолетнего Николаса Шварцкопфа или истец дал согласие на перемещение ребенка на территорию России; риск причинения ребенку вреда (психического или физического) или создание для ребенка невыносимых условий жизни; возражения ребенка относительно его перемещения обратно на территорию ФРГ.

Источники получения информации, подлежащие исследованию в судебном заседании: объяснения истца (органа опеки ФРГ), объяснения ответчика Батюшковой Д.Л., несовершеннолетнего Н. Шварцкопфа; письменные доказательства происхождения и проживания ребенка (свидетельство о рождении, вид на жительство в ФРГ, акт изъятия ребенка у матери; договор меду органом опеки г. Мюнхена федеральной земли Бавария и опекуном У. Менгеле); возможно назначение экспертизы для установления содержания норм иностранного права (установление категории «опека» в праве ФРГ). По исследованным

средствам доказывания предусмотрена дача заключения прокурором и органом опеки России для решения вопроса о правомерности заявленных требований и возможности их удовлетворения.

Для решения вопроса об удовлетворении иска после поступления информации о местонахождении ребенка необходимо передать дело по подсудности (п. 1 ч. 2 ст. 33 ГПК РФ), что оформляется соответствующим определением. Решение вопроса о возвращении несовершеннолетнего Н. Шварцкопфа будет зависеть от представленных сторонами доказательств своей позиции по делу. При установлении обоснованности возражений ответчика в удовлетворении требований должно быть отказано, что оформляется мотивированным решением.

Второй вариант представления ответа:

№	Критерий	ответ
1	квалификация правоотношений сторон и нормы материального права, подлежащие применению к факту	<p>Дело о возвращении ребенка, незаконно перемещенного на территорию России, на основании международного договора, относится к категории международно-правовых семейных споров и связано с решением вопроса о трансграничной опеке над детьми.</p> <p>Применимые нормы права:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Конституция Российской Федерации; Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25 октября 1980 года); – Международный пакт о гражданских и политических правах Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года (статьи 10, 12, часть 4 ст. 14, 17, 23, 24); – Конвенция о правах ребенка Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года; Федеральный закон от 31 мая 2011 г. N 102-ФЗ "О присоединении Российской Федерации к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей"; – глава 22.2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации; – Семейный кодекс Российской Федерации. – разъяснения судебной практики: "Обзор практики рассмотрения судами дел о возвращении ребенка на основании Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.12.2019).
2	способ защиты права	возвращение незаконно перемещенного на территорию России несовершеннолетнего Николаса Шварцкопф в Германию (статья Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года)
3	участники, имеющие юридический интерес в деле, наличие у них противоположных	<p>истец - орган опеки (Jugendamt) города Мюнхен земли Бавария ФРГ;</p> <p>ответчик – Батюшкова Диана Леонидовна;</p> <p>третье лицо без самостоятельных требований – несовершеннолетний Николас Шварцкопф.</p> <p>В деле с целью дачи заключения должны принимать участие –</p>

	<i>юридических интересов</i>	<p>прокурор, орган опеки и попечительства.</p> <p>Стороны могут принимать участие в деле лично или через представителя.</p> <p>При участии в деле представителя истца из ФРГ к делу может быть привлечен переводчик.</p>
4	<i>обстоятельства, имеющие юридическое значение для рассмотрения дела</i>	<p>факт рождения ребенка – Николаса Шварцкопф; место и дата его рождения (для определения вопроса о личном законе гражданина и применимости Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей, которая не применяется к несовершеннолетним, достигшим возраста 16 лет); факт проживания несовершеннолетнего ребенка на территории Германии и длительность проживания (для определения юридического обстоятельства относительно места постоянного проживания); наличие права опеки у матери Батюшковой Д.Л. и отсутствие ограничений у нее этого права; наличие права опеки у органов опеки и попечительства ФРГ (Jugendamt); назначение У. Менгеле опекуном несовершеннолетнему Николасу Шварцкопфу; наличие права опеки у опекуна У. Менгеле; содержание категории «право опеки»; прекращение права опеки у органов опеки и попечительства ФРГ (Jugendamt) в связи с назначением несовершеннолетнему Николасу Шварцкопфу опекуна У. Менгеле (влияет на решение вопроса о надлежащем истце); перемещение ребенка на территорию России и дата его перемещения (влияет на использование ответчиком средств защиты против предъявленного иска); нарушение права опеки органа опеки и попечительства ФРГ фактом перемещения несовершеннолетнего на территорию России; до перемещения несовершеннолетнего на территорию России право опеки истца эффективно реализовывалось.</p> <p>Факты, имеющие значение для дела, представляемые стороной ответчика: истцом фактически не осуществлялось свое право опеки в отношении несовершеннолетнего Николаса Шварцкопфа или истец дал согласие на перемещение ребенка на территорию России; риск причинения ребенку вреда (психического или физического) или создание для ребенка невыносимых условий жизни; возражения ребенка относительно его перемещения обратно на территорию ФРГ.</p>
5	<i>Подлежащие исследованию в заседании юридические документы и иные судебные доказательства</i>	<p>объяснения истца (органа опеки ФРГ), объяснения ответчика Батюшковой Д.Л., несовершеннолетнего Н. Шварцкопфа; письменные доказательства происхождения и проживания ребенка (свидетельство о рождении, вид на жительство в ФРГ, акт изъятия ребенка у матери; договор меду органом опеки г. Мюнхена федеральной земли Бавария и опекуном У. Менгеле); возможно назначение экспертизы для установления содержания норм иностранного права (установление категории «опека» в праве ФРГ). По исследованным средствам доказывания предусмотрена дача заключения прокурором и органом опеки России для решения вопроса о правомерности заявленных требований и возможности их удовлетворения.</p>
6	<i>последовательность юридических</i>	<p>Для решения вопроса об удовлетворении иска после поступления информации о местонахождении ребенка</p>

действий для решения правового казуса и подлежащие оформлению правовые (в том числе процессуальные) документы	необходимо передать дело по подсудности (п. 1 ч. 2 ст. 33 ГПК РФ), что оформляется соответствующим определением. Решение вопроса о возвращении несовершеннолетнего Н. Шварцкопфа будет зависеть от представленных сторонами доказательств своей позиции по делу. При установлении обоснованности возражений ответчика в удовлетворении требований должно быть отказано, что оформляется мотивированным решением.
---	--

Юридический документ:

Форма N 30
Первая

Вручается адресату
страница

Судебная повестка по гражданскому делу N 1234

Куда г. Богданович Свердловской области, ул. Красных Коммунар, 5 кв. 1

Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга

Кому Батюшковой Диане Леонидовне

вызывает Вас в качестве ответчика
к 10:00 час. 15 мая 2023 г. по делу 1234 по
адресу г. Екатеринбург, Екатеринбург, ул.
Пехотинцев, 23.

Суд предлагает сторонам
представить все имеющиеся
доказательства по делу (ст. 56, 57 ГПК
Российской Федерации)

Секретарь суда

подпись

Любимова А.Ю.

Вторая страница

Последствия неявки по вызов

В случае неявки в судебное заседание истца или ответчика без уважительных причин, если ни от одного из них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие, суд, откладывая разбирательство дела, вправе наложить на неявившегося истца или ответчика штраф.

При неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову суд оставляет иск без рассмотрения, если не считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам (ст. 222 ГПК РФ).

Рекомендации по выполнению задания:

Перед выполнением задания нужно внимательно прочитать фабулу и уяснить указанную в ней информацию. Прежде всего необходимо установить квалификацию материальных правоотношений и выявить их отраслевую принадлежность (гражданское, семейное, трудовое, жилищное и т.п. право). Далее следует установить сущность подлежащего разрешению спора и наличие спора о праве. Для этих целей нужно внимательно проанализировать заявленные требования. Заявленные лицом требования идентифицируют, какое право лицо желает защитить. Необходимым этапом работы является правовая квалификация как отношений сторон в целом, так и конкретного избранного заявителем способа защиты своего права (например, отношения по причинению вреда имуществу лица – квартиры – статья 1064 ГК РФ, способ защиты права

– взыскание убытков в форме прямого ущерба – статья 15 ГК РФ). Следующим этапом квалификации отношений является установление факта нарушения или оспариваемого права, для защиты/охраны которого лицо предъявило соответствующие требования, и, если право нарушено, кто является нарушителем – ответной стороной. Квалификация права как спорного является основанием для установления вида производства – искового – и наделения сторон статусами истца и ответчика. При наличии позиции ответчика по делу нужно проанализировать характер его аргументов: оспаривает ли ответчик субъективное право истца по существу, факт нарушения права либо основывает свои аргументы на процессуальных вопросах (неподсудность требований конкретному суду, несоблюдение обязательного досудебного порядка и т.д.). В зависимости от совершаемых юридических действий может быть дана различная правовая квалификация и перспективы развития юридической ситуации. Обстоятельства фабулы индивидуального задания могут содержать в себе несколько вариантов разрешения казуса; при выявлении этого обстоятельства необходимо отразить установленные варианты в ответе на задание. Ответ должен быть аргументированным, содержать ссылки на нормы материального и процессуального права, исчерпывающие выводы по квалификации правоотношений сторон.

До того, как приступить к выполнению юридического документа, необходимо внимательно ознакомиться с фабулой индивидуального задания и проанализировать юридически значимые обстоятельства, выявить недостающие факты, установить нормы материального и процессуального права, применяемые к правоотношениям сторон, выявить участников правовой ситуации, на чьи права и обязанности в отношении каждой из сторон повлияет разрешение дела. Конкретный юридический документ для составления выбираются студентом самостоятельно и выполняются под руководством руководителя практики от организации. При выполнении юридического документа необходимо руководствоваться актуальным законодательством и методическими рекомендациями по составлению документов в соответствии с задачами органа, в котором студент проходит практику. Юридический документ составляется студентом на основании данных, указанных в фабуле индивидуального задания, с восполнением недостающей информации по усмотрению студента. Составленный юридический документ следует проверить на соответствие действующему законодательству и при выявлении ошибок устранить их.