

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 01.09.2023 09:44:51  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Механизм реализации и защиты прав человека**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –  
программа  
бакалавриата по направлению подготовки  
**40.03.01 Юриспруденция**  
(профиль: **Правоохранительная и юрисдикционная деятельность**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

Разработчики	
Кафедра:	Конституционного права
Авторский коллектив:	Головкова А.Ю., доцент, к.ю.н.
	Калинина Е. Г., ст. преподаватель, к.ю.н.
	Кузнецова С.С. , доцент, к.ю.н.
	Мочалов А.Н., доцент, к.ю.н.
	Сухоруков А.С., доцент, к.ю.н.

## I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

### 1. Теоретическое задание на воспроизведение теоретического материала, а также правовых позиций Конституционного Суда РФ и иных судебных органов (проверка знаний).

Дайте определение понятиям, используемых в механизме реализации и защите прав человека: «субъективное право», «свобода», «законные интересы», «обязанность», «реализация права», «охрана права», «защита права».

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

В юридической литературе существует довольно много определений вышеуказанных понятий. В частности, можно привести следующие:

Субъективное право – это совокупность определенных нормами объективного права правил поведения, претворение в жизнь которых зависит от воли заинтересованных субъектов, руководствующихся этими правилами в рамках непосредственных форм реализации права (соблюдения запретов, исполнения обязанностей, использования возможностей).

Свобода (личная свобода) – это способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, осуществлять выбор.

Законные интересы — это отраженные в объективном праве либо вытекающее из его общего смысла и в определенной степени гарантированное государством простое юридическое дозволение, выражающееся в стремлениях субъекта пользоваться конкретным социальным благом, а также в некоторых случаях обращаться за защитой к компетентным органам - в целях удовлетворения своих потребностей, не противоречащих общественным.

Обязанность - установленные законом правила, нормы поведения, которые должны соблюдаться, выполняться постоянно или в определённой ситуации всеми гражданами.

Реализация права - претворение, воплощение предписаний юридических норм в жизни путем правомерного поведения субъектов общественных отношений (организаций, должностных лиц, общественных органов и граждан). Реализация права всегда связана только с правомерным поведением людей, т.е. таким поведением, которое соответствует правовым предписаниям.

Охрана права – меры, осуществляемые государственными органами, направленные на предупреждение правонарушений, устранение причин, их порождающих, и способствующие таким образом нормальному процессу реализации личностью своих прав и свобод.

Защита права - это восстановление прав нарушенного права или удовлетворение охраняемого законом интереса потерпевшего путем применения правовых санкций - мер защиты и (или) мер ответственности.

*Для выполнения данного задания рекомендуется обратиться к юридической литературе (примерный список библиографических источников приведен в РПД по данной дисциплине).*

## **2. Практическое задание на проверку умения разьяснять конкретную правовую ситуацию на основе анализа, сопоставления теоретического материала, а также правовых позиций Конституционного Суда РФ**

Дайте определение и соотнесите между собой и найдите критерии для разграничения понятий, используемых в механизме реализации и защиты прав и свобод: «человек», «гражданин», «личность», найдите отличительные признаки на основе доктрины прав и свобод человека и гражданина.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Терминами «человек», «гражданин», «личность», а также «индивид» в конституционном праве обозначают физическое лицо.

В триаде «человек», «гражданин», «личность» термин «человек» является наиболее широким термином, совпадающим по смыслу с биологическим подходом, согласно которому любой представитель биологического вида *homo sapiens* есть человек, и на него распространяются права и гарантии, предусмотренные Конституцией. Иными словами, это наиболее общая формулировка статуса (Чиркин, В. Е. Конституционное право : учебник для бакалавриата / В.Е. Чиркин. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. — 304 с.). Человек традиционно понимается как существо биологическое и социальное, отличающееся от животных наличием таких признаков, как разум, совесть и достоинство. В доктрине принято считать, что термин «человек» – это отражение *естественной* природы каждого из нас. Человек – это индивид со своей жизнью, достоинством, естественными и духовными потребностями (Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учебное пособие : в 2 томах. Том 1 / С.А. Авакьян. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 864

с.). Доктрину поддерживают нормы права, используя термин «каждый» в отношении прав, свобод и обязанностей (например, ч. 1 ст. 20, ч. 1 ст. 22, ст. 23 Конституции РФ).

Гражданин РФ – это тоже человек, но наделенный дополнительным качеством – принадлежностью к Российскому государству. Такая принадлежность называется гражданством и выражается в совокупности взаимных прав и обязанностей гражданина и государства. Гражданин России наделен всеми правами человека, а также дополнительными правами и обязанностями, вытекающими из его состояния в гражданстве (например, право избирать и быть избранным, обязанность защиты Отечества). В свою очередь, у государства по отношению к своим гражданам – также имеются дополнительные обязательства, в частности, обязанность защиты и покровительства своих граждан, в т.ч. находящихся за пределами Российской Федерации.

Такой подход имеет не только доктринальное обоснование, но и юридическое, поскольку вытекает из определения «гражданства РФ» как «устойчивой правовой связи лица с РФ, выражающейся в совокупности их взаимных прав и обязанностей» согласно Федеральному закону от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Кроме того, нужно отличать понятие "личности". Конституция РФ несколько раз использует слово «личность». Под «личностью» в праве понимается любой человек, начиная с рождения и до момента смерти и независимо от социального окружения, физиологических особенностей и коммуникативных способностей. С точки зрения права любой человек уже с момента рождения – субъект социального взаимодействия. Ему принадлежат определенные субъективные права и, реализуя их, он (пусть и произвольно) уже является участником правовых отношений. Для конституционного права любой человек – это личность, понятия почти тождественны.

При этом в доктрине подчеркиваются следующие отличительные признаки «личности» как философской категории:

- 1) статус личности - неотъемлемый элемент естественного состояния;
- 2) гарантированный статус личности, в свою очередь, важнейший признак правового и демократического общества и государства;
- 3) неизбежно возникают связи личности с обществом и государством, в том числе возможность требовать от государства обеспечить должные регулирование, реализацию и защиту ее прав, свобод и обязанностей (здесь схоже с понятием «гражданин»);

(Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учебное пособие : в 2 томах. Том 1 / С.А. Авакьян. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 864 с.).

Таким образом, с одной стороны, понятия могут совпадать в отношении конкретного индивида. С другой стороны, в юриспруденции эти понятия для практических целей регулирования могут быть и разграничены, в частности по объему, где понятия «человек» и «личность» будут совпадать, а «гражданин» определенной страны, как частное, входит в эти понятия. При этом объем прав и обязанностей также является отличительной чертой терминов «гражданин» и «человек». Поскольку здесь «гражданин» обладает большим объемом прав и обязанностей, равно как и государства по отношению к своему гражданину имеются дополнительные обязательства. Кроме того, нужно учитывать, что все представленные термины имеют

разные прочтения в философии, социологии, биологии, психологии и т.д. В этой связи толкование представленных терминов в праве необходимо осуществлять, исходя из юридического, а не иного дисциплинарного подхода. Также толкование должно быть системным, то есть включать анализ не на основе одного термина, а в контексте использования термина в нормативном правовом акте в целом.

*Для выполнения данного задания рекомендуется обратиться к законодательству, судебной практике (примерный список библиографических источников приведен в РПД по данной дисциплине). Допускается давать ответ без воспроизведения ссылок на источники.*

### **3. Практическое задание на проверку умения разрешать конкретную ситуацию на основе действующего нормативного правового регулирования, а также с использованием позиций Конституционного Суда РФ и иных судебных органов**

Несовершеннолетний Л. обратился в магазин, чтобы приобрести велосипед, однако продавец отказал в приобретении велосипеда, ссылаясь на то, что покупатель - несовершеннолетний, а значит, не является сформировавшейся личностью, которая может реализовывать свои права, в частности в сфере купли-продажи товаров. Оцените правомерность отказа продавца. Является ли несовершеннолетний Л. личностью? Имеет ли в данном случае значение возраст несовершеннолетнего? Может ли данный несовершеннолетний Л. приобрести велосипед? Проконсультируйте Л., разъяснив ему его права в данной ситуации.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Отказ продавца является неправомерным, так как, во-первых, Л. является личностью. Личность – субъект общественных отношений и сознательной деятельности, субъект, обладающий устойчивыми социально значимыми чертами, которые характеризуют его как члена общества или какой-либо общности. При этом, в соответствии с концепцией прав человека личность в юридическом смысле приравнивается к понятию «человек», обладает всеми признанными правами и свободами, может их реализовывать и надлежащим образом защищать. Во-вторых, данный аргумент продавца не имеет под собой юридического основания.

Возраст покупателя, конечно, играет роль, но не является основанием для отказа в приобретении велосипеда по причине того, что Л. не является сформировавшейся личностью.

Если Л. от 6 до 14 лет:

В соответствии с п. 2 ст. 28 ГК РФ: Малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать:

- 1) мелкие бытовые сделки;
- 2) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;

3) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

Как правило, мелкими бытовыми сделками признаются сделки на незначительную денежную сумму и направленные на удовлетворение личных бытовых потребностей (что подтверждается судебной практикой).

Таким образом в случае, если стоимость велосипеда является небольшой, а также, если несовершеннолетнему Л. его родители дали денежные средства на приобретение велосипеда, то Л. может купить велосипед.

Если Л. от 14 до 18 лет:

В соответствии с п. 2 ст. 26 ГК РФ: Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

- 1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;
- 4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные пунктом 2 статьи 28 настоящего Кодекса.

По достижении шестнадцати лет несовершеннолетние также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах.

Таким образом в случае, если Л. работает или учится, то вправе распоряжаться своим заработком или стипендией, что позволяет ему купить велосипед.

*Для выполнения данного задания рекомендуется обратиться к юридической литературе, законодательству, судебной практике (примерный список библиографических источников приведен в РПД по данной дисциплине). Допускается давать ответ без воспроизведения ссылок на источники и номеров статей НПА, реквизитов решений Конституционного Суда РФ.*

#### **4. Практическое задание на проверку умения анализировать решения Конституционного Суда РФ и иных судебных органов, принятые по вопросам реализации и защиты прав человека**

Проанализируйте практику Конституционного Суда РФ по праву на мирные собрания (на публичные мероприятия): Постановление Конституционного Суда РФ от 18.06.2019 № 24-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 части 4 статьи 5 и пункта 6 части 3 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с жалобой гражданина В.А. Тетерина»

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Постановление Конституционного Суда РФ от 18.06.2019 № 24-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 части 4 статьи 5 и пункта 6 части 3 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с жалобой гражданина В.А. Тетерина»

Повод к рассмотрению дела: жалоба гражданина В.А. Тетерина.

Основание к рассмотрению дела: обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции РФ оспариваемые заявителем законоположения.

Предмет рассмотрения дела: пункт 5 части 4 статьи 5 и пункт 6 части 3 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»

Суть дела: Администрация города Иркутска отказала В.А. Тетерину в проведении публичного мероприятия, ссылаясь при этом на пункт 5 часть 4 статью 5 и пункт 6 части 3 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в части того, что на организатора публичного мероприятия возложена обязанность указать в уведомлении о его проведении формы и методы обеспечения общественного порядка и организации медицинской помощи, По мнению заявителя, данные положения не отвечают критериям определенности правового регулирования, чем позволяют уполномоченным органам государственной (муниципальной) власти произвольно устанавливать, соответствует ли уведомление о проведении публичного мероприятия предъявляемым законом требованиям.

В связи с данными статьями администрация заявила, что меры, указанные в уведомлении заявителя, не соответствуют положениям Федерального закона и отказала ему в проведении публичного мероприятия.

В.А. Тетерин обратился в Конституционный Суд РФ с тем, что положения пункта 5 части 4 статьи 5 и пункта 6 части 3 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» противоречат статьям 1 (часть 1), 19 (части 1 и 2), 29 (части 1 и 4), 31 и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации.

Правовые позиции Конституционного Суда РФ:

Организаторы публичных мероприятий обязаны уведомлять органы публичной власти о проведении запланированного мероприятия в той форме, которая предусмотрена Федеральным законом, так как на данные органы возложена обязанность по защите прав и свобод человека. Предусмотренная статьей 2 Конституции РФ.

При рассмотрении органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления уведомления о проведении публичного мероприятия должны быть исключены любые попытки возложения на организатора заявленного публичного мероприятия таких обязанностей по обеспечению общественного порядка и организации медицинской помощи при его проведении, которые надлежит выполнять органам государственной и муниципальной

власти и их уполномоченным представителям в силу их конституционно-правового статуса носителей публично-властных полномочий и поэтому (предоставление участникам и иным заинтересованным лицам информации о телефонах вызова полиции и скорой помощи; назначение представителей, уполномоченных организатором выполнять распорядительные функции по обеспечению общественного порядка и организации медицинской помощи; немедленное информирование должностных лиц органов внутренних дел обо всех фактах нарушения общественного порядка при проведении публичного мероприятия; вызов в случае необходимости скорой помощи и т.п.) - не может квалифицироваться как отсутствие в уведомлении о проведении публичного мероприятия сведений, предусмотренных пунктом 6 части 3 статьи 7 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях", и служить основанием для его возвращения организатору без рассмотрения.

Отказ от проведения публичного мероприятия может быть только по определенным основаниям, предусмотренных непосредственно Федеральным законом (уведомление о его проведении подано лицом, которое не вправе быть организатором публичного мероприятия, либо если в уведомлении в качестве места проведения публичного мероприятия указано место, в котором в соответствии с данным Федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации проведение публичного мероприятия запрещается).

Вывод:

Конституционный Суд РФ признал, что данные положения не противоречат Конституции РФ, но суды при рассмотрении данного дела истолковали данные нормы неправомерно.

Конституционный Суд РФ признал, что дело по поводу жалобы В.А. Тетерина подлежит пересмотру.

Общий вывод по жалобе В. А. Тетерина:

Таким образом, организатор публичного мероприятия обязан уведомлять орган публичной власти в советующей форме, но нельзя допустить возложения на организатора публичного мероприятия таких обязанностей по обеспечению общественного порядка и организации медицинской помощи во время его проведения, которые надлежит выполнять органам государственной и муниципальной власти и их уполномоченным представителям, обладающим в силу своего конституционно-правового статуса соответствующими публично-властными полномочиями. Также стоит отметить, что указанные в уведомлении органа публичной власти о проведении публичного мероприятия формы и методы обеспечения общественного порядка и организации медицинской помощи при проведении публичного мероприятия, подтверждающее принятие организатором на себя соответствующих обязательств и отражающее его представление о целесообразности этих форм и методов, не могут служить основанием возвращения данного уведомления организатору без рассмотрения.

Для выполнения данного задания рекомендуется обратиться к законодательству, судебной практике (примерный список библиографических источников приведен в РПД по данной дисциплине).



**5. Практическое задание на проверку умения подготавливать ответ от органов власти по вопросам права при реализации юрисдикционных полномочий государственных органов.**

Гражданин Мальков является студентом медицинского института. В один из учебных дней он пришел в футболке, на которой размещена следующая фраза: «Я вас всех email». Мальков не был допущен до занятий, деканом факультета ему было предложено сходить переодеться. Мальков написал жалобу в Министерство науки и высшего образования РФ, в которой указал на нарушение его права на образование в связи с недопуском на занятия, он требует привлечения к ответственности декана факультета и организации ему индивидуальных занятий по всем дисциплинам учебного дня, который был пропущен. Подготовьте аргументированный ответ от имени Министерства науки и высшего образования РФ, который обеспечит Малькову реализацию его права на обращение. Если по обращению должны быть приняты меры, то опишите эти меры и обоснуйте их законность.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

**МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

Малькову Б.Ю.

**Департамент государственной политики  
в сфере высшего образования**

d-pi@yandex.ru

г.Москва, ул Тверская, д.11, стр.4  
Тел.:+7(495) 547-13-63  
e-mail: [dp.dkdovo@minobrnauki.gov.ru](mailto:dp.dkdovo@minobrnauki.gov.ru)

16.10.2018 № 08-ПГ-МОН-26505

О рассмотрении обращения

Уважаемый Богдан Юрьевич!

Департамент государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России рассмотрел Вашу жалобу и в части своей компетенции сообщает.

В соответствии со п.1 ч.1 ст. 43 ФЗ «Об образовании в РФ»: «Обучающиеся обязаны выполнять требования устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка». Также согласно ч.4 этой же статьи «За неисполнение или нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка к обучающимся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания - замечание, выговор, отчисление из организации». Таким образом, не допуск Вас как студента является неправомерным, так как такого дисциплинарного взыскания как «не допуск» для обучающихся не

предусмотрено. Также применение к обучающемуся меры дисциплинарного взыскания оформляется приказом (распоряжением) руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность, который доводится до обучающегося – к Вам требование было предъявлено в устной форме деканом факультета (не ректором). Также Вам не было разъяснено, что конкретно послужило основанием к «не допуску».

В соответствии со ст. 38 ФЗ «Об образовании в РФ» образовательные организации имеют право в своих уставах и иных локальных нормативных актах устанавливать требования к одежде обучающихся, в том числе требования к ее общему виду, цвету, фасону, видам одежды обучающихся, знакам отличия, и правила ее ношения. Основные положения Этического кодекса обучающегося государственного медицинского университета, касающиеся внешнего вида, гласят:

- Основной формой одежды является белый халат. Белый халат должен иметь рукав и полы такой длины, чтобы он полностью закрывал одежду находящуюся под ним.

- В одежде предпочтителен деловой стиль.

- Ношение спортивных костюмов, шорт, коротких юбок, сланцев, а также иной вызывающей одежды - не допускается.

- Запрещается использование в своем внешнем виде одежды и аксессуаров, способствующих возникновению расовой, национальной или религиозной розни, а также связанной с насилием или призывом к насилию.

Исходя из этого, мы делаем следующие выводы: во-первых, в одежде предпочтителен деловой стиль, но не обязателен. Во-вторых, нет никаких требований касательно надписей на одежде. В-третьих, надпись на Вашей футболке не призывает ни к насилию, ни к розни, а носит скорее шуточный характер. Стоит также отметить, что студенты медицинских ВУЗов на протяжении всего учебного процесса находятся в халатах, которые скрывают одежду, находящуюся под ними, поэтому эта надпись вряд ли бы мешала учебному процессу.

Предупреждаем Вас, что законодательством предусмотрена административная ответственность за оскорбление, в том числе в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных и нецензурную брань. Факт оскорбления, то есть унижения чести и достоинства, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, будет устанавливаться судом, так как понятия морали и нравственности весьма абстрактны и субъективны. Нецензурной бранью выражение на Вашей футболке не будет признано, так как в соответствии с разъяснениями Роскомнадзора к таким выражениям будут относиться общеизвестные слова, начинающиеся на "х", "п", "е", "б", а также образованные от них слова и выражения. Все остальное является не матом/нецензурной бранью, а грубыми, просторечными словами и выражениями. Так или иначе, если же судом Ваши действия будут признаны неправомерными, администрацией ВУЗа был применен неверный метод восстановления нарушенного права. Декан института нарушил Ваше конституционное право на образование, закрепленное в ст. 43 Конституции РФ и ст.5 ФЗ «Об образовании в РФ».

В соответствии со с ч.7 ст. 28 ФЗ «Об образовании в РФ»: За нарушение или незаконное ограничение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся, организация и ее должностные лица несут административную ответственность. В связи с этим, требование Вами мер, указанных в жалобе, вполне правомерно.

Подписант

Подпись

Для выполнения данного задания рекомендуется обратиться к законодательству и судебной практике, а также соблюдать нормоконтроль при подготовке юридического документа.

**6. Практическое задание на проверку умения оценивать обращение граждан при рассмотрении и разрешении заявления, жалобы и иные обращения, поступившие в орган государственной власти.**

Алферов обратился к Уполномоченному по правам человека РФ и Президенту Российской Федерации с просьбой придать гласность тому факту, что нормы Федерального закона «Об образовании» и локального нормативного акта университета N. препятствуют реализации его права на образование, установленному Конституцией РФ. В частности, существует порог вступительных баллов, в результате которых абитуриент не может быть зачислен на обучение; в университете N. установлены дополнительные вступительные испытания; студент, не прошедший промежуточную аттестацию, подлежит отчислению из ВУЗа. Алферов в обоснование своей позиции также отмечает, что нарушение законодательства наблюдается преимущественно в сфере регулирования среднего специального и высшего образования, в то время как при получении образования в детском саду и школе принцип равноправия обеспечивается. Алферов просит Уполномоченного по правам человека РФ принять все возможные меры и повлиять на изменение законодательства. Дайте оценку обращению, поступившего в орган власти, исходя из требований к обращению и компетенции органа.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Обращение Алферова согласно законодательству «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» будет подлежать обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, должностному лицу, но будет рассмотрено по существу ни одним из предложенных органов, поскольку заявитель неверно определил их компетенцию.

Согласно Федеральному конституционному закону «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» Уполномоченный рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе.

Более того, Алферов жалуется не только на действия должностных лиц университета, но на содержание норм федерального законодательства. В части правореализационного процесса (нормотворчества) он выбрал не эффективные форму и способ защиты, поскольку Уполномоченный не обладает полномочиями по внесению

изменений в федеральные нормативные акты, не является субъектом законодательной инициативы.

Уполномоченный по права человека при получении такого обращения разъясняет свои полномочия и не возможность рассмотреть данное обращение по существу со ссылкой на Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и дать разъяснения о возможных способах и формах защиты.

Президент Российской Федерации (Аппарат Президента Российской Федерации), руководствуясь нормами федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», перенаправит данное обращение в течение семи дней со дня регистрации в профильный орган (Министерство образования и науки), в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения.

При этом Министерство в своем ответе также просто разъяснит особенности реализации норм, изложенных в Федеральном законе «Об образовании» и принятых в его развитие локальных правовых норм Университетом.

## **II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

**Практическое задание на проверку умения разрешать конкретную ситуацию на основе действующего нормативного правового регулирования, а также с использованием позиций Конституционного Суда РФ и иных судебных органов; умения воспроизводить и анализировать теоретический материал применительной к конкретной правовой ситуации**

19-нему Баженову А. А. пришла повестка-вызов в военкомат. Баженов обратился к Вам за юридической консультацией. Он сообщил, что является эвенком и считает, что может быть освобожден от прохождения военной службы. Проконсультируйте Баженова, о том, может ли он быть освобожден от воинской службы или может претендовать на изменение способа несения им обязанности? В случае выявления соответствующей возможности объясните, чем обусловлена государственная политика, обеспечивающая возможность изменения способа несения обязанности перед государством отдельными категориями граждан?

*(Теоретический вопрос «Обязанности человека и гражданина»)*

### ***Ключ ответа/ решение:***

Обязанность гражданина Российской Федерации нести военную службу закреплена в Главе 2 Конституции. При этом законодательством предусмотрен альтернативный способ исполнения обязанности для закрытого круга лиц. Так, существует альтернативная гражданская служба для лиц, если военная служба противоречит их убеждениям или вероисповеданию; и тех, кто относится к представителям коренного малочисленного народа Российской Федерации, ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционную хозяйственную деятельность и занимается традиционными промыслами коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Для начала необходимо установить юридические факты, которые заявлены в задаче. Гражданин сообщил, что является эвенком.

Данный народ относится к числу коренных малочисленных, поскольку внесен в соответствующий перечень Правительства Российской Федерации.

Представители коренных малочисленных народов направляются для прохождения альтернативной гражданской службы в организации традиционных отраслей хозяйствования и традиционных промыслов, однако сама процедура замены включает в себя обязательные этапы:

подачу им заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее также - заявление);

рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесение указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решения об отказе в такой замене;

явку гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу;

явку гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места прохождения альтернативной гражданской службы.

Таким образом, самого факта принадлежности к определенному народу будет недостаточно для замены военной службы на альтернативную.

Гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, если:

а) он нарушил установленные срок и (или) порядок подачи заявления;

б) характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;

в) в заявлении гражданина и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения;

г) гражданин дважды вызывался и не являлся на заседания призывной комиссии без уважительной причины;

д) ранее гражданину была предоставлена возможность пройти альтернативную гражданскую службу, и он от нее уклонился.

Подобный порядок обусловлен необходимостью заблаговременного уведомления военных комиссариатов о соответствующем намерении призывника с целью своевременного планирования мероприятий призыва.

Вышесказанное подтверждает судебная практика. В частности, Конституционный Суд Российской Федерации определяет, что несение военной службы или прохождение альтернативной гражданской службы выступает конституционной обязанностью гражданина, в которой проявляется его отношение к своему долгу перед Отечеством, а также к обязанности соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. При этом законодатель правомочен вводить такие меры юридического реагирования, которые обеспечивали бы исполнение гражданином, реализующим право на замену военной службы альтернативной, своего конституционного долга и исключали бы злоупотребление этим правом. (Определение Конституционного Суда РФ от 09.07.2020 N 1644-О).

При этом само по себе отрицательное представление гражданина о военной службе и его нежелание в связи с этим проходить военную службу не дают ему право на ее замену альтернативной гражданской службой (Определение Конституционного Суда РФ 2014 г.)

В представленной задаче Баженов А.А. со ссылкой на свою принадлежность к коренным малочисленным народам предполагает возможность освобождения от прохождения военной службы. Право на замену военной службы альтернативной гражданской не является основанием для освобождения от военной службы. В его случае замена военной службы на альтернативную гражданскую службу возможна при

соблюдении сроков и порядка подачи заявления о замене военной службы по призыву. Кроме того, Баженов А.А. должен обосновать, что не просто является представителем коренным малочисленным народов, но ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционную хозяйственную деятельность и занимается традиционными промыслами коренных малочисленных народов Российской Федерации.

В случае, если он пропустил установленный срок, или не ведет традиционный образ жизни, не осуществляет традиционную хозяйственную деятельность и занимается традиционными промыслами коренных малочисленных народов Российской Федерации Баженову А.А. может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Ответы на теоретические вопросы по заданию: *«Обязанности человека и гражданина»*

Обязанность – это мера должного поведения лица, установленная законом. Нормы, содержащие обязанности должны соблюдаться, выполняться постоянно или в определённой ситуации всеми гражданами. Обязанности - это средство обеспечения прав и свобод человека и гражданина и поддерживаемая в том числе мерами государственного принуждения.

Воинская обязанность граждан предусматривает следующие элементы:

воинский учет;

обязательную подготовку к военной службе;

призыв на военную службу;

прохождение военной службы по призыву;

пребывание в запасе;

призыв на военные сборы и прохождение военных сборов в период пребывания в запасе.

Одни обязанности должны выполняться всеми индивидами: как гражданами, так и иностранными лицами, апатридами. В задаче приведена обязанность, которая согласно Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» обязанность нести военную службу по призыву возложена на граждан РФ. При этом, строго соблюдая запрет дискриминации, в законодательстве могут быть предусмотрены дополнительные гарантии для отдельных уязвимых категорий лиц, например, коренных малочисленных народов, как в представленной задаче.

Вместе с тем дополнительные гарантии или альтернативные способы исполнения обязанности не означают освобождения от обязанности. Граждане, относящиеся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, направляются для прохождения альтернативной гражданской службы в организации, осуществляющие традиционную хозяйственную деятельность и занимающиеся традиционными промыслами коренных малочисленных народов Российской Федерации.

**ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**