

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.08.2023 09:47:44
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Судебные издержки в гражданском процессе

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: **Правоохранительная и юрисдикционная деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	<i>Гражданского процесса</i>
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Халатов С.А., доцент, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Тест

В течение периода изучения дисциплины в аудиторной форме проводится 3 контрольных мероприятия с тестовыми заданиями (№1, №2, №3).

В каждом тесте *два типа вопросов* – с выбором одного правильного ответа и с выбором нескольких правильных ответов.

КМ №1 содержит тестовые задания на знание, понимание, применение норм процессуального права по следующим темам:

Тема 1. Судебные издержки в гражданском процессе: понятие, состав, виды, субъекты, льготы.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Примеры тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1. К судебным издержкам относятся:

- а) **почтовые расходы сторон**
- б) государственная пошлина
- в) расходы на содержание зданий судов
- г) почтовые расходы суда

2. К судебным издержкам относятся:

- а) **расходы на проезд и проживание свидетелей**
- б) вознаграждение, выплачиваемое судебному приставу-исполнителю
- в) индексация присужденных денежных сумм
- г) убытки, причиненные обеспечением иска

3. Судебные издержки могут быть понесены:

- а) **лицами, участвующими в деле**
- б) судебным приставом по обеспечению деятельности судов
- в) судом
- г) организациями, осуществляющими доставку судебных извещений

Примеры тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом). В тестовом задании может быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи:

1. К судебным издержкам относятся (пометить 2)

- а) **расходы на проезд и проживание свидетелей**
- б) вознаграждение, выплачиваемое судебному приставу-исполнителю
- в) индексация присужденных денежных сумм

- г) убытки, причиненные обеспечением иска
- д) **почтовые расходы сторон**
- е) государственная пошлина

2. Судебные издержки могут быть понесены (пометить 3):

- а) **свидетелем**
- б) **истцом**
- в) **ответчиком**
- г) судебным приставом по обеспечению деятельности судов
- д) судом
- е) организациями, осуществляющими доставку судебных извещений

3. Льготами по несению судебных издержек обладают (пометить 2)

- а) **работники по трудовым спорам**
- б) истцы по делам о защите прав потребителя
- в) **прокурор**
- г) свидетели
- д) *эксперты*

В КМ № 2 включаются тестовые задания на знание, понимание, применение норм процессуального права по темам:

Тема 1. Порядок несения судебных издержек

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Примеры тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1. Депозит для оплаты экспертизы вносится

- а) **на депозитный счет суда**
- б) на депозитный счет ответчика
- в) на депозитный счет управления юстиции
- г) на депозитный счет службы судебных приставов

2. По делам, возбужденным на основании искового заявления прокурора, судебные издержки подлежат несению за счет

- а) истца
- б) **федерального бюджета**
- в) прокурора
- г) суда

3. Расходы по розыску ответчика по делам о взыскании алиментов несет

- а) **федеральный бюджет**
- б) истец
- в) прокурор
- г) орган опеки и попечительства

Примеры тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом). В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если

верно выбраны все ответы-ключи:

1. К функциям депонирования относятся (пометить 2):

- а) обеспечительная**
- б) превентивная**
- в) императивная
- г) относительная
- д) диспозитивная

2. К участником соглашения о несении судебных издержек может быть (пометить 2)

- а) истец**
- б) ответчик**
- в) суд
- г) прокурор
- д) судебный департамент при Верховном Суде РФ

3. Издержки по делу об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права распоряжаться своими доходами могут нести (пометить 2):

- а) родители**
- б) соседи
- в) близкие родственники
- г) усыновитель и попечитель**
- д) сам несовершеннолетний

В КМ № 3 включаются тестовые задания на знание, понимание, применение норм процессуального права по темам:

Тема 1. Распределение судебных издержек

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Примеры тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1. Апелляционная жалоба на определение о распределении судебных издержек:

- а) подлежит оплате государственной пошлиной в размере предусмотренном для оплаты искового заявления по иску неимущественного характера
- б) а) подлежит оплате государственной пошлиной в размере предусмотренном для оплаты искового заявления по иску имущественного характера
- в) не подлежит оплате государственной пошлиной**
- г) подлежит оплате государственной пошлиной в размере 3000 рублей

2. Срок для обращения с заявлением о распределении судебных издержек:

- а) 1 месяц с момента вынесения решения
- б) 1 месяц с момента вынесения последнего судебного акта по существу
- в) 3 месяца с момента вынесения решения
- г) 3 месяца с момента вынесения последнего судебного акта по существу

3. Для распределения судебных издержек после вынесения судебного решения лицо должно обратиться с

- а) заявлением**
- б) возражением
- в) отзывом
- г) жалобой

Примеры тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом). В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи:

1. Какие виды судебных издержек суд вправе распределить по своей инициативе? (пометить 2)
 - а) расходы на проезд и проживание свидетелей**
 - б) расходы на оплату юридических услуг договорного представителя
 - в) расходы на экспертизу**
 - г) расходы на проезд и проживания стороны
 - д) расходы стороны на обеспечение доказательств
2. Каким судебным актом могут быть распределены судебные издержки? (пометить 2)
 - а) определение в форме отдельного судебного акта**
 - б) протокольное определение
 - в) постановление суда кассационной инстанции**
 - г) определением о принятии к производству кассационной жалобы
 - д) определением суда апелляционной инстанции о переходе к рассмотрению дела по правилам первой инстанции
3. Какие обстоятельства входят в локальный предмет доказывания в частном производстве о распределении судебных издержек? (пометить 2)
 - а) несение издержек**
 - б) причинная связь издержек с судопроизводством**
 - в) освобождение от уплаты государственной пошлины
 - г) отсутствие возможности самостоятельного ведения дела
 - д) отсутствие родственных связей стороны и представителя

Рекомендации: При ответе на вопросы с выбором нескольких правильных ответов важно отметить то количество позиций, которое указано в пояснении «пометить ___». При отметке большего или меньшего количества позиций, ответ на тестовое задание будет расценен как полностью неверный.

3. Ситуационная задача.

Наряду с тестовыми заданиями и заданием на знание и понимание понятийного аппарата каждое проводимое по дисциплине контрольное мероприятие включает ситуационную задачу. Уровни цели, охватываемые данным типом оценочных средств - понимать, применять, анализировать, оценивать.

Пример № 1 ситуационной задачи по теме 1. Использование каких-либо источников запрещено.

Миронов, работая в качестве помощника прокурора города, является усыновителем 10-летнего мальчика. По причине неоднократных межличностных конфликтов с ребенком Миронов решил обратиться в суд с иском об отмене усыновления. Судья отказал в приеме заявления, указав, что при рассмотрении дел об отмене усыновления прокурор в силу прямого указания закона участвует в форме дачи заключения, а потому не может возбуждать такое дело.

Определите лиц, участвующих в деле. Определите их права и обязанности. Оцените действия прокурора и суда. В каком виде производства подлежит рассмотрению дело об отмене усыновления?

Ключ ответа/решение:

Вопросы отмены усыновления регламентированы следующими правовыми актами: Семейный кодекс РФ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

Согласно ст. 275 ГПК РФ, рассмотрение и разрешение дел об отмене усыновления осуществляются по правилам искового производства.

В соответствии со ст. 141 Семейного кодекса РФ усыновление ребенка может быть отменено в случаях, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Суд, исходя из пункта 2 статьи 141 СК РФ, вправе отменить усыновление ребенка и при отсутствии виновного поведения усыновителя, когда по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка. К таким обстоятельствам, в частности, можно отнести отсутствие взаимопонимания в силу личных качеств усыновителя и (или) усыновленного, в результате чего усыновитель не пользуется авторитетом у ребенка либо ребенок не ощущает себя членом семьи усыновителя (п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8).

Правом требовать отмены усыновления ребенка в соответствии со статьей 142 СК РФ обладают родители ребенка, его усыновители, сам ребенок по достижении им возраста четырнадцати лет, орган опеки и попечительства, а также прокурор.

Если такое требование заявлено усыновителями (усыновителем), надлежащим ответчиком по делу является усыновленный ребенок, защита прав и законных интересов которого осуществляется лицами, указанными в пункте 1 статьи 56 СК РФ (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8).

В силу пункта 1 статьи 56 СК РФ защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных СК РФ, органом опеки и попечительства, прокурором и судом.

Дело рассматривается судом с обязательным привлечением к участию в деле органа опеки и попечительства, а также прокурора (п. 1 ст. 78, п. п. 1, 2 ст. 140 СК РФ; п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8)

Таким образом, лицами, участвующими в деле об отмене усыновления будут:

Миронов (усыновитель) – истец. Пользуется всеми процессуальными правами, несет все процессуальные обязанности истца: он может знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, предъявлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, заявлять ходатайства, обжаловать судебные постановления и др.

Усыновленный ребенок (10-летний мальчик) – ответчик. В силу своего несовершеннолетнего возраста является недееспособным лицом. Защита прав и законных интересов ребенка будет осуществляться органом опеки и попечительства или прокурором.

Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам (ст. 57 СК РФ). Процессуальной формой выражения ребенком своего мнения следует рассматривать объяснения сторон (ч. 1 ст. 68 ГПК РФ).

Прокурор и орган опеки и попечительства участвуют в деле с целью дачи заключения по делу.

Заявление об отмене усыновления ребенка рассматривается судом в порядке искового производства (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8).

Действия суда и лица, обратившегося в суд с заявлением об отмене усыновления на стадии возбуждения производства, регламентированы положениями гл. 12 ГПК РФ.

Основания для отказа в принятии искового заявления содержатся в ст. 134 ГПК РФ, носят исчерпывающий характер.

Тот факт, что истец (усыновитель) является помощником прокурора, не является основанием для отказа в принятии иска. В рассматриваемой ситуации Мироновым подан иск в защиту собственных интересов (личный иск). Истец является участником спорного материального-правоотношения. Предъявление Мироновым иска об отмене усыновления не связано с исполнением им полномочий помощника прокурора. Соответственно, Миронов имеет право на подачу искового заявления об отмене усыновления и на дальнейшее участие в деле в статусе истца, что не связано с исполнением им служебных полномочий.

Отказ суда в приеме заявления Миронова является незаконным и может быть обжалован.

Пример № 2 ситуационной задачи по теме 2. Использование каких-либо источников запрещено.

ТСЖ «Удача» обратилось в суд общей юрисдикции с иском о защите деловой репутации к Иванову И. И. Суд принял исковое заявление к производству. Иванов возражал против рассмотрения дела в суде общей юрисдикции, ссылаясь на компетенцию арбитражных судов по данной категории. ТСЖ настаивало на рассмотрении дела в суде общей юрисдикции, указывая что ответчиком по делу является физическое лицо, а товарищество собственников жилья является некоммерческой организацией, основанной на равноправном членстве собственников помещений в многоквартирном доме, деятельность ТСЖ не является предпринимательской либо иной экономической, предъявленное исковое заявление подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции.

Какие существуют критерии разграничения компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами? Перечислите последствия нарушения правил компетенции. Оцените законность вынесенного определения о принятии искового заявления к производству суда общей юрисдикции.

Ключ ответа/решение:

Критериями разграничения компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами по частноправовым спорам является: характер спорного материального правоотношения и субъектный состав участников спора.

Критерий разграничения компетенции между арбитражными судами и судами общей юрисдикции «характер спорного правоотношения» указывает на то, связан либо нет предмет спора с предпринимательской или иной экономической деятельностью. Критерий «субъектный состав» указывает на правовой статус сторон материального правоотношения (индивидуальный предприниматель, юридическое лицо).

В соответствии с частью 1 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд рассматривает дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. В силу части 2 названной статьи арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее - индивидуальные предприниматели), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (далее - организации и граждане).

В соответствии с пунктом 7 части 6 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане, арбитражные суды рассматривают дела по спорам о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Также Верховный Суд Российской Федерации, разъясняя порядок применения норм арбитражного процессуального кодекса о компетенции (подведомственности) арбитражных судов в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (далее – Постановление № 3), указал на то, что пунктом 5 части 1 статьи 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на момент принятия Постановления № 3) установлена специальная подведомственность арбитражным судам дел о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. При этом согласно части 2 названной статьи указанные дела рассматриваются арбитражными судами независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане. Исходя из этого дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности не подведомственны судам общей юрисдикции.

Определение понятия «предпринимательская деятельность» содержится в ст. 2 Гражданского Кодекса РФ. Так, предпринимательская деятельность это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

При этом, действующее законодательство не содержит определения понятия «иная экономическая деятельность».

Если сторонами спора о защите деловой репутации будут юридические лица или индивидуальные предприниматели в иной сфере, не относящейся к предпринимательской и иной экономической деятельности, то такой спор подведомствен суду общей юрисдикции. В дальнейшем, в пункт 1 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 (далее – Обзор от 16.03.2016), также было включено разъяснение, в соответствии с которым необходимым условием для определения компетенции арбитражного суда по рассмотрению дел данной категории является экономический характер спора, возникшего в связи с непосредственным осуществлением истцом предпринимательской и иной экономической деятельности.

Верховным Судом РФ в определении № 305-ЭС20-4513 от 16.09.2023 г. по делу №А40-240512/2018 сформулировано понятие экономической деятельности. Так экономической деятельностью принято считать взаимосвязанную совокупность процессов (в число которых входит и предпринимательская деятельность), возникающих в результате указанной выше деятельности общества, целью которой является получение максимального положительного результата при потреблении ресурсов и благ при одновременном стремлении минимизировать влияние факторов, которые могут оказать негативный эффект.

Таким образом, поскольку по условиям задачи товариществом предъявлен иск о защите деловой репутации, требования подлежат рассмотрению в арбитражном суде в случае если порочащие деловую репутацию сведения были распространены в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Исходя из вышеприведенных положений, выработанных судебной практикой, можно сделать вывод, что поскольку ТСЖ не осуществляет предпринимательскую деятельность, однако совокупность его действий по перераспределению материальных и нематериальных благ между собой и иными участниками гражданского оборота может быть отнесена к иной экономической деятельности, дело подлежит рассмотрению в арбитражном суде. Следовательно, суд общей юрисдикции действовал неправомерно, принимая данное исковое заявление к своему производству.

Последствием нарушения правил о компетенции (межсистемной подсудности) на стадии возбуждения является возвращение искового заявления (п. 2. ч. 1 ст. 135 ГПК РФ). В случае, если нарушение правил межсистемной подсудности было обнаружено судом после принятия дела к своему производству, то оно подлежит передаче в арбитражный суд (ч. 2.1 ст. 33 ГПК РФ). Согласно ст. 33 ГПК РФ о передаче дела в другой суд или об отказе в передаче дела в другой суд выносится определение суда, на которое может быть подана частная жалоба. Передача дела в другой суд осуществляется по истечении срока обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы - после вынесения определения суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

Пример № 3 ситуационной задачи по теме 3. Использование каких-либо источников запрещено.

После судебных прений и произнесенных реплик судья удалился для вынесения решения в совещательную комнату, где выяснилось, что остались неисследованными два письменных доказательства, представленных сторонами. Судья решил, что устранит этот недостаток при вынесении дополнительного решения.

Правильно ли поступил суд? Аргументируйте свою позицию. Каков порядок исследования доказательств в таких случаях? Изменится ли что-нибудь в последовательности проводимых процессуальных действий, если при исследовании таких доказательств возникнет необходимость в проведении экспертизы? Какие действия должны быть совершены после исследования этих документов?

Ключ ответа/решение:

Суд поступил неправильно. В соответствии со ст. 201 ГПК РФ основаниями для вынесения дополнительного решения являются:

- 1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда;
- 2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик;
- 3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Данные основания не включают факты, указанные в задаче.

В случае, если суд выяснил, что остались неисследованными два письменных доказательства, представленных сторонами, суд должен, в соответствии со ст. 191 ГПК РФ вынести определение о возобновлении рассмотрения дела по существу. Данное определение может быть внесено в протокол и должно быть мотивировано.

После возобновления производства по делу суд исследует оставшиеся неисследованными письменные доказательства в общем порядке. При необходимости проведения экспертизы суд может вынести соответствующее определение и вправе приостановить производство по делу в соответствии со ст. 216 ГПК РФ.

После исследования письменных доказательств, а также проведения экспертизы в случае необходимости, суд снова переходит к судебным прениям, которые проходят в общем порядке (ч.2 ст. 191 ГПК РФ).

Пример № 4 ситуационной задачи по теме модуля 3. Использование каких-либо источников запрещено.

Долгов предъявил иск к Бушменову о возврате автомобиля, который он дал ответчику на время покататься. Однако Бушменов не вернул машину по истечении условленного срока. Бушменов не отрицал, что автомобиль находится у него, однако пояснил, что Долгов на самом деле подарил ему эту машину.

Определите предмет доказывания, средства доказывания и распределите бремя доказывания

Ключ ответа/решение:

Определите предмет доказывания.

Согласно ст. 148 ГПК РФ задачами подготовки дела к судебному разбирательству (в том числе) являются:

уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон

Согласно ч. 2 ст. 56 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Таким образом, предмет доказывания формируется из двух источников: **норм материального права**, которые дают суду образец юридической конструкции, которую он соотносит с существующими правоотношениями и **заявлениями/возражениями сторон**, которые наполняют юридическую конструкцию содержанием и конкретными условиями.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» применяя статью 301 ГК РФ, судам следует иметь в виду, что собственник вправе истребовать свое имущество от лица, у которого оно фактически находится в незаконном владении. Иск об истребовании имущества, предъявленный к лицу, в незаконном владении которого это имущество находилось, но у которого оно к моменту рассмотрения дела в суде отсутствует, не может быть удовлетворен.

Если во время судебного разбирательства по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения спорное имущество было передано ответчиком другому лицу во временное владение, суд по правилам абзаца второго части 3 статьи 40 ГПК РФ или части 2 статьи 46 АПК РФ привлекает такое лицо в качестве соответчика.

В случае, когда во время судебного разбирательства по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения спорное имущество было отчуждено ответчиком другому лицу, а также передано во владение этого лица, суд в соответствии с частью 1 статьи 41 ГПК РФ или частями 1, 2 статьи 47 АПК РФ допускает замену ненадлежащего ответчика надлежащим. При этом отчуждатель привлекается к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика (статья 43 ГПК РФ, статья 51 АПК РФ).

Как указывается в п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» спор о возврате имущества, вытекающий из договорных отношений или отношений, связанных с применением последствий недействительности сделки, подлежит разрешению в соответствии с законодательством, регулирующим данные отношения.

В случаях, когда между лицами отсутствуют договорные отношения или отношения, связанные с последствиями недействительности сделки, спор о возврате имущества собственнику подлежит разрешению по правилам статей 301, 302 ГК РФ.

Если собственник требует возврата своего имущества из владения лица, которое незаконно им завладело, такое исковое требование подлежит рассмотрению по правилам статей 301, 302 ГК РФ, а не по правилам главы 59 ГК РФ.

Таким образом, суду следует установить какие отношения, касательно спорного автомобиля сложились между сторонами: отношения по аренде/прокату или отношения по дарению.

Кроме того, как гласит п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» в соответствии со статьей 301 ГК РФ лицо, обратившееся в суд с иском об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения, должно доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика.

Следовательно, по условиям задачи в предмет доказывания входят следующие обстоятельства:

1. - принадлежность спорного автомобиля Долгову;
2. - нахождение спорного автомобиля во владении Бушменова;
3. - истечение срока, на который он давал автомобиль Бушменову;
4. - основание передачи автомобиля Бушменову (в свете заявлений последнего о том, что Долгов ему автомобиль подарил).
5. *Определите средства доказывания.*

Согласно ч. 1 ст. 55 ГПК РФ сведения о фактах (то есть доказательства) могут быть получены из (следующих форм их донесения до суда – средств доказывания) объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Как указано в п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» право собственности на движимое имущество доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца.

Доказательством права собственности на недвижимое имущество является выписка из ЕГРП. При отсутствии государственной регистрации право собственности доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца.

Факт включения недвижимого имущества в реестр государственной или муниципальной собственности, а также факт нахождения имущества на балансе лица сами по себе не являются доказательствами права собственности или законного владения.

1) факт принадлежности спорного автомобиля Долгову может быть доказан посредством предоставления паспорта транспортного средства, в котором сторонами фиксируется переход права собственности, либо договором купли продажи спорного автомобиля, если Долгов, например, не успел еще зарегистрировать его на себя.

2) факт нахождения спорного автомобиля во владении Бушменова признается последним, что в силу части 2 ст. 68 ГПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

3) Как указано в ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статья 314 ГК РФ гласит, что если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. При непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении такого обязательства должник вправе потребовать от кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

Таким образом, требовать возврата имущества возможно только, если срок возврата наступил (если он был установлен сторонами, например, в договоре) или если имущество не было возвращено собственнику в течение семи дней, с момента получения соответствующего требования владельцем.

Доказать данное обстоятельство Долгов может следующими способами:

- предоставив договор аренды/проката, в котором четко установлен срок возврата;
- представив свидетельские показания (при условии соблюдения письменной формы договора с Бушменовым);
- предоставив иные письменные доказательства (переписку по электронной почте, в мессенджерах, социальных сетях и т.п.);
- предоставив доказательства направления требования о возврате имущества (при условии отсутствия возможности доказать договорные отношения).

4) Основание передачи автомобиля Долговым Бушменову может быть доказано следующими средствами доказывания:

- договор аренды/проката, в котором четко установлен срок возврата;
- представив свидетельские показания (при условии соблюдения письменной формы договора с Бушменовым);
- предоставив иные письменные доказательства (переписку по электронной почте, в мессенджерах, социальных сетях и т.п.);
- Бушменов может предоставить договор дарения автомобиля, чтобы доказать, утверждаемые им обстоятельства.

Распределите бремя доказывания.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из этого следует, что Долгову необходимо доказать следующие обстоятельства:

Принадлежность спорного автомобиля Долгову;

Нахождение спорного автомобиля во владении Бушменова;

Истечение срока, на который он давал автомобиль Бушменову.

Бушменову, в свою очередь необходимо доказать, что автомобиль был получен им по договору дарения, что исключает возможность истребовать данный автомобиль Долговым по ст. 301 ГК РФ.

Рекомендации:

Внимательно прочитайте условие задачи, также внимательно прочитайте вопрос/вопросы задачи. Определите материальное правоотношение, положенное в основу фабулы. Важно помнить, что материально-правовое правоотношение анализируется в процессуальном аспекте.

В зависимости от поставленных вопросов определите вид производства, компетенцию суда по рассмотрению дела, нормы процессуального права, регулирующие порядок и правила совершения процессуальных действий, факты предмета доказывания и т.д.

Проанализируйте фактические обстоятельства, описанные в фабуле, на предмет соответствия нормам процессуального права правилам и порядку совершения процессуальных действий, правилам определения компетенции, предмета доказывания, распределения обязанностей по доказыванию, определения состава лиц, участвующих в деле и т.д. (в зависимости от фабулы и поставленных вопросов).

Сделайте соответствующие выводы и, если это следует из вопросов задачи или сделанных выводов, предложите вариант поведения участников процесса, соответствующий порядку и правилам совершения процессуальных действий (при выявлении ошибки).

В конце проверьте, на все ли вопросы задачи даны ответы.

Необходимость ссылок на номера статей, пункты постановлений Пленума Верховного Суда РФ или иных источников, а также дословного приведения текстов норм или правовых позиций, зависит от того, разрешено или нет использование нормативных источников, судебной практики и

учебной литературы при решении задачи. Если использование источников *запрещено*, то номера статей, буквальное воспроизведение текста норм или правовых позиций не требуется, необходимо передавать общий смысл нормы (правила, правовой позиции), которыми вы руководствуетесь при решении задачи. Если использование источников *разрешено и рекомендовано*, то ссылки на номера статей, приведение их текста, а также ссылки на источники правовых позиций Верховного Суда РФ (пункт, название, реквизиты постановления Пленума Верховного Суда РФ, Обзора судебной практики Верховного Суда РФ) обязательно.

3. Сообщения по вопросам, выносимым на коллоквиум.

Коллоквиум является контрольным мероприятием № 4, проводится аудиторно, устно, состоит из заслушивания сообщений, подготовленных студентами по предлагаемым преподавателем вопросам, относящимся к разным темам дисциплины «Гражданский процесс» и их обсуждения (дискуссии). Сообщение может быть подготовлено студентом в формате презентации, в которой должны содержаться основные тезисы сообщения, или в виде устного выступления с краткими тезисами, изложенными в письменной форме без презентации.

Задание по подготовке к коллоквиуму выдается студентам преподавателем, ведущим занятия в академической группе, не позднее чем за месяц до дня проведения контрольного мероприятия. Оно содержит в себе конкретные методические указания по подготовке к контрольному мероприятию, а также списки вопросов для подготовки проблемно-ориентированных сообщений и литературы.

В ходе коллоквиума студентам разрешается пользоваться следующими материалами:

- Гражданский процессуальный кодекс РФ и иные федеральные законы, нормативные правовые акты, относящиеся к нормативным источникам по темам, выносимым на коллоквиум;
- Постановления Пленума Верховного Суда РФ, Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, обзоры, обобщения судебной практики;
- научные публикации, использованные при подготовке сообщения (как из числа рекомендованных кафедрой, так и не включенных в список публикаций, рекомендованных кафедрой);
- учебные пособия по дисциплинам «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Административное судопроизводство», включенные в список основной и дополнительной литературы в РПД по дисциплинам «Судебные издержки в гражданском процессе» «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Административное судопроизводство»

Примеры вопросов для подготовки сообщений на коллоквиум с ответами в виде сообщений, подготовленных в текстовом формате и в формате презентации:

Пример устного сообщения на коллоквиуме, оформленного в виде презентации.

Вопрос для сообщения 1. Соотношение процессуального соучастия и группового иска

Ключ ответа/решение/ рекомендации по выполнению задания:

Соотношение процессуального соучастия и группового иска

Условия для процессуального соучастия (ст. 40 ГПК РФ)

Процессуальное соучастие допускается, если:

- 1) предметом спора являются общие права или обязанности нескольких истцов или ответчиков;
- 2) права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание;
- 3) предметом спора являются однородные права и обязанности.

Условия для обращения в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц (ст. 244.20 ГПК РФ)

Гражданин или организация вправе обратиться в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц при наличии совокупности следующих условий:

- 1) имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик;
- 2) предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц;
- 3) в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства;
- 4) использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав.

Сходства процессуального соучастия (ПС) и группового иска (ГИ)

Наличие в одном процессе множественности лиц, занимающих процессуальное положение сторон: соистцы / соответчики в ПС и группа истцов в ГИ (? спорный момент, существуют другие точки зрения)
Общие цели: экономия времени суда на рассмотрение дела, проверку и оценку доказательств; разгрузка судов, в т.ч. за счет сокращения числа с/з.
И представитель при ПС (если выбран), и представитель при ГИ по общему правилу (искл. см. ч. 4 ст. 244.20 ГПК РФ) являются участниками представляемой группы, поэтому оба выступают в роли и материального истца, и процессуального истца.
Производится удовлетворение требований каждого соучастника / участника группы (см. ч. 4 ст. 244.28 ГПК РФ относительно резолютивной части решения)

Различия процессуального соучастия (ПС) и группового иска (ГИ)

	Процессуальное соучастие	Групповой иск
1. Как проявляется множественность	На стороне истца (активная) или на стороне ответчика (пассивная)	Только на стороне истца
2. Процессуальное положение участников процесса	У соучастников статус стороны: каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно	Несколько подходов: 1. Истом является только лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц (истец - представитель / ведущий истец / заявитель иска). У участников многочисленной группы лиц, присоединившихся к требованию, нет статуса ни истца, ни АУД. 2. Стороной по делу является вся группа. При этом именно ведущий истец в силу ч.2 ст. 244.22 ГПК РФ обладает статусом процессуального истца.

Различия процессуального соучастия (ПС) и группового иска (ГИ)

	Процессуальное соучастие	Групповой иск
3. Обязательность личного участия в процессе	Обязательно, кроме случая, когда ведение дела передается одному или нескольким из соучастников	Необязательно для всех участников группы лиц. Только для лица, которое ведет дело в интересах группы лиц
4. Представитель	Право соучастников передать ведение дела одному или нескольким из соучастников	Обязанность группы лиц выбрать лицо, которое будет вести дело в интересах группы лиц (в силу ч1 ст.244.22 гпк)
5. Количественный состав	Минимальное и максимальное число соучастников не установлено	Не менее 20 лиц - членов группы лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц
6. Срок судопроизводства	Не более 2 месяцев со дня поступления заявления в суд	Не более 8 месяцев со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству суда

Различия процессуального соучастия (ПС) и группового иска (ГИ)

	Процессуальное соучастие	Групповой иск
7. В какой момент возможно присоединение	Соучастники могут вступить в процесс до окончания стадии подготовки к судебному разбирательству. ! Существует иная точка зрения, согласно которой соучастники вправе вступить в процесс вплоть до принятия решения по делу.	1) До подачи иска 2) На стадии подготовки дела к СР после уведомления потенциальных участников группы 3) Если в процессе рассмотрения дела по индивидуальному иску выяснится, что уже рассматривается групповой иск и есть возможность к нему присоединиться (до перехода суда к судебным прениям, см. ч. 6 ст. 244.20 ГПК РФ)
8. Подсудность	Общая/ договорная	Исключительная – по адресу ответчика (ч. 4 ст. 30 ГПК РФ)
9. Требования к иску	Общие ст. ст. 132, 132 ГПК РФ	Ст. ст. 132, 132 + ст. 244.21 ГПК РФ

Проблемы группового производства

- × Есть ли возможность у неприсоединившихся к первоначальному групповому процессу лиц создать новое объединение и повторно воспользоваться групповыми средствами защиты? (применительно к тем же требованиям, которые были заявлены в первоначальном деле)
- × Обладает ли лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, возможностью осуществлять от имени группы распорядительные действия без получения согласия участников группы, либо для этого он должен заручиться специальным согласием каждого из представляемых им субъектов?
- × Законодатель предусмотрел создание «группы лиц» только на стороне истца
- × Проблема толкования такого критерия, как использование одинакового способа защиты своих прав
- × Проблема способа извещения потенциальных участников группового иска

Какие споры могут быть рассмотрены в групповом производстве

- о защите прав потребителей, в том числе финансовых услуг и рекламы;
- о защите прав и законных интересов членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения;
- о защите прав членов профессиональных союзов;
- споры, возникающие в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- споры, возникающие в сфере долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости;
- споры, возникающие в сфере охраны здоровья и оказания медицинской помощи;
- споры, возникающие в сфере охраны окружающей среды;
- споры, возникающие в сфере социального обеспечения;
- споры, возникающие в сфере пенсионного обеспечения;
- споры, возникающие в сфере образования;
- корпоративные споры;
- споры, связанные с осуществлением деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг;
- в других случаях, прямо предусмотренных федеральным законом.

Первый коллективный иск в России был подан к производителю косметики «Фем Фаталь Рус» с исковыми требованиями в размере 3 млн руб., впоследствии удовлетворен полностью. Иск предъявила группа из 29 человек

В составе сыворотки обнаружили антибиотик тетрациклин, о наличии которого производитель не сообщал, а также выявили несоответствие состава тому, что указано на этикетке продукта



Пример устного сообщения на коллоквиуме, оформленного в виде презентации.

Вопрос для сообщения 2. Проблемы разграничения подсудности между районными судами и мировыми судьями

Ключ ответа/решение/ рекомендации по выполнению задания:

Проблемы разграничения подсудности между районными судами и мировыми судьями

Статья 23 Гражданского процессуального кодекса

1. Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела:
- 1) о выдаче судебного приказа;
 - 2) о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
 - 3) о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
 - 4) по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
 - 5) по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей.

Статья 23 Гражданского процессуального кодекса

2. Федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие дела.
3. При объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде. В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, мировой судья выносит определение о передаче дела в районный суд и передает дело на рассмотрение в районный суд.
4. Споры между мировым судьей и районным судом о подсудности не допускаются.

Статья 24 Гражданского процессуального кодекса

Гражданские дела, подсудные судам общей юрисдикции, за исключением дел, предусмотренных статьями 23, 25, 26 и 27 настоящего Кодекса, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции.

ПРОБЛЕМА НАЛИЧИЯ ПРОИЗВОДНЫХ ОТ ОСНОВНОГО ТРЕБОВАНИЯ

Когда заявленный основной иск о взыскании материального ущерба в размере, не превышающем 50 000 рублей, и вытекающий из него иск о возмещении морального вреда превышает лимит в 50 000 рублей были отнесены районным судом к компетенции мирового судьи.



ПРОБЛЕМА НАЛИЧИЯ НЕСКОЛЬКИХ ОТВЕТЧИКОВ

Когда в судебном споре имеются несколько ответчиков, и каждому из них истец предъявляет имущественные требования с ценой иска, не превышающей 50000 рублей, но совокупность его требований выше установленной для подсудности мирового судьи суммы.



ПРОБЛЕМА, СВЯЗАННАЯ С ДЕЛАМИ О НАСЛЕДОВАНИИ ИМУЩЕСТВА

Хотя п. 4 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ четко указывает, что дела, связанные с наследованием имущества, относятся к подсудности районных судов, в судебной практике возникли ситуации, потребовавшие дополнительных разъяснений по этому вопросу со стороны Верховного суда РФ.



ПРОБЛЕМА ПОДСУДНОСТИ СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ЗАТРАГИВАЮЩИХ ДЕТЕЙ.

П. 2 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ исключает из подсудности мирового судьи так называемые «споры о детях». При этом в действующем законодательстве не содержится ни исчерпывающего перечня, ни признаков таких споров.



Пример устного сообщения на коллоквиуме, оформленного в виде тезисов выступления
Вопрос для сообщения 3. Сравнительная характеристика альтернативных способов разрешения гражданско-правовых споров.

Ключ ответа/решение/рекомендации по выполнению задания:

Актуальность. Современное представление о гражданском судопроизводстве включает в себя как правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел, так и вопросы мирного урегулирования споров, взаимодействия судебных и внесудебных процедур, в числе

которых известные за рубежом и уже в Российской Федерации переговоры, медиацию, арбитраж. В России появление АРС обусловлено развитием в середине 1990-ых годов свободных рыночных отношений и торгового оборота в государстве, активной деятельностью международных и иностранных организаций. Первой ступенью к применению АРС стало принятие Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже», а затем Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» от 24.07.2002 № 102-ФЗ. Однако имеющиеся правовые пробелы (недостаточная определенность понятий, порядка осуществления, сферы действия) в указанном законе привели к принятию нового Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 № 382-ФЗ (далее – Закон об арбитраже). В 2010 году был принят Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» № 193-ФЗ (далее – Закон о медиации).

Постановка проблемы. Анализируя статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за последние четыре года, можно сказать, что участники гражданских правоотношений при урегулировании возникших споров стороны в основном прибегают к судебному порядку. Например, в 2021 году судами общей юрисдикции было рассмотрено с вынесением решения (судебного приказа) 29 357 239 дел, а окончено дел в связи с проведением процедуры медиации, судебного примирения всего лишь 728¹. За 2022 год, число всех споров в России, разрешенных путем арбитража, составило около 2 000, что очевидно ничтожно мало по сравнению с количеством дел, рассматриваемых во всех государственных судах. Предлагаемые законодательством механизмы, которые способствуют устранению разногласий и достижению соглашения, отвечающего интересам сторон гражданско-правового спора, создают условия для снижения судебной нагрузки. Вместе с тем, на сегодня в России потенциал альтернативных способов урегулирования правовых споров (АРС) реализуется не в полной мере. Очевидно, что требуется активизация внедрения в российский правопорядок способов АРС. В этой связи осмысления требуют юридические конструкции, используемые при регламентации альтернативных форм разрешения правовых споров и примирительных процедур в законодательстве.

Состояние и перспективы использования АРС в России. Рассмотрим основные виды АРС: переговоры, медиация, арбитраж.

1) Переговоры - примирительная процедура, направленная на урегулирование правового спора самими сторонами; проводится при согласии сторон и их желании найти компромиссное решение по правовому спору. Переговоры считаются наиболее простым, быстрым и наименее формальным методом преодоления возникшего спора. Ключевая черта данного способа АРС заключается в отсутствии какого-либо посредника, который участвует в урегулировании разногласий в плоскости права, между сторонами. Нормы о проведении процедуры переговоров в российском законодательстве разработаны слабо. На сегодня законодательные положения, регламентирующие процедуру ведения переговоров, фрагментарно отражены в Гражданском кодексе РФ (ст. 434.1 ГК РФ), Семейном кодексе РФ (ч. 2 ст. 22 СК РФ), Трудовом кодексе (ст. 36). Гражданское процессуальное законодательство также регламентирует возможность проведения переговоров для урегулирования спора. Согласно ст. 153.4 ГПК РФ стороны вправе урегулировать спор путем проведения переговоров в целях примирения. В отличие от медиации, действующее законодательство не предусматривает процессуальных последствий в случае, если стороны решили обсудить спорную ситуацию в рамках переговоров. В таких случаях суд может лишь предоставить перерыв.

2) Медиация - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Термин «медиация» происходит от английского слова «mediate», что означает посредничать, осуществлять

¹ Данные судебной статистики с официального сайта Судебного Департамента при ВС РФ. Электронный ресурс: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

посредническую деятельность. Медиация – это одна из самых популярных форм разрешения споров во всем мире. Медиация относится к внеюрисдикционным способам урегулирования правовых споров, составляет альтернативу судебным процедурам. В ч. 1, 3 ст. 16 Закона о медиации закреплен принцип профессионализма медиатора, согласно которому «осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее образование и получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации». Особенности медиации являются: контролируемость сторонами процедуры и результатов урегулирования спора, конфиденциальность, экономичность, позволяет сохранить партнерские отношения, гибкость и неформальность процедуры, добровольное исполнение медиативного соглашения. Применение медиации в соответствии с частью 5 статьи 1 Закона о медиации исключается по отношению к коллективным трудовым спорам, а также спорам из гражданских правоотношений, «если такие споры затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы». Согласно судебной практике в России наибольшее количество споров, урегулированных с помощью медиации, относятся к семейным². Споры о защите прав потребителей представляются одной из перспективных категорий дел, по которым медиация может стать одним из базовых способов урегулирования споров. Возможность обращения сторон спора к процедуре медиации в рамках уже рассматриваемого в суде дела закреплена, в частности в ст. 153.5 ГПК РФ. В данном случае для суда в качестве процессуального последствия закреплено отложение судебного разбирательства.

3) Арбитраж (третейское разбирательство гражданско-правовых споров) представляет собой основанную на законе и соглашении сторон альтернативную процедуру рассмотрения и разрешения спора, возникшего из гражданских правоотношений. Согласно концепции арбитрабельности споров и ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже по соглашению сторон в арбитраж могут передаваться споры, возникающие из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом. Неарбитрабельные споры перечислены в ч. 2 ст. 22.1 ГПК РФ. Исходя из Постановления Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10-П не допускается передача на разрешение арбитража дел, возникающих из публичных и административных правовых отношений, а также дел, рассматриваемых в порядке особого производства. Существует два вида арбитражей: арбитраж, администрируемый постоянно действующим арбитражным учреждением (ПДАУ), и арбитраж, созданный сторонами для разрешения конкретного спора (изолированный, разовый или суд ad hoc). Сейчас полномочиями ПДАУ в России после реформы арбитража наделены лишь несколько арбитражных учреждений, среди них МКАС при ТПП, РАЦ при РИСА, Морская арбитражная комиссия. Специфические принципы третейского разбирательства: принцип конфиденциальности арбитража и возможности определения правил третейской процедуры сторонами спора; принцип автономности арбитражного соглашения; принцип «компетенции-компетенции» (каждый третейский суд может самостоятельно вынести постановление о своей компетенции).

² Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских и административных дел за 2018 г. - URL: <http://www.cdep.ru/> - [Дата обращения: 30.07.2022]; Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.04.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 6 // Консультант Плюс: справочно-правовая система [Официальный сайт]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> - [Дата обращения: 30.07.2022]; Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1 // Консультант Плюс: справочно-правовая система [Официальный сайт]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> - [Дата обращения: 30.07.2022]; Лебедев, В.М. О подведении итогов работы судов общей юрисдикции и арбитражных судов за 2019 год и обсуждение задач на 2020 год // - URL: <https://www.iuai.net/node/2808/> - [Дата обращения: 30.07.2022].

Выводы. Подводя итог, стоит отметить следующее. В настоящее время до сих пор проходит период своего рода адаптации института альтернативного урегулирования частноправовых споров в России. Законодателем уже предприняты серьезные шаги по внедрению в АРС в плоскость российского права и правоприменительной практики. Вместе с тем, остается целый ряд проблем, которые могли бы быть решены, в частности с опорой на весь потенциал АРС. Среди таких проблем отмечается, прежде всего, высокая судебная нагрузка судей СОЮ по гражданско-правовым спорам. Пути решения могут быть, в частности, внедрение обязательной медиации, переговоров по отдельным категориям дел, а также популяризация арбитража через раскрытие его преимуществ. И именно квалифицированные профессиональные юристы-ученые и юристы-практики являются теми, кто на высоком уровне может поддерживать развитие АРС в России.

Рекомендации:

Для подготовки к коллоквиуму, прежде всего, необходимо выбрать вопрос для будущего сообщения. Для этого кафедрой подготовлены соответствующие списки вопросов по основным темам курса, отвечающих целям коллоквиума — ознакомление с актуальной проблематикой гражданского процессуального права, наиболее дискуссионными вопросами теории и практики. Необходимо подчеркнуть, что студент выбирает не тему для подготовки сообщения, а именно вопрос одной из тем, выносимых на коллоквиум. Это объясняется форматом сообщения, которое ограничивается временными рамками 7-10 минут.

При выборе необходимо учитывать, что сообщение не должно воспроизводить учебный материал, то есть содержание учебника, лекции и т. д. Коллоквиум предполагает выход за рамки того минимума информации, который отражен в учебных пособиях по дисциплине «Гражданский процесс» и лекциях.

Кроме того, выбранный для сообщения на коллоквиуме вопрос должен содержать проблему, которая существует в теории гражданского процессуального права, или в практике судов общей юрисдикции или иных юрисдикционных органов (третейских судов, нотариусов и т.д). С учетом указанных факторов наряду с перечнями вопросов для подготовки сообщений кафедрой предлагаются списки актуальных публикаций по соответствующим темам, которые могут быть использованы студентами при подготовке сообщения по избранному вопросу.

Структурно сообщение должно включать такие части, как вступление, где обозначается актуальность избранного вопроса для теории и (или) практики (судебной или иной правоприменительной); постановка проблемы, где должна быть обозначена ключевая проблема или несколько проблем; аналитическая часть, в которой должны быть отражены существующие в науке и(или) на практике подходы к решению проблемы, и авторское видение относительно способов решения проблемы; заключительная часть, где должны содержаться выводы автора по рассмотренному вопросу.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Экзаменационный/итоговый тест. Для студентов очной формы учебным планом предусмотрена одна промежуточная аттестация в форме зачета. Проводится в форме устного собеседования. Экзаменационные билеты утверждаются на заседании кафедры гражданского процесса.

Каждый экзаменационный билет включает 1 теоретический вопрос и 1 практическое задание.

Ответ на каждый теоретический вопрос оценивается от 0 до 20 баллов. Выполнение практического задания оценивается в 20 баллов.

Ключ ответа/решение/рекомендации по выполнению задания:

Примеры тестовых заданий различных типов

Примеры тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1. Апелляционная жалоба на определение о распределении судебных издержек:
 - а) подлежит оплате государственной пошлиной в размере предусмотренном для оплаты искового заявления по иску неимущественного характера
 - б) а) подлежит оплате государственной пошлиной в размере предусмотренном для оплаты искового заявления по иску имущественного характера
 - в) не подлежит оплате государственной пошлиной**
 - г) подлежит оплате государственной пошлиной в размере 3000 рублей

2. Срок для обращения с заявлением о распределении судебных издержек:
 - а) 1 месяц с момента вынесения решения
 - б) 1 месяц с момента вынесения последнего судебного акта по существу
 - в) 3 месяца с момента вынесения решения
 - г) 3 месяца с момента вынесения последнего судебного акта по существу

3. Для распределения судебных издержек после вынесения судебного решения лицо должно обратиться с
 - а) заявлением**
 - б) возражением
 - в) отзывом
 - г) жалобой

Примеры тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом). В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи:

1. Какие виды судебных издержек суд вправе распределить по своей инициативе? (пометить 2)
 - а) расходы на проезд и проживание свидетелей**
 - б) расходы на оплату юридических услуг договорного представителя
 - в) расходы на экспертизу**
 - г) расходы на проезд и проживания стороны
 - д) расходы стороны на обеспечение доказательств

2. Каким судебным актом могут быть распределены судебные издержки? (пометить 2)
 - а) определение в форме отдельного судебного акта**
 - б) протокольное определение
 - в) постановление суда кассационной инстанции**
 - г) определением о принятии к производству кассационной жалобы
 - д) определением суда апелляционной инстанции о переходе к рассмотрению дела по правилам первой инстанции

3. Какие обстоятельства входят в локальный предмет доказывания в частном производстве о распределении судебных издержек? (пометить 2)
 - а) несение издержек**
 - б) причинная связь издержек с судопроизводством**
 - в) освобождение от уплаты государственной пошлины
 - г) отсутствие возможности самостоятельного ведения дела

д) отсутствие родственных связей стороны и представителя

Рекомендации: При ответе на вопросы с выбором нескольких правильных ответов важно отметить то количество позиций, которое указано в пояснении «*пометить ___*». При отметке большего или меньшего количества позиций, ответ на тестовое задание будет расценен как полностью неверный. При ответе на вопрос открытой формы не имеет значения регистр, падеж и в каком числе дается ответ. Важно соблюдение правил грамматики. Если ответ состоит из двух слов (например «судебные расходы»), то нужно вписывать два слова и не забывать пробел.

2. Практическое задание. Ситуационная задача. Второй этап экзамена. Устная часть, собеседование. Оценивается от 0 до 20 баллов.

Пример № 1 ситуационной задачи по теме 1. Использование каких-либо источников запрещено.

Миронов, работая в качестве помощника прокурора города, является усыновителем 10-летнего мальчика. По причине неоднократных межличностных конфликтов с ребенком Миронов решил обратиться в суд с иском об отмене усыновления. Судья отказал в приеме заявления, указав, что при рассмотрении дел об отмене усыновления прокурор в силу прямого указания закона участвует в форме дачи заключения, а потому не может возбуждать такое дело. *Определите лиц, участвующих в деле. Определите их права и обязанности. Оцените действия прокурора и суда. В каком виде производства подлежит рассмотрению дело об отмене усыновления?*

Ключ ответа/решение:

Вопросы отмены усыновления регламентированы следующими правовыми актами: Семейный кодекс РФ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

Согласно ст. 275 ГПК РФ, рассмотрение и разрешение дел об отмене усыновления осуществляются по правилам искового производства.

В соответствии со ст. 141 Семейного кодекса РФ усыновление ребенка может быть отменено в случаях, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Суд, исходя из пункта 2 статьи 141 СК РФ, вправе отменить усыновление ребенка и при отсутствии виновного поведения усыновителя, когда по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка. К таким обстоятельствам, в частности, можно отнести отсутствие взаимопонимания в силу личных качеств усыновителя и (или) усыновленного, в результате чего усыновитель не пользуется авторитетом у ребенка либо ребенок не ощущает себя членом семьи усыновителя (п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8).

Правом требовать отмены усыновления ребенка в соответствии со статьей 142 СК РФ обладают родители ребенка, его усыновители, сам ребенок по достижении им возраста четырнадцати лет, орган опеки и попечительства, а также прокурор.

Если такое требование заявлено усыновителями (усыновителем), надлежащим ответчиком по делу является усыновленный ребенок, защита прав и законных интересов которого осуществляется лицами, указанными в пункте 1 статьи 56 СК РФ (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8).

В силу пункта 1 статьи 56 СК РФ защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных СК РФ, органом опеки и попечительства, прокурором и судом.

Дело рассматривается судом с обязательным привлечением к участию в деле органа опеки и попечительства, а также прокурора (п. 1 ст. 78, п. п. 1, 2 ст. 140 СК РФ; п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8)

Таким образом, лицами, участвующими в деле об отмене усыновления будут:

Миронов (усыновитель) – истец. Пользуется всеми процессуальными правами, несет все процессуальные обязанности истца: он может знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, предъявлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, заявлять ходатайства, обжаловать судебные постановления и др.

Усыновленный ребенок (10-летний мальчик) – ответчик. В силу своего несовершеннолетнего возраста является недееспособным лицом. Защита прав и законных интересов ребенка будет осуществляться органом опеки и попечительства или прокурором.

Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам (ст. 57 СК РФ). Процессуальной формой выражения ребенком своего мнения следует рассматривать объяснения сторон (ч. 1 ст. 68 ГПК РФ).

Прокурор и орган опеки и попечительства участвуют в деле с целью дачи заключения по делу.

Заявление об отмене усыновления ребенка рассматривается судом в порядке искового производства (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8).

Действия суда и лица, обратившегося в суд с заявлением об отмене усыновления на стадии возбуждения производства, регламентированы положениями гл. 12 ГПК РФ.

Основания для отказа в принятии искового заявления содержатся в ст. 134 ГПК РФ, носят исчерпывающий характер.

Тот факт, что истец (усыновитель) является помощником прокурора, не является основанием для отказа в принятии иска. В рассматриваемой ситуации Мироновым подан иск в защиту собственных интересов (личный иск). Истец является участником спорного материального-правоотношения. Предъявление Мироновым иска об отмене усыновления не связано с исполнением им полномочий помощника прокурора. Соответственно, Миронов имеет право на подачу искового заявления об отмене усыновления и на дальнейшее участие в деле в статусе истца, что не связано с исполнением им служебных полномочий.

Отказ суда в приеме заявления Миронова является незаконным и может быть обжалован.

Пример № 2 ситуационной задачи по теме 2. Использование каких-либо источников запрещено.

ТСЖ «Удача» обратилось в суд общей юрисдикции с иском о защите деловой репутации к Иванову И. И. Суд принял исковое заявление к производству. Иванов возражал против рассмотрения дела в суде общей юрисдикции, ссылаясь на компетенцию арбитражных судов по данной категории. ТСЖ настаивало на рассмотрении дела в суде общей юрисдикции, указывая что ответчиком по делу является физическое лицо, а товарищество собственников жилья является некоммерческой организацией, основанной на равноправном членстве собственников помещений в многоквартирном доме, деятельность ТСЖ не является предпринимательской либо иной экономической, предъявленное исковое заявление подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции.

Какие существуют критерии разграничения компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами? Перечислите последствия нарушения правил компетенции. Оцените законность вынесенного определения о принятии искового заявления к производству суда общей юрисдикции.

Ключ ответа/решение:

Критериями разграничения компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами по частнопроводным спорам является: характер спорного материального правоотношения и субъектный состав участников спора.

Критерий разграничения компетенции между арбитражными судами и судами общей юрисдикции «характер спорного правоотношения» указывает на то, связан ли предмет спора с предпринимательской или иной экономической деятельностью. Критерий «субъектный состав» указывает на правовой статус сторон материального правоотношения (индивидуальный предприниматель, юридическое лицо).

В соответствии с частью 1 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд рассматривает дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. В силу части 2 названной статьи арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее - индивидуальные предприниматели), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (далее - организации и граждане).

В соответствии с пунктом 7 части 6 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане, арбитражные суды рассматривают дела по спорам о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Также Верховный Суд Российской Федерации, разъясняя порядок применения норм арбитражного процессуального кодекса о компетенции (подведомственности) арбитражных судов в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (далее – Постановление № 3), указал на то, что пунктом 5 части 1 статьи 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на момент принятия Постановления № 3) установлена специальная подведомственность арбитражным судам дел о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. При этом согласно части 2 названной статьи указанные дела рассматриваются арбитражными судами независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане. Исходя из этого дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности не подведомственны судам общей юрисдикции.

Определение понятия «предпринимательская деятельность» содержится в ст. 2 Гражданского Кодекса РФ. Так, предпринимательская деятельность это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

При этом, действующее законодательство не содержит определения понятия «иная экономическая деятельность».

Если сторонами спора о защите деловой репутации будут юридические лица или индивидуальные предприниматели в иной сфере, не относящейся к предпринимательской и иной экономической деятельности, то такой спор подведомствен суду общей юрисдикции. В дальнейшем, в пункт 1 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 (далее – Обзор от 16.03.2016), также было включено разъяснение, в соответствии с которым

необходимым условием для определения компетенции арбитражного суда по рассмотрению дел данной категории является экономический характер спора, возникшего в связи с непосредственным осуществлением истцом предпринимательской и иной экономической деятельности.

Верховным Судом РФ в определении № 305-ЭС20-4513 от 16.09.2023 г. по делу №А40-240512/2018 сформулировано понятие экономической деятельности. Так экономической деятельностью принято считать взаимосвязанную совокупность процессов (в число которых входит и предпринимательская деятельность), возникающих в результате указанной выше деятельности общества, целью которой является получение максимального положительного результата при потреблении ресурсов и благ при одновременном стремлении минимизировать влияние факторов, которые могут оказать негативный эффект.

Таким образом, поскольку по условиям задачи товариществом предъявлен иск о защите деловой репутации, требования подлежат рассмотрению в арбитражном суде в случае если порочащие деловую репутацию сведения были распространены в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Исходя из вышеприведенных правовых положений, выработанных судебной практикой, можно сделать вывод, что поскольку ТСЖ не осуществляет предпринимательскую деятельность, однако совокупность его действий по перераспределению материальных и нематериальных благ между собой и иными участниками гражданского оборота может быть отнесена к иной экономической деятельности, дело подлежит рассмотрению в арбитражном суде. Следовательно, суд общей юрисдикции действовал неправомочно, принимая данное исковое заявление к своему производству.

Последствием нарушения правил о компетенции (межсистемной подсудности) на стадии возбуждения является возвращение искового заявления (п. 2. ч. 1 ст. 135 ГПК РФ). В случае, если нарушение правил межсистемной подсудности было обнаружено судом после принятия дела к своему производству, то оно подлежит передаче в арбитражный суд (ч. 2.1 ст. 33 ГПК РФ). Согласно ст. 33 ГПК РФ о передаче дела в другой суд или об отказе в передаче дела в другой суд выносится определение суда, на которое может быть подана частная жалоба. Передача дела в другой суд осуществляется по истечении срока обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы - после вынесения определения суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

Пример № 3 ситуационной задачи по теме 3. Использование каких-либо источников запрещено.

После судебных прений и произнесенных реплик судья удалился для вынесения решения в совещательную комнату, где выяснилось, что остались неисследованными два письменных доказательства, представленных сторонами. Судья решил, что устранит этот недостаток при вынесении дополнительного решения.

Правильно ли поступил суд? Аргументируйте свою позицию. Каков порядок исследования доказательств в таких случаях? Изменится ли что-нибудь в последовательности проводимых процессуальных действий, если при исследовании таких доказательств возникнет необходимость в проведении экспертизы? Какие действия должны быть совершены после исследования этих документов?

Ключ ответа/решение:

Суд поступил неправильно. В соответствии со ст. 201 ГПК РФ основаниями для вынесения дополнительного решения являются:

- 1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда;
- 2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик;
- 3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Данные основания не включают факты, указанные в задаче.

В случае, если суд выяснил, что остались неисследованными два письменных доказательства, представленных сторонами, суд должен, в соответствии со ст. 191 ГПК РФ

вынести определение о возобновлении рассмотрения дела по существу. Данное определение может быть внесено в протокол и должно быть мотивировано.

После возобновления производства по делу суд исследует оставшиеся неисследованными письменные доказательства в общем порядке. При необходимости проведения экспертизы суд может вынести соответствующее определение и вправе приостановить производство по делу в соответствии со ст. 216 ГПК РФ.

После исследования письменных доказательств, а также проведения экспертизы в случае необходимости, суд снова переходит к судебным прениям, которые проходят в общем порядке (ч.2 ст. 191 ГПК РФ).

Пример № 4 ситуационной задачи по теме модуля 3. Использование каких-либо источников запрещено.

Долгов предъявил иск к Бушменову о возврате автомобиля, который он дал ответчику на время покататься. Однако Бушменов не вернул машину по истечении условленного срока. Бушменов не отрицал, что автомобиль находится у него, однако пояснил, что Долгов на самом деле подарил ему эту машину.

Определите предмет доказывания, средства доказывания и распределите бремя доказывания

Ключ ответа/решение:

Определите предмет доказывания.

Согласно ст. 148 ГПК РФ задачами подготовки дела к судебному разбирательству (в том числе) являются:

уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон

Согласно ч. 2 ст. 56 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Таким образом, предмет доказывания формируется из двух источников: **норм материального права**, которые дают суду образец юридической конструкции, которую он соотносит с существующими правоотношениями и **заявлениями/возражениями сторон**, которые наполняют юридическую конструкцию содержанием и конкретными условиями.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» применяя статью 301 ГК РФ, судам следует иметь в виду, что собственник вправе истребовать свое имущество от лица, у которого оно фактически находится в незаконном владении. Иск об истребовании имущества, предъявленный к лицу, в незаконном владении которого это имущество находилось, но у которого оно к моменту рассмотрения дела в суде отсутствует, не может быть удовлетворен.

Если во время судебного разбирательства по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения спорное имущество было передано ответчиком другому лицу во временное владение, суд по правилам абзаца второго части 3 статьи 40 ГПК РФ или части 2 статьи 46 АПК РФ привлекает такое лицо в качестве соответчика.

В случае, когда во время судебного разбирательства по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения спорное имущество было отчуждено ответчиком другому лицу, а также передано во владение этого лица, суд в соответствии с частью 1 статьи 41 ГПК РФ или частями 1, 2 статьи 47 АПК РФ допускает замену ненадлежащего ответчика надлежащим. При этом отчуждатель привлекается к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика (статья 43 ГПК РФ, статья 51 АПК РФ).

Как указывается в п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в

судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» спор о возврате имущества, вытекающий из договорных отношений или отношений, связанных с применением последствий недействительности сделки, подлежит разрешению в соответствии с законодательством, регулирующим данные отношения.

В случаях, когда между лицами отсутствуют договорные отношения или отношения, связанные с последствиями недействительности сделки, спор о возврате имущества собственнику подлежит разрешению по правилам статей 301, 302 ГК РФ.

Если собственник требует возврата своего имущества из владения лица, которое незаконно им завладело, такое исковое требование подлежит рассмотрению по правилам статей 301, 302 ГК РФ, а не по правилам главы 59 ГК РФ.

Таким образом, суду следует установить какие отношения, касательно спорного автомобиля сложились между сторонами: отношения по аренде/прокату или отношения по дарению.

Кроме того, как гласит п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» в соответствии со статьей 301 ГК РФ лицо, обратившееся в суд с иском об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения, должно доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика.

Следовательно, по условиям задачи в предмет доказывания входят следующие обстоятельства:

6. - принадлежность спорного автомобиля Долгову;
7. - нахождение спорного автомобиля во владении Бушменова;
8. - истечение срока, на который он давал автомобиль Бушменову;
9. - основание передачи автомобиля Бушменову (в свете заявлений последнего о том, что Долгов ему автомобиль подарил).
10. *Определите средства доказывания.*

Согласно ч. 1 ст. 55 ГПК РФ сведения о фактах (то есть доказательства) могут быть получены из (следующих форм их донесения до суда – средств доказывания) объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Как указано в п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» право собственности на движимое имущество доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца.

Доказательством права собственности на недвижимое имущество является выписка из ЕГРП. При отсутствии государственной регистрации право собственности доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца.

Факт включения недвижимого имущества в реестр государственной или муниципальной собственности, а также факт нахождения имущества на балансе лица сами по себе не являются доказательствами права собственности или законного владения.

1) факт принадлежности спорного автомобиля Долгову может быть доказан посредством предоставления паспорта транспортного средства, в котором сторонами фиксируется переход права собственности, либо договором купли продажи спорного автомобиля, если Долгов, например, не успел еще зарегистрировать его на себя.

2) факт нахождения спорного автомобиля во владении Бушменова признается последним, что в силу части 2 ст. 68 ГПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости

дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

3) Как указано в ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статья 314 ГК РФ гласит, что если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. При непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении такого обязательства должник вправе потребовать от кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не явствует из обычаев либо существа обязательства.

Таким образом, требовать возврата имущества возможно только, если срок возврата наступил (если он был установлен сторонами, например, в договоре) или если имущество не был возвращено собственнику в течение семи дней, с момента получения соответствующего требования владельцем.

Доказать данное обстоятельство Долгов может следующими способами:

- предоставив договор аренды/проката, в котором четко установлен срок возврата;
- представив свидетельские показания (при условии соблюдения письменной формы договора с Бушменовым);
- предоставив иные письменные доказательства (переписку по электронной почте, в мессенджерах, социальных сетях и т.п.);
- предоставив доказательства направления требования о возврате имущества (при условии отсутствия возможности доказать договорные отношения).

4) Основание передачи автомобиля Долговым Бушменову может быть доказано следующими средствами доказывания:

- договор аренды/проката, в котором четко установлен срок возврата;
- представив свидетельские показания (при условии соблюдения письменной формы договора с Бушменовым);
- предоставив иные письменные доказательства (переписку по электронной почте, в мессенджерах, социальных сетях и т.п.);
- Бушменов может предоставить договор дарения автомобиля, чтобы доказать, утверждаемые им обстоятельства.

Распределите бремя доказывания.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из этого следует, что Долгову необходимо доказать следующие обстоятельства:

- Принадлежность спорного автомобиля Долгову;
- Нахождение спорного автомобиля во владении Бушменова;
- Истечение срока, на который он давал автомобиль Бушменову.

Бушменову, в свою очередь необходимо доказать, что автомобиль был получен им по договору дарения, что исключает возможность истребовать данный автомобиль Долговым по ст. 301 ГК РФ.

Рекомендации: Внимательно прочитайте условие задачи, также внимательно прочитайте вопрос/вопросы задачи. Определите материальное правоотношение, положенное в основу факты. Важно помнить, что материально-правовое правоотношение анализируется в процессуальном аспекте.

В зависимости от поставленных вопросов определите вид производства, компетенцию суда по рассмотрению дела, нормы процессуального права, регулирующие порядок и правила совершения процессуальных действий, факты предмета доказывания и т.д.

Проанализируйте фактические обстоятельства, описанные в фактах, на предмет соответствия нормам процессуального права правилам и порядку совершения процессуальных действий, правилам определения компетенции, предмета доказывания, распределения обязанностей по доказыванию, определения состава лиц, участвующих в деле и т.д. (в зависимости от фактов и поставленных вопросов).

Сделайте соответствующие выводы и, если это следует из вопросов задачи или сделанных выводов, предложите вариант поведения участников процесса, соответствующий порядку и правилам совершения процессуальных действий (при выявлении ошибки).

В конце проверьте, на все ли вопросы задачи даны ответы.

Номера статей, буквальное воспроизведение текста норм или правовых позиций не требуется, необходимо передавать общий смысл нормы (правила, правовой позиции), которыми вы руководствуетесь при решении задачи.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)