

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 07.08.2023 15:51:09  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В.Ф. Яковлева  
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«Интеллектуальная собственность»  
Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция  
(профиль: Правоохранительная и юрисдикционная деятельность)

<b>РАЗРАБОТЧИК:</b>	<b>Кафедра гражданского права</b>
<b>КАФЕДРА</b>	
<b>АВТОР (Ы):</b>	Новикова Наталья Александровна, доцент кафедры гражданского права, к.ю.н., доцент

**Целью** освоения учебной дисциплины «Право интеллектуальной собственности» является: приобретение студентами теоретических и практических знаний о науке права интеллектуальной собственности, овладение базовыми знаниями в сфере права интеллектуальной собственности, выработка навыков практической работы с законодательством и материалами судебной практики; формирование навыков самостоятельного юридического мышления и последовательного изложения материала; приобщение студентов к решению наиболее сложных и актуальных проблем в сфере правовой защиты интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина по выбору.

### ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Тема 1. Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (общие положения). Интеллектуальные права.	2	2	6	<b>10</b>
2	Тема 2. Авторское право	2	2	6	<b>10</b>
3	Тема 3. Права, смежные с авторскими	-	2	6	<b>8</b>
4	Тема 4. Патентное право	2	2	6	<b>10</b>
5	Тема 5. Права на селекционное достижение	-	2	6	<b>8</b>
6	Тема 6. Право на топологии интегральных микросхем	-	2	6	<b>8</b>
7	Тема 7. Право на секрет производства (ноу-хау)	-	2	6	<b>8</b>
8	Тема 8. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий	2	2	6	<b>10</b>
<b>ВСЕГО:</b>		<b>8</b>	<b>16</b>	<b>48</b>	<b>72</b>

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:**

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции	Индикаторы	Результаты обучения
экспертно-консультационный	Консультирование и подготовка юридических заключений	ПК-6: Способен осуществлять экспертно-аналитическую деятельность, устно и письменно консультировать граждан и организации, подготавливать юридические заключения по вопросам права	ИПК-6.1: Оформляет результаты анализа норм права и правоприменительной практики, фактических обстоятельств дела	<p><b>Знания:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– условия охраноспособности объектов интеллектуальных прав;</li> <li>– понятие и виды неохранных объектов интеллектуальных прав;</li> <li>– случаи свободного использования объектов интеллектуальных прав;</li> <li>– перечень критериев «отказа» в правовой охране</li> <li>– основания и меры ответственности за нарушения в сфере интеллектуальных прав;</li> <li>– понятие и содержание принципа исчерпания прав;</li> <li>– перечень оснований прекращения субъективного исключительного права;</li> <li>– условия оборотоспособности интеллектуальных прав;</li> <li>– сроки действия интеллектуальных прав;</li> <li>– перечень условий допустимости совместного обладания исключительным правом в сфере интеллектуальных прав</li> </ul> <p><b>Умения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определять наличие условий охраноспособности объектов</li> </ul>

			<p>интеллектуальных прав в конкретной ситуации;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определять возможность привлечения к ответственности за нарушение интеллектуальных прав в конкретной ситуации;</li> <li>– определять меру ответственности за конкретное нарушение интеллектуальных прав;</li> <li>– квалифицировать исключительное права в качестве оборотоспособного в конкретной ситуации;</li> <li>– определять срок действия интеллектуальных прав в конкретной ситуации</li> </ul> <p><b>Навыки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализа творческого уровня произведения для целей предоставления правовой охраны;</li> <li>– анализа договорных условий по поводу интеллектуальных прав с точки зрения их соответствия действующим правовым нормам об оборотоспособности и сроках действия исключительных прав</li> </ul>	
			<p><b>ИПК-6.2:</b> Подготавливает в письменном виде ответ на обращение, юридическое заключение, основанное на нормах права, правореализационной и</p>	<p><b>Знания:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– понятие и признаки интеллектуальных прав</li> <li>– понятие и виды объектов интеллектуальных прав</li> <li>– понятие, правовая природа, виды, порядок осуществления личных неимущественных прав в сфере действия интеллектуальных прав;</li> <li>– понятие, правовая природа, содержание, порядок осуществления субъективного исключительного права.</li> </ul>

			<p>правоприменительной практике</p>	<p><b>Умения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– квалифицировать объект гражданских прав в качестве объекта интеллектуальных прав;</li> <li>– определять объем правомочий субъекта интеллектуальных прав, исходя из его правового статуса.</li> </ul>
			<p>ИПК-6.3: Осуществляет консультирование по правовым вопросам в устном виде</p>	<p><b>Знания:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– понятие и виды субъектов интеллектуальных прав, особенности их правового статуса;</li> <li>– принципы и порядок реализации правомочий субъектов интеллектуальных прав;</li> <li>– порядок осуществления защиты интеллектуальных прав.</li> </ul> <p><b>Умения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– разграничивать обладателей субъективных интеллектуальных прав с позиций объема их правомочий в конкретной ситуации;</li> </ul> <p><b>Навыки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– разъяснения субъектам интеллектуальных прав объема их правомочий и порядка их реализации</li> </ul>

## СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### Тема 1. Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (общие положения). Интеллектуальные права.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Интеллектуальная собственность и интеллектуальные права: соотношение терминов, история возникновения.
- Объекты интеллектуального права, автор результата интеллектуальной деятельности.
- Исключительное право: значение, содержание, сроки действия.
- Распоряжение исключительным правом, отчуждение исключительного права.
- Лицензионный договор: понятие, виды, существенные условия. Принудительная лицензия.
- Судебная защита интеллектуальных прав. Ответственность за нарушение исключительного права.

2. Примерные задания для практических занятий:

- Американская компания «Пайнэппл» обратилась в патентное ведомство Российской Федерации с просьбой запатентовать решение (изобретение) в области программного обеспечения: жест, позволяющий увеличить изображение на экране движением пальцев.

*Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Подлежит ли заявка «Пайнэппл» удовлетворению?*

- Писатели Маятников и Фуко обвинили писателя Блэка в том, что в его произведении, ставшем бестселлером, «Кот Рафаэля» была использована их идея о наличии секретного общества, тайно управляющего миром. В качестве доказательства писатели предъявили публицистическую брошюру «Тайный мир», написанную ими в соавторстве за 5 лет до издания книги «Кот Рафаэля», указали на имеющиеся сюжетные сходства. Кроме того, имена некоторых персонажей района имели сходство с именами писателей.

Белов указал, что произведение является художественным, все события вымышлены, а сходства – случайны, брошюра «Тайный мир» издана малым тиражом, а Маятников и Фуко пытаются заработать на популярности его произведения.

*Маятников и Фуко обратились в суд с требованием указать их в качестве соавторов произведения «Кот Рафаэля», а также выплатить причитающееся им как соавторам вознаграждение. Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Определите правовые последствия применения правовых норм.*

*Вариант: Маятников и Фуко потребовали изъять из продажи все имеющиеся экземпляры произведения, взыскать в их пользу компенсацию в размере 20 000 000 рублей.*

3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

### Тема 2. Авторское право.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Понятие авторского права. Правовое регулирование.
- Объекты авторских прав: понятие, признаки, виды. Произведения, не охраняемые авторским правом.
- Субъекты авторского права. Соавторство.
- Личные неимущественные права авторов. Исключительное право на произведение и его ограничения.

- Срок действия исключительного права на произведение. Порядок исчисления срока. Последствия истечения срока.
- Договор об отчуждении исключительного права на произведение. Лицензионный договор. Договор авторского заказа.

## 2. Примерные задания для практических занятий:

- Телекомпания «25-й канал» заключила с издательством газеты «Всё цифровое ТВ» договор об эксклюзивном предоставлении телепрограммы. Согласно условиям договора, газета получила исключительное право на публикацию программы телепередач телекомпании, а телекомпания обязалась не предоставлять другим издательствам информации о программе своих передач.

При размещении телепрограммы в газете на каждом листе помещалась предупредительная надпись: «Перепечатка материалов без разрешения издательства не допускается». Несмотря на это, другие издательства начали перепечатывать программу. Издательство газеты «Всё цифровое ТВ» обратилось в суд с требованием о запрещении использования эксклюзивных материалов и возмещении убытков, телекомпания «25-й канал» поддержала данный иск.

*Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.*

- К директору ресторана «Санкт-Мориц» явился гражданин Зудин, который отрекомендовался как представитель общероссийской общественной организации «Российское Авторское Общество», и потребовал объяснить, на каком основании на экране в обеденном зале ресторана демонстрируется юбилейный концерт известного композитора К. Директор ресторана объяснил, что телевизор настроен на приём Первого канала российского телевидения, которым и транслируется концерт. Зудин этим объяснением не удовлетворился и начал настаивать на недопустимости демонстрации концерта без согласия К. и выплаты ему вознаграждения, для чего ресторану необходимо заключить договор с Российским Авторским Обществом.

По указанию директора охрана вывела Зудина из здания ресторана, однако вскоре он вернулся с представителями правоохранительных органов.

*Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Определите субъектов, уполномоченных на осуществление управления правами авторов музыкальных произведений. Являются ли правомерными действия администрации ресторана? Как осуществляется управление правами авторов музыкальных произведений?*

- Архитектурное бюро по заказу застройщика выполнило архитектурный проект для возведения здания. После выполнения работ застройщик решил увеличить объем здания и предложил внести соответствующие изменения в проект. Архитектурное бюро отказалось это сделать по соображениям безопасности строения. Тогда застройщик заключил договор с другим исполнителем, который изменил первый проект и разработал проект здания большего объема.

Архитектурное бюро, считая, что этим было нарушено его авторское право, предъявило иск. В связи с тем, что по договору, заключенному с ним, к заказчику (застройщику) не переходило право на переработку выполненного проекта, истец требует выплаты компенсации в размере цены второго договора.

*Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.*

## 3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.



### Тема 3. Права, смежные с авторскими.

#### 1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Права, смежные с авторскими: понятие, виды, объекты смежных прав.
- Субъекты смежных прав.
- Содержание и срок действия смежных прав.

#### 2. Примерные задания для практических занятий:

- Ансамбль «Балалаечники Екатеринбурга» записал диск с классической музыкой, исполненной на народных инструментах. Исполнение имело большой успех и получило широкую известность. Записью заинтересовался британский звукозаписывающий концерн, и руководитель ансамбля Смыков заключил с ним договор о передаче исключительных прав на исполнение. Часть уплаченных по договору денег Смыков забрал себе, остальная часть была разделена между соисполнителями. Солисты ансамбля Козлов и Величко, однако, остались недовольны полученной суммой и заявили о недействительности договора. По их мнению, Смыков не мог распоряжаться исключительным правом без согласия всех соисполнителей, не имея от них доверенности, и не имел права на часть денег, поскольку сам на народных инструментах не играет.

*Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Определите правовые последствия применения правовых норм. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.*

- Исследуя чердак дома своей бабушки, ученик третьего класса Гущин нашел рукопись неизвестного стихотворения А.С. Пушкина. О находке стало известно после того как Гущин опубликовал стихотворение в школьной стенгазете. Директор школы изъял рукопись у Гущина и организовал её опубликование в серьёзном литературном издании. Публикация вызвала сенсацию. О своих правах на рукопись и произведение объявили одновременно родители и бабушка Гущина, издательство литературного журнала, директор школы и администрация муниципального образования, в ведении которого находится школа.

*Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию. Какими правами будет обладать тот, кто выиграет это дело?*

#### 3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

### Тема 4. Патентное право.

#### 1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Патентное право: история и предмет регулирования. Объект патентного права.
- Изобретение как объект патентного права: условия патентоспособности; сроки охраны.
- Использование изобретения для производства лекарственного средства в целях его экспорта в соответствии с международным договором Российской Федерации.
- Полезные модели и промышленные образцы как объекты патентных прав: значение, условия патентоспособности, сроки охраны.
- Автор изобретения, полезной модели, промышленного образца. Неимущественные права автора.
- Правила выдачи охраняемых документов на объекты интеллектуальной собственности: трехмерная модель товарного знака, промышленного образца или изобретения. Электронная форма охраняемых документов (кроме патента на секретное изобретение).

- Исключительное право на изобретение, полезную модель и промышленный образец. Распоряжение исключительным правом.
- Ограничения исключительного права: права прежде- и послепользования, принудительная лицензия, действия, не являющиеся нарушением исключительного права.
- Служебные объекты патентного права.
- Получение патента: общая характеристика. Заявка на выдачу патента, формальная экспертиза и экспертиза по существу, выдача патента.
- Защита прав авторов и правообладателей.
- Право Правительства РФ в особых случаях использовать изобретения без согласия патентообладателя.

## 2. Примерные задания для практических занятий:

- ЗАО «Угольный разрез» на протяжении 30 лет занималось добычей угля открытым способом, который подразумевает проведение подрывных работ. В этих целях на предприятии используется специальная смесь различных взрывчатых веществ. Состав и пропорции смеси на предприятии не являются коммерческой тайной. В 2012 году на ЗАО «Угольный разрез» подало в суд ООО «Успех», заявив, что смесь взрывчатых веществ, используемая ООО «Угольный разрез», является изобретением ООО «Успех», что подтверждается патентом от 2010 года. ООО «Успех» потребовало взыскать с ООО «Угольный разрез» компенсацию за нарушение патента в размере 5 миллионов рублей, а также запретить использовать смесь до заключения лицензионного соглашения.

*Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.*

*Вариант. ООО «Угольный разрез» указало, что смесь является общеизвестной и широко используется в отрасли с 80-х годов XX века.*

- В российский суд с иском обратилась канадская компания – производитель фармацевтической продукции. В иске компания указала, что российское предприятие производит медицинский препарат – аналог производимого немецкой компанией, что нарушает ряд патентов, полученных канадской компанией в России, Канаде, Германии и Швейцарии.

Истец потребовал взыскать с российского предприятия убытки в размере 1 000 000 000 Евро, а также компенсацию в двукратном размере стоимости права использования изобретения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование изобретения.

Ответчик в суде пояснил, что срок действия патента на производимый препарат истек 3 года назад, а новый патент был выдан незаконно, поскольку в нем описаны лишь незначительные изменения по сравнению с препаратом, патент на который был выдан ранее. Кроме того, ответчик указал, что медицинский препарат является социально-значимым и его производство в России делает его доступным для большого числа людей.

*Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.*

## 3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

### **Тема 5. Права на селекционное достижение.**

#### 1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Право на селекционные достижения как гражданско-правовой институт: понятие, функции, состав, система.
- Объекты права на селекционные достижения: понятие, родовая и видовая (ботаническая и зоологическая) их классификация. Условия охраноспособности селекционного достижения.
- Субъекты права на селекционные достижения. Авторы и соавторы селекционных достижений. Оформление права на селекционные достижения.
- Субъективное право авторов и патентообладателей на селекционное достижение. Исключительное право и личные неимущественные и имущественные права авторов селекционных достижений.
- Защита прав авторов и патентообладателей селекционных достижений.

## 2. Примерные задания для практических занятий:

- Глава крестьянско-фермерского хозяйства Дынин поручил агроному Кубышкину, являющемуся работником этого же хозяйства, вывести новый сорт кабачков, так как все сорта, выращиваемые в хозяйстве, имели непродолжительный срок хранения, вследствие чего хозяйство терпело большие убытки.

Кубышкин согласился, но только при условии, что ему будет предоставлено право на получение патента на новый сорт кабачков в случае успешного завершения работы. Финансирование работ осуществляло хозяйство. Через 8 лет Кубышкину удалось вывести сорт кабачков, которые хранились в три раза дольше обычного, при этом их урожайность и вкусовые достоинства были велики.

Когда Кубышкин сообщил Дынину о своем намерении запатентовать новый сорт кабачков под названием «Вечность», Дынин потребовал включить и его в соавторы этого селекционного достижения, обосновав свое требование тем, что он оказывал селекционеру постоянную материальную и организационную помощь. Однако Кубышкин отказался это сделать.

Дынин обратился за консультацией к юристу, и задал следующие вопросы: Является ли новый сорт кабачков «Вечность» объектом права на селекционное достижение? Вправе ли был Кубышкин требовать себе право на получение патента на новый сорт кабачков при заключении договора на выполнение этой работы? Вправе ли Дынин быть соавтором селекционного достижения? Какое право возникнет у Дынина как у заказчика на новый сорт кабачков после того, как Кубышкин получит патент на это селекционное достижение только на свое имя? Какие права останутся у Кубышкина на его селекционное достижение после того, как Дынин воспользуется своим правом на выведенный новый сорт кабачков?

*Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по вопросам, используя юридически значимую информацию.*

- Пряников являлся патентообладателем, которому принадлежало исключительное право на селекционное достижение. Остро нуждаясь в денежных средствах, Пряников заключил со своим кредитором договор залога исключительного права на селекционное достижение.

*Определите необходимость подготовки юридических документов, укажите их особенности. Подлежит ли данный договор государственной регистрации? В какой орган подаются документы для регистрации договора? Какие документы необходимы для регистрации договора?*

## 3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

### **Тема 6. Права на топологии интегральных микросхем.**

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Понятие и признаки топологии интегральных микросхем как объекта интеллектуальных прав.
- Личные неимущественные права на топологии интегральных микросхем.
- Исключительные права на топологии интегральных микросхем (содержания, сроки действия, пределы,
- Регистрация топологий интегральных микросхем.
- Особенности распоряжения исключительными правами на топологии интегральных микросхем.
- Особенности правового режима служебных топологий интегральных микросхем, топологий, созданных при выполнении работ по договору или контракту, и топологий, созданных по заказу

2. Примерные задания для практических занятий:

- Инженер Щукин опубликовал в 2000 году в журнале «Наука и техника» статью с описанием изобретенной им интегральной микросхемы. В статье подробным образом были описаны возможности использования микросхемы, а в приложении содержалось изображение элементов микросхемы и связей между ними. В 2013 году инженеру стало известно, что компьютерная фирма «Спектор» начала выпускать электронные устройства с использованием микросхем, в которых реализован описанный Щукиным в его статье принцип. Щукин обратился в суд с иском о взыскании с компьютерной фирмы компенсации в размере 1 млн. руб. и о запрете выпуска указанных электронных приборов. Компьютерная фирма против удовлетворения иска возражала. Указала, что действовала правомерно, поскольку права на статью Щукин сам в полном объеме передал издательству, а издательство в свою очередь передало фирме «Спектор» в полном объеме исключительные права на статью.

*Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального и процессуального права. Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.*

- На сайте технического вуза в свободном доступе опубликована топология интегральной микросхемы как часть электронного образовательного ресурса. Разработчик топологии Савельев обратился в суд с требованием прекратить использование принадлежащей ему топологии. Ответчик возражал, что правомочие по использованию топологии в составе электронного образовательного ресурса не входит в состав исключительного права на топологию, указание же на Савельева как на автора в электронном ресурсе имеется.

*Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Установите юридические факты. Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.*

3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

## **Тема 7. Право на секрет производства (ноу-хау).**

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Исключительное право на секрет производства (ноу-хау): понятие, виды, субъекты права.
- Особенности возникновения исключительного права на секрет производства, его прекращения и распоряжения им.

## 2. Примерные задания для практических занятий:

- Бережко, работавший дворником в Научно-исследовательском институте дефибрённых камней, построил на своём дачном участке собственный дефибрёр и наладил полный цикл производства высококачественной бумаги из отходов лесопилки. Руководство НИИ обвинило Бережко в использовании секретных разработок института и потребовало прекращения его производственной деятельности. В суде Бережко пояснил, что никаких секретов не крал, а почерпнул все необходимые знания из разговоров с сотрудниками и документов, имевшихся в свободном доступе в помещениях НИИ.

*Проанализируйте достоверность и достаточность имеющейся информации для решения спора; выявите все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для принятия решения. От каких обстоятельств дела будет зависеть решение суда? Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.*

- Максимов работал по трудовому договору у индивидуального предпринимателя Коноплёвой, занимавшейся производством камнерезных изделий. В силу своих трудовых обязанностей Максимов был посвящён во все тонкости производства. Поссорившись с Коноплёвой, Максимов уволился и открыл собственную камнерезную мастерскую. Узнав об этом, Коноплёва подала на Максимова в суд, заявив о неправомерном использовании им нескольких секретов производства. В суде Максимов сообщил, что в его трудовом договоре с Коноплёвой не было обязанности сохранять коммерческую тайну, должностной инструкции с такой обязанностью у него также не было, и обязательства о неразглашении какой-либо тайны он не подписывал. Производственные секреты ИП Коноплёвой никогда не были зафиксированы ни в каком документе, в ознакомлении с которым можно было бы расписаться, информация передавалась исключительно устно. При таких обстоятельствах Максимов не считает себя обязанным хранить производственные секреты Коноплёвой.

*Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию. Какие меры по охране секретов производства должен принимать правообладатель? Выделите особенности оформления документов, содержащих конфиденциальную информацию.*

## 3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

## **Тема 8. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий.**

### 1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Понятие средств индивидуализации как объектов исключительных прав, соотношение с результатами интеллектуальной деятельности.
- История возникновения прав на средства индивидуализации. Международно-правовое и национально-правовое регулирование отношений, связанных с использованием средств индивидуализации.
- Понятие фирменного наименования, соотношение с иными средствами индивидуализации.
- Наименование места происхождения товара (НМПТ).
- Географические указания (ГУ) — «упрощённая» версия наименования места происхождения товара (НМПТ).

- Товарные знаки и знаки обслуживания: понятие, условия предоставления правовой охраны.
- Коммерческое обозначение.

## 2. Примерные задания для практических занятий:

- Общество с ограниченной ответственностью «Карма» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «КАРМА» (далее – ответчик) о запрете ответчику использовать его фирменное наименование в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым истцом. В обоснование заявленных требований истец сослался на то, что он был зарегистрирован в качестве юридического лица 10 сентября 2012 года и осуществляет деятельность, связанную с изготовлением гадальных карт, амулетов и других подобных изделий. Ответчик же зарегистрирован 11 марта 2013 года и занимается аналогичной деятельностью, а именно изготовлением атрибутики оккультного характера, а также оказанием услуг по проведению спиритических сеансов, по организации выступлений экстрасенсов, магов и чародеев. Ответчик с заявленными требованиями не согласился, отметив в отзыве на исковое заявление, что деятельность, которой он занимается, лишь сходна с деятельностью истца, но не тождественна ей. Кроме того, ответчик осуществляет данную деятельность на территории г. Первоуральска, тогда как истец находится и занимается производством соответствующих изделий на территории г. Екатеринбурга.

*Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального и процессуального права. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.*

- Общество с ограниченной ответственностью «Вольтер» занималось выпуском минеральной воды «Обуховская», исключительное право на наименование места происхождения которой принадлежало открытому акционерному обществу «Барест». По мнению общества «Волтер», поскольку выпускаемая им минеральная вода добывается из скважины Обуховского месторождения, принадлежащей ему на праве собственности, оно имело право выпускать минеральную воду с указанием на то, что данная минеральная вода относится к Обуховскому месторождению. Кроме того, нанесение обществом «Вольтер» обозначения «Обуховская» на бутылки с водой не сопровождалось указанием на то, что соответствующее обозначение является зарегистрированным наименованием места происхождения товара. Общество «Барест» обратилось к юристу с просьбой представить заключения относительно правомерности использования обществом «Вольтер» наименования «Обуховская».

*Определите субъектов, уполномоченных на решение спора. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по спору, используя юридически значимую информацию. В чем заключается особенность правового режима наименования места происхождения товара?*

## 3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях

### **РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

#### **1. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОМ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Общий объем дисциплины «Право интеллектуальной собственности» составляет 2 зачетные единицы. Следует иметь в виду, что студент самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий.

Освоение дисциплины необходимо начинать с изучения базовых руководящих документов, в качестве которых выступают Рабочая программа дисциплины и методические указания, содержащие, в своей совокупности, информацию об объеме и содержании дисциплины, требования к уровню освоения компетенций, формируемых дисциплиной, рекомендации по организации учебной работы, выполнению контрольных заданий, список рекомендуемой к изучению основной и дополнительной литературы, основные нормативные правовые акты, которые необходимо изучить для освоения содержания дисциплины.

Учитывая, что целью внеаудиторной самостоятельной работы студента является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по дисциплине в целом, то в структуру внеаудиторной самостоятельной работы студента входят:

- освоение теоретических аспектов права интеллектуальной собственности на основе изучения основной и дополнительной литературы;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к зачету по дисциплине.

## **2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ЛИТЕРАТУРОЙ**

Для овладения теоретическими знаниями по дисциплине необходимо осуществлять изучение основной (обязательной) и дополнительной литературы по основным вопросам содержания дисциплины.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с литературой позволяют экономить время и повышают продуктивность освоения содержания дисциплины.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений права интеллектуальной собственности, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.

Работа с научной литературой должна быть направлена на решение следующих задач:

- информационно-поисковая – найти, выделить искомую информацию;
- усваивающая – осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений;
- аналитико-критическая – критическое осмысление материала на основе его анализа;
- творческая – формирование готовности к собственным рассуждениям.

Данный вид самостоятельной работы включает в себя две группы приемов: техническую, имеющую библиографическую направленность, и содержательную. Первая группа – уяснение потребностей в литературе; получение литературы; просмотр литературы на уровне общей,

первичной оценки; анализ надежности публикаций как источника информации, их относимости и степени полезности. Вторая – подробное изучение и извлечение необходимой информации.

Для поиска необходимой литературы можно использовать следующие способы: поиск через систематический или электронный каталоги в библиотеке; использование сборников материалов конференций, симпозиумов, научно-практических семинаров; просмотр специальных юридических журналов; выявление материалов, размещенных в Интернет; обращение к электронным базам данных

Для целей экономии времени при осуществлении различных форм самостоятельной работы студента, рекомендуется при работе с литературой осуществлять **конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта**. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории права интеллектуальной собственности, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к зачету.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;

- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;

- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;

- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;

- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов национального и международного уровней, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по каждому теоретическому вопросу дисциплины. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Не следует переписывать содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности написанного. Конспект не должен состоять из сплошного текста – особо важные места, яркие примеры выделяются подчеркиванием, оттенением, пометками на полях специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.

### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**



К основным видам учебных занятий наряду с другими отнесены практические занятия, направленные на экспериментальное подтверждение теоретических положений и формирование учебных и профессиональных практических умений и навыков.

Основным содержанием практических занятий являются базовые и наиболее трудные для понимания и усвоения темы права интеллектуальной собственности. Спецификой данной формы ведения занятия является совместная работа преподавателя и студентов над решением стоящей задачи, а сам поиск верного ответа строится на основе чередования индивидуальной и коллективной деятельности, исключает официальное оценивание правильности или неверности выполненной студентами работы.

При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;
- продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов.

При подготовке к практическим занятиям следует учитывать, что в рамках учебного процесса используются **интерактивные образовательные технологии**, под которым понимается специальная форма организации учебного процесса и познавательной деятельности студента, предполагающей совместную деятельность студентов, направленную на взаимодействие и обмен информацией друг с другом, совместное решение теоретических и практических проблем путем погружения в реальную атмосферу делового сотрудничества в процессе осуществления правового регулирования и формирования правоприменительной практики в соответствующей сфере.

**Цель применения интерактивных образовательных технологий** – усиление продуктивности процесса обучения за счет вовлечения в процесс познания всех студентов, в результате чего они чувствуют свою успешность и интеллектуальную состоятельность. При этом в ходе занятия активность смещается от преподавателя в сторону обучающихся, а основной задачей преподавателя становится создание условий для проявления активной инициативности студентов

**Использование интерактивных образовательных технологий в процессе обучения позволяют студенту:**

- приобрести опыт активного освоения содержания будущей профессиональной деятельности во взаимосвязи с практикой;
- обеспечить развитие личностной рефлексии как будущего профессионала в своей профессии;
- освоить новый опыт профессионального взаимодействия с практиками в этой области;
- развить навыки общения и взаимодействия в малой группе;
- приобрести опыт гибкой смены социальных ролей в зависимости от ситуации;
- принять нравственные нормы и правила совместной деятельности;

- развить навыки анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии;
- обеспечить развитие способности разрешать конфликты, способности к компромиссам;
- сформировать мотивационную готовность к межличностному взаимодействию не только в учебных, но и в профессиональных ситуациях.

**Общие принципы и алгоритм построения занятия с использованием интерактивных образовательных технологий:**

- в работу должны быть вовлечены в той или иной мере все студенты учебной группы;
- необходимо обеспечить психологический комфорт участников образовательного процесса, в целях стимулирования их непосредственного включения в те или иные формы работы (в этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации);
- должно быть обеспечено четкое закрепление (фиксация) процедур и регламента взаимодействия участников, в том числе, должна существовать установка, что все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.

**Обязательные условия организации интерактивного обучения:**

- доверительные, позитивные отношения между преподавателем и студентами;
- демократический стиль;
- сотрудничество в процессе общения преподавателя и студентов между собой;
- опора на личный опыт студентов, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;
- многообразие форм и методов представления информации, форм деятельности студентов;
- включение внешней и внутренней мотивации деятельности, а также взаимомотивации студентов.

**В ходе практических занятий по дисциплине «Право интеллектуальной собственности» используются следующие виды интерактивных образовательных технологий:**

- дискуссия – форма коммуникации, метод решения спорных вопросов в процессе их обсуждения в целях достижения взаимоприемлемого решения;
- разбор конкретных ситуаций – это, как правило, четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение;

**3.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ «ДИСКУССИЯ»**

**Дискуссия** (от лат. discussio - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания.

**Содержание метода:** является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств

недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

**Цель:** обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере права интеллектуальной собственности дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

**Задачи:**

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

**Методика осуществления.**

**Организационный этап:** тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

**Подготовительный этап:** каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

**Основной этап – проведение дискуссии:** в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу (российский вариант юридической технологии профессора права Д.Маккойда-Мэйсона из ЮАР), суть которой заключается в том, что студент высказывает:

П	позицию	объясняет, в чем заключена	«Я считаю, что смертная казнь не
---	---------	----------------------------	----------------------------------

		его точка зрения	нужна...»
О	обоснование	не просто объясняет свою позицию, но и доказывает	«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований, убийств...»
П	пример	при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами	«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы...»
С	следствие	делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы	«В связи с этим (сохранением смертной казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности...»

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

**Этап рефлексии – подведения итогов:** эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

### **3.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ «РАЗБОР КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ»**

**Разбор конкретных ситуаций** – это четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение.

**Содержание метода:** анализ конкретной ситуации – это деятельное исследование реальной или искусственно сконструированной ситуации для выявления проблем и причин, вызвавших ее для оптимального и оперативного разрешения. Метод способствует активизации обучающихся, стимулированию их успеха, подчеркиванию достижений участников. Обучающихся просят проанализировать конкретную ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

Предполагает использование кейс-метода – техники обучения, использующей описание реальных ситуаций (от англ. case - «случай»). Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Кейс-метод концентрирует в себе значительные достижения технологии «создание успеха». Для него характерна активизация студентов, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений участников. Именно ощущение успеха выступает одной из

главных движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.

**Цель:** научить студентов анализировать обстоятельства, сформированные в рамках конкретного частноправового отношения, выявлять пробелы в правовом регулировании и ключевые проблемы правоприменительной практики, выбирать альтернативные пути решения конкретной ситуации, оценивать их, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий участников частноправовых отношений.

**Методика осуществления.**

**Организационный этап:** происходит формирование конкретной ситуации (кейса), которая должна соответствовать содержанию теоретического курса и профессиональным потребностям студентов, отражать реальный профессиональный сюжет (должно быть отражено «как есть», а не «как может быть»). Ситуация должна отличаться «драматизмом» и проблемностью, выразительно определять «сердцевину» проблемы и содержать необходимое и достаточное количество информации, она должна быть по силам студентам, но в то же время не очень простой. При этом необходимо очень четко сформулировать задание, чтобы студенты не поддались желанию пассивно воспринимать информацию.

**Подготовительный этап:** кейсы могут быть розданы каждому студенту за день до занятий или на самом занятии. На ознакомление выделяется 5-7 мин. в зависимости от сложности кейса.

**Основной этап – решение кейса:** решение кейса предполагает следующую последовательность:

- введение в изучаемую проблему – преподаватель осуществляет контроль знания студентами содержания кейса, студенты задают преподавателю вопросы с целью уточнения ситуации и получения дополнительной информации, которая фиксируется на доске для последующего обсуждения;
- анализ ситуации – каждый из участников или группа представляют свой вариант решения в виде устного доклада (регламент устанавливается);
- этап презентации – умение публично представить интеллектуальный продукт, хорошо его прорекламировать, показать его достоинства и возможные направления эффективного использования, а также выстоять под шквалом критики представляется очень ценным интегральным качеством современного специалиста;
- этап общей дискуссии – выявление достоинств и недостатков предложенных позиций и выработка единой позиции по вопросу;
- этап подведения итогов – преподаватель должен представить студентам верное решение кейса, обосновав предложенную им позицию.

**Завершающий этап:** преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

#### 4. ПОДГОТОВКА К ЗАЧЕТУ

При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на Рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу, опорные конспекты, составленные в ходе самостоятельной работы.

Основное в подготовке к сдаче зачета – это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к зачету студент должен весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы.

В период подготовки к зачету студент вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах зачета.

Зачет проводится в один этап: по билетам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Билет включает 2 (два) практических задания.

Для успешной сдачи зачета по дисциплине «Право интеллектуальной собственности» студенты должны принимать во внимание, что нужно знать основную терминологию дисциплины, понимать смысл специфических категорий и уметь его разъяснить. При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов права интеллектуальной собственности, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять нормы отечественного и международного права. При ответе на теоретические вопросы, включенные в структуру практического задания, студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов права интеллектуальной собственности, правил нормативного регулирования соответствующих общественных отношений, содержание правовых позиций правоприменительной практики, специальной терминологии права интеллектуальной собственности.

Все указанные в Рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом в ходе сдачи зачета.

## ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

### 1.1 Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Опрос на практических занятиях	в течение всего срока изучения дисциплины	40
2	Контрольная работа	последняя неделя изучения дисциплины	10

### 1.2. Описание контрольных мероприятий:

#### 1.2.1. Опрос на практических занятиях

**Направленность контроля:** контрольное мероприятие направлено на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения. В ходе участия в данном контрольном мероприятии студент должен продемонстрировать способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных

сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального права, давать квалифицированные юридические заключения и по вопросам толкования, реализации и применения норм, действующих в сфере права интеллектуальной собственности.

**Правила организации мероприятия:** проведение мероприятия предполагает активную работу в ходе практического занятия (аудиторно) контрольное мероприятие представляет собой устные ответы на теоретические вопросы, решение практических заданий, участие в дискуссиях по различным темам, предусмотренным рабочей программой дисциплины, участие в обсуждении поставленных вопросов других студентов.

**Критерии оценивания:** максимально возможный балл – 40 (сорок) баллов.

Балловая стоимость ответа на каждый теоретический вопрос или решения практического задания – от 0 (ноля) до 2 (двух) баллов.

На одном практическом занятии студент может получить не более 5 (пяти) баллов.

### **Критерии начисления баллов:**

**2 (два) балла** – студент при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует знание теоретических аспектов права интеллектуальной собственности в пределах основной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины, а также умение их применять при составлении квалифицированных юридических заключений по отдельным вопросам права интеллектуальной собственности; основных положений материально-правовых норм, содержащихся в базовых нормативных правовых актах отечественного законодательства, а также основных международных соглашениях и договорах, в которых принимает участие Российская Федерация, направленных на регулирование соответствующего вида частноправовых отношений, указанных в перечне нормативных актов, рекомендованных к изучению в рабочей программе дисциплины. Определяет нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании, правильно применяет их к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации. Характеризует структуру правоотношения в сфере права интеллектуальной собственности и дает правовую оценку правоотношения с учетом положений нормативных правовых актов. Способен на анализ правового отношения, относящегося к предмету права интеллектуальной собственности, в целях выявления способа его оптимального правового регулирования. Демонстрирует способность объяснить участникам частноправового отношения положения и юридические последствия применения нормативных правовых актов отечественного законодательства, а также основных международных соглашений и договоров, в которых принимает участие Российская Федерация, направленных на регулирование соответствующего вида отношений. Оценивает правомерность поведения субъектов правоотношения и содержания правовых актов, регулирующих права интеллектуальной собственности; правильно использует специальную терминологию; излагает материал последовательно, с учетом причинно-следственных связей.

**1 (один) балл** - студент при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует фрагментарное знание теоретических аспектов права интеллектуальной собственности в пределах основной учебной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины, а также умение их применять при составлении юридических заключений по отдельным вопросам права интеллектуальной собственности; основных положений материально-правовых норм, содержащихся в базовых

нормативных правовых актах отечественного законодательства, а также основных международных соглашениях и договорах, в которых принимает участие Российская Федерация, направленных на регулирование соответствующего вида частноправовых отношений, указанных в перечне нормативных актов, рекомендованных к изучению в рабочей программе дисциплины. С затруднениями определяет нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании, применяет их к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации. С затруднениями характеризует структуру правоотношения в сфере права интеллектуальной собственности и дает правовую оценку правоотношения с учетом положений нормативных правовых актов, способен на анализ правового отношения, относящегося к предмету права интеллектуальной собственности, в целях выявления способа его оптимального правового регулирования. Оценивает правомерность поведения субъектов правоотношения и содержания правовых актов, регулирующих права интеллектуальной собственности.

**0 (ноль) баллов** – студент отказался отвечать или при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует отсутствие знаний по дисциплине и/или существенные пробелы в знании основного учебного материала, слабое владение инструментарием дисциплины, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий, определить правовые нормы, подлежащие применению, и юридически правильно применить их к конкретной ситуации.

#### **1.2.2. Контрольная работа.**

**Направленность контроля:** проверка навыков применения норм российского права интеллектуальной собственности исходя из конкретной ситуации.

#### **Правила организации мероприятия:**

Контрольная работа включает в себя решение 2 (двух) практических заданий.

Проводится письменно. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать тексты нормативных правовых актов. Имеется возможность передачи контрольного мероприятия.

#### **Критерии начисления баллов:**

**Максимально возможный балл: 10 (десять) баллов, до 5 (пяти) баллов за решение каждого практического задания**

**5 баллов** – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильное определение нормативных актов, регулирующих отношения, описанных в конкретном задании; 2) проанализирована судебная практика по аналогичным либо сходным ситуациям, что отражено в решении; 3) точно определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации; 4) нормативные акты, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации; 5) дана общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы), в том числе правильно определено применимое к отношениям право, исходя из действующего нормативного регулирования, судебной и арбитражной практики

**4 балла** – решение, соответствующее вышеуказанным критериям с несущественными замечаниями, не влияющими на правильность ответа в целом.

**3 балла** – решение с замечаниями не более чем по 2 из критериев, не влияющими на правильность ответа в целом.



**2 балла** – решение с замечаниями не более чем по 3 из критериев, не влияющими на правильность ответа в целом.

**1 балл** – решение с замечаниями не более чем по 4 из критериев, не влияющими на правильность ответа в целом.

**0 баллов** – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.

### ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	Зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	Решение практических заданий по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Решение 2 (двух) практических заданий из билета, максимальное количество баллов – 50 (пятьдесят) баллов

#### ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

1. Автор музыки к фильму «Ночной дозор» предъявил иск к кинотеатру «Салют», расположенному в г. Екатеринбурге, о выплате ему вознаграждения за демонстрацию аудиовизуального произведения. *Что представляет собой аудиовизуальное произведение как объект интеллектуальных прав? Кто является автором аудиовизуального произведения? Какие средства могут быть использованы для защиты прав автора аудиовизуального произведения? Подлежит ли иск композитора удовлетворению?*
2. Эстрадный певец обратился к известному композитору-песеннику с просьбой написать для него песню. Созданная песня стала очень популярной. Через некоторое время певец узнал, что написанную для него песню исполнили участники начинающей молодежной группы. Причем разрешил им это композитор. Певец потребовал от композитора расторгнуть заключенный с группой договор и запретить им исполнять песню. Композитор же считает, что певцу никаких прав на песню он не передавал, поэтому вправе заключать договоры с иными исполнителями. К тому же у певца и не может быть прав на песню, он может защищать лишь право на свое исполнение. *Кто из них прав? опишите объем прав каждого участника описанной ситуации. Охарактеризуйте песню как объект интеллектуальных прав. Как соотносятся права автора и исполнителя? Охарактеризуйте содержание исключительных прав на объекты авторского права и смежных прав.*
3. Работница Сысертского фарфорового завода, всю жизнь проработавшая на нем в должности художника, после выхода на пенсию предъявила иск о выплате ей вознаграждения за разработанные ею в разные годы и до сих пор используемые предприятием рисунки росписи чайных сервизов. По мнению представителя завода рисунки не являются произведениями искусства, это – всего лишь промышленные образцы. *Осуществите правовую квалификацию возникших отношений. Разграничьте произведение и промышленный образец. Раскройте содержание понятия «служебный результат интеллектуальной деятельности» и правовой режим таких объектов. Решите спор по существу*

4. В суд композитором был подан иск о выплате вознаграждения за использование его музыкального произведения, прозвучавшего в ходе мероприятий, проведенных во время празднования дня города, В иске было отказано, так как по мнению суда такое исполнение было всего лишь фоном для выступлений других артистов. *Каково Ваше мнение по данному вопросу? Опишите содержание и объем интеллектуальных прав авторов музыкальных произведений. Раскройте случаи свободного использования произведений*
5. Если после заключения возмездного лицензионного договора лицензиат не использует охраняемый объект, обязан ли он вносить лицензионные платежи?
6. Режиссер-постановщик одной из экранизаций романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» Ю. Кара предъявил иск об обязанности продюсера этого фильма начать демонстрацию данного аудиовизуального произведения в кинотеатрах страны. Режиссер планировал вывезти свой фильм на международный кинофестиваль, но для этого было необходимо, чтобы он уже шел на экранах страны происхождения. Какое решение вынесет суд?
7. Какое законодательство должно быть применено при определении автора произведения или исполнения: действовавшее на момент создания результата творчества либо на момент рассмотрения спора по существу?
8. Требуется ли получение согласия автора произведения искусства, которое демонстрируется в зале открытого судебного заседания в качестве вещественного доказательства по делу, имеющему большой общественный резонанс?
9. Представьте развернутую консультацию по вопросу об оборотоспособности права следования. Определите полномочия субъектов, обладающих данным правом. Содержит ли действующее законодательство полное регулирование данного вопроса или же в нем присутствуют нормативные пробелы?
10. Организация «Российское авторское общество» обратилась в арбитражный суд с иском к Кавминводскому фонду «Футбольный клуб «Машук-КМВ» и благотворительному фонду поддержки и развития социальных и культурно-просветительских программ «Содружество» о взыскании компенсации за нарушение авторских прав во время проведения концерта на стадионе «Центральный» в городе Пятигорске. Футбольный клуб иск не признал, сославшись на то, что на момент проведения концерта не владел площадкой, на которой проводилось публичное исполнение произведений; не осуществлял и не организовывал публичное исполнение произведений. Благотворительный фонд иск не признал по тому основанию, что не является собственником стадиона, на котором проводилось публичное исполнение произведений. Судом установлено, что футбольный клуб и фонд заключили договор, по условиям которого стадион «Центральный» сроком на десять дней был передан фонду для проведения в рамках акции «Россия без наркотиков» концерта Ю. Савичевой и И. Пирцхалавы. Исключительные права на песни, исполненные участниками концерта, принадлежат обществу «Первое музыкальное издательство». Общество «Первое музыкальное издательство» на основании договоров поручило исключительно истцу управление на коллективной основе имущественными правами на исполненные музыкальные произведения, включая право выдавать разрешения (лицензии) на использование произведений, в том числе на публичное исполнение, собирать

вознаграждение, причитающееся по таким лицензиям, а в случае нарушения имущественных прав авторов обращаться с исками в суд. Произведенной представителем авторского общества видеозаписью концерта подтверждено исполнение девятнадцати произведений, являющихся объектами права интеллектуальной собственности. На даты заключения договора и проведения концерта ни фонд, ни футбольный клуб не имели лицензии на публичное исполнение произведений; вознаграждение авторам не выплачено. Эти обстоятельства подтверждены материалами дела и ответчиками не оспаривались. Организатором концерта суд признал общество с ограниченной ответственностью «Концертный Тур», заключившее с фондом договор, по которому последний обязался нести расходы, связанные с проведением концерта, в том числе выплатить авторское вознаграждение. Кто из указанных в задаче лиц, является нарушителем исключительных прав? Решите дело.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

В экзаменационные билеты включаются практические задания по различным темам, включенным в модули дисциплины. При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов права интеллектуальной собственности, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять нормы отечественного и международного права.

При решении задачи студент не вправе использовать нормативные правовые акты и иные источники информации. Использование электронных устройств во время зачета не допускается.

Балловая стоимость – от 0 (ноля) до 25 (двадцати пяти) баллов за решение каждого практического задания

<b><i>правильное определение норм, регулирующих отношения, описанных в конкретном задании</i></b>	- правильно определены все нормативные правовые акты (в том числе, международного и иностранного характера), подлежащие применению;	5 баллов
	- правильно определены все нормативные правовые акты (в том числе, международного характера), подлежащие применению;	4 балла
	- корректно определены все нормативные правовые акты национального законодательства, подлежащие применению;	3 балла
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены верно, но не в полном объеме, однако студент способен скорректировать ответ при помощи преподавателя;	2 балла
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены верно, но не в полном объеме, однако студент не способен скорректировать ответ даже при помощи преподавателя;	1 балл

	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены не верно;	0 баллов
<b><i>точное определение обстоятельств, подлежащих установлению, для правильного решения конкретной ситуации</i></b>	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения конкретной ситуации, определены верно и в полном объеме с учетом всех возможных альтернативных вариантов развития ситуации;	5 баллов
	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения конкретной ситуации, определены верно и в полном объеме с учетом некоторых возможных альтернативных вариантов развития ситуации;	4 балла
	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения конкретной ситуации, определены верно и в полном объеме;	3 балла
	- определены не все обстоятельства, имеющие значение для правильного решения, но студент демонстрирует способность к исправлению ошибки при помощи дополнительных вопросов преподавателя;	2 балла
	- определены не все обстоятельства, имеющие значение для правильного решения, студент не может скорректировать свой ответ после дополнительных вопросов преподавателя;	1 балл
	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения определены неправильно, студент не может скорректировать свой ответ после дополнительных вопросов преподавателя;	0 баллов
<b><i>правовые нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации</i></b>	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации с учетом официального и доктринального толкования соответствующих норм, а также правовых позиций правоприменительной практики с учетом их эволюции);	5 баллов
	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации с учетом официального и доктринального толкования соответствующих норм, а также правовых позиций правоприменительной практики);	4 балла
	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации с учетом правовых позиций правоприменительной практики);	3 балла

	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации);	2 балла
	- студент демонстрирует знание действующих норм по поставленному вопросу, но допускает ошибки в правилах применения действующих нормативно-правовых актов по поставленному вопросу;	1 балл
	- студент демонстрирует незнание действующих норм по поставленному вопросу;	0 баллов
<b><i>представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы)</i></b>	- студентом представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы), а также предложено решение всех альтернативных вариантов развития ситуации;	5 баллов
	- студентом представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы), а также предложено решение некоторых альтернативных вариантов развития ситуации;	4 балла
	- студентом представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы);	3 балла
	- студентом представлена общая оценка ситуации, однако решение является неполным;	2 балла
	- студентом представлена общая оценка ситуации, однако решение является неполным и содержит ошибки;	1 балл
	- студентом представлено неверное решение конкретной ситуации.	0 баллов
<b><i>корректное использование специальных терминов</i></b>	- студент корректно и точно использует специальные термины с учетом легального и доктринального толкования отдельных специальных терминов и категорий с учетом междисциплинарных связей	5 баллов
	- студент корректно и точно использует специальные термины с учетом легального и доктринального толкования отдельных специальных терминов и категорий	4 балла
	- студент корректно и точно использует специальные термины;	3 балла
	- студент допускает неточности в использовании специальных терминов, но способен скорректировать свой ответ при помощи преподавателя;	2 балла
	- студент демонстрирует знакомство со специальной терминологией, но допускает ошибки в использовании специальных терминов;	1 балл
	- студент использует специальные термины некорректно.	0 баллов

## БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### Список нормативно-правовых и правоприменительных актов

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996, № 5, ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СЗ РФ. 2001, № 49, ст. 4552.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006, № 52 (1 ч.), ст. 5496.
6. Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. N 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
7. Федеральный закон от 26 января 1996 г. N 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации»
8. Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. N 147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»
9. Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. N 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»
10. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: Федеральный закон от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ.
11. О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 23 мая 1996 г. № 763.
12. Об опеке и попечительстве: федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755
13. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // РГ. N 96. 06.05.2019.
15. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015) // «Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. N 11.
16. Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 14 октября 2020 года.
17. Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25 декабря 2019 года.
18. Обзор практики рассмотрения судами споров, возникающих из отношений по добровольному личному страхованию, связанному с предоставлением потребительского кредита, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 5 июня 2019 г.
19. Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о независимой гарантии, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 5 июня 2019 г.
20. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17 октября 2018 г.

21. Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 мая 2018 г.

22. Обзор судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки груза и транспортной экспедиции, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 декабря 2017 года.

#### **Научная литература:**

1. Абдуллазянова А. Актуальные проблемы применения норм о свободном воспроизведении произведения в личных целях // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 10. С. 4-11.
2. Алисов А.С. Авторы и иные субъекты первоначального авторского права // Отечественная юриспруденция. – 2017. – № 3 (17). – С. 49-52.
3. Алисова Е.В. Актуальные проблемы защиты авторского права в сети Internet // Наука, образование и культура. – 2016. – № 7(10). – С. 55-62.
4. Амбарян А. Субъекты интеллектуальных прав на сложные объекты // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2017. – № 9. – С. 7-16.
5. Аникин А.С. Соблюдение законодательства об авторском праве образовательными организациями при применении дистанционных образовательных технологий // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – № 1. – С. 113-119.
6. Асфандиаров Б.М. Право интеллектуальной собственности в сфере образования // Профессиональное образование. Столица. – 2013. – № 2. – С. 10-11.
7. Бабкин С.А. Исключительные права: сравнительно правовой анализ законодательства России и США. М., ЦентрЮрИнфор, 2005
8. Банков А.С. Опыт создания массовых открытых онлайн-курсов (МООК) : от идеи к результату / А.С. Банков, Н.В. Макшанцева // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – 2017. – Вып. 38. – С. 186-194.
9. Батомункуева А.Ж. Исключительные права как самостоятельный вид гражданских прав и пределы их осуществления // Молодой ученый. – 2018. – № 16 (202). – С. 185-188.
10. Беликова К. Объекты и субъекты авторских и смежных прав в праве России, Индии и Китая // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. – № 3. – С. 47-61.
11. Беликова К. Объекты и субъекты авторских и смежных прав в праве России, Индии и Китая // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 3. С. 47-61.
12. Беликова К. Охрана и защита авторских и смежных прав в России, Индии и Китае // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 4. С. 55-66.
13. Белов В.А. Исключительные права : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – Москва : Юрайт, 2018. – 211 с. – (Бакалавр и магистр. Модуль).
14. Белоусов В.Н. Договор об отчуждении исключительного права как самостоятельный институт гражданского права // Гражданское право. – 2020. – № 1. – С. 20-23.

15. Близнац И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права: учебник / под ред. И.А. Близнаца. М.: Проспект, 2011
16. Богданова О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами: монография. М.: Юстицинформ, 2017.
17. Богустов А.А. Теоретические проблемы реализации и защиты права на неприкосновенность произведения правопреемниками автора // В сборнике: Защита частных прав: проблемы теории и практики материалы 2-й ежегодной международной научно-практической конференции. под редакцией Н.П. Асланян, Ю.В. Виниченко. Иркутск, 2013. С. 20-24.
18. Болдырев С.И. Особенности правового статуса субъектов авторских прав в сети Интернет // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2015. – № 1 (14). – С. 39-43.
19. Бредихин Г.П. Защита исключительных прав авторов: практический аспект // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 2. – С. 116-121.
20. Бугаев К.В. Некоторые проблемы этики соавторства // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2012. № 2 (2). С. 72-73.
21. Букина Д.С. Проблема применения принципа "исчерпания исключительного права" в международном обороте цифровых объектов // Хозяйство и право. – 2020. – № 11. – С. 51-58.
22. Букшина С.В. Несовершеннолетний автор в межотраслевом пространстве // Вестник НГУ. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2014. Т. 10. вып. 1. С. 66-70.
23. Бурдаева Т.А. Право следования как исключительное право автора произведения // Закон и право. – 2017. – № 1. – С. 44-46.
24. Бутко В.В. Авторские права несовершеннолетних // Сборник научных трудов кафедры гражданского права и процесса за 2013/2014 учебный год. Пятигорск: РИА на Кавминводах, 2014. С. 56-62.
25. Быкадорова Е.С. Разработка и внедрение авторских практико-ориентированных курсов в систему дистанционного обучения Moodle // В мире научных открытий. – 2014. – № 3 (15). – С. 102-112.
26. Васильева В. Совместное распоряжение исключительными правами на объекты авторских прав: проблемы теории и практики // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2014. – № 10. – С. 26-33.
27. Висюлина М.В. Особенности защиты исключительных прав авторов на результаты творческой деятельности в сети Интернет // Актуальные проблемы российского законодательства. – 2017. – № 17. – С. 24-29.
28. Витко В.С. Договоры заказа на создание произведений. М.: Статут, 2016
29. Витко В.С. О признаках понятия "плагиат" в авторском праве. М.: Статут, 2017
30. Витко В.С. Понятие формы произведения в авторском праве. М.: Статут, 2020
31. Витко В.С. Правовая природа договоров о создании произведений науки, литературы и искусства. М.: Статут, 2019
32. Ворожевич А.С. Границы и пределы осуществления авторских и смежных прав. Москва: Статут, 2020
33. Гассиева Б.Л. Понятие и содержание исключительного права автора на произведение // Аллея науки : электрон. науч. журнал. – 2019. – № 2 (29), т. 2. – С. 47-50.



34. Гринь Е.С. Авторские права на мультимедийный продукт : монография / Е.С. Гринь. – М. : Проспект, 2015
35. Гринь Е.С. Организатор создания сложного объекта интеллектуальных прав: проблемы теории и практики / Е.С. Гринь, В.А. Алексеева // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №7 (92). – С. 123-128.
36. Гринь Е.С. Правовая охрана авторских прав: учебное пособие для магистров. М.: Проспект, 2016.
37. Гумовский А.В. Охрана интересов соавторов в российском уголовном законодательстве // Актуальные проблемы науки: ИГУМО и ИТ как исследовательский центр. 2012. № 15 (23). С. 44-56.
38. Данилов Ю.С. Защита имущественных интересов правообладателей при нарушении исключительных и иных имущественных прав на объекты авторского права и смежных прав : автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Данилов Ю.С. ; Рос. гос. акад. интеллектуал. собственности. – Москва, 2019. – 28 с.
39. Дементьева Е. Расширение сферы свободного использования произведений в информационно-телекоммуникационных сетях // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2016. № 1. С. 13-24.
40. Долженко Д.М. Характеристика субъектов авторских прав // Актуальные проблемы правового регулирования частных и публичных правоотношений: сб. науч. ст. по материалам науч. семинара. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 68-70.
41. Елисеев В. Производные объекты интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 5. С. 18-24.
42. Еремин А. Дистанционные образовательные технологии: проблемы авторского права / А.Еремин, Ю. Руденко // Высшее образование в России. – 2007. – № 5. – С. 84-87.
43. Иванов Н.В. Авторские и смежные права в музыке: учебно-практическое пособие / под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2009
44. Иоффе О.С. Основы авторского права. М., 1969
45. Казаков В. Интеллектуальные ресурсы сферы услуг в эпоху электронной экономики / В. Казаков, Л. Лapidус, И. Светлов // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2016. – № 1. – С. 280-283.
46. Калятин В.О. Интеллектуальная собственность (исключительные права). М., Норма, 2000
47. Калятин В.О. Субъекты авторского права // Право интеллектуальной собственности. – Москва : Статут, 2017. – С. 119-136.
48. Канатов Т.К. Реализация исключительных прав авторов и смежных прав при договорном использовании в странах ЕАЭС // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов, 2019. – Т. 2. – С. 90-95.
49. Карикова А.А. Несовершеннолетние граждане как субъекты авторских правоотношений // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2012. Вып. 13. С. 203-206.
50. Карпенко О.М. Опыт зарубежного законодательства в области дистанционного образования / О.М. Карпенко, Л.И. Катомина, И.А. Куперман [и др.] // Право и образование. – 2002. – № 2. – С. 11-18.

51. Ковалева О.А. Международная защита авторских прав и практика борьбы с незаконным использованием интеллектуальной собственности в сети Интернет // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – № 1(27). – С. 25-30.
52. Ковалева Я. Вопросы соавторства в отношении аудиовизуального произведения // Интеллектуальная собственность, авторское право и смежные права. – 2016. – № 3. – С. 11-16.
53. Кондратьева Е.А. Интеллектуальные права и их субъекты // Юрист. 2015. № 5. С. 36-41.
54. Коновалова В.В. Понятие и виды субъектов авторского права // Молодой ученый. – 2019. – № 20 (258). – С. 329-331.
55. Коновалюк И. В. Савина. Открытые лицензии в современном авторском праве // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 3. С. 39-43.
56. Косинков В.В. Становление института наследования интеллектуальных прав: историко-правовой анализ // Юрист Правоведь. 2015. № 1 (68). С. 113-116.
57. Котельников Н.В., Мородумов Р.Н. Основные презумпции авторского права // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4. С. 285-289.
58. Крутова М.Н. Право следования как исключительное право автора // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 11. – С. 233-235.
59. Кузнецов М.Л. The inheritance of personal property and non-property rights and protection of heirs // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2015. № 3 (15). С. 77-80.
60. Лашин Ю.В. К вопросу о субъекте авторского права // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики : сб. науч. ст. по материалам междунар. студ. науч.-теорет. конф. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 127-132.
61. Левашова М.В. Гражданско-правовые способы защиты прав авторов и патентообладателей // Диалог наук в XXI веке. 2015. № 1 (2). С. 58-60.
62. Леушина Н.В. Проблема реализации исключительного права наследниками автора // Актуальные проблемы современного законодательства : материалы IV всерос. межвуз. научно-практ. конф. – Москва, 2016. – Т. 2. – С. 113-119.
63. Лиджеева К.В. Особое правовое положение авторов и соавторов в российском законодательстве // Вестник Калмыцкого университета. 2012. № 2 (14). С. 140-144.
64. Лупандина О.А. Субъекты авторского права, выделяемые в зависимости от их отношения к объектам права интеллектуальной собственности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2018. – № 7. – С. 128-131.
65. Макаренко А.И. О новых формах судебной защиты правообладателей // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 4 (105). С. 100-103.
66. Моргунова Е. Реформирование российского законодательства по защите авторских прав в информационно-телекоммуникационной среде // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 11. С. 4-11.
67. Неня Я.А. Несовершеннолетние лица как субъекты авторского права // Сборник науч. тр. кафедры автор. права, смежных прав и частноп. дисциплине / науч. ред. И.А. Близнак, В.С. Савина. – 2014. – Вып. 1. – С. 168-172.

68. Пирун Е.Д. Защита авторских прав // Вестник магистратуры. 2015. № 4-1 (43). С. 96-100.
69. Плиева С.В. Имущественные права автора // Аграрное и земельное право. 2015. № 11 (131). С. 91-92.
70. Право интеллектуальной собственности: Учебник / Е.С. Гринь, В.О. Калятин, С.В. Михайлов и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 2: Авторское право
71. Ризаева Э.Н. Управление интеллектуальной собственностью при создании образовательных онлайн-курсов в университетах / Э.Н. Ризаева, Д.Б. Шульгин // Интеллектуальная собственность и инновации : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2018. – С. 188-194.
72. Рузакова О.А. Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами: учебно-практическое пособие для магистров. М.: Проспект, 2017. 144 с.
73. Рышкова Е.В. Особенности толкования правовых норм, ограничивающих исключительные права автора // Толкование правовых актов (теоретико-правовой, конституционно-правовой, гражданско-правовой и трудово-правовой аспекты) : сб. науч. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. – Симферополь, 2017. – С. 97-101. – Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки eLIBRARY.RU.
74. Сабырова Ж.Ж., Бекманбетов Ф.Ш. Наследование авторских прав // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2013. № 4. С. 226-228.
75. Савина В. К вопросу о наследовании иных интеллектуальных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 11. С. 45-50.
76. Садыков Р.М. Исключительное право как ключевое имущественное патентное право в Российской Федерации // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2019. – № 4. – С. 87-91. – Электронная копия доступна на сайте науч. электрон. б-ки «КиберЛенинка».
77. Сайфутдинова В.М. Недобросовестность авторов (правообладателей) исключительных прав // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения – 2020 : сб. науч. тр. по материалам VII Междунар. науч.-практ. конф. – Гатчина, 2020. – С. 198-202.
78. Салицкая Е.А. Электронные ресурсы в сфере интеллектуальной собственности в помощь изобретателям и новаторам: зарубежный опыт // Управление наукой и наукометрия. – 2016. – № 4. – С. 97-109. – Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки КиберЛенинка.
79. Санникова Л.В., Харитонов Ю.С. Цифровые активы: правовой анализ: монография. Москва: 4 Принт, 2020.
80. Сгибнева О.В. Понятие и содержание договора авторского заказа // Актуальные проблемы права : сб. науч. тр. – 2009. – Вып. 9. – С. 73-76.
81. Серго А. «Информационный посредник» в действующем законодательстве и судебной практике // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 5. С. 48-56.
82. Ситдикова Р. Влияние некоторых характеристик результатов интеллектуальной деятельности на формирование механизма их правовой охраны // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 11. С. 37-44.

83. Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Наследственное преемство и авторские права: соотношение и особенности правового регулирования // Судья. М.: АНО Редакция журнала «Судья», 2014. № 3. С. 25-29.
84. Слободян С.А. Автор произведения науки, литературы или искусства как первоначальный субъект авторского права // Гражданин и право. – 2015. – № 12. – С. 55-72. – Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки eLibrary.– Доступ после регистрации.
85. Соломоненко Л. Критерии охраноспособности произведения // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2016. № 2. С. 51-57.
86. Степаненко О.Г. Договоры об отчуждении исключительного права на объекты авторских прав // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2014. № 1 (84). С. 249-253.
87. Текеева Л. Особенности правового регулирования открытых лицензий в законодательстве об интеллектуальных правах // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 3. С. 34-38.
88. Томчук М.Э. Модели бизнес-процессов реализации авторских онлайн-курсов / М.Э. Томчук, Н.Ю. Соколова // Инновационные подходы к решению технико-экономических проблем : сб. тр. междунар. конф. – Москва, 2017. – С. 262-267. – Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки eLibrary.
89. Хохлов В.А. Договор авторского заказа в гражданском праве России // Журнал российского права. – 2011. – № 4. – С. 26-35. – Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки КиберЛенинка.
90. Цивилистическая концепция интеллектуальной собственности в системе российского права: монография / А.А. Богустов, В.Н. Глонина, М.А. Рожкова и др.; под общ. ред. М.А. Рожковой. М.: Статут, 2018. 271 с.
91. Цитович Л. Гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 11. С. 12-22.
92. Черунова И.В. Технологии онлайн-образования в контексте защиты интеллектуальных прав / И.В. Черунова, А.М. Коринтели, П.В. Черунов // Электронное обучение в непрерывном образовании : сб. тр. VI Междунар. науч.-практ. конф. – Ульяновск, 2019. – С. 150-154. – Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки eLibrary.
93. Шатилина А. «Цифровое наследство»: настоящее или будущее? // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 9. С. 74-79.
94. Шебанова Н.А. "Модное" право: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2018
95. Шевелева Н.А. Электронные курсы – новый инструмент образовательных технологий (правовые проблемы использования) // Петербургский юрист. – 2016. – № 3. – С. 180-187.
96. Штенников В. Творчество как ключевое понятие института интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 3. С. 25-33.
97. Штенников В.Н., Зяблова А.Ю. Кто автор произведения? // Биржа интеллектуальной собственности. 2015. Т. 14. № 6. С. 25-27.
98. Щербак Н. В. Право интеллектуальной собственности. Общее учение. Авторское право и смежные права. М.: Юрайт, 2019. 310 с.

99. Энтин В.Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи). М.: Статут, 2017
100. Энтин В.Л. Интеллектуальная собственность в праве Европейского союза. М.: Статут, 2018

#### Перечень электронных учебных изданий

- 1) Гражданское право : в 2 т., Т. 1 : учебник / С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев [и др.] ; под ред. Б. М. Гонгало. - 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Статут, 2018. - 528 с. - ISBN 978-5-8354-1440-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014800>. - Режим доступа: по подписке.
- 2) Гражданское право : в 2 томах. Том 2 : учебник / О. Г. Алексеева, Е. Р. Аминов, М. В. Бандо [и др.] ; под ред. Б. М. Гонгало. - Москва : Статут, 2018. - 560 с. - ISBN 978-5-8354-1441-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014802>. - Режим доступа: по подписке.
- 3) Авторское право и смежные права [Электронный ресурс]: учебник / под ред. И. А. Близнаца. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 456 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/29142>
- 4) Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование : учебное пособие для вузов / И. А. Близнац [и др.] ; под редакцией И. А. Близнаца, В. А. Зимина ; ответственный редактор Г. И. Тыцкая. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 252 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05063-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454173>
- 5) Право интеллектуальной собственности. Т. 2. Авторское право : учебник / Е. С. Гринь, В. О. Калягин, С. В. Михайлов [и др.] ; под ред. Л. А. Новоселова. - Москва : Статут, 2017. - 367 с. - ISBN 978-5-8354-1350-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/950120>. - Режим доступа: по подписке.
- 6) Гражданское право : учебник : в 3 т. Т. 3 / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева и др. ; под ред. А. П. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2019. — 752 с. - ISBN 978-5-392-29276-9 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/31301>
- 7) Белов, В. А. Исключительные права : учебное пособие для вузов / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 211 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00470-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490321>
- 8) Щербак, Н. В. Авторское право : учебник и практикум для вузов / Н. В. Щербак. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00008-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491779>
- 9) Право интеллектуальной собственности: учебник / И. А. Близнац, К. Б. Леонтьевым, Э. П. Гаврилов Э. П. и др. ; под ред. И. А. Близнаца. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2019. — 896 с. - ISBN 978-5-392-29499-2 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/31094>
- 10) Богданова, О. В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами: Монография / Богданова О.В. - Москва : Юстицинформ, 2017. - 212 с.: ISBN 978-5-7205-1385-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1006001>. - Режим доступа: по подписке.
- 11) Зимнева, С. В. Использование объектов интеллектуальной собственности в гражданском обороте : учебное пособие для вузов / С. В. Зимнева, Д. А. Кириллов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 283 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00997-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471117>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

## Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

## Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

## Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;

2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «ВООК.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

## **Перечень современных профессиональных баз данных**

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

## **Перечень информационных справочных систем**

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».