

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Бублик Владимир Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 10.08.2023 16:31:52

Уникальный программный ключ:

c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В.Ф. Яковлева  
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Коллизионные проблемы уголовного и уголовно-исполнительного права»

Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа магистратуры по направлению подготовки  
40.04.01 Юриспруденция  
(профиль (магистерская программа): Уголовное право)

Заочная форма обучения

**РАЗРАБОТЧИК**

**КАФЕДРА:**

**кафедра уголовного права**

**АВТОР (Ы):**

**Незнамова З.А. профессор кафедры, доктор  
юридических наук, профессор**

**Целью** освоения учебной дисциплины является:

- углубленное изучение норм уголовного и уголовно-исполнительного права;
- получение теоретических знаний в области коллизионного права;
- обучение магистров навыкам выявления коллизий уголовно-правовых и уголовно-исполнительных норм;
- обучение магистров правилам выявления причин возникновения коллизий;
- обучение способам разрешения внутриотраслевых и межотраслевых коллизий;
- формирование навыков преодоления коллизий в процессе правоприменительной деятельности.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			
		Лекции	Практические занятия	Самостоятель- ная работа	всего часов
I	<b>Модуль 1. Понятие и виды коллизий</b>	1	2	15	18
1.	<b>Тема 1.</b> Понятие, признаки и виды коллизий.	0,25	0,5	3	3,75
2	<b>Тема 2.</b> Причины возникновения и способы разрешения коллизий	0,25	0,5	4	4,75
3	<b>Тема 3.</b> Коллизионные нормы как элемент коллизионного механизма уголовного и уголовно- исполнительного права	0,25	0,5	4	4,75
4	<b>Тема 4.</b> Коллизионное толкование как элемент коллизионного механизма уголовного и уголовно- исполнительного права	0,25	0,5	4	4,75
II	<b>Модуль 2. Межправовые коллизии и способы их разрешения</b>	1	2	18	21
5	<b>Тема 5.</b> Коллизии норм международного	0,25	0,5	4,5	5,25

	и национального уголовного права и способы их разрешения				
6	<b>Тема 6.</b> Коллизии норм международного и национального уголовно-исполнительного права и способы их разрешения	0,25	0,5	4,5	5,25
7	<b>Тема7.</b> Коллизии национального российского и зарубежного уголовного права и способы их разрешения.	0,25	0,5	4,5	5,25
8	<b>Тема 8.</b> Коллизии норм национального российского и зарубежного уголовно-исполнительного права и способы их разрешения.	0,25	0,5	4,5	5,25
III	<b>Модуль 3.</b> <b>Межотраслевые коллизии.</b>	1	2	27	30
9	<b>Тема 9.</b> Коллизии норм Конституции РФ и норм уголовного и уголовно-исполнительного права и способы их разрешения	0,2	0,5	5,5	6,2
10	<b>Тема 10.</b> Коллизии норм уголовного права с нормами регулятивных отраслей и способы их разрешения	0,2	0,5	5,5	6,2
11	<b>Тема 11.</b> Коллизии норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства и способы их разрешения.	0,2	0,5	5,5	6,2
12	<b>Тема 12.</b> Коллизии норм уголовного и	0,2	0,25	5,25	5,7

	административного законодательства и способы их разрешения.				
13	<b>Тема 13.</b> Коллизии норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и способы их разрешения	0,2	0,25	5,25	5,7
IV	<b>Модуль 4. Отраслевые коллизии</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>22,5</b>
14	<b>Тема 14.</b> Темпоральные (временные) коллизии в уголовном и уголовно-исполнительном праве и способы их разрешения	0,5	0,25	6,5	6,95
15	<b>Тема 15.</b> Иерархические коллизии в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве и способы их разрешения	0,3	0,25	6,5	6,85
16	<b>Тема 16.</b> Содержательные коллизии в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве и способы их разрешения.	0,2	0,5	7	8,7
V	<b>Модуль 5. Сочетанные коллизии</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>16,5</b>
17	<b>Тема 17.</b> Понятие и классификация сочетанных коллизий	0,3	0,5	5	5,6
18	<b>Тема 18.</b> Сочетанные коллизии норм уголовного права и способы их разрешения.	0,3	0,25	5	5,45
19	<b>Тема 19.</b> Сочетанные коллизии норм	0,4	0,25	5	5,45

	уголовно-исполнительного законодательства и способы их разрешения.				
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>95</b>	<b>108</b>

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
экспертно-аналитический	нормативное правовое регулирование и выработка государственной политики	ПК-3	Способен совершенствовать уголовное законодательство и государственную политику в уголовно-правовой сфере деятельности	ИПК-3.1	Формулирует основные направления и приоритеты государственной политики в целях развития уголовного законодательства.	<p><b>Знает:</b> направления и приоритеты государственной политики; понятие, признаки и виды коллизий; причины возникновения коллизий в праве и законодательстве; способы предупреждения коллизий.</p> <p><b>Умеет</b> выявлять коллизионные проблемы уголовного права; формулировать меры по недопущению коллизионности уголовного права и законодательства; вырабатывать предложения по устранению коллизий уголовного законодательства.</p> <p><b>Владеет</b> основными понятиями уголовной политики;</p>

						методикой выявления коллизий в уголовном праве; коллизионным механизмом уголовного права; способами преодоления коллизий в уголовном праве и законодательстве.
				ИПК-3.2	Проводит анализ реализации государственной политики в уголовно-правовой сфере деятельности и разрабатывает на этой основе меры по ее совершенствованию.	<p><b>Знает:</b> причины возникновения коллизий; способы устранения коллизий; способы преодоления коллизий.</p> <p><b>Умеет:</b> вносить предложения по недопущению коллизий в уголовном законодательстве; вносить предложения по устранению коллизий.</p> <p><b>Владеет:</b> методикой выявления коллизий; навыками применения коллизионного механизма.</p>
				ИПК-3.3	Анализирует уголовное законодательство целях его развития в соответствии с национальными интересами стратегическими национальными приоритетами.	<p><b>Знает:</b> признаки коллизий; отличие коллизий от иных дефектов уголовного законодательства; виды коллизий.</p> <p><b>Умеет:</b> выявлять коллизии в уголовном праве и законодательстве; выявлять причины возникновения коллизий.</p>
				ИПК-3.4	Обобщает и анализирует в пределах компетенции	<b>Знает:</b> постановления Европейского суда человека по

					практику применения уголовного законодательства Российской Федерации.	вопросам преодоления коллизий; постановления Конституционного суда РФ по коллизионным проблемам уголовного права; практику судебных органов по преодолению коллизий. <b>Умеет</b> использовать акты толкования для разрешения коллизий; использовать судебную практику для выявления способов преодоления коллизий. <b>Владеет</b> приемами обобщения судебной практики; приемами и способами коллизионного толкования.
	правовой анализ	ПК-4	Способен осуществлять экспертную деятельность в области применения норм уголовного права, готовить заключения по вопросам, возникающим в уголовно-правовой сфере деятельности	ИПК-4.1	Квалифицированно толкует нормативные правовые акты различной отраслевой принадлежности в целях применения норм уголовного права.	<b>Знает:</b> межотраслевые коллизии и их виды способы разрешения межотраслевых коллизий; способы преодоления межотраслевых коллизий. <b>Умеет</b> выявлять межотраслевые коллизии; определять причины их возникновения; выяснять способы их устранения и преодоления. <b>Владеет</b> способами разрешения межотраслевых коллизий.

				4.3	квалифицированные юридические заключения в области применения норм уголовного права.	коллизионность проблемы правоприменения; находить коллизионные нормы или акты коллизионного толкования; давать заключения по способам разрешения возникшей коллизии.
консультационный	юридическая консультация	ПК-4	Способен проводить консультации по вопросам применения норм уголовного и уголовно-исполнительного права, а также профилактики и предупреждения преступлений	ИПК-6.2	Разъясняет действующее законодательство в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права, порядок и практику его применения в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права	<b>Умеет</b> толковать нормы уголовного и уголовно-исполнительского законодательства; применять коллизионные нормы материального и процессуального уголовного праваприменять акты коллизионного толкования. <b>Владеет</b> навыками применения коллизионного механизма.

# **СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

## **Модуль 1. Понятие и виды коллизий**

### **Тема 1. Понятие, признаки и виды коллизий.**

1. Понятие коллизии и ее признаки.
2. Соотношение понятий « коллизия» и « конкуренция».
3. Классификация коллизий.

### **Тема 2.Причины возникновения и способы разрешения коллизий.**

1. Причины возникновения коллизий и их классификация.
2. Причины объективного характера.
3. Причины субъективного характера
4. Способы разрешение коллизий.
5. Способы устранения коллизий
6. Способы преодоления коллизий.
7. Понятие и содержание коллизионного механизма.

### **Тема 3. Коллизионные нормы как элемент коллизионного механизма уголовного и уголовно-исполнительного права.**

1. Понятие и особенности коллизионных норм.
2. Структура коллизионной нормы.
3. Функции коллизионной нормы.
4. Классификация коллизионных норм.
5. Иерархические коллизионные нормы в уголовном и уголовно-исполнительном законе.
6. Особенности темпоральных коллизионных норм уголовного и уголовно-исполнительного права.
7. Особенности пространственных коллизионных норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.
8. Содержательные коллизионные нормы уголовного и уголовно-исполнительного закона.

### **Тема 4. Коллизионное толкование как элемент коллизионного механизма уголовного и уголовно-исполнительного права.**

1. Понятие коллизионного толкования.
2. Содержание коллизионного толкования: объект, субъекты толкования.
3. Виды коллизионного толкования.
4. Способы толкования.
5. Значение коллизионного толкования для применения норм уголовного и уголовно-исполнительного права.

## **Модуль 2. Межправовые коллизии и способы их разрешения**

## **Тема 5. Коллизии норм международного и национального уголовного права и способы их разрешения.**

1. Понятие и виды межправовых коллизий.
2. Причины возникновения коллизий норм национального и международного уголовного права.
3. Способы устранения коллизий норм национального и международного уголовного права.
4. Способы преодоления коллизий норм национального и международного уголовного права.

## **Тема 6. Коллизии норм международного и национального уголовно-исполнительного права и способы их разрешения.**

1. Причины возникновения межправовых коллизий норм национального и международного уголовно-исполнительского законодательства.
2. Примеры коллизии норм внутригосударственного и международного уголовно-исполнительского законодательства.
3. Способы разрешения коллизий в законодательстве и практике применения

## **Тема 7. Коллизии национального российского и зарубежного уголовного права и способы их разрешения.**

1. Юридическая природа коллизий российского уголовного права с нормами уголовного права иностранных государств.
2. Причины возникновения коллизий данного типа.
3. Способы разрешения коллизий норм уголовного права разных государств.
4. Особенности пространственных коллизионных норм в российском уголовном праве.

## **Тема 8. Коллизии норм национального российского и зарубежного уголовно-исполнительного права и способы их разрешения.**

1. Юридическая природа и особенности коллизий норм российского и зарубежного уголовно-исполнительского законодательства.
2. Причины возникновения коллизий.
3. Способы разрешения коллизий в законодательстве и практике правоприменения.

## **Модуль 3. Межотраслевые коллизии.**

## **Тема 9. Объективные и субъективные причины возникновения межотраслевых коллизий.**

1. Виды межотраслевых коллизий.
2. Способы разрешения межотраслевых коллизий.

**Тема 10. Коллизии норм Конституции РФ и норм уголовного и уголовно-исполнительного права и способы их разрешения.**

1. Коллизии норм Конституции с нормами законодательства иных отраслей.
2. Субъекты преодоления конституционных коллизий.
3. Способы разрешения коллизий.
4. Юридическая природа коллизионных решений Конституционного суда РФ.
5. Практика конституционного правосудия по уголовным делам.
6. Практика конституционного правосудия по вопросам, связанным с исполнением наказаний и иных мер уголовно-правового характера.

**Тема 11. Коллизии норм уголовного права с нормами регулятивных отраслей и способы их разрешения.**

1. Коллизии норм гражданского и уголовного законодательства и способы их разрешения.
2. Коллизии норм налогового и уголовного законодательства и способы их разрешения
3. Коллизии норм таможенного и уголовного законодательства и способы их разрешения.
4. Общие правила разрешения коллизий регулятивных и охранительных норм.

**Тема 12. Коллизии норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства и способы их разрешения.**

1. Юридическая природа коллизий материального и процессуального законодательства.
2. Причины возникновения коллизий между нормами уголовного и уголовно-процессуального права.
3. Примеры коллизий и способы их устранения в теории и практике применения

**Тема 13. Коллизии норм уголовного и административного законодательства и способы их разрешения.**

1. Коллизии охранительных норм разной отраслевой принадлежности и способы их разрешения.
2. Причины возникновения норм уголовного и административного законодательства.
3. Примеры коллизий и способы их разрешения.
4. Критерии криминализации деяний.

**Тема 14. Коллизии норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и способы их разрешения**

1. Причины возникновения коллизий уголовного и уголовно-исполнительского законодательства.
2. Примеры коллизии и способы их разрешения в теории и практике.

## **Модуль 4. Отраслевые коллизии**

### **Тема 15. Причины возникновения внутриотраслевых коллизий.**

1. Классификация внутриотраслевых коллизий.

### **Тема 16. Темпоральные (временные) коллизии в уголовном и уголовно-исполнительном праве и способы их разрешения.**

1. Понятие и разновидности темпоральных коллизий в уголовном и уголовно-исполнительском законодательстве.
2. Причины возникновения темпоральных коллизий.
3. Способы разрешения темпоральных коллизий.
4. Темпоральные коллизионные нормы уголовного и уголовно-исполнительского законодательства.
5. Темпоральное коллизионное толкование в уголовном и уголовно-исполнительном праве.

### **Тема 17. Иерархические коллизии в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве и способы их разрешения.**

1. Понятие и разновидности иерархических коллизий.
2. Особенности иерархических коллизий в уголовном и уголовно-исполнительском законодательстве.
3. Иерархические нормы уголовного и уголовно-исполнительского права.

### **Тема 18. Содержательные коллизии в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве и способы их разрешения.**

1. Понятие содержательных коллизий в уголовном и уголовно-исполнительском законодательстве.
2. Причины возникновения содержательных коллизий.
3. Способы разрешения содержательных коллизий.

## **Модуль 5. Сочетанные коллизии**

### **Тема 19. Понятие и классификация сочетанных коллизий**

1. Понятие, причины возникновения и классификация сочетанных коллизий.
2. Сочетание темпоральных и иерархических коллизий и способы их преодоления.
3. Сочетание темпоральных и содержательных коллизий и способы их преодоления.

4. Сочетание содержательных и иерархических коллизий, их преодоление.
5. Сочетание темпоральных, содержательных и иерархических коллизий.
6. Правила преодоления сложных сочетанных коллизий.

## **Тема 20. Сочетанные коллизии норм уголовного права и способы их разрешения.**

1. Причины возникновения сочетанных коллизий норм уголовного права.
2. Виды сочетанных коллизий норм уголовного права и способы их разрешения в теории и практике применения

## **Тема 21. Сочетанные коллизии норм уголовно-исполнительского законодательства и способы их разрешения.**

1. Причины возникновения сочетанных коллизий норм уголовно-исполнительского законодательства.
2. Виды сочетанных коллизий норм уголовно-исполнительского законодательства и способы их разрешения в теории и

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:**

Методические указания по подготовке к практическим занятиям.  
В результате изучения материала Модуля 1 студент должен научиться:

- в массиве нормативного материала выявлять коллизионные отношения,
- устанавливать и доказывать признаки коллизии,
- проводить отличие коллизии от иных дефектов права и законодательства,
- давать классификацию коллизий по всем известным основаниям,
- устанавливать основные причины возникновения коллизии,
- прогнозировать способы разрешения коллизии.

Схема анализа правовых коллизий следующая:

1. С использованием текста нормативных актов показать, где в законодательстве возникла коллизия, в чем студент видит конфликт норм права.
2. Доказать, что в данном случае возникла именно коллизия, а не иной дефект системы права и законодательства, для чего следует рассмотреть признаки коллизии.
3. Дать классификацию коллизии по всем известным студенту основаниям.
4. Установить причину возникновения данной коллизии.

5. С учетом установленной причины решить вопрос о способах ее разрешения.

Второй модуль проверяет знание студентом коллизионного механизма современного российского уголовного законодательства.

Цель изучения материала данного Модуля:

- научить студентов навыкам обнаружения, толкования и применения коллизионных норм
- обучить студентов навыкам выявления структурных элементов коллизионных норм,
- обучить студентов правилам определения вида коллизионных норм по различным основаниям;
- дать представление о правилах коллизионного толкования,
- сформировать навыки обнаружения актов коллизионного толкования,
- обучить студентов правилам применения актов коллизионного толкования при разрешении коллизий правовых норм.

При выполнении задания юрист должен пользоваться актуальным законодательством. Следует иметь в виду, что нормы задания могут измениться с момента их написания. Потому тексты законов следует проверять по СПК КонсультантПлюс на момент выполнения задания.

## ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Понятие, признаки и виды коллизий в уголовном праве. Способы разрешения коллизий в уголовном праве Коллизионные нормы уголовного права Акты коллизионного толкования уголовно-правовых норм Коллизионные правила (принципы) и их применение в уголовном праве	Письменная аудиторная контрольная работа выполняется в форме практического задания, при выполнении которого должны быть выявлены признаки коллизии и дана их классификация	<p>30 баллов</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 27-30 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение всех заданий Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная оценка коллизионного отношения, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) полный юридический анализ причин возникновения и способов разрешения коллизии;</li><li>• 22-26 баллов – недостаточно</li></ul>

		<p>полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение всех заданий Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и но не полная оценка коллизионного отношения, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) недостаточно полный юридический анализ причин возникновения и способов разрешения коллизии;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 16-21 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение всех заданий с несущественными ошибками в задании Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и но не полная оценка коллизионного отношения, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3)не логичное изложение материала, 4) не правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) неполный юридический анализ причин возникновения и способов разрешения коллизии;</li> <li>• 9-15 балла -недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение всех заданий с несущественными ошибками по некоторым вопросам Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) не совсем правильная и не полная оценка коллизионного отношения, 2) недостаточная</li> </ul>
--	--	---

		<p>аргументированность всех положений, 3) нелогичное изложение материала, 4) не правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) отсутствует юридический анализ причин возникновения и способов разрешения коллизии;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-8 балла – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в заданиях.</li> </ul>
Межправовые коллизии и способы их разрешения. Межотраслевые коллизии и способы их разрешения. Внутриотраслевые коллизии и способы их разрешения. Сочетанные коллизии и способы их разрешения,	письменная внеаудиторная контрольная работа выполняется в форме практического задания, при выполнении которого должны быть рассмотрены причины возникновения коллизионного отношения и продемонстрированы способы его разрешения	<p>30 баллов</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 27-30 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение всех заданий Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная оценка коллизионного отношения, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) полный юридический анализ причин возникновения и способов разрешения коллизии;</li> <li>• 22-26 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение всех заданий Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и но неполная оценка коллизионного отношения, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) недостаточно полный юридический анализ причин возникновения и способов</li> </ul>

		<p>разрешения коллизии;</p> <p>16-21 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение всех заданий с несущественными ошибками в задании</p> <p>Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и но не полная оценка коллизионного отношения, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3)не логичное изложение материала, 4) не правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) неполный юридический анализ причин возникновения и способов разрешения коллизии;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 9-15 балла -недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение всех заданий с несущественными ошибками по некоторым вопросам</li> </ul> <p>Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) не совсем правильная и не полная оценка коллизионного отношения, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3)нелогичное изложение материала, 4) не правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) отсутствует юридический анализ причин возникновения и способов разрешения коллизии;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-8 балла – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в заданиях.</li> </ul>
--	--	---

## **Примеры оценочных средств, используемых в ходе контрольного мероприятия:**

### **Вопросы для разрешения:**

1. Установить, возникла ли в указанном случае правовая коллизия
2. Установить признаки коллизии.
3. Дать классификацию коллизии по всем известным автору основаниям.

**"УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"** от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.01.2006) Статья 51. Ограничение по военной службе

1. Ограничение по военной службе назначается осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса за совершение преступлений против военной службы, а также осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.
2. Из денежного довольствия осужденного к ограничению по военной службе производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не свыше двадцати процентов. Во время отбывания этого наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании, а срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

---

**"УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"** от 08.01.1997 N 1-ФЗ  
(ред. от 09.01.2006)

**Статья 145. Перемещение осужденного военнослужащего по службе**

1. В порядке исполнения наказания в течение определенного приговором суда срока военнослужащий, осужденный к ограничению по военной службе, не может быть повышен в должности.
2. Если с учетом характера совершенного преступления и иных обстоятельств осужденный военнослужащий не может быть оставлен в должности, связанной с руководством подчиненными, он по решению соответствующего командира воинской части перемещается на другую должность как в пределах воинской части, так и в связи с переводом в другую часть или местность, о чем извещается суд, вынесший приговор.

## **Практическое задание № 2.**

Вопросы для разрешения

Установить, возникла ли в указанном случае правовая коллизия

Установить признаки коллизии.

Дать классификацию коллизии по всем известным автору основаниям.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 04.11.2005)  
"О ПРОКУРАТУРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

**Статья 40.1. Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров и следователей, условия и порядок приема на службу в органы и учреждения прокуратуры**

1. Прокурорами и следователями могут быть граждане Российской Федерации, имеющие высшее юридическое образование, полученное в образовательном учреждении высшего профессионального образования, имеющем государственную аккредитацию, и обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами, способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности.

На должности помощников прокуроров и следователей прокуратур городов, районов, приравненных к ним прокуратур в исключительных случаях могут назначаться лица, обучающиеся по юридической специальности в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию, и окончившие третий курс указанных образовательных учреждений.

1. Лицо не может быть принято на службу в органы и учреждения прокуратуры и находиться на указанной службе, если оно:

имеет гражданство иностранного государства;

признано решением суда недееспособным или ограниченно дееспособным;

лишено решением суда права занимать государственные должности государственной службы в течение определенного срока;

имело или имеет судимость;

имеет заболевание, которое согласно медицинскому заключению препятствует исполнению им служебных обязанностей;

состоит в близком родстве или свойстве (родители, супруги, братья, сестры, дети, а также братья, сестры, родители или дети супругов) с работником органа или учреждения прокуратуры, если их служба связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому;

отказывается от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, если исполнение служебных обязанностей по должности, на которую претендует лицо, связано с использованием таких сведений.

"УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" от 13.06.1996 N 63-ФЗ  
(ред. от 05.01.2006)

**Статья 86. Судимость**

1. Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

Судимость в соответствии с настоящим Кодексом учитывается при рецидиве преступлений и при назначении наказания.

2. Лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым.

3. Судимость погашается:

а) в отношении лиц, условно осужденных, - по истечении испытательного срока;

б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, - по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - по истечении трех лет после отбытия наказания;

г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, - по истечении шести лет после отбытия наказания;

д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, - по истечении восьми лет после отбытия наказания.

4. Если осужденный в установленном законом порядке был досрочно освобожден от отбывания наказания или неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, то срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний.

5. Если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости.

6. Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

**Практическое задание № 3.**

Вопросы для разрешения:

Доказать, что норма является коллизионной.

Раскрыть структуру коллизионной нормы : показать, что выступает в качестве большого и малого объема, что – в качестве коллизионной привязки ( если они в норме есть )

Дать классификацию коллизионной нормы по всем известным автору основаниям.

## УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### Статья 4. Действие уголовно-процессуального закона во времени

При производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

#### **Практическое задание № 4.**

Вопросы для разрешения:

Доказать, что норма является коллизионной.

Раскрыть структуру коллизионной нормы : показать, что выступает в качестве большого и малого объема, что – в качестве коллизионной привязки ( если они в норме есть )

Дать классификацию коллизионной нормы по всем известным автору основаниям.

## УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### Статья 1. Законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства

3. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора.

## ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно и/письменно по билетам</i>

Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>Например,</i> <i>1 теоретическое задание – максимально 20 баллов</i> <i>1 практическое задание – максимально 20 баллов</i>
--	---

## **Оценочные средства для промежуточной аттестации:**

### **1. Теоретические вопросы**

1. Понятие и признаки коллизии. Отличие коллизий от иных дефектов системы права и законодательства.
2. Классификация коллизии.
3. Причины возникновения коллизий.
4. Способы разрешения коллизий.
5. Коллизионный механизм: понятие и элементы.
6. Понятие и признаки коллизионной нормы.
7. Структура коллизионной нормы.
8. Классификация коллизионных норм.
9. Особенности коллизионных норм в уголовном и уголовно-исполнительной праве.
10. Коллизионное толкование: приемы и способы.
11. Коллизионное толкование: виды и их юридическое значение.
12. Коллизионные правила (принципы).
13. Понятие и юридическая природа межправовых коллизий норм международного и внутригосударственного уголовного права.
14. Причины возникновения коллизий норм международного и национального уголовного права.
15. Преодоление коллизий норм международного и внутригосударственного уголовного права.
16. Правила устранения коллизий норм международного и национального законодательства.
17. Понятие и юридическая природа межправовых коллизий (коллизий норм российского законодательства с нормами законодательства иностранных государств).

- 18.Причины возникновения межправовых коллизий.
- 19.Преодоление межправовых коллизий в уголовном праве.
- 20.Проблема экстрадиции в уголовном праве.
- 21.Понятие и юридическая природа межотраслевых коллизий.
- 22.Причины возникновения межотраслевых коллизий.
- 23.Виды межотраслевых коллизий
- 24.Коллизии норм материального и процессуального права.
- 25.Коллизии регулятивных и охранительных норм и способы их разрешения.
- 26.Коллизии норм Конституции РФ с нормами отраслевого уголовного и законодательства.
- 27.Коллизии охранительных норм различной отраслевой принадлежности.
- 28.Коллизии норм уголовного законодательства и способы их разрешения
- 29.Содержательные коллизии и правила их разрешения.
- 30.Иерархические коллизии в уголовном законодательстве.
- 31.Темпоральные коллизии в уголовном законодательстве.
- 32.Обратная сила закона в различных отраслях права и законодательства.
- 33.Проблема применения транзитных законов.
- 34.Сочетанные коллизии норм уголовного права и способы их разрешения.
- 35.Сочетанные коллизии норм уголовно-исполнительного законодательства и способы их разрешения

## **2.Практические задания**

### Задание 1

#### **Статья 128. Ответственность свидетеля**

Неявка либо уклонение от явки без уважительных причин лица, вызываемого по делу о налоговом правонарушении в качестве свидетеля, влечет взыскание штрафа в размере тысячи рублей.

(в ред. Федерального закона от 27.07.2006 N 137-ФЗ)

Неправомерный отказ свидетеля от дачи показаний, а равно дача заведомо ложных показаний

(в ред. Федерального [закона](#) от 09.07.1999 N 154-ФЗ)

влечет взыскание штрафа в размере трех тысяч рублей.

(в ред. Федерального [закона](#) от 27.07.2006 N 137-ФЗ)

*ст. 128, "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 27.11.2017) {КонсультантПлюс}*

## **Статья 308. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний**

Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний либо уклонение потерпевшего от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования -

(в ред. Федерального [закона](#) от 28.12.2013 N 432-ФЗ)

наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 [N 162-ФЗ](#), от 07.12.2011 [N 420-ФЗ](#))

*ст. 308, "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) {КонсультантПлюс}*

## Задание 2

### **Статья 7. Законность при производстве по уголовному делу**

2. Суд, установив в ходе производства по уголовному делу несоответствие федерального закона или иного нормативного правового акта настоящему Кодексу, принимает решение в соответствии с настоящим Кодексом.

*ст. 7, "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017, с изм. от 14.11.2017) {КонсультантПлюс}*

## Задание 3

### **Статья 102. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера**

1. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера осуществляются судом по представлению администрации медицинской организации, осуществляющей принудительное лечение, или уголовно-исполнительной инспекции, контролирующей

применение принудительных мер медицинского характера, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

(в ред. Федеральных законов от 29.02.2012 [N 14-ФЗ](#), от 25.11.2013 [N 317-ФЗ](#)  
[ст. 102, "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ](#)  
[\(ред. от 29.07.2017\) {КонсультантПлюс}](#)

### **Статья 445. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера**

1. По подтвержденному медицинским заключением ходатайству администрации медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также по ходатайству лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера, его защитника или законного представителя суд прекращает, изменяет или продлевает на следующие 6 месяцев применение к данному лицу принудительной меры медицинского характера.

(в ред. Федеральных законов от 29.11.2010 [N 323-ФЗ](#), от 25.11.2013 [N 317-ФЗ](#))

[ст. 445, "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ \(ред. от 29.07.2017, с изм. от 14.11.2017\)](#)  
[{КонсультантПлюс}](#)

#### **Задание 4**

#### **Статья 6. Действие уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации в пространстве и во времени**

2. Исполнение наказаний, а также применение средств исправления осужденных и оказание помощи освобождаемым лицам осуществляются в соответствии с законодательством, действующим во время их исполнения.

[ст. 6, "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ \(ред. от 16.10.2017\) {КонсультантПлюс}](#)

#### **Критерии оценивания:**

Обучающийся получает до 40 баллов за сдачу экзамена. Экзамен сдается письменно и устно по билетам.

**Билет состоит из двух вопросов:** 1 вопрос – решение коллизионного практического задания выполняется письменно – 20 баллов

#### **Критерии оценивания:**

2- 15 баллов - полное, развернутое, аргументированное и правильное решение казуса(: 1) правильная и полная оценка коллизионного отношения, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4)

правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) полный юридический анализ причин возникновения и способов разрешения коллизии; ) с верным раскрытием всех контролируемых элементов, с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда РФ, хорошим теоретическим обоснованием.

14- 10 баллов - полное, аргументированное и правильное решение с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда РФ , с теоретическим обоснованием , но с несущественными ошибками или неполным раскрытием всех контролируемых элементов: 1) правильная и но не полная оценка коллизионного отношения, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) недостаточно полный юридический анализ причин возникновения и способов разрешения коллизии;

9-5 баллов ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему неточности в ответе : 1) правильная и но не полная оценка коллизионного отношения, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3)не логичное изложение материала, 4) не правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) неполный юридический анализ причин возникновения и способов разрешения коллизии;

4-1 баллов, выставляется студенту, который обнаруживает существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, продемонстрировал неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

## **2 вопрос – теоретический сдается устно – 20 баллов**

20- 15 баллов - полное, развернутое, аргументированное и правильное раскрытие теоретического вопроса: 1) правильная и полная оценка коллизионного отношения, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) полный юридический анализ причин возникновения и способов разрешения коллизии; ) с верным раскрытием всех контролируемых элементов, с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда РФ, хорошим теоретическим обоснованием.

14- 10 баллов - полное, аргументированное и правильное раскрытие теоретического вопроса с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда РФ , с теоретическим обоснованием , но с несущественными ошибками или неполным раскрытием всех контролируемых элементов: 1) правильная и но не полная оценка коллизионного отношения, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) недостаточно полный юридический анализ причин возникновения и способов разрешения коллизии;

9-5 баллов ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему неточности в ответе : 1) правильная и но не полная оценка коллизионного отношения, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3)не логичное изложение материала, 4) не правильное применение коллизионных норм, актов коллизионного толкования или коллизионных правил, 5) неполный юридический анализ причин возникновения и способов разрешения коллизии;

4-1 баллов, выставляется студенту, который обнаруживает существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, продемонстрировал неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

## БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. (Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002 // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41). С. 82–130.

2. "Конвенция о передаче осужденных лиц" (ETS N 112) (Заключена в г. Страсбурге 21.03.1983)

3. "Дополнительный протокол к Конвенции о передаче осужденных лиц" (ETS N 167) (Подписан в г. Страсбурге 18.12.1997)

4. Конвенция о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения (Заключена в г. Москве 28.03.1997)

5. "Договор между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы" (Подписан в г. Каире 23.06.2009)

6. "Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются" (Заключена в г. Берлине 19.05.1978)

7. "Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания об оказании правовой помощи по уголовным делам" (Подписан в г. Москве 25.03.1996)

8. Федеральный закон от 05.05.2014 N 91-ФЗ"О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя"

### Руководящие разъяснения Верховного суда РФ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N 32

"О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем"

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 N 23

(ред. от 07.07.2015)"О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве"

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 21 "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней".

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 22"О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре"

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19"О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8(ред. от 16.04.2013)"О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21"О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования"

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 N 6"О практике применения судами принудительных мер медицинского характера"

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 N 22(ред. от 23.12.2010)"О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста"

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 N 20(ред. от 23.12.2010) "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания"

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8(ред. от 23.12.2010) "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания"

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.03.1975 N 1 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике рассмотрения материалов о переводе осужденных в колонии-поселения и уголовных дел о побегах из этих колоний"

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.11.2001 N 14 "О практике назначения судами видов исправительных учреждений"

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 2(ред. от 29.10.2009)"О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания"

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий"

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности"

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 N 3 (ред. от 23.12.2010) "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы"

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбоем"

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24"О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 26 "О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной

ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)"

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 N 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)"

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 51 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате"

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений"

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака"

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 N 14 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем"

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств"

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.1980 N 6 (ред. от 06.02.2007) "О практике применения судами Российской Федерации законодательства при рассмотрении дел о хищениях на транспорте"

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг"

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.1991 N 1 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ"

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 N 64 "О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления"

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм"

36. "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности"\ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16

37. "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений"\ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 9

38. "О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих"\ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 8

39. "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога"\ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41

40. "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации"\ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 21

41. "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"\ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58(ред. от 29.11.2016)

42. "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)"\ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56

43. *Патракова И.И.* Классификации юридических коллизий: история и современность // История государства и права. 2010. N 10.

44. *Скиба А.П.* Некоторые коллизии норм УК РФ, УИК РФ и УПК РФ при исполнении уголовного наказания в виде штрафа // "Исполнительное право", 2008, N 4

45. *Толмачев О.* Коллизии норм УК РФ и КоАП РСФСР в судебной практике // "Российская юстиция", N 1, 2000)

46. *Байтин М. И.* Соотношение отрасли права и отрасли законодательства // Правоведение. – 2004. – № 4.

47. *Бахин С. В.* Сотрудничество государств по сближению национальных правовых систем (унификация и гармонизация права). – СПб., 2003.

48. *Вилкова Н. Г.* Региональная унификация коллизионных норм // Юридический мир. – 1997. – № 10.

49. *Вилкова Н. Г.* Унификация коллизионных норм в рамках СНГ // Журнал российского права. – 1997. – № 10.

50. *Власенко Н. А.* Логико-структурные дефекты системы советского права // Правоведение. – 1991. – № 3.

51. *Гаврилов В. В.* Теория согласования международного и внутригосударственного права // Государство и право. – 2005. – № 12.

52. *Денисова А., Малков В.* Системность и комплексный подход в правотворчестве (на примере уголовного права) // Уголовное право. – 2005. – № 3.

53. Денисова А. В. Выявление и преодоление рассогласования положений УК РФ и предписаний уголовно-правового характера, содержащихся в федеральных законах иной отраслевой принадлежности: Автореф. дисс. ... канд. юр.наук. – Самара, 2004.
54. Долгих Д. Г. Материальные и процессуальные особенности уголовного преследования за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях // Современные проблемы взаимодействия материального и процессуального права России: теория и практика / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ч. 2. – Екатеринбург, 2004.
55. Егоров А. Ю. Состязательный уголовный процесс и материально-правовые отношения // Современные проблемы взаимодействия материального и процессуального права России: теория и практика / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ч. 2. – Екатеринбург, 2004.
56. Ерасов А. Темпоральное действие промежуточного уголовного закона // Уголовное право. – 2005. – № 5.
57. Ерпылева Н. Ю. Коллизионные нормы в современном международном частном праве // Законодательство и экономика. – 1998. – № 2.
58. Жариков Е. В. Соотношение уголовно-процессуальных и уголовно-правовых средств обеспечения безопасности свидетелей и потерпевших // Современные проблемы взаимодействия материального и процессуального права России: теория и практика / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ч. 2. – Екатеринбург, 2004.
59. Заец А. П. Система советского законодательства: проблемы согласованности. – Киев, 1987.
60. Звеков В. П. Международное коллизионное право. – М., 1998.
61. Иванов Н. Основные аспекты соотношения закона и подзаконных нормативных актов // Государство и право. – 2004. – № 8.
62. Иванов Н. Постановления Пленума Верховного суда РФ как обязательный прецедент // Уголовное право. – 2005. – № 2.
63. Игнатенко Г. В. Международно-правовые проблемы взаимодействия материальных и процессуальных норм // Современные проблемы взаимодействия материального и процессуального права России: теория и практика / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ч. 1. – Екатеринбург, 2004.
64. Кибальник А. Г. Влияние международного уголовного права на российское уголовное право. – М., 2003.
65. Коллизии в законодательстве Украины: проблемы теории и практики. – Киев. 1996.
66. Лунц Л. А. О сущности коллизионной нормы // ВИОН. Учен. зап. – М., 1959. – Вып. 9.

67. Мелихова И. А. О некоторых вопросах соотношения уголовно-процессуального права России и международного права // Современные проблемы взаимодействия материального и процессуального права России: теория и практика / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ч. 2. – Екатеринбург, 2004.
68. Морозова Л. А. Еще раз о судебной практике как источнике права // Государство и право. – 2004. – № 1.
69. Незнамова З. А., Козаченко И. Я. Коллизии уголовного и уголовно-исполнительного законодательства // Государство и право. – 1993. – № 2.
70. Незнамова З. А. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: коллизии норм материального и процессуального права. Теория и практика совершенствования законодательства на современном этапе / Материалы научно-практической конференции. – Екатеринбург, 1993.
71. Незнамова З. А. Коллизии конституционных и уголовно-правовых норм // Теория и практика борьбы с преступностью и правонарушениями в современных условиях / Материалы научн.-практ. конф. – Екатеринбург, 1994.
72. Незнамова З. А. Хозяйственная инициатива и уголовно-правовой запрет (проблема коллизий регулятивных и охранительных норм) // Совершенствование законодательства о борьбе с преступностью в период становления рыночной экономики: Межвуз. сб. науч. тр. Тюменского ГУ. – Тюмень, 1995.
73. Незнамова З. А. Коллизии норм материального и процессуального права // Российский юридический журнал. – 2003. – № 1.
74. Незнамова З. А. Коллизии материальных процессуальных норм в гражданском и арбитражном процессуальном законодательстве // Современные проблемы взаимодействия материального и процессуального права России: теория и практика / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. (апрель 2003 г.). – Ч. 1. Екатеринбург: Издательство УРГЮА, 2004.
75. Новоселова Н. В. Обратная сила административной деликтной нормы (материальный и процессуальный аспекты) // Современные проблемы взаимодействия материального и процессуального права России: теория и практика / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ч. 1. – Екатеринбург, 2004.
76. Поленина С. В. Взаимодействие системы права и законодательства // Государство и право. – 1999. – № 9.
77. Прошиляков А. Л. Взаимосвязь материального и процессуального уголовного права. – Екатеринбург, 1997.
78. Раменская В. С. Институт реабилитации: проблемы соотношения материального и процессуального права. // Современные проблемы взаимодействия материального и процессуального права России: теория и

практика / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ч. 2. – Екатеринбург, 2004.

79. .

80. *Тихомиров Ю. А.* О коллизионном праве // Журнал российского права. – 1997. – № 2.

81. *Тихомиров Ю. А.* О коллизионных нормах // Право и экономика. – 1999. – № 5

82. *Хромова О. С.* О роли международного процессуального права во взаимодействии между материальным процессуальным правом // Современные проблемы взаимодействия материального и процессуального права России: теория и практика / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ч. 2. – Екатеринбург, 2004.

83. *Черданцев А. Ф.* Системообразующие связи права // Советское государство и право. – 1974. – № 7.

84. *Шадрина Е. Г.* Взаимосвязь российского уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права (проблемы рассогласования и согласования): Автореф. дисс. ... канд. юр. наук. – Самара, 2003.

85. *Шишико И. В.* Взаимосвязь уголовно-правовых и регулятивных норм в сфере экономической деятельности: Автореф. дисс....докт. юрид. науч. – Екатеринбург, 2004.

## Перечень электронных учебных изданий

1) Актуальные проблемы права : учебник для магистратуры / под ред. Р. В. Шагиевой. - Москва. : Норма: ИНФРА-М, 2019. - 352 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1020206>. — Режим доступа: по подписке.

2) Самиулина, Я. В. Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права : учебное пособие / Я. В. Самиулина, В. В. Куанышева. - Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2019. - 168 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1322857>. — Режим доступа: по подписке.

3) Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая : учебник / Л. В. Иногамова-Хегай, А. Г. Кибальник, Т. В. Клёнова и др. ; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2019. – 248 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/42694>. — Режим доступа: по подписке.

4) Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная : учебник / Л. В. Иногамова-Хегай, Э. Н. Жевлаков, А. Г. Кибальник и др. ; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2019. – 224 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/42658>. — Режим доступа: по подписке.

5) Умнова, И. А. Конституционное право и международное публичное право: теория и практика взаимодействия: монография / И.А. Умнова. -

Москва : РГУП, 2016. - 672 с. — Доступ на сайте ЭБС Znaniум.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1007382>. — Режим доступа: по подписке.

**Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.**

## Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

## **Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства**

1. Microsoft WINEDUpervDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

## **Перечень электронно-библиотечных систем:**

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

## **Перечень современных профессиональных баз данных**

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsu.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

## **Перечень информационных справочных систем**

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».