

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 14:04:21
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Конституционный судебный процесс»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Судебная деятельность
(профиль: Экономическое правосудие)

Заочная форма обучения
на базе высшего образования

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Конституционного права
АВТОР (Ы):	Белых Марина Львовна, доцент, к.ю.н.
	Головкова Антонина Юрьевна, доцент, к.ю.н.
	Несмеянова Светлана Эдуардовна, профессор, д.ю.н.
	Холодилова Елена Алексеевна, доцент, к.ю.н.

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов посредством получения теоретических знаний, практических умений и навыков целостного представления о конституционном судебном процессе, в том числе специфики субъектов конституционно-судебных процессуальных отношений, объектов контроля, особенностей стадий судебного процесса, специфики юридической силы решений органов конституционной юстиции, что необходимо для эффективного осуществления деятельности государственных и муниципальных органов, в том числе во взаимоотношениях с международными органами.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
	Установочная лекция	1	-	-	1
	Модуль 1. Порядок организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации	-	-	20	20
	Тема 1. Конституционный судебный процесс в системе российского права. Конституционно-правовой статус органов конституционного судебного контроля в России	-	-	6	6
	Тема 2. Участники конституционного судебного процесса	-	-	6	6
	Тема 3. Доказывание и доказательства в конституционном судебном процессе	-	-	8	8
	Модуль 2. Стадии конституционного судебного процесса в Российской Федерации	1,5	-	44	45,5
	Тема 4. Стадия обращения в органы конституционной юстиции.	0,5	-	8	8,5
	Тема 5. Стадия предварительного рассмотрения обращения в органах конституционной юстиции	0,5	-	8	8,5
	Тема 6. Стадия назначения и подготовки дела к слушанию	-	-	6	6
	Тема 7. Стадия рассмотрения дела по существу	-	-	6	6
	Тема 8. Стадия принятия итогового решения по делу и иные факультативные стадии	-	-	6	6

	Тема 9. Исполнение решений органов конституционной юстиции	0,5	-	10	10,5
	Модуль 3. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел	2,5	4	35	41,5
	Тема 10. Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	0,5	2	10	12,5
	Тема 11. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов	2	2	13	17
	Тема 12. Рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними. Рассмотрение дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных или необнародованных законов.	-	-	2	2
	Тема 13. Рассмотрение дел по спорам о компетенции	-	-	2	2
	Тема 14. Рассмотрение дел о толковании Конституции РФ	-	-	2	2
	Тема 15. Рассмотрение дел о возможности исполнения решений межгосударственных органов. Рассмотрение дел о возможности исполнения решений иностранных или международных судов и арбитражей	-	-	2	2
	Тема 16. Рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров	-	-	2	2
	Тема 17. Рассмотрение иных категорий дел	-	-	2	2
	ВСЕГО:	5	4	99	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Правотворческий	Нормативное правовое регулирование	ПК-2	Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов и готовить проекты актов судебного толкования.	ИПК-2.2	Обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности нормативного акта, который подлежит, применению в рассматриваемом деле	<p>Знает: характеризует и перечисляет источники конституционного судебного процессуального права: понятие, виды, особенности. Обозначает понятие и элементы конституционно-правового статуса Конституционного Суда РФ. Обозначает особенности юридической силы, свойств решений Конституционного Суда РФ, в том числе в части влияния правовых позиций на развитие нормативного регулирования различных сфер правоотношений, а также правоприменительной практики.</p> <p>Раскрывает способы обращения в Конституционный Суд РФ, обозначает повод и основание для обращения, в том числе органов судебной власти. Выделяет и характеризует особенности стадии обращения в Конституционный</p>

					<p>Суд РФ, в том числе по запросу органов судебной власти.</p> <p>Характеризует объекты конституционного судебного контроля по различным категориям дел, субъектов обращения в Конституционный Суд РФ. Обозначает критерии допустимости обращений, пределы проверки конституционности объекта контроля.</p> <p>Обозначает нормативные требования к обращениям в Конституционный Суд РФ. Выделяет особенности в структуре предмета доказывания, доказательств. Характеризует стадии доказывания в конституционном судопроизводстве (собрание, исследование, оценка доказательств).</p> <p>Выделяет особенности каждого субъекта конституционного судебного процесса. Исходя из анализа судебной практики, выделяет правовые позиции, конкретизирующие права и обязанности субъектов конституционного судебного процесса.</p> <p>Характеризует значение стадии предварительного рассмотрения обращения в органах конституционной юстиции, в том числе роль Секретариата Конституционного Суда РФ. Характеризует значение стадий предварительного изучения обращения судьями, принятия обращения к</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>рассмотрению. Характеризует основания отказа в принятии обращения к рассмотрению и юридические последствия такого отказа.</p> <p>Обозначает порядок назначения дела к слушанию, порядок подготовки дела к слушанию, особенности разрешения дела без проведения слушания. Характеризует роль судьи-докладчика в подготовке дела к рассмотрению по существу.</p> <p>Характеризует ход судебного разбирательства, порядок заседания, порядок исследования вопросов в заседании. Характеризует нормативный порядок принятия итогового решения по делу, его провозглашение, опубликование, вступление в силу. Обозначает требования, предъявляемые к итоговым решениям.</p> <p>Умеет: в конкретной правовой ситуации прогнозирует возможный и желаемый результат обращения в Конституционный Суд РФ; выделяет субъектов и объекты в конкретных конституционных правоотношениях, а также юридические факты, требующие правового анализа, разрешает правовую ситуацию. Выявляет и устанавливает факт наличия повода и основания к инициации конституционного судебного</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>процесса в конкретной ситуации. Определяет факты, подлежащие доказыванию в конкретной ситуации, в зависимости от обстоятельств, подлежащих доказыванию.</p> <p>При разборе конкретной ситуации оценивает правомерность деятельности отдельных субъектов, с точки зрения соответствия нормативным актам, регулирующим конституционный судебный процесс. Исходя из анализа судебной практики, выделяет правовые позиции, конкретизирующие права и обязанности субъектов конституционного судебного процесса.</p> <p>В рамках разрешения конкретной правовой ситуации готовит проекты процессуальных документов, в том числе проект запроса судебного органа в Конституционный Суд РФ, соответствующих нормативным требованиям, и учитывающих правовые позиции Конституционного Суда РФ.</p> <p>Навык: оценивает конкретную ситуацию с точки зрения подведомственности спора Конституционному Суду РФ. В конкретной правовой ситуации оценивает целесообразность обращения в Конституционный Суд РФ и правовые последствия такого обращения в случае принятия его к рассмотрению.</p>
--	--	--	--	--	---

						Подготовка документов, соответствующих процессуальным требованиям.
--	--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль 1.

Порядок организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации

Тема 1. Конституционный судебный процесс в системе российского права. Конституционно-правовой статус органов конституционного судебного контроля в России

1. Конституционное судебное процессуальное право и его место в системе российского права.
2. Предмет и метод конституционного судебного процессуального права.
3. Источники конституционного судебного процессуального права.
4. Принципы и гарантии деятельности Конституционного Суда Российской Федерации.
5. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации.
6. Особенности юридической силы решений Конституционного Суда Российской Федерации.
7. Статус судей Конституционного Суда Российской Федерации.

Контрольные вопросы:

1. Конституционный Суд Российской Федерации разрешает вопросы права или вопросы факта? В чем проявляется разница между понятиями «вопросы права» и «вопросы факта»?
2. В чем особенности принципа коллегиальности в конституционном судопроизводстве?
3. Допустимо ли обжалование в Конституционный Суд Российской Федерации постановления Верховного Совета Российской Федерации, в том числе находящегося в прямой связи с законом, применение которого в отрыве от постановления Верховного Совета Российской Федерации невозможно?

Практические задания:

1. Гражданин Аваров обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с конституционной жалобой, в которой оспаривал нормы законодательства о банкротстве по причине их социально-экономической и политической нецелесообразности. Вправе ли Конституционный Суд Российской Федерации рассматривать оспариваемые нормативные положения с точки зрения социально-экономической, политической и иной целесообразности, в том числе – влияния на социально-экономическую и политическую обстановку, а также с позиции экономической обоснованности? Имеются ли в практике Конституционного Суда Российской Федерации случаи, когда Суд воспользовался этим основанием для отказа в принятии обращения к рассмотрению?

2. Проанализируйте практику Конституционного Суда Российской Федерации на предмет наличия решений, в которых Суд указывает на необходимость прямого применения норм Конституции РФ, несмотря на отсутствие их детализации в отраслевом законодательстве?

3. Один из судей Конституционного Суда РФ по состоянию здоровья длительное время не был способен выполнять свои обязанности. Однако, в связи с тем, что судья был докладчиком по одному из дел, Председатель Суда ждал его выздоровления. Но после 3

месяцев болезни судьи, Председатель инициировал прекращение его полномочий и назначение другого судьи докладчиком по соответствующему делу.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените ситуацию. Дайте толкование материальных и процессуальных норм ФКЗ по вопросу приостановления и прекращения полномочий судьи Конституционного Суда (основания, сроки, субъект решения вопроса, последствия). Каковы должны быть действия Председателя Конституционного Суда РФ?

Тема 2. Участники конституционного судебного процесса

1. Понятие участника и субъекта конституционного судебного процесса.
2. Стороны в конституционном судопроизводстве.
3. Процессуальные права и обязанности сторон.
4. Представители сторон в конституционном судопроизводстве.
5. Иные участники конституционного судебного процесса, их процессуальные права и обязанности.

Контрольные вопросы:

1. Имеется ли в конституционном судебном процессе требование об обязательном привлечении представителя при обращении гражданина? Возможно ли законное представительство?
2. В чем разница между экспертом и специалистом в конституционном судебном процессе?

Практические задания:

1. В Конституционный Суд РФ поступила жалоба от органов местного самоуправления города Екатеринбурга, в которой говорилось, что предусматриваемое ч. 1 ст. 104 Конституции РФ наделение Президента РФ, Правительства РФ, судов правом законодательной инициативы противоречит принципу разделения властей, закрепленному в ст. 10 Конституции РФ, поскольку указанные органы вторгаются в сферу органов законодательной власти. *Возможно ли такое обращение с точки зрения легитимности субъекта обращения? Необходимо найти правовую позицию.*

2. На одной из автомобильных трасс области произошло ДТП. Участники: автомобиль ЛАДА, в котором находились Иванов (водитель) и Марков (пассажир), и автомобиль Ниссан, в котором находились Петров (водитель) и Петрова (пассажир). В результате ДТП Иванов, Марков и Петров получили вред здоровью разной степени тяжести, Петрова – скончалась. Виновным в ДТП был признан Иванов. Через полгода после аварии Марков подал исковое заявление о возмещении вреда, причиненного его здоровью, к Петрову. Судебным решением требование Маркова было удовлетворено, так как в соответствии гражданским законодательством (ст. 1079 ГК РФ) предусмотрена ответственность автовладельцев по возмещению вреда здоровью граждан, причиненного источником повышенной опасности. Петров безрезультатно обжаловал данное судебное решение (апелляционная и кассационная инстанция).

Петров, являясь членом ОО «Всероссийское общество автомобилистов», обратился в региональное отделение с просьбой защитить его права как члена общества путем обращения в Конституционный Суд РФ с целью признания соответствующей нормы ГК РФ неконституционной.

Проанализируйте ситуацию. Может ли ОО «Всероссийское общество автомобилистов» стать надлежащим субъектом для обращения в Конституционный Суд РФ? Если да, то при каких условиях?

Тема 3. Доказывание и доказательства в конституционном судебном процессе

1. Понятие доказывания в конституционном судопроизводстве.
2. Предмет и бремя доказывания.
3. Понятие доказательств.
4. Виды доказательств, их свойства.
5. Стадии (структура) доказывания в конституционном судопроизводстве.

Контрольные вопросы:

1. Как в рамках конституционного судопроизводства осуществляется оценка доказательств?
2. Что понимается под терминами «относимость» и «допустимость» доказательств?

Практические задания:

1. Гражданин А. в заседании Конституционного Суда Российской Федерации в качестве аргументов в пользу своей позиции апеллировал к опыту зарубежных стран. Представитель Государственной Думы Федерального Собрания РФ задал гражданину А. вопрос о том, насколько релевантен опыт зарубежных стран в рамках рассмотрения дела национальным органом конституционной юстиции. Оцените ситуацию.
2. При рассмотрении дела по жалобе гражданина Серкова о нарушении его прав положениями Жилищного кодекса РФ в заключительном выступлении представитель Совета Федерации ФС РФ высказал мнение, что в удовлетворении жалобы следует отказать, так как Серков не доказал нарушения его права оспариваемым законом. В ответной реплике представитель Серкова заявил, что нарушение прав обратившегося в Конституционный Суд гражданина — это вопрос, относящийся исключительно к компетенции Конституционного Суда, а, следовательно, он не подлежит доказыванию. Проконсультируйте Серкова по сложившейся ситуации. Каков предмет доказывания в конституционном судебном процессе? На ком лежит бремя доказывания? Выступают ли объяснения сторон средством доказывания? Основываясь на положениях Конституции РФ и Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» проанализируйте ситуацию, указав возможные варианты для правомерного разрешения дела.

Модуль 2. Стадии конституционного судебного процесса в Российской Федерации

Тема 4. Стадия обращения в органы конституционной юстиции

1. Понятие и стадии конституционного судебного процесса.
2. Особенности стадии обращения в Конституционный Суд Российской Федерации.
3. Понятие и виды обращений.
4. Субъекты обращения в Конституционный Суд Российской Федерации.
5. Требования к различным видам обращений.

Контрольные вопросы:

1. Объясните разницу в понятиях «повод» и «основание» обращения в Конституционный Суд Российской Федерации.

2. В каких случаях обращение в Конституционный Суд Российской Федерации должно быть оформлено в форме ходатайства. Приведите примеры обращений с ходатайством в Конституционный Суд Российской Федерации.

Практические задания:

1. Лицо без гражданства Ореэнаур Р., посчитав, что его конституционное право нарушено федеральным законом, решил обратиться с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации. Однако, прочитав статью 96 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», Ореэнаур Р. сделал вывод, что правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с индивидуальной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают только граждане Российской Федерации. Верным ли является вывод Ореэнаур Р.? Кто вправе обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобами на нарушение конституционных прав и свобод граждан?

2. Студент юридического университета Зачёткин А., анализируя норму ст. 43 Конституции РФ, воспринял ее как обязанность государства предоставить каждому высшее бесплатное образование. Обратившись в администрацию университета с заявлением о предоставлении бесплатного высшего образования и переводе его с договорной на бюджетную основу обучения, получил отказ. После чего Зачёткин А. решил обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о толковании ст. 43 Конституции РФ. Проанализируйте ситуацию. Оцените описанную ситуацию с точки зрения соблюдения критериев допустимости обращения Зачёткина А. Возможно ли такое обращение?

3. Составьте запрос суда о конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле.

4. Проанализируйте Постановление Конституционного Суда РФ от 06.10.2022 N 41-П "По делу о проверке конституционности подпункта 12 части первой статьи 27 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" в связи с жалобой гражданина Республики Сербия М.М. Джурджевича". Определите повод и основание для рассмотрения данного дела Конституционным Судом РФ. Почему конституционная жалоба иностранного гражданина была рассмотрена Конституционным Судом РФ?

Тема 5. Стадия предварительного рассмотрения обращения в органах конституционной юстиции

1. Особенности стадии предварительного рассмотрения обращения.
2. Задачи Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации.
3. Определение «подведомственности» и «допустимости» обращений.
4. Принятие обращения к рассмотрению. Отказ в принятии обращения к рассмотрению.
5. Инструкция по делопроизводству в Конституционном Суде Российской Федерации.

Контрольные вопросы:

1. Возможен ли отзыв обращения?
2. В какой срок осуществляется рассмотрение обращений, поступивших в Конституционный Суд Российской Федерации, после их регистрации в Конституционном Суде сотрудниками соответствующих подразделений Секретариата Конституционного Суда?

3. Должен ли Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации уведомлять заявителя о том, что обращение не соответствует требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»?

Практические задания:

1. Проанализируйте Определение Конституционного Суда РФ от 09.07.2020 N 1642-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью "Газпром межрегионгаз" на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 1 статьи 188, пунктом 5 статьи 194 и пунктом 1 статьи 195 Налогового кодекса Российской Федерации". Укажите причины, по которым Конституционный Суд Российской Федерации отказал в принятии к рассмотрению жалобы. В каких случаях Конституционный Суд Российской Федерации принимает решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению?

2. Составьте уведомление Секретариата Конституционного Суда РФ/Определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии обращения/ Определение Конституционного Суда РФ о принятии обращения к рассмотрению.

Тема 6. Стадия назначения и подготовки дела к слушанию

1. Нормативная регламентация вопросов назначения и подготовки дела к слушанию.
2. Уведомления Конституционного Суда Российской Федерации о принятии обращения к рассмотрению.
3. Формы проведения заседания.
4. Роль судьи-докладчика.
5. Предложение Конституционного Суда Российской Федерации о приостановлении действия оспариваемого акта или процесса вступления в силу оспариваемого международного договора Российской Федерации.
6. Требования Конституционного Суда Российской Федерации.

Контрольные вопросы:

1. В какой срок проводятся заседания Конституционного Суда Российской Федерации по вопросу о принятии обращений к рассмотрению?
2. В каком порядке принимается определение об отказе в принятии обращения к рассмотрению?

Практические задания:

1. Отдельные положения регионального закона Самарской области, регулирующего вопросы вывоза мусора, были признаны Конституционным Судом РФ несоответствующими Конституции РФ. Через год в Саратовской области возникла аналогичная ситуация.

Возможно ли в данной ситуации рассчитывать о принятии обращения к рассмотрению?

Тема 7. Стадия рассмотрения дела по существу

1. Роль председательствующего в судебном заседании.
2. Открытые и закрытые заседания.
3. Порядок проведения заседания.
4. Функции по поддержанию установленного порядка в зале судебных заседаний.

5. Протокол заседания Конституционного Суда, на котором осуществляется слушание дела.

Контрольные вопросы:

1. Когда Конституционный Суд Российской Федерации вправе проводить закрытые заседания?
2. В каких случаях возможно отстранение судьи от участия в рассмотрении дела?
3. В каких случаях рассмотрение дела может быть отложено?

Практические задания:

1. 10 декабря 2019 года Конституционный Суд Российской Федерации в открытом заседании рассмотрел дело о проверке конституционности абзацев первого и четвертого пункта 30 Типового положения о предоставлении социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам Российской Федерации, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года». Поводом к рассмотрению дела послужила жалоба Марины Владимировны Алисовой. Посмотрите заседание на официальном сайте Конституционного Суда Российской Федерации. Определите повод и основание рассмотрения дела. Проанализируйте аргументацию сторон. Каким образом в рамках данного заседания преломляется принцип состязательности сторон и принцип процессуальной экономии?

2. В соответствии с нормами Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации прекращает производство по делу, если в ходе заседания будут выявлены основания к отказу в принятии обращения к рассмотрению, в том числе установлено, что акт, конституционность которого оспаривается, был отменен или утратил силу, за исключением случаев, когда он продолжает применяться к правоотношениям, возникшим в период его действия. Приведите примеры из практики Конституционного Суда Российской Федерации.

Тема 8. Стадия принятия итогового решения по делу и иные факультативные стадии

1. Принятие итогового решения по делу. Правила проведения закрытого совещания судей.
2. Особенности разных видов решений Конституционного Суда Российской Федерации
3. Требования, предъявляемые к решениям Конституционного Суда Российской Федерации.
4. Исправление неточностей и разъяснение решений Конституционного Суда Российской Федерации.
5. Возможность пересмотра решений Конституционного Суда Российской Федерации.

Контрольные вопросы:

1. В каком порядке осуществляется исправление неточностей в решении Конституционного Суда Российской Федерации? Приведите примеры исправление неточностей в решениях Конституционного Суда Российской Федерации.
2. В каком порядке происходит совещание судей по принятию итогового решения.

Практические задания:

1. Гражданин Смиронов А. (заявитель по делу) обратился с требованием к Конституционному Суду Российской Федерации о предоставлении протокола проведенного Конституционным Судом слушания для ознакомления. Как должен поступить Конституционный Суд Российской Федерации?
2. В своем обращении в Конституционный Суд РФ гражданин Е.В. Аванов - заявитель по делу о проверке конституционности отдельных положений части третьей Гражданского кодекса РФ просит исправить неточность в пункте 2 резолютивной части принятого по данному делу Постановления, в котором он назван "Авановым Евгением Викторовичем", в то время как его отчество - "Вячеславович". Проанализируйте ситуацию. Как должен поступить Конституционный Суд РФ?

Тема 9. Исполнение решений органов конституционной юстиции

1. Юридическая сила решений Конституционного Суда Российской Федерации.
2. Порядок исполнение решений органов конституционной юстиции.
3. Последствия неисполнения решений.
4. Обязанность государственных органов и должностных лиц по приведению законов и иных нормативных актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации в связи с решением Конституционного Суда Российской Федерации.

Контрольные вопросы:

1. Возможна ли отсрочка исполнения постановления Конституционного Суда Российской Федерации?
2. Что понимается под обязанностью государственных органов и должностных лиц по приведению законов и иных нормативных актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации в связи с решением Конституционного Суда Российской Федерации?
3. Какие федеральные законы и подзаконные акты приняты во исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации в прошлом году?

Практические задания:

1. Проанализируйте проблемы неисполнения решений Конституционного Суда РФ на примере двух решений Конституционного Суда РФ, по которым требуется принятие нормативных правовых актов.
2. Аванов обратился в орган исполнительной власти о пересмотре принятого (не в его пользу), но не исполненного решения, на том основании, что норма в соответствии с которой принято решение стала предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ. Конституционный Суд РФ признал оспариваемую норму конституционной, но в выявленном Судом смысле. Однако Аванов получил отказ в пересмотре решения от органа исполнительной власти на том основании, что официальное и общеобязательное толкование нормы может быть дано КС РФ только в порядке рассмотрения дела о толковании Конституции РФ, поэтому толкование данное в процедуре нормоконтроля не является официальным и обязательным, и Аванов не является субъектом этого судебного

процесса. Проанализируйте ситуацию. В ответе необходимо сослаться на правовые позиции Конституционного Суда РФ.

Модуль 3. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел

Тема 10. Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан

1. Субъекты обращения с жалобой.
2. Критерии допустимости жалобы.
3. Пределы проверки.
4. Особенности рассмотрения данной категории дел.
5. Итоговое решение. Юридическое значение решения по делу.

Контрольные вопросы:

1. Как влияет дееспособность гражданина на его возможность направить жалобу в Конституционный Суд Российской Федерации?
2. Каковы последствия принятия жалобы к рассмотрению Конституционным Судом Российской Федерации?
3. Может ли Генеральный прокурор Российской Федерации обратиться с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации? А Уполномоченный по правам ребенка в Российской Федерации?
4. Может ли гражданин ходатайствовать при рассмотрении его дела в суде общей юрисдикции о приостановлении процесса и направлении судом запроса в Конституционный Суд РФ о проверке конституционности закона, подлежащего применению.

Практические задания:

Многоквартирный жилой дом находится в управлении товарищества собственников жилья. 55 % граждан (550 чел.) – собственники жилых помещений дома, 45 % граждан (450 чел.) – собственники нежилых помещений дома.

В соответствии с жилищным законодательством решение об использовании фонда капитального ремонта должно приниматься не менее чем 2/3 собственников помещений. Однако при проведении собрания получить необходимое число голосов по конкретным позициям не удается многократно. Собственники жилых помещений дома хотят сделать ремонт в подъездах, облагородить входные группы в подъездах, а собственники нежилых помещений дома – вообще не хотят проводить ремонтные работы.

Собственники жилых помещений решили обратиться в Конституционный Суд РФ с целью оспорить нормы Жилищного кодекса РФ, устанавливающие необходимость получения 2/3 числа голосов.

Однако они не могут определиться по следующим вопросам:

1. Кто будет заявителем?

Один из собственников высказал предложение, что обращение должно направить товарищество собственников жилья как объединение граждан, проживающих в доме. Другой предложил выбрать представителя из числа собственников жилых помещений и поручить ему в полном объеме заняться этим делом, в том числе стать заявителем по делу. Третий собственник настаивал, что заявителями по делу должны стать все собственники жилых помещений. А четвертый – все собственники дома.

2. Как соблюсти критерии допустимости?

Как доказать факт применения оспариваемой нормы.

3. Представьте аргументы позиции заявителя.

Тема 11. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов.

1. Субъекты обращения с запросом.
2. Критерии допустимости запроса.
3. Пределы проверки.
4. Особенности рассмотрения данной категории дел.
5. Итоговое решение. Юридическое значение решения по делу.

Контрольные вопросы:

1. Обладает ли мировой судья правом на обращение с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации?
2. Рассмотрение дел по запросам судов происходит в рамках осуществления обязательного конституционного судебного контроля или факультативного?
3. Вправе ли Свердловский областной суд направить в Конституционный Суд Российской Федерации запрос о проверке на соответствие Конституции Российской Федерации закон Свердловской области «Об административно-территориальном устройстве Свердловской области»? Ответ аргументируйте.

Практические задания:

1. В Суд по интеллектуальным правам (СИП) обратился ООО «Фарм», которому Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) отказала в продлении срока действия исключительного права на товарный знак «Лант» и в предоставлении шестимесячного срока для подачи заявления о продлении этого срока. Товарный знак принадлежал юридическому лицу, которое было реорганизовано путем присоединения к другому юридическому лицу, а то, в свою очередь, также было реорганизовано путем присоединения к ООО «Фарм». При рассмотрении дела в СИПе в первой инстанции Роспатент настаивал, что без регистрации перехода исключительного права правопреемник правообладателя не может обращаться за продлением срока действия исключительного права. Тем не менее, действия Роспатента были признаны незаконными, и суд обязал его рассмотреть ходатайство ООО «Фарм». При рассмотрении кассационной жалобы Роспатента Президиум СИПа было установлено, что п. 6 ст. 1232 ГК РФ устанавливает, что при несоблюдении требования о государственной регистрации перехода исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации переход исключительного права считается несостоявшимся. При этом из положений статей 57 и 58 ГК РФ следует, что правопреемник становится обладателем прав и обязанностей присоединившегося юридического лица в любом случае после завершения процедуры реорганизации, в том числе и в отношении объектов, подлежащих государственной регистрации.

Что может предпринять Президиум СИПа? Есть ли основания для направления запроса в Конституционный Суд Российской Федерации, исходя из фабулы задачи?

Тема 12. Рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними. Рассмотрение дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных или необнародованных законов.

1. Субъекты обращения с запросом.
2. Критерии допустимости запроса.
3. Пределы проверки обращения с запросом.
4. Особенности рассмотрения данной категории дел.
5. Итоговое решение. Юридическое значение решения по делу.

Контрольные вопросы:

1. Обладает ли Генеральный прокурор Российской Федерации правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации в порядке абстрактного контроля?
2. Обоснуйте с теоретической и практической точек зрения возможность главы субъекта Российской Федерации на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации.
3. Каковы условия допустимости запроса о проверке конституционности нормативного акта субъекта Российской Федерации?

Практические задания:

1. Губернатор Свердловской области направил в Конституционный Суд Российской Федерации запрос о проверке конституционности распоряжения Правительства РФ «Об утверждении программы создания центров культурного развития в малых городах и сельской местности Российской Федерации»? Допустим ли такой запрос? Ответ аргументируйте. Составьте необходимый процессуальный документ.

2. Группа депутатов Государственной Думы в количестве 98 человек обратилась в Конституционный Суд РФ с запросом об оспаривании конституционности Федерального закона в рамках абстрактного конституционного судебного контроля. К моменту рассмотрения дела в результате прошедших очередных выборов только 89 депутатов были переизбраны.

Как должен поступить Конституционный Суд Российской Федерации? Составьте соответствующий процессуальный документ.

Тема 13. Рассмотрение дел по спорам о компетенции

1. Субъекты обращения с ходатайством.
2. Критерии допустимости ходатайства.
3. Пределы проверки.
4. Особенности рассмотрения данной категории дел.
5. Итоговое решение. Юридическое значение решения по делу.

Контрольные вопросы:

1. Может ли Конституционный Суд Российской Федерации разрешить дело по спору о компетенции между ним и Верховным Судом Российской Федерации?
2. В каких случаях Президент Российской Федерации может обратиться с ходатайством в Конституционный Суд Российской Федерации?
3. Возможно ли рассмотрение в Конституционном Суде Российской Федерации спора о компетенции между Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и Министерством образования и молодежной политики Свердловской области?

Практические задания:

1. Министерство образования и науки РФ издало приказ «О закрытии Екатеринбургского государственного театрального института» в связи с его

неэффективностью. Правительство Свердловской области выразило свое несогласие с решением Министерства, поскольку в соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ общие вопросы образования находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Согласительные процедуры между Правительством Свердловской области и Министерством образования и науки не привели к разрешению спора. В последующем стороны обратились к Президенту РФ об использовании согласительных процедур, однако Президент РФ не использовал эти согласительные процедуры.

Имеются ли основания для обращения в Конституционный Суд РФ? Составьте соответствующий процессуальный документ.

Тема 14. Рассмотрение дел о толковании Конституции РФ

1. Субъекты обращения с запросом.
2. Критерии допустимости запроса.
3. Пределы проверки.
4. Особенности рассмотрения данной категории дел.
5. Итоговое решение. Юридическое значение решения по делу.

Контрольные вопросы:

1. Необходимо ли в запросе о толковании Конституции Российской Федерации излагать правовую позицию?
2. Какие принципы конституционного судопроизводства не применяются при рассмотрении данной категории дел?

Практические задания:

1. Государственная Дума обратилась в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о толковании положения части 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации, согласно которому медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно. В своем запросе заявитель просит Конституционный Суд Российской Федерации разъяснить, относится ли данная норма ко всем видам медицинской помощи или возможно ее ограничительное толкование; возможно ли разделение предоставляемой гражданам в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения медицинской помощи на платную и бесплатную.

Является ли данный запрос допустимым? Подготовьте процессуальный документ, который примет Суд.

Тема 15. Рассмотрение дел о возможности исполнения решений межгосударственных органов. Рассмотрение дел о возможности исполнения решений иностранных или международных судов и арбитражей

1. Субъекты обращения с запросом.
2. Критерии допустимости запроса.
3. Пределы проверки.
4. Особенности рассмотрения данной категории дел.
5. Итоговое решение. Юридическое значение решения по делу.

Контрольные вопросы:

1. Какие органы/лица могут обратиться с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации по данной категории дел?
2. Есть ли отличия в условиях допустимости запросов о возможности исполнения решений межгосударственных органов и о возможности исполнения решений иностранных судов? Если есть, то какие?
3. Отличаются ли пределы проверки при разрешении вопросов по данным категориям дел?

Практические задания:

1. Ознакомьтесь с Постановлением Конституционного Суда РФ от 19.04.2016 года № 12-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу «Анчугов и Гладков против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации».

Вправе ли был Конституционный Суд Российской Федерации рассматривать данный запрос? Определите повод и основание рассмотрения дела. Если бы такой запрос поступил в этом году, какое решение принял бы Конституционный Суд РФ? Какое решение вынес Конституционный Суд Российской Федерации? Как данное решение было аргументировано?

2. Ознакомьтесь с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 19 января 2017 года №1-П «по делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 31 июля 2014 года по делу «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации»

Вправе ли был Конституционный Суд Российской Федерации рассматривать данный запрос? Определите повод и основание рассмотрения дела. Если бы такой запрос поступил в этом году, какое решение принял бы Конституционный Суд РФ? Какое решение вынес Конституционный Суд Российской Федерации? Как данное решение было аргументировано?

Тема 16. Рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров

1. Субъекты обращения с запросом.
2. Критерии допустимости запроса.
3. Пределы проверки.
4. Особенности рассмотрения данной категории дел.
5. Итоговое решение. Юридическое значение решения по делу.

Контрольные вопросы:

1. Приостанавливается ли процедура ратификации международного договора в случае обращения в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о его конституционности?
2. Обращение с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора Российской Федерации – это право или обязанность субъекта?

Практические задания:

1. Президент России обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности двустороннего договора, в котором установлено,

что договор для стороны вступает в силу после соблюдения процедур, требующихся в соответствии с национальным законодательством. При этом Российской Федерацией уже были соблюдены необходимые процедуры, а другим государством нет. И в силу того, что, как указал Президент России, участником международного договора не может быть один субъект, то, соответственно, международный договор в целом не вступил в силу и может быть предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ.

Когда международный договор признается вступившим в силу? Какое решение примет Конституционный Суд РФ? Составьте соответствующий процессуальный документ.

2. Правительство Российской Федерации обратилось в Конституционный Суд РФ с просьбой о проверке конституционности международного договора, заключенного еще СССР, но который до настоящего момента не вступил в силу.

Допустим ли данный запрос? Применимы ли в данном случае Конституционным Судом пределы проверки, предусмотренные пунктами 1–6 статьи 86 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» или проверка может быть осуществлена только по содержанию норм? Какое решение примет Конституционный Суд РФ?

Тема 17. Рассмотрение иных категорий дел

1. Дача заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации либо Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

2. О соответствии вопроса, выносимого на референдум Российской Федерации, Конституции Российской Федерации.

Контрольные вопросы:

1. Субъекты обращения по делам о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации либо Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

2. Критерии допустимости запроса по делам о соответствии вопроса, выносимого на референдум Российской Федерации, Конституции Российской Федерации.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Перед началом изучения курса ознакомьтесь с рабочей программой дисциплины. Уясните и положите в основу организации своей учебной деятельности следующие сведения:

формирование каких знаний, умений, навыков рассматриваются конечным ожидаемым результатом освоения рассматриваемого учебного курса;

структуру и содержание учебного курса, тематическое наполнение выделяемых модулей;

форму промежуточной аттестации по итогам изучения курса, примерный перечень вопросов и типовые задания, выносимые на контроль по итогам изучения курса;

формы работы на практическом занятии, самостоятельной работы обучающегося;

механизм набора баллов промежуточного и рубежного рейтинга обучающегося, критерии начисления баллов за каждое учебное мероприятие, возможность и условия пересдачи контрольного мероприятия;

Подготовьте основную и дополнительную литературу, рекомендуемую для самостоятельной работы по изучению программного материала.

Подготовьте обязательные для изучения в ходе освоения учебного курса нормативные правовые акты в действующей редакции.

Выясните у преподавателя, ведущего лекционные занятия, расписание лекторских консультаций и используйте данный формат взаимодействия с преподавателем для уточнения изложенного лекционного материала, получения рекомендаций для дальнейшей самостоятельной работы по теоретическому программному материалу, для более глубокого изучения заинтересовавшей темы лекции и др.

Выясните у преподавателя, ведущего практические занятия, расписание текущих консультаций и используйте данный формат взаимодействия с преподавателем для разрешения индивидуальных затруднений в ходе освоения учебного курса: отработка практического занятия; повторное написание аудиторной контрольной работы по модулю курса; получение разъяснений допущенных ошибок при выполнении контрольного задания; консультирование по вопросам, возникшим в ходе самостоятельной подготовки к предстоящему практическому) занятию и др.

При подготовке к практическому занятию изучите лекционный материал по заданной теме, рекомендованные основную, дополнительную литературу и нормативные правовые акты, соответствующие заданной теме; запомните определения базовых понятий по изучаемой теме; в целях более объемного восприятия изучаемого материала, систематизации знаний по курсу и «встраивания» новых знаний в систему полученных ранее, выявления недостаточного понимания отдельных аспектов темы, соотнесите теоретический материал по осваиваемой теме с нормативным регулированием изучаемых вопросов, а также соотносите нормативный и теоретический материал, заданный к очередному занятию, с теоретическим и нормативным материалом по ранее изученным темам осваиваемого курса и иных учебных дисциплин; исследуйте существующую практику органов конституционного контроля, а также правоприменительную практику по изучаемому вопросу. Выполните практические задания, рекомендованные для самостоятельного решения при подготовке к занятию.

В начале очередного семинарского занятия задайте вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и практическом применении при решении задач, заданных для самостоятельного решения. В ходе практического занятия стремитесь давать конкретные, лаконичные ответы по существу заданного вопроса, но при этом аргументированные, в т.ч. со ссылкой на действующее нормативное правовое регулирование соответствующего вопроса, с иллюстрацией теоретических выкладок примерами из судебной практики. В рамках занятий формируйте навык устных выступлений без опоры на тексты учебников, конспекты лекций и др., активно участвуйте в обсуждении всех теоретических и практических вопросов рассматриваемой темы, дополняйте и уточняйте, в случае необходимости, ответы коллег.

Самостоятельная работа студентов по освоению учебного курса включает в себя внеаудиторное выполнение заданий, направленных на оценку, а также повышение уровня сформированности тех знаний, умений и навыков обучающегося, предусмотренных программой дисциплины, которые приобретены им в рамках аудиторной работы. Данные задания для внеаудиторного выполнения могут носить текущий характер (задания для подготовки к очередным практическим занятиям) или предполагают однократное выполнение (письменная практическая работа). Студенту необходимо строго соблюдать сроки выполнения заданий.

Прежде чем приступить к решению практического задания, необходимо изучить соответствующие правовые акты. В решении нужно указать нормативную основу ответа.

При этом приводить текст нормативного акта необходимо только в объеме, достаточном для аргументации выводов по заданию. В выводах по заданию необходимо соотносить нормативную модель решения с фактическими обстоятельствами разбираемого правового затруднения. Позиция автора должна быть логично изложена, соответствовать существу задания, решение – развернутым и аргументированным. Работа должна содержать выводы, а также основные позиции рассуждений, посредством которых сформированы выводы. Если решение допускает вариативность, должны быть изложены все его варианты.

Кроме указанного, студент осуществляет самостоятельную подготовку к экзамену. Основная задача подготовки к данной форме промежуточной аттестации по итогам курса – устранить пробелы теоретических знаний, систематизировать знания, полученные в ходе освоения курса, попрактиковать их практическое применение, в т.ч. для разрешения правовых проблемных ситуаций, встречающихся на практике. Используйте предэкзаменационную консультацию, которая будет проведена экзаменатором перед проведением контрольного мероприятия промежуточной аттестации (экзамена) по итогам курса, для устранения затруднений в подготовке к экзамену, для обсуждения с экзаменатором порядка проведения контрольного мероприятия (экзамена), требований к ответу.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Опрос на практических занятиях	14 баллов
2	Внеаудиторная контрольная работа по Модулю II-III	26 баллов
3	Комплект процессуальных документов	15 баллов
4	Рецензирование жалобы одноклассника	5 баллов

Описание контрольных мероприятий:

1. **Опрос студентов** на практических занятиях – максимальное количество баллов – 14 баллов.

Мероприятие проводится аудиторно, письменно/устно.

Опрос на практическом занятии осуществляется в следующих формах:

- понятийный опрос;
- ответ на теоретический вопрос по тематике курса;
- решение практического задания;
- дополнение при ответах на занятии;
- участие в дискуссии на практическом занятии;
- выступление с анализом правоприменительной практики (в том числе, обзор практики);
- выступление с анализом правовых позиций Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека, Верховного Суда РФ и др.,
- и иные формы по усмотрению преподавателя.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом. Максимальный балл за 1 занятие - 7 баллов.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия имеется в устной опросной форме в рамках текущих консультаций.

В ходе опроса использовать учебные, методические и иные материалы и средства нельзя, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Критерии начисления баллов

7-6 баллов – студент участвует в работе в различных формах. В рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы, сопоставляет изложенный материал.

Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу. При аргументации приводит правовые позиции Конституционного Суда РФ.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики.

При решении практических заданий студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования, анализа решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, с позиций различных субъектов, в рамках действующего нормативного регулирования, решений и правовых позиций органов конституционной юстиции. При наличии предлагает вариативные механизмы легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации.

Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также правоприменительной практике органов конституционной юстиции.

5-3 балла - студент участвует в работе практического занятия в различных формах. в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя. При аргументации фрагментарно приводит правовые позиции Конституционного Суда РФ, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно).

При решении практического задания студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках

выделенного студентом нормативного регулирования. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, с позиций различных субъектов, в рамках действующего нормативного регулирования, решений и правовых позиций органов конституционной юстиции.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничения, установленные в законодательстве Российской Федерации. Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

2-1 балл – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно).

При решении практического задания студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, частично выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования. Студент не предлагает вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации фрагментарно выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Фрагментарно выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

0 баллов – отказ от ответа, ответ, не соответствующий вышеописанным критериям.

Балл внутри критерия определяется преподавателем в зависимости от количества допущенных студентом неточностей.

2. Внеаудиторная контрольная работа по темам Модуля II-III

Структура: одно теоретико-практическое задание - 0–26 баллов.

Критерии начисления баллов

Раскрытие теоретического содержания задания: в рамках изложенной в задании фабулы студент раскрывает, поясняет теоретические аспекты материала:

10–9 баллов – в рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Подбирает и раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы, сопоставляет изложенный материал.

При аргументации приводит правовые позиции судебных органов, при их наличии.

8–7 баллов – в рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы. Подбирает нормативное регулирование по поставленному вопросу. При аргументации фрагментарно подбирает правовые позиции судебных органов, при их наличии.

6–5 баллов – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по заданию в рамках основной литературы. Подбирает и фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу. При аргументации фрагментарно приводит правовые позиции судебных органов, при их наличии.

4–2 балла – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Подбирает и характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу.

1 балл – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу.

0 баллов - некорректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Не раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Не характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу.

Балл внутри критерия определяется преподавателем в зависимости от количества допущенных студентом замечаний.

Раскрытие практического содержания задания:

16-13 баллов – студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования, анализа решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, с позиций различных субъектов, в рамках действующего нормативного регулирования, решений и правовых позиций органов конституционной юстиции. При наличии предлагает вариативные механизмы легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации.

Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также правоприменительной практике органов конституционной юстиции.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

12-10 баллов - студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию,

выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования, анализа решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, с позиций различных субъектов, в рамках действующего нормативного регулирования, решений и правовых позиций органов конституционной юстиции. Студент испытывает затруднения в обозначении вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе, а также правоприменительной практике органов конституционной юстиции.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

9-7 баллов - студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, частично выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования, анализа решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования. Студент испытывает затруднения в обозначении вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

6-4 балла – студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, частично выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования. Студент испытывает затруднения в обозначении вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Фрагментарно выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

3-1 балл - студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, частично выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования. Студент не предлагает вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации фрагментарно выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Фрагментарно выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

0 баллов - студент не определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Не анализирует конкретную ситуацию. Студент не предлагает вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации не выделяет запреты и ограничения, установленные в законодательстве Российской Федерации. Не выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права. Не представлена в установленный срок.

Контрольная работа может быть выполнена повторно/доработана и результат представлен устно при собеседовании в рамках обязательных текущих консультаций по тематике деловой игры.

3. Комплект процессуальных документов: 1) запрос суда о конституционности закона, подлежащего применению; 2) уведомление Секретариата Конституционного Суда РФ/Определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии обращения/Определение Конституционного Суда РФ о принятии обращения к рассмотрению.

Количество баллов: запрос суда – 0-10 баллов; уведомление Секретариата Конституционного Суда РФ/Определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии обращения/ Определение Конституционного Суда РФ о принятии обращения к рассмотрению – 0-5 баллов

Доработка предусмотрена: первично – после проверки студентом-проверяющим; повторно - после проверки преподавателем, при соблюдении общих сроков сдачи

процессуальных документов. Представление результатов доработанных документов осуществляется на консультации в устной форме.

Сроки подготовки и представления документов – 2 недели на подготовку жалобы с момента получения задания от преподавателя; 2 недели на проверку полученной жалобы и составления второго процессуального документа, с момента получения жалобы; 1 неделя на доработку собственной жалобы, с момента получения замечаний от проверяющего студента; проверка комплекта документов преподавателем осуществляется в срок не менее 2-х недель с момента окончания сроков работы с документами у студентов, то есть после завершения срока исправления документов студентами после первичной проверки студентами, которым была направлена жалоба.

Критерии начисления баллов

Запрос суда:

1) соблюдение формальных требований (общие и специальные) (0-3 балла):

3 балла - формальные требования соблюдены в полном объеме;

1 - 2 балла - соблюдены отдельные формальные требования, но не менее 50% требований;

0 баллов – формальные требования не соблюдены в объеме более 50%.

Конкретный балл определяется рецензентом самостоятельно в зависимости от количества выявленных неточностей.

2) содержательное обоснование наличия основания к инициированию процесса (0-4 балла):

4 балла - представлена правовая аргументация позиции заявителя, обосновывающая существо заявленных требований; имеются ссылки на нормативные акты и они не носят произвольного характера; в обосновании позиции заявителя имеются ссылки на позиции Конституционного Суда РФ и др.

0 баллов - не представлена правовая аргументация позиции заявителя; ссылки на нормативные акты носят произвольный характер.

3 -1 балл - фрагментарно присутствует правовая аргументация позиции заявителя, обосновывающая существо заявленных требований; имеются отдельные ссылки на нормативные акты и они не носят произвольного характера; в обосновании позиции заявителя имеются ссылки на позиции Конституционного Суда РФ и др. Конкретный балл определяется самостоятельно рецензентом в зависимости от количества выявленных неточностей.

3) Степень полноты описания комплекта прилагаемых документов (0-3 балла):

3 балла - перечень документов описан в полном объеме;

0 баллов - в описанном перечне документов имеются существенные упущения, отсутствие которых выступает формальным основанием для направления уведомления Секретариатом Конституционного Суда РФ

1 -2 балла - перечень документов описан в полном объеме, но имеются нарушения в описании документов. Конкретный балл определите самостоятельно в зависимости от количества выявленных неточностей.

0 баллов – пропуск срока представления жалобы. Точный срок представления жалобы определяется преподавателем в соответствии с тематическим планом и не может быть менее 2-х недель. Работа не носит самостоятельного характера.

Уведомление Секретариата Конституционного Суда РФ/Определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии обращения/ Определение Конституционного Суда РФ о принятии обращения к рассмотрению

5 баллов – правильно определён вид процессуального документа; формальные и содержательные требования к документу соблюдены в полном объеме.

4-1 балл - правильно определён вид процессуального документа; формальные и содержательные требования к документу соблюдены, но имеются некоторые неточности. Конкретный балл определите самостоятельно в зависимости от количества выявленных неточностей

0 баллов – не правильно определён вид процессуального документа и или формальные и содержательные требования к документу не соблюдены.

0 баллов – пропуск срока представления жалобы. Точный срок представления жалобы определяется преподавателем и не может быть менее 1 недели с момента получения студентом жалобы для рецензирования. Работа не носит самостоятельного характера.

4. Рецензирование запроса суда: баллы – 0-5 баллов.

Повторное выполнение рецензирования – на консультации в устной форме.

Критерии начисления баллов

Количество баллов за осуществление проверки запроса (рецензирование) – 0-5 баллов.

5 баллов - выявлены и обозначены все формальные и содержательные неточности, замечания, вытекающие из требований ФКЗ "О Конституционном Суде РФ" . На проверку преподавателю представлен проверенный студентом запрос, с подробными комментариями по выявленным несоответствиям. Документ представлен в срок.

4 балла - выявлены и обозначены отдельные (не все) формальные и содержательные неточности, замечания, вытекающие из требований ФКЗ "О Конституционном Суде РФ". На проверку преподавателю представлен проверенный студентом запрос, с комментариями по выявленным несоответствиям. Документ представлен в срок.

3 балла - выявлены и обозначены формальные неточности, замечания, вытекающие из требований ФКЗ "О Конституционном Суде РФ". На проверку преподавателю представлен проверенный студентом запрос, с комментариями по выявленным несоответствиям. Документ представлен в срок.

2 балла - выявлены и обозначены отдельные (не все) формальные неточности, замечания, вытекающие из требований ФКЗ "О Конституционном Суде РФ». На проверку преподавателю представлен проверенный студентом запрос, с комментариями по выявленным несоответствиям. Документ представлен в срок.

1 балл - сделан формальный общий вывод по итогам проверки запроса. На проверку преподавателю представлен проверенный студентом запрос, с комментариями, имеющими весьма общий характер. Документы представлены в срок.

0 баллов - при проверке запроса студентом не выявлены неточности, замечания, вытекающие из требований ФКЗ "О Конституционном Суде РФ" . На проверку преподавателю не представлен проверенный студентом запрос, либо запрос, не содержащий комментария студента по выявленным несоответствиям. Сроки представления документа нарушены. Работа не носит самостоятельного характера.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	Экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	Устно, по билетам

Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Например, 1 теоретическое задание – максимально 10 баллов 1 практическое задание – максимально 20 баллов 1 практическое задание по процессуальному документу – 10 баллов
--	---

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретические вопросы:

1. Конституционный судебный процесс как отрасль российского права: понятие, предмет
2. Место конституционного судебного процесса в системе права
3. Источники конституционного процессуального права: понятие и виды
4. Конституционно-правовой статус органов конституционного судебного контроля в Российской Федерации;
5. Принципы и гарантии деятельности Конституционного Суда Российской Федерации
6. Участники конституционного судебного процесса;
7. Процессуальные права и обязанности сторон;
8. Представители сторон в конституционном судопроизводстве;
9. Предмет и бремя доказывания;
10. Стадии доказывания в конституционном судопроизводстве;
11. Средства доказывания в конституционном судебном процессе;
12. Понятие и стадии конституционного судебного процесса;
13. Особенности стадии обращения в Конституционный Суд РФ. Виды обращений и требования к ним;
14. Содержание стадии предварительного рассмотрения обращений. Задачи Секретариата Конституционного Суда на данной стадии;
15. Предварительное изучение обращения судьями. Порядок назначения дела к слушанию.
16. Роль судьи-докладчика в подготовке дела к слушанию;
17. Ход судебного разбирательства. Роль председательствующего в судебном заседании. Открытые и закрытые заседания;
18. Принятие итогового решения по делу. Правила проведения закрытого совещания судей;
19. Понятие и виды решений Конституционного Суда РФ, их свойства;
20. Требования, предъявляемые к решениям Конституционного Суда РФ;
21. Возможность пересмотра решений Конституционного Суда РФ;
22. Юридическая сила решений Конституционного Суда РФ;
23. Исполнение решений Конституционного Суда РФ;
24. Понятие, природа и виды правовых позиций Конституционного Суда РФ;
25. Особенности рассмотрения дел о соответствии Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними;
26. Особенности рассмотрения дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных или необнародованных законов;
27. Особенности рассмотрения Конституционным Судом РФ дел по спорам о компетенции;
28. Особенности рассмотрения дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан;
29. Субъекты права на обращение с жалобой в Конституционный Суд РФ

30. Правовые последствия принятия жалобы к рассмотрению в Конституционном Суде РФ;
31. Особенности рассмотрения Конституционным Судом РФ дел о конституционности законов по запросам судов;
32. Субъекты права на обращение с запросом суда в Конституционный Суд РФ
33. Правовые последствия принятия запроса суда к рассмотрению в Конституционном Суде РФ;
34. Особенности рассмотрения дел о толковании Конституции Конституционным Судом РФ;
35. Особенности рассмотрения дел о возможности исполнения решений межгосударственных органов. Рассмотрение дел о возможности исполнения решений иностранных или международных судов и арбитражей.

Практические задания и практическое задание по процессуальному документу:

1. В Конституционный Суд РФ обратилась группа граждан с предложением обратиться в Государственную Думу РФ с законодательной инициативой. Предложение касалось изменения полномочий Конституционного Суда РФ в части предоставления ему права пересматривать решения Верховного Суда РФ, для чего предлагалось внести изменения в закон «О Верховном Суде Российской Федерации». Работник Секретариата отказал в принятии обращения, обосновав тем, что в статье 3 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» установлено, что компетенция Конституционного Суда Российской Федерации, может быть изменена не иначе как путем внесения изменений в эту статью ФКЗ.

На основании толкования норм Конституции РФ и названных законов оцените сложившуюся ситуацию. Каков порядок реализации права законодательной инициативы? Кто обладает подобным правом? Возможна ли подобная инициатива? Разъясните гражданам основы организации судебной власти и основы конституционного статуса Конституционного Суда РФ.

Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из фбулы - практическое задание по процессуальному документу.

2. Органы государственной власти Челябинской области обратились в Конституционный Суд РФ с предложением инициировать заключение договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, в части наделения Конституционного Суда полномочиями осуществлять защиту Устава Челябинской области (после упразднения Уставного Суда Челябинской области).

На основании Конституции РФ и соответствующего законодательства оцените ситуацию. Каков порядок заключения договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации? Можно ли договором предоставить подобные полномочия Конституционному Суду РФ? Разъясните представителям Челябинской области особенности организации конституционного контроля в России, в том числе в субъектах Федерации.

Определите и составьте процессуальный документ, который может быть, исходя из фбулы - практическое задание по процессуальному документу.

3. Проанализируйте соблюдение формальных требований к обращению в Конституционный Суд РФ в предложенном фрагменте процессуального документа:

В Конституционный Суд РФ

19000, г. Санкт-Петербург, ул. Сенатская площадь, 1

Заявитель: Мазуров Антон Андреевич

Наименование и адрес государственного органа, издавшего закон, конституционность которого обжалуется:

Государственная Дума РФ

Совет Федерации РФ

Наименование обжалуемого акта:

Гражданский кодекс РФ

Источник опубликования:

Сайт Конституционного Суда РФ

Запрос судьи Иванова...»

Критерии начисления баллов:

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

Теоретический вопрос:

10-9 баллов: в рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы, сопоставляет изложенный материал, ссылается на правовые позиции органов конституционной юстиции.

Характеризует нормативное регулирование по поставленному. При аргументации приводит правовые позиции органов конституционной юстиции, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики.

8-7 баллов: в рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя. При аргументации приводит правовые позиции органов конституционной юстиции, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики.

6-5 баллов: в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя. При аргументации фрагментарно приводит правовые позиции органов конституционной юстиции, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно).

4-3 балла: в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно).

2-1 балл: в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно).

0 баллов: некорректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Не раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Не характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем не ориентируется в теоретическом материале.

Практическое задание:

Раскрытие теоретического содержания задания: в рамках изложенной в задании фабулы студент раскрывает, поясняет теоретические аспекты материала:

5 баллов – в рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы, сопоставляет изложенный материал.

Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя. При аргументации приводит правовые позиции судебных органов, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики.

4 балла – в рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя. При аргументации приводит правовые позиции судебных органов, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно).

3 балла – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя. При аргументации фрагментарно приводит правовые позиции судебных органов, при их наличии.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно).

2 балла – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно).

1 балл – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно).

0 баллов - некорректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Не раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы. Не характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя.

При обозначении конкретного вопроса преподавателем не ориентируется в теоретическом материале.

Раскрытие практического содержания задания:

15-13 баллов – студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования, анализа решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, с позиций различных субъектов, в рамках действующего нормативного регулирования, решений и правовых позиций органов конституционной юстиции. При наличии предлагает вариативные механизмы легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации.

Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также правоприменительной практике органов конституционной юстиции.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

12-10 баллов - студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования, анализа решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные

обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, с позиций различных субъектов, в рамках действующего нормативного регулирования, решений и правовых позиций органов конституционной юстиции. Студент испытывает затруднения в обозначении вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе, а также правоприменительной практике органов конституционной юстиции.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

9-7 баллов - студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, частично выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования, анализа решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования. Студент испытывает затруднения в обозначении вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

6-4 балла – студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, частично выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования. Студент испытывает затруднения в обозначении вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Фрагментарно выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их,

основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

3-1 балл - студент определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Анализирует конкретную ситуацию, частично выделяя обстоятельства, имеющие юридическое значение, в рамках выделенного студентом нормативного регулирования. Анализирует правовую ситуацию, выделяя конкретные обстоятельства, с точки зрения наличия или отсутствия юридических последствий. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных студентом юридических фактов, в рамках действующего нормативного регулирования. Студент не предлагает вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации фрагментарно выделяет запреты и ограничений, установленные в законодательстве Российской Федерации. Фрагментарно выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права, выражающегося в нарушении запретов и ограничений, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов разными способами.

Характеризует и классифицирует субъектов права в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

0 баллов - студент не определяет сферу правового регулирования обстоятельств, изложенных в конкретной правовой ситуации. Не анализирует конкретную ситуацию. Студент не предлагает вариативных механизмов легитимного разрешения ситуации, в том числе в зависимости от вариативности субъектов.

В конкретной правовой ситуации не выделяет запреты и ограничения, установленные в законодательстве Российской Федерации. Не выделяет в нормативном регулировании механизмы, направленные на устранение неправомерного поведения субъектов права.

Практическое задание по процессуальному документу:

10-9 баллов – студент определяет вид документа, требуемый для подготовки, исходя из фабулы правовой ситуации либо выявляет нарушения, имеющиеся в документе, представленном для анализа. Характеризует нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа. Выделяет и анализирует правоприменительную практику, выявляя позиции, в которых разъясняются требования к подготовке конкретных видов документов. Выделяет содержание основной и дополнительной литературы, в котором анализируется содержание нормативных требований, предъявляемых к конкретному документу.

8-7 баллов – студент определяет вид документа, требуемый для подготовки, исходя из фабулы правовой ситуации либо выявляет нарушения, имеющиеся в документе, представленном для анализа. Выделяет нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа. Выделяет содержание основной литературы, в которой анализируется содержание нормативных требований, предъявляемых к конкретному документу.

6-5 баллов – студент определяет вид документа, требуемый для подготовки, исходя из фабулы правовой ситуации либо выявляет нарушения, имеющиеся в документе,

представленном для анализа. Выделяет нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа.

4-3 балла – студент определяет вид документа, требуемый для подготовки, исходя из фабулы правовой ситуации либо выявляет нарушения, имеющиеся в документе, представленном для анализа. Фрагментарно выделяет нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа.

2-1 балла – студент, при наводящих вопросах преподавателя, определяет вид документа, требуемый для подготовки, исходя из фабулы правовой ситуации либо выявляет нарушения, имеющиеся в документе, представленном для анализа. При наводящих вопросах преподавателя фрагментарно выделяет нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа. Балл внутри критерия определяется в зависимости от количества замечаний.

0 баллов – студент не определяет вид документа, требуемый для подготовки, исходя из фабулы правовой ситуации. Не выявляет нарушения, имеющиеся в документе, представленном для анализа. Не выделяет нормативное регулирование, в котором закреплены общие и специальные требования к конкретному виду документа.

Перечень электронных учебных изданий

1. Александрова, З. К. Конституционный судебный процесс : учебник для бакалавриата / отв. ред. М. С. Саликов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 368 с. - ISBN 978-5-00156-267-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1899698> – Режим доступа: по подписке.

2. Комарова, В. В. Конституционный судебный процесс : учебник для бакалавриата / отв. ред. М. А. Митюков, В. В. Комарова. — 2-е изд., пересмотр. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 352 с. - ISBN 978-5-91768-960-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/982118> – Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации
Учебный зал судебных заседаний	Кресла судей, стол судьи, трибуна, комплекс аудиооборудования, комплекс мультимедийного оборудования, комплекс веб-трансляций, рабочее место

	преподавателя, рабочие места для обучающихся, доска магнитно-меловая, моноблок, проектор, экран, интерактивная доска, телевизор
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;

10. Государственная система правовой информации – Режим доступа:
<http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа:
<https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».