

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 09:52:28
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Криминология»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Государственно-правовая специализация

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Уголовное право
АВТОР (Ы):	Думанская Е.И. к.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является овладение основами криминологического подхода к проблемам преступности, формирование практических навыков (в том числе психологических методов) навыков работы с информацией (оценка достаточности и достоверности данных, выбор необходимой информации, различение фактов и мнений, аргументация и т.п.), а также получения студентом навыка выявления факторов преступления (включая факторы, связанные с конфликтом культур) и осуществления предупредительной деятельности, в том числе предупреждения нарушений экстремистского, террористического, коррупционного характера.

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
	Модуль 1.				
	Тема 1 Теории преступности.	3,5	4	5	12,5
	Тема 2. Преступность	2	2	5	9
	Тема 3 Причины преступности.	2	2	5	9
	Тема 4. Предупреждение преступности и правонарушений.	0,5		5	5,5
	Модуль 2				
	Тема 1 Механизм преступного поведения.	2	2	5	9
	Тема 2. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.	2	2	5	9
	Тема 3. Преступник.	2	2	5	9

	Тема 4 Жертва.	2	2	5	9
	ВСЕГО:	16	16	40	72

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций	Код и наименование универсальной/общепрофессиональной компетенции выпускника	Индикаторы		Результаты обучения
Системное и критическое мышление	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИУК 1.1	Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для разрешения проблемной ситуации; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей разрешения проблемной ситуации.	Способен в процессе выявления факторов правонарушения, преступления устанавливать все необходимые факты, их отношения во времени.
		ИУК 1.2	Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки проблемной ситуации; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок; формулирует стратегию действий по разрешению проблемной ситуации. Демонстрирует интеллектуальную автономию.	Способен устанавливать необходимые факты по фабуле, отражающей представление о произошедшем.
		ИУК 1.3	Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа проблемной	Способен аргументировать со ссылкой на условие фабулы правильность своей оценки происшедших событий.

			<p>ситуации, а также обоснованно аргументирует выбор стратегии действий по разрешению ситуации, указывая на преимущества предложенной стратегии по сравнению с альтернативными. Применяет теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий.</p>	
<p>Межкультурное взаимодействие</p>	<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>ИУК 5.2</p>	<p>Вырабатывает тактику и стратегию поведения для себя и своих подчиненных с целью учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия; подготавливает и организует профилактические мероприятия по недопущению и предотвращению межкультурных конфликтов; пресекает межкультурные конфликты как в межличностном, так и в профессиональном взаимодействии.</p>	<p>Способен применять различные криминологические теории (в частности теорию конфликта культур) в качестве основы для анализа фабулы.</p>

	УК-11 способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	ИУК 11.1	Способен выявлять и давать оценку проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционного поведения и содействовать его пресечению	Способен предлагать меры предупреждения преступлений, правонарушений (включая нарушения экстремистской, террористической, коррупционной направленности), оценивать предложенные другими меры.
		ИУК-11.2	Применяет меры по противодействию экстремизму, терроризму, коррупционному поведению в профессиональной деятельности	Способен выбирать стратегии, связанные с наименьшими из возможных коррупциогенными рисками (в т.ч. предложенные меры конкретны), исключая в качестве своего побочного эффекта обострение экстремизма (понимание, что насилие как ответ на действия, продиктованные идейными соображениями, может усиливать экстремизм); -не выбирает стратегии, которые могут быть отнесены к проявлениям экстремизма, осознает разницу между эмоциональной потребностью в причинении боли в ответ на преступление, действиями, продиктованными страхом, и рационально продуманной стратегией.

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции	Индикаторы		Результаты обучения
--	--------------------------------------	------------------------------	------------	--	---------------------

<p>Правоохранительная деятельность</p>	<p>ОПК-8</p>	<p>Способен применять методы психической регуляции для оптимизации профессиональной деятельности и психического состояния, в том числе в сложных и экстремальных условиях, применять психологические методы, приемы и средства профессионального общения, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности, обеспечивать решение профессиональных задач психологическими методами, средствами и приемами</p>	<p>ИОПК 8.4</p>	<p>Обеспечивает решение профессиональных задач психологическими методами, средствами и приемами</p>	<p>Способен использовать психологические методы, средства и приемы при проведении криминологического исследования</p>
--	--------------	---	-----------------	---	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль 1.

Тема 1 Теории преступности.

Задания для студентов:

Выделить 6 понятий, относящихся к одной теории преступности: преступление, преступность, преступник, причины преступности, жертва, предупреждение преступности.

Привести определение каждого.

При отсутствии понятия привести свое мнение о причинах этого.

Проверить определения на логическую непротиворечивость, при наличии противоречий – устранить их.

Схемой изобразить связи между понятиями.

Тема 2. Преступность

Задания для студентов:

Укажите методы выявления и измерения латентности, учитывая определенную последовательность в их реализации:

1 этап: диагностика латентности.

2 этап - установление параметров исследуемого объекта;

3 этап - непосредственное измерение латентности путем применения прямых и косвенных методов;

4 этап - подведение итога о результатах измерения латентности рассматриваемого объекта; сопоставление итоговых данных с информацией, полученной в результате тождественных исследований, проводившихся ранее, а также с зарегистрированными преступлениями данного вида; определение поправочного коэффициента к зарегистрированным преступлениям

Тема 3 Причины преступности.

Задания для студентов:

Дифференцируйте указанные факторы на а) причины преступности (преступлений); б) условия преступности (преступлений).

* проблемы, существующие на рынке труда, и сохраняющиеся в связи с ними безработица;

* социальные проблемы, заключающиеся в снижении реальных доходов населения, и прежде всего среди малоимущих;

* распространение алкоголизма;

* ослабление контроля за детьми, возникновение конфликтов на бытовой почве;

* увеличение числа преступлений, совершаемых гражданами, не имеющими постоянного источника доходов, и ранее судимыми лицами;

* незаконная миграция

* распространение беспризорности и безнадзорности;

* использование в преступных целях профессиональных знаний специалистов различного профиля, усиление технической оснащенности преступников

Тема 4. Предупреждение преступности и правонарушений.

Задания для студентов:

Подготовьте план предупреждения указанного вида преступности по схеме: Цель; мера предупреждения; срок; исполнитель; ресурс; ожидаемый результат; контроль исполнения меры; контроль достижения результата и цели.

Модуль 2

Тема 1 Механизм преступного поведения.

Задания для студентов:

Ознакомьтесь с описанием казуса. Проанализируйте механизм и мотивацию преступного поведения. Назовите основные причины и условия преступления.

Носова Алина Витальевна (28 лет) проживающая в городе Волгоград на улице Ленина в 13 квартире 13 дома состоит в браке с Носовым Владимиром Ивановичем 8 лет, детей нет, безработная. Имеет криминальное прошлое.

Носов Владимир Иванович (38 лет) живет по адресу г. Волгоград улица Ленина дом 13 квартира 13, состоит в браке с Носовой 8 лет, детей нет, работает экономистом в ООО «Строитэкпроект». Соседями характеризуется как примерный семьянин, но жесткий человек.

Катыева Анна Михайловна (62 года) проживающая в городе Волгоград на улице Ленина в 14 квартире 13 дома, соседка по лестничной клетке Носовых. Одинокая и любопытная женщина. Часто беседовала с Носовой.

8 лет в семье Носовых нет детей, что сильно расстраивало Владимира Ивановича, который любил детей и хотел ребенка. Носова не могла иметь детей, но хотела сохранить семью. Вспомнив один из рассказов соседки, Катыевой, о том как та попыталась обмануть своего бывшего мужа, сказав о своей «беременности», но она забыла о том как кончилась история (муж узнал о лжи, что привело к разводу). Носова сказала мужу о своей «беременности», подгадала время под его длительную командировку. И, придумав, как защитить свою ложь, ближе к его возвращению, она похитила ребенка из коляски во дворе. Мать ребенка отвлеклась на своего старшего, 3-хлетнего. Анна Михайловна видела действия соседки с балкона, выходящего как раз во двор, узнала ее, сообщила о действиях, позвонив в полицию.

Тема 2. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления

Задания для студентов

Ознакомьтесь с описанием преступного поведения. Укажите обстоятельства, непосредственно способствовавшие совершению указанного преступления. Разграничьте обстоятельства, относящиеся к ситуации совершения преступления и личности преступника.

Бутерус Егор Иванович, (36 лет), Работает начальником базы ОАО Уралнефть, женат, есть дети, имеет криминальное прошлое. Ранее отбывал наказание за умышленное причинение среднего вреда здоровью.

Симонов Николай Иванович, (39 лет), Временно безработный, холост, имеет пристрастие к алкоголю и систематически употребляет наркотические средства. Ранее не судим. Человек конфликтный. Косвенно знаком с Бутерусом Е.И.

Баталов Юрий Петрович, (79 лет), Пенсионер, проживает один, на первом этаже многоэтажного дома, любит часто сидеть у окна и наблюдать за происходящим на улице. Среди соседей известен как «Ворошиловский стрелок», получил он свое прозвище из-за отличного зрения для своих лет и из-за любопытства наблюдать за своими соседями.

15.05.2017 года в 19:30 Симонов Н.И. употреблял наркотические средства совместно со своей компанией у себя в автомобиле, который находился в общем дворе многоэтажек близ детской площадки, при этом громко нецензурно выражаясь. Спустя 20 минут к автомобилю Симонова Н.И. подошел Бутерус Е.И. Когда Симонов открыл дверь автомобиля, Бутерус сказал ему, чтобы тот не употреблял наркотические средства и нецензурно не выражался во дворе, аргументируя тем что рядом гуляют его дети. В ответ на его претензию Симонов начал нецензурно выражаться в адрес Бутеруса, говоря, что ему всё равно, что здесь играют и гуляют дети и продолжил употреблять наркотики. Бутерус, посчитав это за наглость и неуважение, вытащил Симонова из его автомобиля и нанес ему 3-4 удара в область лица, после чего развернулся и быстро и ушел к себе домой.

После произошедшего, Симонов приняв очередную дозу наркотиков, взял отвёртку из своего автомобиля и направился в сторону детей Бутеруса. Спустя 15 минут на мобильный телефон Бутеруса раздался звонок. Сосед снизу, Баталов Ю.П. сообщил ему, что видит в окно, как Симонов взял его детей за руки и повел в противоположную сторону от дома, при этом нецензурно выражаясь в адрес Бутеруса. Тот сразу же спустился вниз и выбежав на улицу, увидел, как Симонов увел его детей за 300 метров от детской площадки. Бутерус догнал и набросился на Симонова и начал его избивать, но второй пытался оказать сопротивление. После чего Бутерус выхватил у Симонова отвёртку и нанес ему 8 ножевых ранений в область шеи, от чего тот скончался в карете скорой помощи. Баталов, увидев всё происходящее сообщил об этом в полицию.

Тема 3. Преступник.

Задания для студентов:

Проанализируйте личность преступника. К какому типу относится личность преступника? Какие криминогенные качества лежат в основе совершенного им преступления? Возможно ли устранение или уменьшение влияния выявленных свойств, негативно влияющих на преступление?

Старков и Фомин систематически совместно распивали спиртные напитки. Старков, когда выпивал, то часто начинал говорить о том, что он служил в Чечне, он майор, хотя на самом деле он нигде не служил. Когда он был трезвый, то вел себя очень спокойно, тихо. Агрессивным он никогда не был.

В ходе распития спиртных напитков Старковым и Фоминым, Старков начал негативно отзываться о нем и его службе в Чечне. Поскольку Фомин ранее проходил срочную военную службу в Чечне снайпером, то слова Старкова воспринял болезненно, как оскорбление. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений умышленно нанес множественные удары руками и ногами по телу и в область головы Старкова а также множественные удары двумя ножами в область головы и шеи Старкова. После этого он забрал свои вещи и ушел домой. Поскольку он находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, то сразу же не раздеваясь лег спать. Затем явился в полицию с явкой с повинной.

- Фомин Михаил Алексеевич, холостой, со средним специальным образованием, военнообязанный, работает экспедитором

Тема 4 Жертва.

Задания для студентов:

По предложенному казусу необходимо: определить жертву, выделить факторы виктимизации, описать поведение жертвы в механизме преступления, дать социально-демографическую характеристику жертвы, дать социально психологическую характеристику жертвы, описать виктимологическую ситуацию, определить тип виктимности, определить тип жертвы:

01.08.2015 в период времени с 23:00 до 23:30 часов года Попов Иван, находясь в состоянии алкогольного опьянения, зашел на территорию СПК им. Ленина, чтобы встретить свою супругу после рабочего дня. Встретил ранее ему незнакомого Мухамедова Ильгизбоя с голым торсом и в полотенце, выходящего из помещения душевой. Иван выразил свое отношение к Ильгизбою, основанное на принадлежности к определенной национальности, оскорбил его, применил нецензурную лексику. Ильгизбой пытался успокоить Ивана, а также попытался сказать на русском языке, что уже ночь и Ивану нужно идти домой к своей жене, однако плохо владея русским языком, сказал: «Дай ночь, дома, жена». Иван не правильно понял значение сказанных Ильгизбоем слов, посчитав их оскорбительными по отношению к своей супруге. После чего, направился к пункту

охраны, забежал в комнату отдыха, где имелась некоторая кухонная утварь, схватил кухонный нож, догнал, уходящего в сторону общежития Ильгизбая, и нанес ему в спину два удара ножом. При этом словесно выражал личную неприязнь к Ильгизбою основанную на принадлежности к определенной национальности, неоднократно выкрикивая «Хачику не отдам свою бабу». Ильгизбой на иностранном языке крикнул призыв своим соотечественникам. Трое мужчин обезоружили Ивана. К этому времени выходящая из здания СПК им. Ленина супруга Ивана – Попова Наталья быстро оказала медицинскую помощь раненому Ильгизбою.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В систему курса включаются:

Лекции, которые представляют собой устное систематическое и последовательное изложение материала по темам курса. Лекция ориентирована на выяснение стержневых проблем данной учебной дисциплины. Используя лекционный материал, студент готовится к практическим занятиям, рассматривая их как систематизацию теоретических знаний.

Семинарские занятия. Оценивание осуществляется в соответствии с методическими указаниями для данной формы обучения. При выстраивании шкалы оценок должно учитываться наличие в криминологии различных точек зрения по большинству вопросов, что не должно влиять на оценку.

Большее значение имеет не вывод, а его обоснование, так как возможны различные выводы в зависимости от использованной теории преступного.

Если все ответы одинакового качества, ставится балл, соответствующий ответу, без учета наличия дополнительных ответов. Если ответы разного качества, ставится средний балл, если в числе ответов есть неправильный – максимальный балл за задание не ставится.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Фрагмент программы криминологического исследования: определение	1-4 неделя	15

	латентности отдельных видов преступлений		
2	Практическое задание: Анализ фабулы.	5-8 неделя	35

Описание контрольных мероприятий:

1. Фрагмент программы криминологического исследования: определение латентности отдельных видов преступлений по следующей схеме:

Формулировка проблемы

Постановка цели

Выбор объекта

Формулирование гипотезы

Получение информации

Обработка данных

Обобщение и интерпретация результатов.

Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно.

Направленность контроля

Цель данного мероприятия, проверить, сформирована ли у студентов способность:

- выявлять факторы преступлений, правонарушений
- доказать, что выбранный фактор оказал влияние;
- самостоятельно сформулировать выводы о факторах, требующихся мерах;
- использовать психологические методы, средства и приемы при проведении криминологического исследования

Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства можно любые.

Критерии оценивания:

1. Формулировка проблемы
2. Постановка цели – 1 балл,
3. Выбор объекта – 1 балл,
4. Формулирование гипотезы – 1 балл,
5. Теоретическая обоснованность – 1 балл,
6. Валидность – 1 балл,
7. Корректность программы криминологического исследования – 1 балл,
8. Корректность источников криминологической информации – 1 балл,
9. Корректность разработки способов сбора данных - – 1 балл,
10. Корректность получения информации – 1 балл,
11. Корректность сводки полученных данных – 1 балл,
12. Корректность группировки полученных данных – 1 балл,
13. Соблюдение этапов криминологического исследования – 1 балл,
14. Корректность содержания криминологической информации – 1 балл,
15. Обобщение и интерпретация результатов – 1 балл

Критерии начисления баллов:

0 баллов, если ответ не дан;

1 балл, если ответ дан.

2. Практическое задание: Анализ фабулы.

Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.

Направленность контроля

Цель данного мероприятия, проверить, сформирована ли у студентов способность:

- выявлять факторы преступлений, правонарушений, в том числе правонарушений экстремистского, террористического, коррупционного характера
- применять различные криминологические теории (в частности теорию конфликта культур) в качестве основы для анализа фабулы
- аргументировать со ссылкой на условие фабулы правильность своей оценки происходивших событий
- устанавливать необходимые факты по фабуле, отражающей представление о произошедшем.

Структура контрольного мероприятия и балловая стоимость каждого элемента:
Контрольная включает 3 блока: преступник (12 баллов), жертва (13 баллов), обстоятельство, влияющее на совершение преступления (10 баллов).

Преступник

1. Выделение фактора (2 балла).
2 балла – в качестве фактора выделено обстоятельство, которое вытекает из фабулы, выделен именно тот фактор, который анализируется в дальнейшем
1 балл - в качестве фактора выделено обстоятельство, существование которого прямо оговорено в фабуле; выделен именно тот фактор, который анализируется в дальнейшем
0 баллов - в качестве фактора выделено обстоятельство, не вытекающее из условия и (или) выделен не тот фактор, который анализируется в дальнейшем
2. Аргументация выделения фактора - (2 балла)
2 балла, если студент приводит конкретные аргументы опираясь на достаточные данные, чтобы доказать влияние фактора
1 балл, если студент не вполне корректно определяет то, в какой степени происходит влияние фактора
0 баллов, если студент делает вывод о существовании закономерности, опираясь на недостаточные данные, либо некорректно определяет влияние фактора
3. Предложить способ устранения предложить способ устранения – 5 баллов (мера – 1 балл, субъект – 1 балл, ожидаемый результат – 1 балл, схема действия меры – 1 балл, тип меры – 1 балл).
1 балл - если ответ дан, 0 баллов, если ответ не дан.
4. Качество обоснования предложенного способа устранения (1 балл)
1 балл, если приведенные аргументы конкретны, соответствуют фабуле, соответствуют ранее сказанному в работе, соответствуют характеру фактора;
0 баллов, если аргументы не соответствуют какому-то из перечисленных условий;
5. Определить тип преступника – 2 балла
Указана классификация – 1 балл,
Верно определен тип личности – 1 балл,
0 – не указана классификация, не правильно определен тип жертвы

Жертва

1. Выделение фактора (2 балла).
2 балла – в качестве фактора выделено обстоятельство, которое вытекает из фабулы, выделен именно тот фактор, который анализируется в дальнейшем
1 балл - в качестве фактора выделено обстоятельство, существование которого прямо оговорено в фабуле; выделен именно тот фактор, который анализируется в дальнейшем
0 баллов - в качестве фактора выделено обстоятельство, не вытекающее из условия и (или) выделен не тот фактор, который анализируется в дальнейшем
2. Аргументация выделения фактора - (2 балла)
2 балла, если студент приводит конкретные аргументы опираясь на достаточные данные, чтобы доказать влияние фактора

- 1 балл, если студент не вполне корректно определяет то, в какой степени происходит влияние фактора
0 баллов, если студент делает вывод о существовании закономерности, опираясь на недостаточные данные, либо некорректно определяет влияние фактора
3. Предложить способ устранения предложить способ устранения – 5 баллов (мера – 1 балл, субъект – 1 балл, ожидаемый результат – 1 балл, схема действия меры – 1 балл, тип меры – 1 балл).
1 балл – ответ дан, 0 баллов – ответ не дан.
4. Качество обоснования предложенного способа устранения (1 балл)
1 балл, если приведенные аргументы конкретны, соответствуют фабуле, соответствуют ранее сказанному в работе, соответствуют характеру фактора;
0 баллов, если аргументы не соответствуют какому-то из перечисленных условий;
5. Определение типа жертвы – 2 балла
Указана классификация – 1 балл,
Верно определен тип жертвы – 1 балл,
0 – не указана классификация, не правильно определен тип жертвы
6. Описать причиненный вред – 1 балл
1 балл корректно описан причиненный вред
0 – причиненный вред не описан
Обстоятельство, способствующее совершения преступления
1. Выделение фактора (2 балла).
2 балла – в качестве фактора выделено обстоятельство, которое вытекает из фабулы, выделен именно тот фактор, который анализируется в дальнейшем
1 балл - в качестве фактора выделено обстоятельство, существование которого прямо оговорено в фабуле; выделен именно тот фактор, который анализируется в дальнейшем
0 баллов - в качестве фактора выделено обстоятельство, не вытекающее из условия и (или) выделен не тот фактор, который анализируется в дальнейшем
2. Аргументация выделения фактора - (2 балла)
2 балла, если студент приводит конкретные аргументы опираясь на достаточные данные, чтобы доказать влияние фактора
1 балл, если студент не вполне корректно определяет то, в какой степени происходит влияние фактора
0 баллов, если студент делает вывод о существовании закономерности, опираясь на недостаточные данные, либо некорректно определяет влияние фактора
3. Предложить способ устранения предложить способ устранения – 5 баллов (мера – 1 балл, субъект – 1 балл, ожидаемый результат – 1 балл, схема действия меры – 1 балл, тип меры – 1 балл).
1 балл - если ответ дан, 0 баллов, если ответ не дан.
4. Качество обоснования предложенного способа устранения (1 балл)
1 балл, если приведенные аргументы конкретны, соответствуют фабуле, соответствуют ранее сказанному в работе, соответствуют характеру фактора;
0 баллов, если аргументы не соответствуют какому-то из перечисленных условий;

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий	<i>по билетам</i>

промежуточной аттестации	
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>Практическое задание – максимально 50 баллов</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Практическое задание: По предложенному казусу необходимо выделить преступление, выделить одного преступника и определить его тип, одну жертву, определить ее тип, одно обстоятельство, влияющее на совершение преступления; применительно к преступнику, жертве, обстоятельству, влияющему на совершение преступления, необходимо: выделить по одному фактору преступного, предложить способ устранения.

Пример казуса:

1. Носова Алина Витальевна (28 лет) проживающая в городе Волгоград на улице Ленина в 13 квартире 13 дома состоит в браке с Носовым Владимиром Ивановичем 8 лет, детей нет, безработная. Имеет криминальное прошлое.

Носов Владимир Иванович (38 лет) живет по адресу г. Волгоград улица Ленина дом 13 квартира 13, состоит в браке с Носовой 8 лет, детей нет, работает экономистом в ООО «Стройтэкпроект». Соседями характеризуется как примерный семьянин, но жесткий человек.

Катыева Анна Михайловна (62 года) проживающая в городе Волгоград на улице Ленина в 14 квартире 13 дома, соседка по лестничной клетке Носовых. Одинокая и любопытная женщина. Часто беседовала с Носовой.

8 лет в семье Носовых нет детей, что сильно расстраивало Владимира Ивановича, который любил детей и хотел ребенка. Носова не могла иметь детей, но хотела сохранить семью. Вспомнив один из рассказов соседки, Катыевой, о том как та попыталась обмануть своего бывшего мужа, сказав о своей «беременности», но она забыла о том как кончилась история (муж узнал о лжи, что привело к разводу). Носова сказала мужу о своей «беременности», подгадала время под его длительную командировку. И, придумав, как защитить свою ложь, ближе к его возвращению, она похитила ребенка из коляски во дворе. Мать ребенка отвлеклась на своего старшего, 3-хлетнего. Анна Михайловна видела действия соседки с балкона, выходящего как раз во двор, узнала ее, сообщила о действиях, позвонив в полицию.

2. Бутерус Егор Иванович, (36 лет), Работает начальником базы ОАО Уралнефть, женат, есть дети, имеет криминальное прошлое. Ранее отбывал наказание за умышленное причинение среднего вреда здоровью.

Симонов Николай Иванович, (39 лет), Временно безработный, холост, имеет пристрастие к алкоголю и систематически употребляет наркотические средства. Ранее не судим. Человек конфликтный. Косвенно знаком с Бутерусом Е.И.

Баталов Юрий Петрович, (79 лет), Пенсионер, проживает один, на первом этаже многоэтажного дома, любит часто сидеть у окна и наблюдать за происходящим на улице. Среди соседей известен как «Ворошиловский стрелок», получил он свое прозвище из-за отличного зрения для своих лет и из-за любопытства наблюдать за своими соседями.

15.05.2017 года в 19:30 Симонов Н.И. употреблял наркотические средства совместно со своей компанией у себя в автомобиле, который находился в общем дворе многоэтажек близ детской площадки, при этом громко нецензурно выражаясь. Спустился 20

минут к автомобилю Симонова Н.И. подошел Бутерус Е.И. Когда Симонов открыл дверь автомобиля, Бутерус сказал ему, чтобы тот не употреблял наркотические средства и нецензурно не выражался во дворе, аргументируя тем что рядом гуляют его дети. В ответ на его претензию Симонов начал нецензурно выражаться в адрес Бутеруса, говоря, что ему всё равно, что здесь играют и гуляют дети и продолжил употреблять наркотики. Бутерус, посчитав это за наглость и неуважение, вытащил Симонова из его автомобиля и нанес ему 3-4 удара в область лица, после чего развернулся и быстро и ушел к себе домой.

После произошедшего, Симонов приняв очередную дозу наркотиков, взял отвёртку из своего автомобиля и направился в сторону детей Бутеруса. Спустя 15 минут на мобильный телефон Бутеруса раздался звонок. Сосед снизу, Баталов Ю.П. сообщил ему, что видит в окно, как Симонов взял его детей за руки и повел в противоположную сторону от дома, при этом нецензурно выражаясь в адрес Бутеруса. Тот сразу же спустился вниз и выбежав на улицу, увидел, как Симонов увел его детей за 300 метров от детской площадки. Бутерус догнал и набросился на Симонова и начал его избивать, но второй пытался оказать сопротивление. После чего Бутерус выхватил у Симонова отвертку и нанес ему 8 ножевых ранений в область шеи, от чего тот скончался в карете скорой помощи. Баталов, увидев всё происходящее сообщил об этом в полицию.

3. Мишина Сабина Петровна (27 лет), работает в ночном клубе «Заря».

Тарасенко Анатолий Владимирович (37 лет), безработный. Имеет криминалистическое прошлое.

Петров Владимир Павлов (28 лет), сосед по лестничной клетке Мишиной. Одиноким студент.

19 ноября бармен ночного клуба «Заря» Мишина С.П., возвращаясь ночью с работы в алкогольном опьянении, короткой юбке и низким декольте была изнасилована в лифте своего дома неизвестным лицом. Преступник, угрожая ножом при попытке оказания сопротивления Мишиной, порезал ей кисть правой руки. Лицо нападавшего было закрыто маской, поэтому рассмотреть его она не смогла, зато хорошо запомнила нож. На крики о помощи прибежал сосед Петров В.П., который остановил лифт и попытался задержать преступника, но безуспешно.

4. Красова Валентина Георгиевна (68 лет), одинокая доверчивая пенсионерка, есть дети, вдова.

Молоков Павел Анатольевич (36 лет), не имеющий постоянной регистрации, официально не трудоустроен, ранее судимый за кражу, разведен в период отбывания наказания, недавно освобожден из мест лишения свободы.

Молоков П.А. приходился сыном умершей соседки – хорошей подруги Красовой В.Г., поэтому она ему доверяла и неоднократно пускала в свой дом для помощи, за которую давала еду.

17 июня 2017 днем около 19:00 часов Молоков П.А., имея умысел на тайное хищение денежных средств, находясь в состоянии алкогольного опьянения, злоупотребляя доверием престарелой Красовой В.Г. под предлогом помощи по хозяйству, введя Красову В.Г. в заблуждение относительно своих истинных намерений, с целью тайного хищения денежных средств, незаконно проник в дом, расположенный по адресу г. Омск, ул. Попова, 10, где, умышленно, осознавая противоправность своих действий, из корыстных побуждений, тайно похитил из трюмо, принадлежащего Красовой В.Г., деньги в сумме 12 300 рублей, причинив Красовой В.Г. значительный материальный ущерб. С похищенными деньгами с места совершения преступления скрылся и потратил их на приобретение алкогольных напитков.

Обнаружив пропажу денежных средств, Красова В.Г. обратилась с заявлением в местный отдел полиции. Молоков П.А. полностью признал свою вину.

5. Кузнецов Сергей Дмитриевич, (27 лет), Работает продавцом- консультантом в магазине бытовой техники Корпорация “Центр”, не женат, имеет криминальное прошлое. Ранее отбывал наказание за умышленное причинение среднего вреда здоровью.

Попов Антон Геннадьевич, (32 лет). Временно безработный, женат, имеет пристрастие к употреблению, хранению и распространению наркотическим средствам. Ранее не судим. Является соседом по лестничной площадке Кузнецова Сергея Дмитриевича.

Павлова Антонина Степановна, (75 лет) Пенсионерка, в прошлом полковник в отставке. Старшая по подъезду.

13.05.2017 года в 23:40 на лестничной площадке, возле квартиры № 5 стояли трое мужчин, среди которых был хозяин квартиры Попов А.Г. Он и его друзья употребляли наркотические средства и алкоголь, громко разговаривая между собой, при этом использовали нецензурную лексику. Услышав шум в подъезде Кузнецов С.Д. вышел из своей квартиры № 7, сделать замечания шумной компании, вежливо попросил не шуметь в столь поздний час, на что Попов А.Г. ответил в грубой форме с нецензурной лексикой на действия соседа. Тем самым создал конфликтную ситуацию.

После негативного высказывания в свой адрес Кузнецов С.Д. дважды ударил Попова А.Г. в область лица. Попов А.Г. достал нож из кармана куртки и набросился с холодным оружием на Кузнецова С.Д. нанеся ему 8-9 ножевых ударов в область живота.

Павлова А.С. увидела всё происходящее в дверной глазок, своевременно сообщила в полицию. Попов А.Г был задержан.

6. Борисова Надежда Федоровна (43 года), состоит в фактических брачных отношениях с Борисовым Денисом Сергеевичем, (47 лет), в течение десяти лет. Детей нет, работает бухгалтером в фирме.

Коновалов Сергей Валерьевич, (21 год) Не женат, детей нет, безработный. В прошлом были случаи привлечения к административной ответственности за хулиганство. Склонен к употреблению алкоголя.

Борисов Денис Сергеевич, работая дальнбойщиком, часто находился в длительных командировках. Воспользовавшись отсутствием мужа, Борисова Надежда Федоровна вступила в интимные отношения с Коноваловым Сергеем Валерьевичем, которому обещала финансовое содействие и подарки. Но в скором времени Борисова поняла, что не может удовлетворять финансовых потребностей своего любовника. Коновалов Сергей Валерьевич в свою очередь постоянно требовал деньги на свой разгульный образ жизни, устраивал скандалы, говорил, что расскажет все мужу, и вообще, такого молодого любовника ей больше не найти, даже допускал физическое насилие в виде побоев. Борисова неоднократно похищала деньги из кассы своей фирмы. Завладев деньгами, Борисова тратила их на нужды молодого любовника Коновалова.

Когда и этих денег Коновалову оказалось недостаточно, он устроил очередной скандал и потребовал чтобы Борисова похитила деньги из сейфа генерального директора фирмы. В ходе ссоры Коновалов Сергей Валерьевич ударил Борисову Надежду Федоровну ножом в живот пять раз и ушел, закрыв за собой дверь квартиры Борисовых.

Через три дня Борисов Денис Сергеевич вернулся из командировки и обнаружил труп жены в своей квартире.

7. Деньгин Алексей Александрович (22 года), не женат, детей нет, неформально подрабатывал охранником игрового зала. Имеет криминальное прошлое, судим в возрасте 14 лет за вымогательство.

Чепурных Евгений Андреевич (23 года), не женат, детей нет, стажер ИВС (сотрудник полиции), студент. Имеет положительную характеристику.

30 августа, около 24.00 Деньгин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, возвращаясь со свадьбы на автомобиле, которым сам и управлял, развезая по улицам, решил беспричинно избить кого-либо, «выпустить пар». Заехав на автомобиле во двор, увидел ранее незнакомого Чепурных (был не при исполнении, проводил подругу домой). С целью спровоцировать конфликт, Деньгин стал высказывать претензии, в том числе по поводу его внешнего вида Чепурных, однако он на провокационные действия Деньгина не отвечал, в конфликт не вступал. После чего Деньгин достал из автомобиля пневматический пистолет, направил его в сторону Чепурных и произвел выстрел по земле. Затем беспричинно напал на Чепурных, нанеся ему один удар рукой в область головы, отчего потерпевший упал на землю, после чего нанес еще не менее 10 ударов ногами в область головы, а также по туловищу и конечностям.

Желая скрыть совершенное преступление – хулиганство и побои Деньгин решил убить потерпевшего. С этой целью он нанес Чепурных рукоятью пистолета не менее 4 ударов в область головы, поднял его с земли и, угрожая применением пистолета, довел потерпевшего до автомобиля и заставил его залезть в багажник. После этого, Деньгин приехал в безлюдное место, на участок дороги в лесном массиве, вытащил из багажника автомобиля Чепурных, после чего нанес ему рукоятью пистолета не менее 6 ударов в область головы. Затем Деньгин, взяв Чепурных за руки, оттащил его в лесной массив, где продолжая умысел на убийство, подобранным на земле фрагментом дерева нанес один удар в область груди и шеи.

Смерть Чепурных наступила на месте происшествия в результате закрытой черепно-мозговой травмы.

8. 12.05.2016 на Объездной дороге группой лиц совершен угон автомобиля Тойота Лэнд Крузер, государственный номер E123EE 96, гражданина Новоселова Игоря Игоревича, 1971 г.р., владельца спортивного клуба «Атлант».

Во время движения по внутренней стороне Объездной дороги автомобиль Новоселова И.И. был «подрезан» автомобилем Дзу Нексия, что вызвало гнев Новоселова И.И. Под воздействием эмоций, Новоселов И.И. догнал автомобиль Дзу Нексия на внутренней стороне Объездной дороги в районе дома 46а по улице Крестинского и остановил его, желая «разобраться с обидчиком».

Выйдя из своего автомобиля, Новоселов И.И. направился к автомобилю Дзу Нексия, оставив свой автомобиль незапертым с ключами в замке зажигания.

В тот же момент рядом с автомобилем Новоселова И.И. остановился автомобиль ВАЗ-21099, из которого вышел пассажир, сел за руль автомобиля Новоселова И.И. и скрылся. После произошедшего, автомобили Дзу Нексия и ВАЗ-21099 также скрылись с места преступления.

Т.к. угон автомобиля гражданина Новоселова И.И. произошел в районе здания, находящегося под особым видеонаблюдением, группа похитителей была задержана в ходе оперативно-розыскных мероприятий правоохранительных органов. Ими оказались ранее судимые, неоднократно совершавшие дисциплинарные, административные нарушения, нигде не работающие граждане Юрьев Е.А. (1980 г.р.), Кочетков Г.Г. (1981 г.р.), Воропаев М.М. (1981 г.р.), создавшие преступную группу еще в подростковом возрасте и состоявшие в то время на учете в комиссии по делам несовершеннолетних. Причастность данных граждан к совершению преступления была подтверждена записями камер видеонаблюдения.

9. Виряева Ирина Юрьевна (15 лет) отчислена из колледжа, безработная, из неблагополучной семьи. Соседями характеризуется как молчаливая, агрессивная и грубая девушка.

Ленц Виктор Михайлович (37 лет), состоит в браке с Ленц Ольгой Дмитриевной 15 лет, есть сын и две дочери, работает директором в компании "Юнисоф." Соседи характеризуют его как доброго, общительного и порядочного человека. Ленц Виктор Михайлович купил своей дочери после получения зарплаты в качестве подарка фирменный, профессиональный велосипед стоимостью около 120 000 рублей. Привез его к входной двери и отлучился в квартиру на полчаса для того, чтобы организовать сюрприз. Виряева Ирина Юрьевна в это время возвращалась домой, увидела велосипед и решила забрать его себе, увела велосипед прямо в квартиру, закрыла плотно дверь. Все это видела соседка с верхнего этажа, сразу же сообщила по факту пропажи Ленцу Виктору Михайловичу. Велосипед возвращать отказались, поэтому Ленц Виктор Михайлович заявил в полицию.

10. Погодаев Юрий Николаевич, 1980 года рождения, вдовец, имеет малолетнего ребенка, безработный, образование среднее профессиональное, судимости не имеет.

Погодаев будучи под воздействием алкогольного опьянения, осознавая способность совершения противоправных действий в данном состоянии, и желая получить «легкую» материальную выгоду решил украсть металлические ворота и иные металлические изделия с целью их сдачи на металлолом и извлечения из этого материальной выгоды в виде денежных средств. Своими действиями нанес материальный ущерб Петрову и Смирнову на общую сумму 25 000 рублей 00 копеек.

Критерии оценивания:

Анализ казуса включает 3 блока: преступник (20 баллов), жертва (20 баллов), обстоятельство (10 баллов).

Преступник

Выделение фактора (2 балла).

2 балла – в качестве фактора выделено обстоятельство, которое вытекает из фабулы, выделен именно тот фактор, который анализируется в дальнейшем

1 балл - в качестве фактора выделено обстоятельство, существование которого прямо оговорено в фабуле; выделен именно тот фактор, который анализируется в дальнейшем

0 баллов - в качестве фактора выделено обстоятельство, не вытекающее из условия и (или) выделен не тот фактор, который анализируется в дальнейшем

Аргументация выделения фактора - (5 баллов)

5 баллов, если студент приводит конкретные аргументы в полном объеме, опираясь на достаточные данные, чтобы доказать влияние фактора

4 балла, если студент приводит конкретные аргументы в неполном объеме, опираясь на достаточные данные, чтобы доказать влияние фактора

3 балла, если студент приводит конкретные аргументы в полном объеме, не опираясь на достаточные данные, чтобы доказать влияние фактора

2 балла, если студент приводит конкретные аргументы в неполном объеме, не опираясь на достаточные данные, чтобы доказать влияние фактора

1 балл, если студент не вполне корректно определяет то, в какой степени происходит влияние фактора

0 баллов, если студент делает вывод о существовании закономерности, опираясь на недостаточные данные, либо некорректно определяет влияние фактора

Предложить способ устранения предложить способ устранения – 10 баллов (мера – 2 балла, субъект – 2 балла, ожидаемый результат – 2 балла, схема действия меры – 2 балла, тип меры – 2 балла).

2 балла ставится за полный и правильный ответ, 1 балл за неполный, 0 баллов за отсутствие ответа или неправильный ответ.

Качество обоснования предложенного способа устранения (1 балл)

1 балл, если приведенные аргументы конкретны, соответствуют фабуле, соответствуют ранее сказанному в работе, соответствуют характеру фактора;

0 баллов, если аргументы не соответствуют какому-то из перечисленных условий;

Определить тип преступника – 2 балла

Указана классификация – 1 балл,

Верно определен тип личности – 1 балл,

0 – не указана классификация, не правильно определен тип жертвы

Жертва

Выделение фактора (2 балла).

2 балла – в качестве фактора выделено обстоятельство, которое вытекает из фабулы, выделен именно тот фактор, который анализируется в дальнейшем

1 балл - в качестве фактора выделено обстоятельство, существование которого прямо оговорено в фабуле; выделен именно тот фактор, который анализируется в дальнейшем

0 баллов - в качестве фактора выделено обстоятельство, не вытекающее из условия и (или) выделен не тот фактор, который анализируется в дальнейшем

Аргументация выделения фактора - (5 баллов)

5 баллов, если студент приводит конкретные аргументы в полном объеме, опираясь на достаточные данные, чтобы доказать влияние фактора

4 балла, если студент приводит конкретные аргументы в неполном объеме, опираясь на достаточные данные, чтобы доказать влияние фактора

3 балла, если студент приводит конкретные аргументы в полном объеме, не опираясь на достаточные данные, чтобы доказать влияние фактора

2 балла, если студент приводит конкретные аргументы в неполном объеме, не опираясь на достаточные данные, чтобы доказать влияние фактора

1 балл, если студент не вполне корректно определяет то, в какой степени происходит влияние фактора

0 баллов, если студент делает вывод о существовании закономерности, опираясь на недостаточные данные, либо некорректно определяет влияние фактора

Предложить способ устранения предложить способ устранения – 10 баллов (мера – 2 балла, субъект – 2 балла, ожидаемый результат – 2 балла, схема действия меры – 2 балла, тип меры – 2 балл).

2 балла ставится за полный и правильный ответ, 1 балл за неполный, 0 баллов за отсутствие ответа или неправильный ответ.

Качество обоснования предложенного способа устранения (1 балл)

1 балл, если приведенные аргументы конкретны, соответствуют фабуле, соответствуют ранее сказанному в работе, соответствуют характеру фактора;

0 баллов, если аргументы не соответствуют какому-то из перечисленных условий;

Определение типа жертвы – 2 балла

Указана классификация – 1 балл,

Верно определен тип жертвы – 1 балл,

0 – не указана классификация, не правильно определен тип жертвы

Обстоятельство, способствующее совершения преступления

Выделение фактора (2 балла).

2 балла – в качестве фактора выделено обстоятельство, которое вытекает из фабулы, выделен именно тот фактор, который анализируется в дальнейшем

1 балл - в качестве фактора выделено обстоятельство, существование которого прямо оговорено в фабуле; выделен именно тот фактор, который анализируется в дальнейшем

0 баллов - в качестве фактора выделено обстоятельство, не вытекающее из условия и (или) выделен не тот фактор, который анализируется в дальнейшем

Аргументация выделения фактора - (2 балла)

2 балла, если студент приводит конкретные аргументы опираясь на достаточные данные, чтобы доказать влияние фактора

1 балл, если студент не вполне корректно определяет то, в какой степени происходит влияние фактора

0 баллов, если студент делает вывод о существовании закономерности, опираясь на недостаточные данные, либо некорректно определяет влияние фактора

Предложить способ устранения предложить способ устранения – 5 баллов (мера – 1 балл, субъект – 1 балл, ожидаемый результат – 1 балл, схема действия меры – 1 балл, тип меры – 1 балл). 1 балл - если ответ дан, 0 баллов, если ответ не дан.

Качество обоснования предложенного способа устранения (1 балл)

1 балл, если приведенные аргументы конкретны, соответствуют фабуле, соответствуют ранее сказанному в работе, соответствуют характеру фактора;

0 баллов, если аргументы не соответствуют какому-то из перечисленных условий;

1) Критерии начисления баллов:

1 балл - если ответ дан, 0 баллов, если ответ не дан.

Электронные учебные издания

1) Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. – 800 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/969828>. — Режим доступа: по подписке.

2) Криминология : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под общ. ред. О. С. Капинус. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 1132 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/475296>. — Режим доступа: по подписке.

3) Козаченко, И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/469323>. — Режим доступа: по подписке.

4) Клейменов, М. П. Криминология : учебник / М. П. Клейменов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 400 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1446479>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий	Специализированная мебель и технические

лекционного типа	средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;

3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».