

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 14:04:21
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Культура речи и риторика для юристов»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Судебная деятельность
(профиль: Экономическое правосудие)

Заочная форма обучения
на базе высшего образования

РАЗРАБОТЧИК:	
КАФЕДРА	Кафедра русского, иностранных языков и культуры речи
АВТОР (Ы):	Доцент, к.ф.н. Панченко С.В., ассистент, к.ф.н. Рядовых Н.А., доцент, к.ф.н., Снигирев А.В., доцент, к.ф.н. Феденева Ю.Б., доцент, к.ф.н. Юшкова Н.А.

Целью освоения учебной дисциплины является развитие способности к письменной и устной коммуникации на русском языке для решения задач профессиональной деятельности, а также приобретение навыков публичных выступлений и профессионального ведения полемики.

Для реализации данной цели обучающимся необходимо:

- овладеть ресурсами русского (государственного) языка, научиться грамотно осуществлять отбор языковых средств в процессе профессиональной коммуникации;
- повысить общую речевую культуру письменной и устной речи посредством освоения норм современного русского литературного языка;
- изучить профессионально значимые функциональные стили речи (официально-деловой, научный и др.) и функционально-стилистические особенности судебной речи;
- изучить содержательные и структурно-композиционные особенности судебной речи;
- развивать навыки создания письменных текстов разных стилей и жанров, востребованных в профессиональной коммуникации, а также навыки подготовки публичных выступлений и ведения полемики с учетом принципа состязательности судебной речи;
- формировать умения публичного предъявления результатов своей деятельности в правоприменительной, правоохранительной, организационно-управленческой, научно-исследовательской сферах правовой коммуникации.

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль 1. Нормы современного русского литературного языка в устной и письменной речи юриста.	1	2	25	28
1.	Тема 1. Нормы литературного языка, их функции и основные типы. Этапы развития норм.	1	1	6	8
2.	Тема 2. Нормы произношения и ударения.	-	1	6	7
3.	Тема 3.	-	-	6	6

	Грамматические нормы.				
4.	Тема 4. Лексические нормы.	-	-	7	7
II.	Модуль 2. Основы стилистики русского языка в правовой коммуникации.	-	2	25	27
1.	Тема 1. Система функциональных стилей современного русского литературного языка.	-	1	3	4
2.	Тема 2. Научный стиль речи. Общие качества стиля, подстили и жанры.	-	-	3	3
3.	Тема 3. Малые жанры в научно-учебном подстиле. Особенности научно-популярного подстиля.	-	-	3	3
4.	Тема 4. Официально-деловой стиль речи. Общие качества стиля, подстили и жанры.	-	-	3	3
5.	Тема 5. Документы. Понятие и виды. Требования к составлению и оформлению частных деловых бумаг.	-	1	3	4
6.	Тема 6. Публицистический стиль речи. Общие качества стиля, подстили и жанры.	-	-	3	3
7.	Тема 7. Функционально-стилистические особенности судебной речи. Обвинительная речь прокурора.	-	-	7	7
III.	Модуль 3. Основы юридической риторики	-	2	25	27
1.	Тема 1. Базовые понятия риторики.	-	-	3	3

	Особенности публичных выступлений.				
2.	Тема 2. Аргументация: понятие, виды, способы.	-	1	3	4
3.	Тема 3. Топос: понятие и виды. Топосы юридической риторики.	-	-	3	4
4.	Тема 4. Композиция публичного выступления.	-	1	3	4
5.	Тема 5. Особенности композиции судебной (обвинительной) речи.	-	-	3	3
6.	Тема 6. Изобразительно-выразительные средства юридической риторики.	-	-	3	3
7.	Тема 7. Оценка эффективности публичного выступления.	-	-	7	7
IV.	Модуль 4. Основы полемического мастерства	-	-	26	26
1.	Тема 1. Основные виды спора: дискуссия, полемика, прения.	-	-	6	6
2.	Тема 2. Логические, этические и психологические требования к ведению спора. Приемы ведения спора.	-	-	6	6
3.	Тема 3. Диалогичность и состязательность судебной речи.	-	-	6	6
4.	Тема 4. Этические требования к речи в процессе судебных прений.	-	-	8	8
Итого:		1	6	101	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций	Код универсальной/общепрофессиональной компетенции	Содержание универсальной/общепрофессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Коммуникация	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИУК-4.1	Выбирает и использует релятивные современные коммуникативные технологии для достижения поставленных целей и запланированного результата	<p>Знает систему коммуникативных качеств речи, содержание понятия «правильность / нормативность речи» как ведущей характеристики литературного и профессионального языка, понятие нормы литературного языка, основные классификации и типы норм; общие требования к письменной и устной речи юриста;</p> <p>основные языковые нормы современного русского языка (орфоэпические, акцентологические, грамматические (синтаксические и морфологические), лексические) и распространенные типы языковых ошибок; основные принципы отбора и систематизации информации по теме;</p> <p>основные электронные библиотечные ресурсы (Национальная электронная библиотека; ЭБС Лань; Российская государственная библиотека РГБ; Российская национальная библиотека РНБ; eLibrary.ru); особенности функциональных стилей, значимых для правовой коммуникации</p>

					<p>(научный, официально-деловой, публицистический); систему подстилей официально-делового стиля речи (юрисдикционный, законодательный, канцелярско-административный, дипломатический); знать особенности одного из подстилей официально-делового стиля речи; основные письменные и устные жанры научного и официально-делового стилей речи, основные особенности деловой коммуникации, её формы и техники.</p> <p>Умеет сопоставлять правильный и ошибочный варианты использования языковых единиц, в том числе с использованием справочной литературы; исправлять нарушения акцентологических, орфоэпических, грамматических (синтаксических и морфологических), лексических норм; в целом соблюдать нормы литературного языка (орфоэпические, акцентологические, грамматические (синтаксические и морфологические), лексические); создавать тексты разных жанров, значимых для академического и профессионального взаимодействия, с учетом требований зарубежных стандартов, в том числе на иностранном языке.</p> <p>Владеет навыками поисково-аналитической работы со справочными изданиями (выбор справочника, знание структуры словарной статьи); навыками</p>
--	--	--	--	--	--

					грамотного письма и грамотной устной речи; нормами делового этикета в различных ситуациях профессионального взаимодействия
			ИУК-4.4	Применяет современные коммуникативные технологии на русском языке для академического и профессионального взаимодействия	Знает основные особенности деловой коммуникации, её формы и техники; основные технологии виртуального общения. Умеет применять нормы и техники цифрового этикета. Владет навыками грамотного оформления деловой переписки в цифровом формате, проведения деловых переговоров с помощью средств электронной связи.
Теоретические и практические основы профессиональной деятельности	ОПК-6	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)	ИОПК 6.1	Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию.	Знает основные положения современной теории аргументации, содержательную и композиционную специфику судебной речи, языковые средства усиления позиции судебного оратора. Владет навыками давать развернутые и аргументированные ответы в заданных коммуникативных ситуациях, создавать и презентовать публичную речь научно-популярного подстиля с использованием средств популяризации; участвовать в обсуждении научной проблемы. Умеет проектировать и презентовать судебную речь в ситуации моделирования судебного процесса, применять средства, усиливающие позицию оратора (диалогизация, конкретизация, квантование и т.д.)
			ИОПК 6.2	Корректно применяет юридическую лексику при	Знает общие требования к письменной и устной речи юриста;

				<p>осуществлении профессиональной коммуникации.</p>	<p>основные языковые нормы современного русского языка (орфоэпические, акцентологические, грамматические (синтаксические и морфологические), лексические) и распространенные типы языковых ошибок, прежде всего, лексических.</p> <p>Умеет сопоставлять правильный и ошибочный варианты использования лексических единиц, в том числе с использованием справочной литературы; исправлять лексических норм; в целом соблюдать нормы литературного языка (орфоэпические, акцентологические, грамматические (синтаксические и морфологические), лексические), грамотно использовать специальную лексику и юридические клише.</p> <p>Владеет навыками поисково-аналитической работы со справочными изданиями (выбор справочника, знание структуры словарной статьи); навыками грамотного письма и грамотной устной речи с использованием специальной юридической лексики.</p>
--	--	--	--	---	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

I. Нормы современного русского литературного языка в устной и письменной речи юриста

Нормы литературного языка, их функции и основные типы. Этапы развития норм. Нормы произношения и ударения. Грамматические нормы. Лексические нормы.

Вопросы для самоконтроля:

- Современный русский литературный язык. Понятие литературной нормы, функции нормы и вопросы кодификации.
- Основные типы литературных норм. Этапы развития нормы.
- Основные черты русского литературного произношения. Орфоэпические нормы.
- Орфоэпические нормы. Трудные случаи произношения гласных звуков.
- Орфоэпические нормы. Трудные случаи произношения согласных звуков.
- Акцентологические нормы. Особенности русского ударения.
- Акцентологические нормы. Причины появления акцентных вариантов.
- Акцентологические нормы. Влияние профессионального произношения.
- Лексические нормы. Причины нарушений. Основные типы лексических ошибок.
- Грамматические (морфологические) нормы. Общая характеристика, причины отступлений от грамматических норм на морфологическом уровне.
- Грамматические (морфологические) нормы. Нормы употребления форм рода имен существительных.
- Грамматические (морфологические) нормы. Обозначение лиц по должности, профессии, ученому или воинскому званию. Нормы склонения фамилий.
- Грамматические (морфологические) нормы. Употребление форм имени прилагательного.
- Грамматические (морфологические) нормы. Употребление форм имени числительного.
- Грамматические (синтаксические) нормы. Общая характеристика, причины нарушений грамматических норм на синтаксическом уровне.
- Грамматические (синтаксические) нормы. Порядок слов в предложении.
- Грамматические (синтаксические) нормы. Нормы согласования.
- Грамматические (синтаксические) нормы. Нормы управления.
- Грамматические (синтаксические) нормы. Употребление однородных членов предложения.
- Грамматические (синтаксические) нормы. Употребление деепричастного оборота.
- Лексические нормы. Неточный выбор слова и нарушения лексической сочетаемости.
- Лексические нормы. Употребление синонимов, антонимов, паронимов.
- Лексические нормы. Речевая избыточность.
- Лексические нормы. Клише и штампы в речи юриста.

Задания для самостоятельной работы студента:

Задание 1. Прочитайте группы слов в соответствии с литературной нормой, прокомментируйте особенности произношения. Слова с вариативным произношением произнесите дважды.

А. Детектив, декада, лотерея, термин, идентичный, бизнесмен, тезис, юриспруденция, патент, бактерия.

Б. Менеджер, компетенция, компьютер, федерация, тенденция, академия, шинель, фанера, артерия, экспресс.

В. Порядочный, прачечная, игрушечный, нарочно, годичный, подсвечник, двоечник, скучный, Лукинична, скворечник.

Г. Булочная, заочный, яичница, рыночный, троечник, сердечный, Кузьминична, точный, конечно, пустячный.

Задание 2. Прочитайте слова в соответствии с акцентологическими нормами. Выпишите слова, в которых вы допустили ошибку. Запомните правильный вариант.

АгЕнт, алкогОль, анАтом, апартаменты, апострОф, арАхис, безУдержный, блокИровать, боЯзнь, валовОй, вероисповЕдание, воспроизведЁнный, втрИдорога, гасторнОмия, гЕнезис, граффИти, давнИшний, деспотИя, дефИс, добыЧа, докумЕнт, донЕльзя, дремОта, духовнИк, еретИк, завИдно, завсегдАтай, заГовор, нАискось, заЁм, закУпорить, звонИшь, перезвонИм, изобретЕние, исповЕдание, истерИя, каучУк, квартАл, кладовАя, клАла (от класть), коклЮш, красИвее, кремЕнь, ломОть, ломОта, мытАрство наОтмашь, новорождЁнный, обеспЕчение, облегЧИть, ободрИть, оптОвый, освЕдомить, осуждЁнный, откУпорить, пАмятуя, премировАние, приговОр, принУдить, приобретЕние, присовокупИть путепровОд, рАкурс, сиротА, сирОты, слУчай, снаДобье, сОгнутый, созЫв, сосредотОчение, срЕдство, мн.ч. срЕдства, толИка, углубИть, украинский, умЕрший, усугубИть, феЕрия, фОрзац, формировАть, ходАтайство, хозЯева, экспЕрт.

Задание 3. Найдите варианты, содержащие морфологические ошибки.

1. с трёхсот пятьюдесятью студентами; 2. в две тысячи двадцать первом году; 3. свыше четырёх тысяч метров; 4. семьястами пятидесяти пятью штукаами; 5. четверо спортсменов; 6. трое первокурсниц; 7. директора фирм; 8. профессора университета; 9. более культурный; 10. громаднейший; 11. более лучшее решение; 12. быстрее всех.

Задание 4. Объясните ошибки в предложениях. Исправьте предложения.

1. Учитывая положение статьи 23 Закона, решение арбитражного суда является неправомерным. 2. На собрании совета студенческого самоуправления прошло обсуждение хода подготовки проекта межвузовского взаимодействия председателей советов институтов и университетов. 3. Факт использования нелицензионного контрольно-кассового оборудования при осуществлении денежных расчетов с клиентами предпринимателем судом установлен и подтверждается материалами дела. 4. В письме на имя директора содержится просьба дать указание на оформление наградных документов на сотрудников предприятия. 5. Решение суда обязывает налоговую инспекцию Дмитриевского района вернуть из бюджета АКБ «Союз-банк» 18500 рублей необоснованно удержанных пеней.

Примерные задания для практических занятий:

Задание 1. Прочитайте предложения, выбрав из скобок правильный вариант. Укажите случаи вариативности нормы. При необходимости используйте орфоэпический словарь.

1. Изменения в учебной деятельности (ака[де]мии, ака[дэ]мии) связаны с основными ([тенде]нциями, [тэндэ]нциями) (мо[де]рнизации, мо[дэ]рнизации) российского образования. 2. В (пр[о]ектировании, пр[оэ]ктировании) медицинского центра для (новорожденных, новорождённых) наблюдается значительный (прог[рэ]сс, прог[ре]сс). 3. (Оседлый, оседлый) образ жизни привел к замкнутости и ([де]градации, [дэ]градации) некоторых народностей. 4. Только (про[те]кция, про[тэ]кция) влиятельного чиновника позволила своевременно получить (па[тэ]нт, па[те]нт) на изобретение. 5. Слова «(многоженец, многожёнец)» и «(двоеженец, двоежёнец)» в (юриспру[де]нции, юриспру[дэ]нции) используются в качестве ([те]рминов, [тэ]рминов). 6. Во многих мусульманских республиках законодательно закреплено (одножёнство, одноженство). 7. Он был настоящим интеллигентом: (порядо[чн]ость, порядо[шн]ость) была у него врожденной. 8. Видеоролики рекламируют (маневренность, манёвренность) новой (мо[дэ]ли, мо[де]ли) автомобиля. 9. В (бу[хг]алтерии, бу[хк]алтерии, бу[h]алтерии) неправильно оформили документы, и (платёж, платеж) не был своевременно (оплачен,

оплочен). 10. ([Рэ]йтинг, [ре]йтинг) высших учебных заведений, опубликованный в (п[рэ]ссе, п[ре]ссе), основывается на (эксп[рэ]сс, эксп[ре]сс)-опросе основных работодателей областного уровня.

Задание 2. Прочитайте предложения, выбрав из скобок правильный вариант. При необходимости используйте орфоэпический словарь.

1. Встреча с этим человеком была поистине (провИдением, провидЕнием). 2. У нас была заказана (бронЯ, брОня) на места в партере. 3. (ЭкспЕрт, Эксперт) поняла, какие особенности отличали эти образцы от предыдущих. 4. (ОбеспЕчение, обеспЕчение) отдаленных территорий кондитерскими изделиями, особенно (тортАми, тОртами), всегда было затруднено. 5. В связи с успешной премьерой было решено (премИровать, премировАть) (танцОвщицу, танцовщИцу). 6. Новая технология должна (облегчИть, облЕгчить) прокладку (нефтепрОвода, нефтепрОвода). 7. Вы, как всегда, (прАвы, правЫ). 8. (МытАрства, мЫтарства), которые сопровождали продвижение (ходАтайства, ходатАйства), (принУдили, принудИли) обратиться с жалобой в министерство. 9. Бушующие природные стихии стали (знаМением, знамЕнием) времени. 10. Новый год (начался, начАлся, нАчался) удачно: мне сообщили, что я (прИнята, приняТА) на работу в «Ростелеком».

Задание 3. Найдите и исправьте ошибки, связанные с неправильным выбором рода имени существительного.

1. Потерпевшая запустила в Чеботаря туфлем. 2. Семенова Светлана Юрьевна до 27 ноября текущего года работала кассиршей в продовольственном магазине «Яблоко». 3. Счет-фактура была выписана по правилам. 4. Окна в гостиной были закрыты плотной тюлью. 5. МВД неоднократно подвергался критике со стороны СМИ. 6. У Самойловой заработок был нерегулярный: она подрабатывала свадебной тамадой. 7. Благодаря огромным запасам нефти месторождение на Ямале стали называть «второе Баку». 8. Единственным источником света в комнате была тусклая бра на стене. 9. Правый манжет на рубашке потерпевшего оторван.

Задание 4. Объясните ошибки в предложениях. Исправьте предложения.

1. Учитывая положение статьи 23 Закона, решение арбитражного суда является неправомерным. 2. 15 потерпевших, 21 свидетель обвинения и 9 свидетелей защиты выступал в этом судебном заседании. 3. Около сотни студентов встречал генерального прокурора в его родном вузе. 4. На собрании совета студенческого самоуправления прошло обсуждение хода подготовки проекта межвузовского взаимодействия председателей советов институтов и университетов. 5. Из областного бюджета выделен миллион рублей на благоустройство нового микрорайона. 6. Факт использования нелицензионного контрольно-кассового оборудования при осуществлении денежных расчетов с клиентами предпринимателем судом установлен и подтверждается материалами дела. 7. В письме на имя директора содержится просьба дать указание на оформление наградных документов на сотрудников предприятия. 8. В процессе фигурировал 21 свидетель. 9. Решение суда обязывает налоговую инспекцию Дмитриевского района вернуть из бюджета ОАО «Союз-супрем» 18500 рублей необоснованно удержанных пеней. 10. Прокурор Олеся Нематова, участвующий в заседании, поддержал позицию потерпевшего. 11. Множество населенных пунктов было уничтожено лесными пожарами, лишив население крова. 12. В этих документах был указан ряд недостатков в подготовке помещений к зимнему сезону.

Задание 5. Выявите случаи нарушения лексической сочетаемости. Установите причину ошибок (нарушение смысловой и оценочной совместимости; разрушение устойчивого сочетания; неверное использование фразеологизма). Внесите необходимую правку.

1. Проходит процесс формирования рыночных структур. 2. На приеме глава государства поднял тост за мир и процветание. 3. Изумительные случаи правонарушений регулярно освещают многие телевизионные передачи. 4. Особое внимание на конгрессе было

отведено проблемам молодежи. 5. В зале Ученого Совета юридического факультета собрались отъявленные любители риторики. 6. Внедрение новых технологий сыграет должный эффект в развитии экономики. 7. Наблюдается чудовищное улучшение условий жизни. 8. Гражданина Воронцова ударять я не собирался, за что извиняюсь. 9. Данный факт не играет значения. 10. Ухудшение уровня знаний студентов связано со свободным посещением занятий.

Форма контроля по теме: **тестирование**.

Контрольное мероприятие выполняется письменно / аудиторно.

Выявляется знание норм литературного языка (акцентологических, орфоэпических, грамматических, лексических), умение сопоставлять правильный и ошибочный варианты, владение приемами анализа языкового материала.

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Пример теста: **Нормы литературного языка. Ударение**

Задание 1. В каком слове неверно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук? Выпишите слово, указав правильный акцентный вариант (*1 балл за правильный ответ*):

кОрысть, жалюзИ, духовнИк, блокИровать

Задание 2. В каком слове неверно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук? Выпишите слово, указав правильный акцентный вариант (*1 балл за правильный ответ*):

облегчИт, завИдно, позвОнит, упрОчение

Задание 3. В каком слове неверно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук? Выпишите слово, указав правильный акцентный вариант (*1 балл за правильный ответ*):

нефтепровОд, средствА, нАнял, началсЯ

Задание 4. В каком слове неверно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук? Выпишите слово, указав правильный акцентный вариант (*1 балл за правильный ответ*):

путепровОд, ходАтайство, умЕрший, вероисповедАние

Задание 5. В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук? Выпишите это слово (*2 балла за правильный ответ*):

создалАсь, сИроты, изогнУтый, звОнит, апОстроф

Задание 6. В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук? Выпишите это слово (*2 балла за правильный ответ*):

уведомИть, премировАть, прИбыть, Эксперт, КатАло

Задание 7. В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук? Выпишите это слово (*2 балла за правильный ответ*)

квАртал, оптовый, факсимилЕ, оцененА, дремотА.

Всего: 10 баллов

Рекомендации по освоению темы

Для успешного самостоятельного освоения содержания дисциплины необходимо внимательно изучить основные разделы предлагаемого теоретического материала. Ко всем темам предлагаются тестовые задания, сопровождающиеся ключами. Самоконтроль позволит организовать системную работу по своевременной проверке приобретенных теоретических знаний и практических навыков.

Кроме того, необходимо регулярно обращаться к специальным словарям и справочникам по культуре речи.

Самостоятельная работа над ошибками, допущенными в контрольных работах, предъявляется в виде таблицы, в которую вносятся выявленные нарушения литературных норм, приводится комментарий допущенной ошибки с опорой на данные словарей, дается исправленный вариант.

II. Основы стилистики русского языка в правовой коммуникации

Система функциональных стилей современного русского литературного языка. Научный стиль речи. Общие качества стиля, подстили и жанры. Малые жанры в научно-учебном подстиле. Особенности научно-популярного подстиля. Официально-деловой стиль речи. Общие качества стиля, подстили и жанры. Документы. Понятие и виды. Требования к составлению и оформлению частных деловых бумаг. Публицистический стиль речи. Общие качества стиля, подстили и жанры. Функционально-стилистические особенности судебной речи.

Вопросы для самоконтроля:

- Дайте определение и общую характеристику научного стиля речи. Почему данный стиль относится к книжным стилям речи?
- Какие объективные стилеобразующие факторы необходимо учитывать при создании текста в научном стиле?
- Какие подстили выделяются в научном стиле? Чем это обусловлено?
- Опишите систему жанров, характерных для каждого подстиля.
- Какие жанры в научном стиле относятся к репродуктивным и продуктивным?
- Каковы общие стилевые черты научного стиля? Как они влияют на использование языковых единиц разных уровней?
- Дайте определение и общую характеристику официально-делового стиля речи. Почему данный стиль относится к книжным стилям речи?
- Какие объективные стилеобразующие факторы необходимо учитывать при создании текстов официально-делового стиля?
- Каковы общие стилевые черты официально-делового стиля? Как они влияют на использование языковых единиц разных уровней?
- Какие подстили выделяются в официально-деловом стиле? Чем это обусловлено?
- Опишите систему жанров, характерных для каждого подстиля.
- Что такое служебные документы? Какие виды служебных документов существуют?
- Что такое реквизиты документа? Какие требования предъявляются к оформлению частных деловых бумаг?
- Публицистический стиль речи. Общие качества стиля, подстили и жанры.
- Функционально-стилистические особенности судебной речи.

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1. К какому подстилю научного стиля относится данный текст? Какой тип речи в нем реализуется?

Вовлечение предприятий в торговый оборот побудило ученых-правоведов к разработке в рамках категорий частного права понятия предприятия как предмета договорных обязательств. Как система подчиненных единой цели интеракций организация подобна человеку в том, что посредством многочисленных действий вступает в контакт с окружающим миром и воздействует на него. И не имеет значения, что в одном случае действует один человек, а в другом несколько, поскольку достаточно уже того, что они выполняют единую функцию.

Задание 2. Установите соответствие между обозначениями подстилей научного стиля и текстами: 1. научно-учебный; 2. собственно научный; 3. научно-популярный.

А. Статья 168 ГК РФ устанавливает, что сделка, не соответствующая требованиям норм права, является недействительной, если законом прямо не установлена возможность ее оспаривания. Эти нормы права могут устанавливаться как законом, так и подзаконным актом.

Б. К сожалению, в реальной жизни зачастую наблюдается несоответствие практического положения дел содержанию законодательства. За чертой бедности оказалось значительное число граждан России, смертность превысила рождаемость, что является показателем социально-экономического неблагополучия страны. В ситуации, когда государство не в состоянии обеспечить достойное существование дееспособных граждан, оно вряд ли способно позаботиться о социально слабо защищенных слоях населения. Что же делать в этой ситуации?

В. Сегодня мы должны разобраться с основными наиболее важными теоретическими понятиями, без которых нельзя говорить о механизме Российского государства. И в первую очередь мы должны остановиться на принципе разделения властей.

Задание 3. Определите жанр каждого текста. Назовите вид служебных документов.

А. 1.1. Настоящая должностная инструкция определяет функциональные обязанности, права и ответственность Заместителя руководителя структурного подразделения.

1.2. Заместитель руководителя структурного подразделения назначается на должность и освобождается от должности в установленном действующим трудовым законодательством порядке приказом Генерального директора предприятия.

Б. За время обучения Танков С. В. проявил себя как ответственный студент. Посещал занятия, своевременно выполнял все задания преподавателей, в соответствии с учебным планом представлял к сдаче курсовые работы, отчеты о прохождении практики. За все время обучения не был замечен в нарушении дисциплины, не совершал проступков.

В. Уважаемый Иван Петрович! При эксплуатации оборудования, приобретенного на Вашем предприятии (коммерческий контракт 86/1 от 03.12.10), обнаружены технические недостатки, устранение которых обошлось нашему предприятию в 75 000 рублей. Недостатки были выявлены в присутствии представителя Вашего предприятия г-на Тищенко В.Т. (акт от 17.01.11 № 47). На основании изложенного просим в течение 30 банковских дней (согласно контракту) перечислить указанную сумму на наш расчётный счёт.

Задание 4. Определите жанры по их описанию. К какому подстилю они относятся? Какой вид служебных документов представляют? Используя Приложение, подберите образцы текстов данных жанров.

1. _____ – документ, содержащий просьбу какого-либо лица о чем-либо, адресованную организации или должностному лицу учреждения.

2. _____ – документ, содержащий социально значимые сведения из жизни автора. В нем отсутствует оценочность, важна временная последовательность, должны быть включены только основные сведения о жизни человека, важные для определенного этапа. В структуру документа входит 1) наименование документа, 2) текст с делением на абзацы и соблюдением хронологии в изложении фактов, 3) дата, 4) подпись.

3. _____ – документ, содержащий отзыв, заключение о чьей-либо служебной, общественной и т. п. деятельности, о деловых качествах кого-либо. В ней даются сведения, касающиеся социально-типизированных, официальных сторон жизни человека.

4. _____ – документ, объясняющий причины какого-либо факта, действия, происшествия. Так же, как и заявление, адресуется руководителю. В тексте этого документа сначала, как правило, излагаются факты и события, вызвавшие необходимость его написания, а потом – сами объяснения. Документ имеет те же реквизиты, что и заявление.

Примерные задания для практических занятий:

Задание 1. Определите, к какому жанру относится текст. К какому подстилю его следует отнести? Свой ответ обоснуйте, опираясь на общие стиливые черты и языковые особенности текста.

Статья 1. Основные начала семейного законодательства.

1. Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства.

Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

2. Признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния.

3. Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

4. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Права граждан в семье могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан.

Задание 2. Внесите необходимые стилистические поправки, чтобы документ соответствовал нормам современного русского литературного языка и требованиям, предъявляемым к соответствующему жанру официально-делового стиля.

Начальнику районного отдела ГИБДД
майору Павленко О.И.
от потерпевшего Смирнова
Бориса Петровича,
проживающего по адресу
г. Красноярск, пер. Медицинский 61-22
тел. 8-909-12-005-73-78

Жалоба

На действия инспектора ГИБДД лейтенанта Лукина Олега Леонидовича. Двенадцатого июля текущего года вышеуказанный инспектор остановил меня с целью проведения досмотра автомобиля. Остановив автомобиль, инспектор, не представляясь, и не объясняя причину попросил выйти из транспортного средства. Не аргументируя, и не объясняя порядок прохождения, инспектор предложил мне пройти медицинское освидетельствование на предмет содержания этилового спирта в моей крови. Для этого он предложил мне алкотестер, при этом мундштук, который вставляется в тестер не был герметично упакован. Своими действиями инспектор нарушил следующие правила:

А) Остановка транспортного средства была не аргументирована, согласно Приказа МВД РФ от 20 апреля 1999 г. №297 "Об утверждении Наставления по работе дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации" 13.7.

Б) Согласно правилам Об освидетельствовании лиц, которые управляют транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения, для проверки лица на алкогольное опьянение необходимы определённые основания.

В) Инспектор предложил мне дыхнуть в тестер, в котором находился негерметичный мундштук, нарушил Правила прохождения медицинского освидетельствования, на предмет содержания этилового спирта в моей крови, так как согласно этим правилам, мундштук должен быть герметично упакован и вскрыт при присутствии проверяемого.

14 июля 2017 год

Б.П. Смирнов

Задание 3. Выполните правку фрагмента статьи в соответствии с нормами литературного языка и требованиями, предъявляемыми к текстам научного стиля.

Язык юриста, несмотря на схожесть семантики, не является точным, полным и адекватным воспроизведением юридического языка. Для адекватного восприятия юридического языка он должен быть спроецирован носителем языка на определенную социальную среду.

Адекватное воспроизведение юридического языка возможно в профессиональной юридической среде, где он и может быть воспринят должным образом. В свою очередь, применение и степень применения юридического языка в профессиональной среде свидетельствует о степени профессионализма самого носителя юридического языка. Аналогично юридический язык проецируется в юридическом документообороте. Трансляция юридического языка в научно-теоретическом обиходе лишь дополняет общую область научного языкового оборота.

Иные социальные среды требуют определенной языковой адаптации. Использование свойств юридического языка при этом может быть нарушено, и юридическая терминология может переводиться как в литературный, так и в бытовой языковой оборот. Адекватное определение содержания юридического языка в приемлемых для каждой социальной среды языковых формах является смыслом его применения.

Форма контроля по теме: **контрольная работа по стилистическому анализу и стилистической правке дефектного текста (редактирование).**

Для работы предлагаются тексты разных функциональных стилей, в том числе дефектные фрагменты, которые предполагают выполнение правки текста; план анализа.

Выявляется знание особенностей функциональных стилей (научного, официально-делового, публицистического), умение определять языковые средства, характерные для различных стилей речи, владение приемами правки текстов.

Выполнение работы оценивается по критериям, соответствующим аспектам анализа текста.

1. Определение объективных стилеобразующих факторов:

- сфера общения и ситуация, на которую текст ориентирован;
- основные функции текста (информативная, коммуникативная, воздействующая);
- форма речи (письменная, устная)
- вид речи (монолог, диалог, полилог).

2. Определение языковых особенностей текста:

- морфологический уровень
- лексический уровень
- синтаксический уровень
- графический уровень

3. Определение стиля, подстиля и жанра текста.

4. Выявление ошибок в дефектном тексте

- нарушение языковых норм
- нарушение стилистических норм
- нарушение логичности изложения

5. Правка текста:

- соблюдение языковых норм
- соблюдение требований стилистического единства текста
- соблюдение требований к логичности изложения

Рекомендации по освоению темы

Для успешного самостоятельного освоения содержания дисциплины необходимо внимательно изучить основные разделы предлагаемого теоретического материала. Ко всем темам предлагаются тестовые задания, сопровождающиеся ключами. Самоконтроль позволит организовать системную работу по своевременной проверке приобретенных теоретических знаний и практических навыков.

Кроме того, необходимо регулярно обращаться к специальным словарям и справочникам по культуре речи.

В процессе описания функционально-стилевого и жанрового своеобразия текстов следует обобщить основные теоретические сведения о функциональных стилях русского литературного языка по ряду вопросов: основные стилеобразующие факторы, стилиевые черты научного, официально-делового и публицистического стилей речи, основные подстили и жанры.

III Основы юридической риторики

Базовые понятия риторики. Особенности публичных выступлений. Аргументация: понятие, виды, способы. Топос: понятие и виды. Топосы юридической риторики. Композиция публичного выступления. Особенности композиции судебной (обвинительной) речи. Изобразительно-выразительные средства юридической риторики. Оценка эффективности публичного выступления.

Вопросы для самоконтроля:

- Судебная речь: особенности стиля, основные жанры.
- Особенности обвинительной речи. Виды обвинительной речи.
- Требования к подготовке судебной (обвинительной) речи. Этапы подготовки.
- Особенности композиции судебной (обвинительной) речи. Основные микротемы.
- Требования к вступительной части речи обвинительной речи. Реализация основных микротем в основной части. Работа над заключением.
- Аргументация: способы и структура аргументации.
- Требования к аргументации в судебной (обвинительной) речи. Основные виды аргументов.
- Логические аргументы в судебной (обвинительной) речи: основное назначение, виды, краткая характеристика.
- Психологические аргументы в судебной (обвинительной) речи: основное назначение, виды, краткая характеристика.
- Этические аргументы в судебной (обвинительной) речи: основное назначение, виды, краткая характеристика.
- Речевые средства воздействия в судебной (обвинительной) речи.
- Речевые приемы воздействия в судебной (обвинительной) речи.

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1. Сделайте развернутый анализ публичного выступления, подготовленного сокурсниками, с использованием критериальной модели оценивания.

Отметьте положительные стороны работы, сформулируйте рекомендации по доработке недочетов.

Критерии оценивания публичного выступления:

1. Логико-содержательный аспект речи:

- полнота раскрытия темы, хорошая подготовленность оратора к выступлению;
- степень авторства в раскрытии темы, проявления оригинальности в изложении;
- четкость тезиса и единство позиции автора на протяжении речи;
- количество и качество аргументов в защиту тезиса;
- наличие примеров, свидетельств, других иллюстраций;
- логическая стройность речи, отсутствие отступлений от темы;
- композиционное оформление речи: яркость вступления, наличие заключения и его качество.

2. Качества речи оратора:

- правильность речи, отсутствие орфоэпических, лексических, грамматических ошибок;
- выразительность речи: интонационное богатство, наличие риторических фигур и тропов;
- богатство речи: объем словаря оратора, разнообразие синтаксических конструкций;
- ясность и доступность изложения;
- уместность в использовании слов, выражений, ораторских приемов;
- качества звучащей речи (техника речи): дикция, тембр, скорость речи, громкость.

3. Контакт с аудиторией:

- умение учитывать интересы аудитории при изложении;
- степень популяризации сложного материала в ходе выступления, наличие наглядности;
- диалогизация выступления: прямые вопросы к аудитории, проблемные, риторические вопросы; риторический диалог, игра с аудиторией, другие ораторские приемы;
- степень эмоциональности изложения;
- демонстрация оратором уважительного отношения к аудитории;
- визуальный контакт с аудиторией во время выступления.

4. Невербальные аспекты выступления:

- поза оратора во время выступления и его место расположения в аудитории;
- характер мимики оратора, её уместность;
- основные жесты, используемые оратором, их «чтение»;
- соответствие жестике выбранной теме;
- общая оценка манеры поведения, которую демонстрирует оратор.

Задание 2. Проанализируйте качество публичных выступлений участников дебатов (в видеозаписи). Используйте критерии оценивания, данные ниже. Сделайте вывод о степени убедительности позиции каждой стороны.

Критерии оценивания публичного выступления:

1. Содержательно-аргументативный аспект:

1.1. Оригинальность замысла речи

1.2. Проработанность смыслового центра речи

2. Логико-композиционный аспект:

2.1. Последовательность, логичность изложения

2.2. Выделение структурно-композиционных элементов речи, их соразмерность

2.3. Реализация основных функций структурно-композиционных элементов речи

3. Стилистический аспект:

3.1. Правильность речи (соблюдение норм современного русского литературного языка)

- 3.2. Ясность, точность, доступность речи
 - 3.3. Богатство и выразительность речи (использование специальных средств речевого воздействия)
 - 4. Культурно-речевой аспект: исполнительское мастерство
 - 4.1. Техника речи (качество голоса, темп речи, особенности артикуляции)
 - 4.2. Невербальные сигналы (мимика, жесты, поза)
 - 4.3. Соблюдение регламента
 - 5. Психологический аспект:
 - 5.1. Психоэмоциональное состояние говорящего
 - 5.2. Направленность речи на слушателей
 - 5.3. Динамика речи
- 2 балла — критерий выражен в полной мере; 1 балл - критерий выражен недостаточно отчетливо; 0 баллов - критерий не выражен.

Примерные задания для практических занятий:

Представляют собой работу с текстами (или их фрагментами) публичных выступлений, в том числе и судебных (обвинительных) речей. Формируется умение анализировать тезисно-аргументативную структуру текста, количество и виды аргументов, определять причинно-следственные связи, выявлять логические, этические, фактические ошибки; оформлять работу в виде схем и планов разного типа; отрабатываются навыки правки дефектных текстов, умение задавать вопросы разного типа (конкретизирующие, опровергающие, провокационные и т.п.).

Оценивается полнота и правильность выполнения задания, умение соотносить образцовый и дефектные варианты текстов публичных выступлений, умение предъявлять результаты работы, задавать тематически и ситуативно корректные вопросы и отвечать на них.

Задание 1. Прочитайте фрагмент книги «Спор: О теории и практике спора» С.И. Поварнина. О какой логической ошибке идет речь? Сформулируйте изложенные описательно правила опровержения тезиса в виде кратких рекомендаций.

Для того, чтобы оправдать или опровергнуть тезис, всегда нужно еще особое, специальное доказательство его истины или ошибочности.

Нарушение этого правила происходит, однако, в спорах на каждом шагу. Опровергли доказательство и думают, что этим одним уже разбили и тезис. Разбили опровержение противника против своего тезиса и думают, что доказали истинность тезиса, и т. п. Напр., защитник на суде разбивает доводы обвинения... Прямой и правильный вывод из этого один – «обвинение не доказано»; но он делает иной раз вывод: тезис обвинения («подсудимый виновен») ошибочен. Иначе сказать, подсудимый не виновен. Практически это, конечно, особого значения не имеет, потому что подсудимый должен быть оправдан и в том и в другом случае – и за недоказанностью обвинения, и по признанной невинности. Но логически – это очень грубый промах. Спор из-за доказательства и начинается иначе, чем спор из-за мысли. Если доказательство приведено уже противником, мы прямо нападаем на него, не касаясь тезиса. Если же противник только высказал мысль, не доказав ее, а мы по чему-либо не желаем нападать на саму эту мысль, а предпочитаем проверить ее основания, то мы «требуем доказательства» ее.

Задание 2. Составьте текст-портрет известной личности (юриста, политика, деятеля культуры, актера, преподавателя и т.п.), близкого вам человека (друга, члена семьи и т.п.) или литературного персонажа.

Задание 3. Прочитайте отрывок из обвинительной речи Генерального прокурора РФ В. В. Устинова на процессе по делу Салмана Радуева. Выделите в тексте составные части, образующие повествование. Какие языковые средства используются для изображения временной последовательности событий?

9 января 1996 года в 5 утра Радугев и участники руководимой ими банды проникли на территорию Кизляра и напали на военные и гражданские объекты, жилье мирных жителей.

При этом были взорваны вертолеты, обстреляны жилые строения, учинены иные действия, угрожающие жизни людей.

Было уничтожено государственное, муниципальное и личное имущество граждан. Но самое страшное – убиты жители, военнослужащие, сотрудники органов внутренних дел, захвачены заложники.

Участники банды заняли здание больничного комплекса, где их заложниками оказались медицинский персонал и находящиеся там больные. А всего во время бандитского налета в заложники были взяты более 2 тысяч человек, из которых свыше 600 – дети и несовершеннолетние. Шестнадцать заложников погибли, а еще сотня получили различной степени телесные повреждения.

Обвинительное заключение – документ официальный. В нем не должно быть места эмоциям. Из показаний свидетелей и потерпевших, данных ими на следствии и в суде, встает леденящая душу картина преступного разгула боевиков. Когда они в масках и без масок хватили на улице детей, женщин и стариков. Били их прикладами, стреляли для острастки поверх голов и непосредственно в людей. Когда они взламывали двери, врываются в дома и квартиры, вытаскивали оттуда испуганных граждан. Когда они стреляли через дверь, не зная, кто за дверью: ребенок, женщина или старик?

С 10 по 18 января бандиты удерживали в Первомайском заложников, которых привезли из Кизляра и взяли на блокпост. Они заставляли их рыть проходы и окопы. А при прорыве, который, к сожалению, им удалось осуществить, угрожая расправой, взгромодили на заложников своих раненых сообщников.

В Кизляре и Первомайском в период с 9 по 18 января 1996 года бандитами Радугева были убиты десятки выполнявших свой служебный долг военнослужащих и граждан. Более 100 человек стали жертвами покушения на убийство. За эти дни от рук бандитов погибли более 20 сотрудников милиции, свыше 80 получили ранения.

Что отличает этот налет от бессмысленной и жестокой акции в сентябре текущего года Усамы бен Ладена? Ничего! Терроризм остается терроризмом.

Задание 4. Прочитайте текст Падвы в защиту Каулина. Выделите части, характерные для композиции судебной речи.

Формы контроля по теме: **контрольная работа по риторическому анализу текста.**

Контрольная работа представляет собой комплекс заданий, охватывающий разные аспекты публичного выступления, организующего эффективную устную коммуникацию: определение темы и тезиса речи; определение вида и способа аргументации; определение типов аргументов (логический, психологический, этический) и их конкретный вид; выявление топосов и определение их видов, а также функции в тексте; анализ средств речевого воздействия на лексическом и синтаксическом уровнях; анализ средств выразительности (риторические фигуры и тропы) и средств диалогизации. Материалом для проведения контрольной работы выступают фрагменты судебной (обвинительной) речи.

Задание 1. Определите вид и тип аргументов.

Не говоря уже о том, что немислимо, чтобы убийца, совершая преступление, оставлял все двери открытыми, мы имеем неопровержимое доказательство, что убийца отпирает изнутри двери, когда выходит: об этом свидетельствуют крючок на внутренней стороне косяка наружной двери и ручка второй двери, обгаренные кровью. (М.Ф Громницкий. Речь по делу Данилова).

Задание 2. Определите вид и тип аргументов.

Вы тщательно исследовали сегодня, товарищи судьи, жизненный путь Васильевой. Мало было в нём радостных событий, жизнь не баловала её. Она выросла в трудных условиях военных и первых послевоенных лет, не получила достаточного образования, обманулась в муже, не видела сочувствия со стороны единственного близкого человека – отца. Но она не озлобилась, осталась простой и скромной женщиной, о которой никто не мог сказать ни одного худого слова. Васильева никогда в жизни не преступала закон. В характеристике из больницы отмечается, что работала Васильева исключительно добросовестно, ровно и ласково относилась к больным. Соседи говорят о ней как о труженице, приветливой и спокойной женщине, хорошей матери. Какое потрясение должна была испытать она, как должна была бояться отца, чтобы осмелиться поднять на него руку! (О.В. Дервиз. Речь в защиту Васильевой)

Задание 3. Определите вид и тип аргументов.

Других ходов в кладовую не существовало и проложено не было. Правда, Бобров, домовладелец, предлагает нам остановиться на предположении, что туда можно было проникнуть через форточку, а до форточки на четвертый этаж добраться по лестнице или по водосточной трубе. Но будем же рассуждать в пределах возможного и не станем допускать сказок. Приставленной лестницы никто не видел, а для того, чтобы лазить по водосточной трубе до четвертого этажа, нужно быть обезьяной или акробатом — приучиться к этому с детства, а братья Келеш – 40-летние люди и гибкостью тела не отличаются. (Ф. Карманов. Речь в защиту Заура Дадаева).

Задание 4. Определите, какими приемами пользуется автор, чтобы привлечь внимание слушателей.

Ваша честь! Уважаемый суд!

Вынужден повторить то, о чем защита не раз заявляла на стадии предварительного расследования: органы следствия не выполнили своего предназначения по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств настоящего дела. Хуже того, оперативные работники и следователи бесцеремонно нарушали нормы как уголовного, так и уголовно-процессуального законодательства, опускались до фальсификации доказательств и применения незаконных методов расследования, вплоть до избиения подследственного и угроз в адрес свидетелей. В результате моему подзащитному предъявлены весьма тяжкие обвинения, однако ни одно из них нельзя признать обоснованным. (С.А. Андреевский. Речь в защиту братьев Келешей).

Рекомендации по освоению темы

Для успешного самостоятельного освоения содержания дисциплины необходимо внимательно изучить основные разделы предлагаемого теоретического материала. Ко всем темам предлагаются тестовые задания, сопровождающиеся ключами. Самоконтроль позволит организовать системную работу по своевременной проверке приобретенных теоретических знаний и практических навыков.

Кроме того, необходимо регулярно обращаться к специальным словарям и справочникам по культуре речи.

IV Основы полемического мастерства

Основные виды спора: дискуссия, полемика, прения. Логические, этические и психологические требования к ведению спора. Приемы ведения спора. Диалогичность и состязательность судебной речи. Этические требования к речи в процессе судебных прений.

Вопросы для самоконтроля:

- Состязательный характер судебной речи.
- Формы проявления диалогичности.
- Приемы ведения полемики в правовой сфере.

- Корректные и некорректные приемы ведения спора.
- Этические основы судебных прений.

Специфика данного модуля заключается в том, что и самостоятельная работа, и работа на практических занятиях, и контрольные мероприятия реализуются в одном задании - выступлении перед аудиторией по проблеме (подготовка публичной речи аргументативного типа). При этом выявляется умение выстраивать коммуникацию в устной форме: знание особенностей создания текста аргументативного типа, умение выступать перед аудиторией с учетом коммуникативной ситуации, умение формулировать тематически и ситуативно корректные вопросы и отвечать на них, организовывать полемику и включаться в нее, владение приемами анализа и самоанализа выступлений с точки зрения их эффективности и соответствия требованиям коммуникативной ситуации.

Темы-вопросы:

1. Преступность – неизбежный спутник человечества?
2. Нужен ли России суд присяжных?
3. Институт брака: нужен ли он в современном обществе?
4. Возможно ли реальное равноправие полов?
5. Нужна ли России демократия?
6. Грозит ли миру ислам?
7. Может ли современная цивилизация уничтожить духовную культуру?
8. Станут ли деньги современной мировой религией?
9. Культура или шоу-бизнес: кто кого?
10. Нужны ли книги в XXI веке?

Темы, заданные афоризмами:

1. Свобода есть возможность делать все, что законы позволяют (Екатерина II).
2. Есть одна вещь, которая важнее свободы - это порядок (И.В. Гете).
3. Совершенство свободы природной состоит в её беспредельности, совершенство же свободы гражданской – в её ограниченности (Фр. Генц).
4. Для большинства людей наказанием является необходимость мыслить (Г. Форд).
5. Не может быть утверждения более нелепого и вредного для человечества, как то, что все люди равны. В природе нет двух предметов, абсолютно равных (Г. Форд).
6. Все, что нас не убивает, делает нас сильнее (Ф. Ницше).
7. Для того чтобы иметь много денег, не надо иметь много ума, а надо не иметь совести (Ш.М. Талейран).
8. Самый счастливый человек тот, кто дает счастье наибольшему числу людей (Д. Дидро).
9. Страсть к власти идет не от силы, а от слабости (Э. Фромм)
10. Вся ценность общества зависит от того, какие возможности предоставляет оно развитию индивидуальности (А. Эйнштейн)
11. Когда государство управляется согласно с разумом, постыдны бедность и нужда; когда государство не управляется согласно с разумом, постыдны богатства и почести. (Конфуций)
12. Думать, как немногие, говорить, как большинство. (Б. Грациан)
13. Существует три причины, почему оратор заслуживает доверия: это осведомленность, добродетельность и благожелательность. (Аристотель)
14. Речь – это искусство завоевывать доверие. (Аристотель)
15. Плохие аргументы легче всего опровергнуть, не мешая их изложению. (А. Гинесс)
16. Не факты, а мнение о фактах определяют бытие. (Эпиктет)

Выступление перед аудиторией по проблеме (подготовка публичной речи аргументативного типа) может проходить в форме деловой игры «Дебаты». Деловая игра представляет собой интерактивное занятие, организованное по сложному сценарию,

определяющему не только роли его участников, но и подходы к оцениванию результативности. Деловая игра ориентирована на устойчивую психологическую готовность и восприимчивость обучающихся, позволяет им мобильно использовать теоретические знания, целенаправленно выстраивать речевое взаимодействие, практически применять полученные знания, развивать навыки оценивания и способность к самоанализу.

Деловая игра «Дебаты»

Темы для проведения дебатов:

1. Нужен ли России суд присяжных?
2. Можно ли победить коррупцию?
3. Нужно ли сохранить институт брака?
4. Возможно ли равенство между мужчиной и женщиной?

Участники дебатов:

1. Команда «за», команда «против» (по 4 человека в команде)
2. Группа экспертов (3-4 человека из числа студентов старших курсов)
3. Ведущий (преподаватель или студент-старшекурсник)
4. Хронометрист (ведет точное наблюдение за соблюдением регламента)
5. Слушатели (студенты одной или нескольких групп)

Подготовка к проведению дебатов:

За две недели до проведения игры определяется тема проведения дебатов, состав команд, позиции участников – «за» или «против», уточняется регламент выступлений, распределяются роли участников внутри каждой команды¹.

Роли участников команды:

- 1-й участник: отвечает за вступительную и заключительную части выступления команды
- 2-й участник: отвечает за разработку и предъявление первого аргумента
- 3-й участник: отвечает за разработку и предъявление второго аргумента
- 4-й участник: отвечает за разработку и предъявление третьего аргумента

Материал для выступления собирается и анализируется всеми участниками команды на подготовительном этапе работы, готовится общий текст выступления. Грубой ошибкой в подготовке является изолированная разработка только своей части выступления.

Регламент проведения дебатов:

Выступление команд:

Вступительная часть: 1,5 – 2 мин.

1-й аргумент: 2,5 – 3 мин.

2-й аргумент: 2,5 – 3 мин.

3-й аргумент: 2,5 – 3 мин.

Заключительная часть: 1,5 – 2 мин.

Ответы на вопросы оппонентов: 1,5 – 2 мин.

Ответы на вопросы слушателей: 8-10 мин.

Заключение экспертов: 5-7 мин.

Подведение итогов: 8 – 10 мин.

Ход игры:

Представление команд (обязательное в том случае, если на дебатах присутствуют студенты разных групп) и группы экспертов.

Объявление регламента (в случае нарушения регламента хронометрист поднимает вверх красную карточку, хронометрист фиксирует все случаи нарушения регламента, информацию передает группе экспертов).

Уточнение цели и задач проведения игры.

Определение порядка выступлений команд.

¹Тему дебатов и позиции команд («за» или «против») в некоторых случаях можно определять по жребию.

Первый этап: Введение в проблему.

Выступление первого участника команды. Обозначение позиции команды в общем виде. Выступление первого участника команды противников. Обозначение позиции команды в общем виде.

Второй этап. Предъявление первого аргумента. Команда противников может задать один вопрос по содержанию выступления. Отвечать на вопрос может выступивший студент или, в случае его затруднений, любой участник команды.

Предъявление первого аргумента команды противников. Ответ на вопрос от команды противников.

Третий этап. (По аналогии со вторым этапом). Предъявление второго аргумента и ответ на вопрос команды противников.

Четвертый этап. (По аналогии со вторым и третьим этапами). Предъявление третьего аргумента и ответ на вопрос команды противников.

Пятый этап. Ответы на вопросы аудитории. Перед заключительным выступлением командам могут задать вопросы слушатели, которые на протяжении дебатов фиксируют проблемные моменты. Вопросы могут быть адресованы как всей команде, так и персонально отдельному участнику. Кроме того, слушатели могут выступать с краткими репликами и подвергать сомнению отдельные факты или выводы.

Шестой этап. Заключительное выступление от команд, в котором должен быть учтен весь ход проведения дебатов.

Седьмой этап. Выступление экспертов. Указываются удачные стороны выступлений команд и отдельных участников, анализируются причины ошибок (логические, психологические, этические). Даются рекомендации.

Восьмой этап. «Глас народа». Выясняется мнение слушателей, их оценка качества подготовки команд, степени убедительности выступлений.

Девятый этап. Определяется победитель. Каждый слушатель и эксперты получают по две карточки (на одной указано – 1 балл, на другой – 2 балла), которые передаются в «копилку» командам (*обязательное условие – нельзя отдавать две карточки одной команде*). Хронометрист может назначить дополнительные баллы за соблюдение регламента. Подсчитывается количество баллов.

Десятый этап. Подведение итогов.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Модуль 1. Нормы современного русского литературного языка в устной и письменной речи юриста. Тема 1. Нормы литературного языка, их функции и основные типы. Этапы развития норм. Тема 2. Нормы произношения и ударения. Тема 3. Грамматические нормы. Тема 4. Лексические нормы.	Контрольная работы может выполняться в два этапа (на 4-й учебной неделе – темы 1 и 2, на 9-й учебной неделе – темы 3 и 4) или в один этап (на 9-й неделе – темы 1 – 4) в ходе первого семестра.	10 баллов

	Контрольная работа по нормам литературного языка (аудиторное тестирование).		
2	<p>Модуль 2. Основы стилистики русского языка в правовой коммуникации.</p> <p>Тема 1. Система функциональных стилей современного русского литературного языка.</p> <p>Тема 2. Научный стиль речи. Общие качества стиля, подстили и жанры.</p> <p>Тема 3. Малые жанры в научно-учебном подстиле. Особенности научно-популярного подстиля.</p> <p>Тема 4. Официально-деловой стиль речи. Общие качества стиля, подстили и жанры.</p> <p>Тема 5. Документы. Понятие и виды. Требования к составлению и оформлению частных деловых бумаг.</p> <p>Тема 6. Публицистический стиль речи. Общие качества стиля, подстили и жанры.</p> <p>Тема 7. Функционально-стилистические особенности судебной речи. Обвинительная речь прокурора.</p> <p>Контрольная работа по стилистическому анализу и стилистической правке дефектного текста (редактирование)</p>	Контрольная работа проводится на 15-й учебной неделе первого семестра.	10 баллов
3	<p>Модуль 3. Основы юридической риторики</p> <p>Тема 1. Базовые понятия риторики. Особенности публичных выступлений.</p> <p>Тема 2. Аргументация: понятие, виды, способы.</p> <p>Тема 3. Топос: понятие и виды. Топосы юридической риторики.</p> <p>Тема 4. Композиция публичного выступления.</p> <p>Тема 5. Особенности композиции судебной (обвинительной) речи.</p> <p>Тема 6. Изобразительно-выразительные средства</p>	Контрольная работа по темам 1 - 3 проводится на 5-й учебной неделе во втором семестре.	15 баллов

	юридической риторики. Тема 7. Оценка эффективности публичного выступления.		
4	Модуль 4. Основы полемического мастерства Тема 1. Основные виды спора: дискуссия, полемика, прения. Тема 2. Логические, этические и психологические требования к ведению спора. Приемы ведения спора. Тема 3. Диалогичность и состязательность судебной речи. Тема 4. Этические требования к речи в процессе судебных прений. Выступление перед аудиторией по проблеме (подготовка публичной речи аргументативного типа)	Выступления заслушиваются по индивидуальному графику с марта по май.	10 баллов
5.	Темы выступлений ориентированы на все содержание дисциплины, касаются разных ее модулей. Выступление перед аудиторией на заданную тему (подготовка докладов с использованием мультимедийной презентации)	Выступления заслушиваются по индивидуальному графику с сентября по май.	15 баллов

Описание контрольных мероприятий

Модуль I. Нормы современного русского литературного языка в устной и письменной речи прокурора.

Тема 1. Нормы литературного языка, их функции и основные типы. Этапы развития норм.

Тема 2. Нормы произношения и ударения.

Тема 3. Грамматические нормы.

Тема 4. Лексические нормы.

Работа на практических занятиях

Контрольное мероприятие проводится: аудиторно

(письменно / устно / с использованием технических средств)

Формы контрольного мероприятия:

Устный опрос

Представляет собой изложение программного учебного материала по теме.

Оценивается владение программным материалом, умение выстраивать ответ в соответствии с требованиями связности, полноты, структурной завершенности; владение языковыми нормами (акцентологическими, орфоэпическими, грамматическими (синтаксическими и морфологическими), лексическими; умение предъявлять ответ с учетом восприятия аудитории.

Выполнение практических заданий

Работа с языковыми единицами разных уровней – словом, словоформой, словосочетанием, предложением, фрагментом текста. Работа предполагает знание норм современного русского литературного языка.

Формируется умение определять стиль, подстиль, жанр текста, выявлять языковые средства, характерные для различных стилей речи, оформлять работу в виде схем и таблиц; отрабатывается навык исправления дефектных текстов.

Оценивается полнота и правильность выполнения задания, навык работы со словарями и справочниками, умение соотносить кодифицированные и дефектные варианты, способность предъявлять результаты работы.

Решение ситуационных задач (кейсов)

Индивидуальная работа или работа в малых группах над решением проблемной задачи, соотносимой с реальной коммуникацией – подготовкой текста научного, официально-делового, публицистического стиля, правкой дефектного текста научного, официально-делового, публицистического стиля, подготовкой информационно-справочных буклетов, содержащих рекомендации по соблюдению языковых норм (акцентологических, орфоэпических, грамматических (синтаксических и морфологических), лексических); подбором примеров отступлений от лексических и грамматических (морфологических и синтаксических) норм в подготовленных документах, студенческих научных работах и т.д.

Деловые игры: «Конференция», «Дебаты».

Выступление перед аудиторией на заданную тему (подготовка докладов с использованием мультимедийной презентации).

Выступление перед аудиторией по проблеме (подготовка публичной речи аргументативного типа).

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства (словари разных типов, собственные записи: конспекты, планы, опорные тезисы и т.п.).

В целях повышения рейтинга контрольного мероприятия и промежуточного рейтинга в целом допускается отработка занятий, пропущенных по уважительной причине. Отсутствует возможность отработки пропущенных занятий, проведенных в формате деловых игр.

Контроль освоения, пропущенного теоретического и практического учебного материала, а также степени сформированности коммуникативных навыков осуществляется путем выборочного выполнения заданий и упражнений по теме, обсуждения тематического содержания в ходе плановых консультаций преподавателя.

Критерии начисления баллов в ходе отработки практических занятий соответствуют критериям, используемым на аудиторных занятиях.

Максимальная сумма баллов за работу: 15 баллов за год, по 0,5 балла за занятие.

Критерии оценивания:

0,5 балла выставляется студенту **при достаточной степени владения** устной и письменной формами речи, в процессе которой студент

– показывает знание теоретического материала по теме и умение применять его для выполнения практических заданий и решения ситуационных задач (кейсов), однако в отдельных случаях допускает ошибки;

– умеет сформулировать собственные выводы по изучаемой теме;

– включается в проведение деловых игр, в работу малых групп при проведении оценивания выступлений студентов перед аудиторией на заданную тему (выступление с докладом и использованием мультимедийной презентации; публичная речь аргументативного типа), но не регулярно; дает комментарий в соответствии с заданием и критериями оценивания, но комментарий не затрагивает все аспекты, отраженные в задании; допускает неточности в формулировках;

– допускает отдельные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические ошибки, которые не приводят к сбоям в процессе общения.

0 баллов выставляется студенту при недостаточной степени владения устной и письменной формами речи, в процессе которой студент

– излагает теоретический материал фрагментарно и неточно, с нарушением логики изложения или отказывается от ответа, при выполнении практических заданий и решении ситуационных задач (кейсов) испытывает затруднения, что приводит к многочисленным ошибкам или невыполнению задания;

– не может сформулировать самостоятельные выводы по изучаемой теме (или выводы содержат ошибки и неточности);

– не включается в проведение деловых игр, в работу малых групп при проведении оценивания выступлений студентов перед аудиторией на заданную тему (выступление с докладом и использованием мультимедийной презентации; публичная речь аргументативного типа);

– допускает орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические ошибки, которые приводят к сбоям в процессе общения.

Тестирование

Контрольное мероприятие выполняется письменно / аудиторно

Выявляется знание норм литературного языка – акцентологических, орфоэпических, грамматических, лексических, умение сопоставлять правильный и ошибочный варианты, владение приемами анализа языкового материала.

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Выполнение заданий оценивается по шкале: 1 балл – за правильный ответ (правильный ответ – ответ, соответствующий эталону), 0 баллов – за неправильный ответ. Максимальная оценка за работу: 10 баллов

Критерии оценивания:

Выполнение заданий оценивается по шкале: баллы начисляются за правильный ответ (правильный ответ - ответ, соответствующий эталону), 0 баллов выставляется за неправильный ответ.

Баллы за каждое задание теста указываются в самом тесте с учетом объема и сложности задания.

Число первичных баллов по тесту формируется путем суммирования набранных баллов.

Общее число первичных баллов за тест – 10 баллов

Итоговая оценка за тест устанавливается в зависимости от набранных первичных баллов.

Выступление перед аудиторией на заданную тему (подготовка докладов с использованием мультимедийной презентации)

Контрольное мероприятие выполняется письменно (текст доклада) внеаудиторно / устно (выступление) аудиторно с использованием технических средств

Выявляется способность к коммуникации в устной и письменной формах: умение отбирать источники для разработки темы выступления, материалы для раскрытия темы, выявляется знание особенностей предъявления информации аудитории, требований к подготовке мультимедийного сопровождения, умение выступать перед аудиторией с учетом рассматриваемой темы и коммуникативной ситуации в целом, владение приемами анализа и самоанализа выступлений с точки зрения эффективности выступления.

Требования к выполнению работы:

Доклад с использованием мультимедийной презентации: 3–5 стр. А 4, кегль 14, интервал 1,5; количество слайдов от 12 до 20.

Регламент выступления: 3–5 минут.

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

В ходе контрольного мероприятия можно использовать план ответа, данные статистики, цитаты специалистов и другие фактические сведения.

Максимальная оценка за работу: 5 баллов

Критерии оценивания:

5 баллов. Содержание отличается глубиной и полнотой раскрытия темы, проработанностью научных источников. Выступление сопровождается наглядными примерами, которые учитывают специфику коммуникативной ситуации и восприятие аудитории. Присутствуют все композиционные элементы.

Количество слайдов соответствует требованиям. Высокое качество технического оформления слайдов.

Речь разнообразная, выразительная, правильная, логичная. Манера выступления соответствует ситуации общения. Владение материалом выступления, отсутствует чтение. Умение незатруднительно отвечать на вопросы аудитории.

В речи нет речевых недочетов и грамматических ошибок.

4 балла. Содержание отличается полнотой раскрытия темы, проработанностью научных источников. Выступление сопровождается наглядными примерами, которые учитывают специфику коммуникативной ситуации и восприятие аудитории. Присутствуют все композиционные элементы.

Количество слайдов соответствует требованиям. Высокое качество технического оформления слайдов.

Речь разнообразная, выразительная, правильная, логичная. Манера выступления соответствует ситуации общения. Владение материалом выступления, практически отсутствует чтение. Умение незатруднительно отвечать на вопросы аудитории.

Допускаются 1-2 речевых недочета.

3 балла. Тема в целом раскрыта, но имеются отступления от темы или пропуск одного из аспектов, необходимых для ее рассмотрения. Научные источники проработаны, но недостаточно используется иллюстративный материал. Не полностью учитываются специфика коммуникативной ситуации и восприятие аудитории. Отсутствует вступление или заключение, может быть 1 логическая ошибка в изложении информации в основной части.

Количество слайдов соответствует требованиям. 1–2 замечания к техническому оформлению слайдов.

Недостаточно владение материалом выступления, отмечается чтение незначительных по объему фрагментов. Незначительные затруднения при ответах на вопросы аудитории.

Допускаются 1-2 грамматические и 1-2 речевые ошибки.

2 балла. Тема раскрыта не полностью или отмечается подмена темы. Выступление содержит объемные фрагменты полностью заимствованного, переработанного текста. Отдельные фрагменты информации показывают недостаточное ее понимание. Не учитываются специфика коммуникативной ситуации и восприятие аудитории. Речь композиционно не оформлена, в некоторых фрагментах логически бессвязна. Чтение преобладает и носит монотонный характер.

Количество слайдов не соответствует требованиям или 3–4 замечания к техническому оформлению слайдо

Речь упрощенная, стилистически неоднородная. Допускаются 2–3 грамматические и 2–3 речевые ошибки.

1 балл. Текст выступления не подготовлен, воспроизводится полностью заимствованный текст. Отсутствует понимание излагаемой информации. Речь композиционно не оформлена, логически бессвязна.

Количество слайдов не соответствует требованиям, множество замечаний к техническому оформлению слайдов.

Наблюдается либо сплошное монотонное чтение, либо спонтанная неподготовленная речь с большим количеством ошибок (более 4 грамматических и 5 речевых).

0 баллов. Отсутствие ответа или отказ от ответа.

Модуль II. Основы стилистики русского языка в правовой коммуникации.

Тема 1. Система функциональных стилей современного русского литературного языка.

Тема 2. Научный стиль речи. Общие качества стиля, подстили и жанры.

Тема 3. Малые жанры в научно-учебном подстиле. Особенности научно-популярного подстиля.

Тема 4. Официально-деловой стиль речи. Общие качества стиля, подстили и жанры.

Тема 5. Документы. Понятие и виды. Требования к составлению и оформлению частных деловых бумаг.

Тема 6. Публицистический стиль речи. Общие качества стиля, подстили и жанры.

Тема 7. Функционально-стилистические особенности судебной речи. Обвинительная речь прокурора.

Контрольная работа по стилистическому анализу и стилистической правке дефектного текста (редактирование)

Контрольное мероприятие выполняется письменно / аудиторно.

Для работы предлагаются тексты разных функциональных стилей, в том числе дефектные фрагменты, которые предполагают выполнение правки текста; план анализа.

Выявляется знание особенностей функциональных стилей (научного, официально-делового, публицистического), умение выявлять языковые средства, характерные для различных стилей речи, владение приемами правки текстов.

Выполнение работы оценивается по критериям, соответствующим аспектам анализа текста.

1. Определение объективных стилеобразующих факторов:

- сфера общения и ситуация, на которую текст ориентирован;
- основные функции текста (информативная, коммуникативная, воздействующая);
- форма речи (письменная, устная)
- вид речи (монолог, диалог, полилог).
- характер адресата;

2. Определение языковых особенностей текста:

- морфологический уровень
- лексический уровень
- синтаксический уровень
- графический уровень

3. Определение стиля, подстиля и жанра текста.

4. Выявление ошибок в дефектном тексте

- нарушение языковых норм
- нарушение стилистических норм
- нарушение логичности изложения

5. Правка текста

- соблюдение языковых норм
- соблюдение требований стилистического единства текста

– соблюдение требований к логичности изложения

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Максимальная оценка за работу: 5 баллов

Критерии оценивания:

5 баллов. Работа с текстом по заданным стилистическим параметрам выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершенный характер, свидетельствует о владении терминологией. Отсутствие ошибок языкового характера.

4 балла. Работа с текстом по заданным стилистическим параметрам выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершенный характер, свидетельствует о владении терминологией. Отсутствие ошибок языкового характера. Или есть 1–2 неточности.

Допускается 1 речевая ошибка

3 балла. Работа с текстом по заданным стилистическим параметрам выполнена практически в полном объеме (1 аспект опущены), отмечаются 2 ошибки, есть отдельные неточности или ошибок нет, есть 1–2 неточности. В выполнении задания проявляется достаточное владение терминологией. Работа имеет в целом завершенный характер, но в отдельных частях отличается фрагментарностью.

2 балла. Работа с текстом по заданным стилистическим параметрам выполнена практически в полном объеме (1–2 аспекта опущены), отмечаются 2–3 ошибки, есть отдельные неточности или ошибок нет, есть 1–2 неточности, опущены 2–3 аспекта при выполнении задания. В выполнении задания проявляется достаточное владение терминологией. Работа имеет в целом завершенный характер, но в отдельных частях отличается фрагментарностью.

Возможны 2–3 ошибки языкового характера.

1 балл. Работа с текстом по заданным стилистическим параметрам выполнена только по 3–4 аспектам, отмечаются ошибки и неточности. Слабое владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. Наличие языковых ошибок.

0 баллов. Задание не выполнено или работа с текстом по заданным стилистическим параметрам выполнена только по 1–2 аспектам, отмечаются многочисленные ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная. Наличие языковых ошибок.

Модуль III. Основы юридической риторики

Тема 1. Базовые понятия риторики. Особенности публичных выступлений.

Тема 2. Аргументация: понятие, виды, способы.

Тема 3. Топос: понятие и виды. Топосы юридической риторики.

Тема 4. Композиция публичного выступления.

Тема 5. Особенности композиции судебной (обвинительной) речи.

Тема 6. Изобразительно-выразительные средства юридической риторики.

Тема 7. Оценка эффективности публичного выступления.

Контрольная работа по риторическому анализу текста

Контрольное мероприятие проводится: *аудиторно / письменно/*

Контрольная работа представляет собой комплекс заданий, охватывающий разные аспекты публичного выступления, организующего эффективную устную коммуникацию: определение темы и тезиса речи; определение вида и способа аргументации; определение типов аргументов (логический, психологический, этический) и их конкретный вид; выявление топосов и определение их видов, а также функции в тексте; анализ средств

речевого воздействия на лексическом и синтаксическом уровнях; анализ средств выразительности (риторические фигуры и тропы) и средств диалогизации.

Риторический анализ текста по заданным параметрам

- определение темы и тезиса речи;
- определение вида и способа аргументации;
- определение типов аргументов (логический, психологический, этический) и их конкретный вид;
- выявление топосов и определение их видов, а также функции в тексте;
- анализ средств речевого воздействия на лексическом и синтаксическом уровнях;
- анализ средств выразительности (риторические фигуры и тропы).
- анализ средств диалогизации.

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций

Максимальная оценка за работу: 5 баллов

Критерии оценивания:

5 баллов. Работа с текстом по заданным риторическим параметрам выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о владении терминологией. Отсутствие ошибок языкового характера.

4 баллов. Работа с текстом по заданным риторическим параметрам выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о владении терминологией. Отсутствие ошибок языкового характера. Допускается 1 речевая ошибка, 1 терминологическая неточность.

3 балла. Работа с текстом по заданным риторическим параметрам выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, в целом свидетельствует о владении терминологией. 2-3 ошибки языкового характера. Или есть 2 – 3 терминологические неточности. Допускается 2-3 речевые ошибки.

2 балла. Работа с текстом по заданным риторическим параметрам выполнена практически в полном объеме (1–2 аспекта опущены), отмечаются 2–3 ошибки, есть отдельные неточности или ошибок нет, есть 1–2 неточности, опущены 2–3 аспекта при выполнении задания. В выполнении задания проявляется достаточное владение терминологией. Работа имеет в целом завершённый характер, но в отдельных частях отличается фрагментарностью.

Возможны 2–3 ошибки языкового характера.

1 балл. Работа с текстом по заданным риторическим параметрам выполнена только по 3–4 аспектам, отмечаются ошибки и неточности. Слабое владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. Наличие языковых ошибок.

0 баллов. Задание не выполнено или работа с текстом по заданным риторическим параметрам выполнена только по 1–2 аспектам, отмечаются многочисленные ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная. Наличие языковых ошибок.

Выступление перед аудиторией по проблеме (подготовка публичной речи аргументативного типа)

Выявляет умение выстраивать коммуникацию в устной форме: знание особенностей создания текста аргументативного типа, умение выступать перед аудиторией с учетом коммуникативной ситуации, владение приемами анализа и самоанализа выступлений с точки зрения их эффективности и соответствия требованиям

коммуникативной ситуации.

Публичная речь: 2,5–3,5 стр. А 4, кегль 14, интервал 1,5.

Регламент выступления: 3- 4 минуты.

Работа выполняется устно / аудиторно.

*При участии в командной работе – дебатах – регламент выступления определяется сценарием проведения дебатов.

При получении количества баллов ниже 2,5 предоставляется возможность пересдачи контрольного мероприятия, т.е. повторного выполнения заданий. При этом максимальное количество баллов не должно превышать 4,5 баллов.

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

В ходе контрольного мероприятия можно использовать план ответа, самостоятельно сделанные записи для точного цитирования (данные статистики, ссылки на законодательные и иные правовые акты, мнения экспертов и т.п.), раздаточный материал и др.

Максимальная оценка за работу: 5 баллов

Критерии оценивания:

Оценивается качество подготовленного текста и качество выступления перед аудиторией.

10 баллов, из них 5 баллов (содержание). Содержание отличается глубиной и полнотой раскрытия темы / рассмотрения проблемы, тезис заявлен отчетливо, тезисно-аргументативная структура текста не вызывает замечаний, логических ошибок нет.

Выступление сопровождается наглядными примерами, которые учитывают специфику коммуникативной ситуации и восприятие аудитории. Присутствуют все композиционные элементы выступления, их функции выполняются в полной мере.

Речь разнообразная, выразительная, правильная, логичная. Грамотно и системно используются речевые приемы воздействия на аудиторию (риторические фигуры, тропы, приемы диалогизации).

5 баллов (манера выступления). Владение материалом выступления. Умение незатруднительно отвечать на вопросы аудитории и оппонентов (при проведении дебатов).

Манера выступления полностью соответствует ситуации общения. Грамотный визуальный контакт с аудиторией, уместность мимики, жестов, хорошая техника речи. Умение управлять вниманием аудитории.

8-9 баллов, из них 4 балла (содержание). Содержание отличается полнотой раскрытия темы/рассмотрения проблемы, тезис заявлен отчетливо, тезисно-аргументативная структура текста не вызывает замечаний, допускается 1 негрубая логическая ошибка. Выступление сопровождается примерами, которые учитывают специфику коммуникативной ситуации и восприятие аудитории. Присутствуют все композиционные элементы, но функции одного из них могут быть четко не выражены.

Речь разнообразная, правильная, логичная. Грамотно используются речевые приемы воздействия на аудиторию (риторические фигуры, тропы, приемы диалогизации).

5 баллов (манера выступления) Уверенное владение материалом выступления, умение отвечать на вопросы аудитории и оппонентов (при проведении дебатов).

Манера выступления соответствует ситуации общения. Грамотный визуальный контакт с аудиторией, уместность мимики, жестов, хорошая техника речи. Умение управлять вниманием аудитории.

6 – 7 баллов, из них 3 балла: Содержание в целом раскрывает тему и проблемы, тезис заявлен отчетливо, тезисно-аргументативная структура текста содержит 1 ошибку; в изложении материала может быть 1 логическая ошибка.

Выступление сопровождается примерами, которые учитывают специфику коммуникативной ситуации и восприятие аудитории. Присутствуют все композиционные элементы, но функции двух из них могут быть четко не выражены.

Речь правильная, в целом логичная. Используются отдельные речевые приемы воздействия на аудиторию (риторические фигуры, тропы, приемы диалогизации).

В целом уверенное владение материалом выступления, ответы на вопросы аудитории и оппонентов (при проведении дебатов) могут вызывать затруднения.

3 – 4 балла (манера выступления): Манера выступления соответствует ситуации общения. Визуальный контакт с аудиторией практически не нарушается, 1–2 замечания в отношении уместности мимики, жестов, техники речи. Незначительные затруднения в работе с аудиторией.

4 – 5 баллов, из них 2 балла. Содержание: Тема / проблема раскрыта не полностью или отмечается подмена темы. Тезис заявлен неотчетливо или происходит, подмена тезиса. Тезисно-аргументативная структура текста содержит 2 ошибки; в изложении материала могут быть 2–3 логические ошибки.

Выступление не содержит достаточное количество примеров или они не в полной мере учитывают специфику коммуникативной ситуации и восприятие аудитории. Композиция текста выстроена, но отсутствует вступление или заключение, функции композиционных частей четко не выражены.

Выступление содержит объемные фрагменты полностью заимствованного, непереработанного текста. Отдельные фрагменты информации показывают недостаточное ее понимание.

2 – 3 балла (манера выступления): Речь монотонная, письменно-книжная. Не используются речевые приемы воздействия на аудиторию (риторические фигуры, тропы, приемы диалогизации).

Невладение материалом выступления, ответы на вопросы аудитории и оппонентов (при проведении дебатов) могут вызывать затруднения.

Манера выступления не в полной мере соответствует ситуации общения. Визуальный контакт с аудиторией регулярно нарушается, 3–4 замечания в отношении уместности мимики, жестов, техники речи. Значительные затруднения в работе с аудиторией.

1 - 2 – 3 балла, из них 1 балл содержание: Текст выступления не подготовлен, воспроизводится полностью заимствованный текст или излагается спонтанно.

Отсутствует понимание темы/проблемы. Тезис не заявлен, тезисно-аргументативная структура текста не выстроена.

Речь композиционно не оформлена, логически бессвязна.

1 балл (манера выступления) Манера выступления может вызывать замечания (техника речи, мимика, жесты, визуальный контакт).

0 баллов. Отсутствие текста выступления, отказ от выступления.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	Зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	Устно и\или письменно, по билетам
Структура мероприятий и балловый эквивалент элементов	1. Теоретическая часть: устное изложение программного учебного материала по заданной теме 1.1. Изложение программного учебного материала по нормам литературного языка – 10 баллов. 1.2. Изложение программного учебного материала по функциональным стилям и юридической риторике – 10 баллов.

	<p>2. Практическая часть. Выполнение практических заданий:</p> <p>2.1. задание на знание норм литературного языка – 10 баллов.</p> <p>2.2. анализ текста (функционально-стилевой или риторический анализ текста публичного выступления) – 10 баллов.</p> <p>2.3. Задание на составление документа заданного стиля и жанра и стилистическая правка дефектного текста – 10 баллов</p>
--	---

Вопросы для изложения теоретического материала по нормам современного русского литературного языка в устной и письменной речи юриста:

1. Современный русский литературный язык. Понятие литературной нормы, функции нормы и вопросы кодификации.
2. Основные типы литературных норм. Этапы развития нормы.
3. Требования к письменной и устной речи юриста: общие требования к речи юриста; коммуникативные качества речи; типы речевой культуры.
4. Основные черты русского литературного произношения. Орфоэпические нормы.
5. Орфоэпические нормы. Трудные случаи произношения гласных звуков.
6. Орфоэпические нормы. Трудные случаи произношения согласных звуков.
7. Акцентологические нормы. Особенности русского ударения.
8. Акцентологические нормы. Причины появления акцентных вариантов.
9. Акцентологические нормы. Влияние профессионального произношения.
10. Лексические нормы. Причины нарушений. Основные типы лексических ошибок.
11. Грамматические (морфологические) нормы. Общая характеристика, причины отступлений от грамматических норм на морфологическом уровне.
12. Грамматические (морфологические) нормы. Нормы употребления форм рода имен существительных.
13. Грамматические (морфологические) нормы. Обозначение лиц по должности, профессии, ученому или воинскому званию. Нормы склонения фамилий.
14. Грамматические (морфологические) нормы. Употребление форм имени прилагательного.
15. Грамматические (морфологические) нормы. Употребление форм имени числительного.
16. Грамматические (синтаксические) нормы. Общая характеристика, причины нарушений грамматических норм на синтаксическом уровне.
17. Грамматические (синтаксические) нормы. Порядок слов в предложении.
18. Грамматические (синтаксические) нормы. Нормы согласования.
19. Грамматические (синтаксические) нормы. Нормы управления.
20. Грамматические (синтаксические) нормы. Употребление однородных членов предложения.
21. Грамматические (синтаксические) нормы. Употребление деепричастного оборота.
22. Лексические нормы. Неточный выбор слова и нарушения лексической сочетаемости.
23. Лексические нормы. Употребление синонимов, антонимов, паронимов.
24. Лексические нормы. Речевая избыточность.
25. Лексические нормы. Клише и штампы в речи юриста.

Вопросы для изложения теоретического материала по основам стилистики в правовой коммуникации и основам юридической риторики:

1. Судебная речь: особенности стиля, основные жанры.
2. Особенности обвинительной речи. Виды обвинительной речи.
3. Требования к подготовке судебной (обвинительной) речи. Этапы подготовки.

4. Особенности композиции судебной (обвинительной) речи. Основные микротемы.
5. Требования к вступительной части обвинительной речи. Реализация основных микротем в основной части. Работа над заключением.
6. Аргументация: способы и структура аргументации.
7. Требования к аргументации в судебной (обвинительной) речи. Основные виды аргументов.
8. Логические аргументы в судебной (обвинительной) речи: основное назначение, виды, краткая характеристика.
9. Психологические аргументы в судебной (обвинительной) речи: основное назначение, виды, краткая характеристика.
10. Этические аргументы в судебной (обвинительной) речи: основное назначение, виды, краткая характеристика.
11. Речевые средства воздействия в судебной (обвинительной) речи.
12. Речевые приемы воздействия в судебной (обвинительной) речи.
13. Состязательный характер судебной речи. Формы проявления диалогичности.
14. Приемы ведения полемики в правовой сфере. Корректные и некорректные приемы ведения спора.
15. Этические основы судебных прений.

Критерии оценивания

1. Теоретическая часть: устное изложение программного учебного материала по заданной теме.

Устное изложение теоретического материала по заданной теме (2 вопроса) от 0 до 10 баллов за ответ на каждый вопрос.

10 баллов. Владение программным учебным материалом по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Понимание всех понятийных единиц по теме вопроса и установление смысловых связей между ними. Ответ характеризуется связностью, полнотой, структурной завершенностью. Высказывания отражают точку зрения говорящего. Речь разнообразна, выразительна, правильна. Отсутствие ошибок языкового характера.

9 баллов Владение программным учебным материалом по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Понимание всех понятийных единиц и установление смысловых связей между ними. Ответ характеризуется связностью, относительной полнотой, структурной завершенностью. Высказывания отражают точку зрения говорящего. Речь достаточно разнообразна, выразительна, правильна. Допускается 1 речевая или 1 логическая ошибка.

8 баллов. Владение программным учебным материалом по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Содержание ответа соответствует теме. Высказывания логичны, свидетельствуют о понимании материала. Ответ характеризуется относительной полнотой: автор воспроизводит основные понятийные единицы и устанавливает смысловые связи между ними (иногда после наводящего вопроса преподавателя). Нет ошибок при изложении темы вопроса, но могут возникнуть 1–2 фактические неточности. Ответ в целом отличается связностью; структура ответа может быть частично деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают незначительные затруднения. Речь разнообразна, но недостаточно выразительна, словарный запас достаточен. Редкие (1–2) ошибки языкового и/или логического характера.

7 баллов. В ответе используется программный учебный материал по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Ответ неполон, автор воспроизводит большую часть понятийных единиц, смысловые связи между ними не всегда устанавливает без наводящего вопроса преподавателя. В ответе наличествуют 1–2 ошибки

теоретического характера, встречаются отдельные фактические неточности. Ответ в целом отличается связностью; структура ответа может быть частично деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают отдельные затруднения, которые отвечающий быстро преодолевает, ориентируясь на вопросы преподавателя. Речь однообразна, словарный запас достаточен. Возможны 2–3 ошибки языкового характера, 1–2 ошибки логического характера.

6 баллов. В ответе используется программный учебный материал по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Ответ неполон, автор воспроизводит большую часть понятийных единиц, смысловые связи между ними устанавливает после наводящего вопроса преподавателя. В ответе наличествуют 1–2 ошибки теоретического характера, встречаются отдельные неточности. В ответе отмечается нарушение связности; структура ответа может быть частично деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают отдельные затруднения, которые отвечающий быстро преодолевает, ориентируясь на вопросы преподавателя. Речь однообразна, словарный запас достаточен. Возможны 2–3 ошибки языкового характера, 1–2 ошибки логического характера.

5 баллов. Ответ характеризуется изложением программного материала по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы с многочисленными неточностями. Воспроизводится незначительная часть понятийных единиц, смысловые связи между ними устанавливаются после наводящего вопроса преподавателя. В ответе наличествуют 3–4 ошибки теоретического характера, встречаются фактические неточности. В ответе отмечается нарушение связности; структура ответа деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают отдельные затруднения, которые отвечающий частично преодолевает, ориентируясь на вопросы преподавателя. Собственная точка зрения не формулируется. Речь невыразительна, однообразна, словарный запас недостаточен. Наличие языковых и логических ошибок.

4 балла. Изложение программного материала по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы ограничивается 5–7 предложениями, имеющими отношение к программному материалу по теме вопроса. Понимание понятийных единиц частично затруднено. Материал воспроизводится в основном лишь как ответы на наводящие вопросы преподавателя. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.

3 балла. Изложение программного материала по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы ограничивается 3–4 предложениями, имеющими отношение к программному материалу по теме вопроса. Понимание основных понятийных единиц и смысловых связей между ними отсутствует. Ответы на наводящие вопросы преподавателя носят неразвернутый характер, в ответах отмечаются неточности и /или ошибки. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.

2 балла. Изложение программного материала по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы ограничивается 1–2 предложениями, имеющими отношение к программному материалу по теме вопроса. Понимание основных понятийных единиц и смысловых связей между ними полностью отсутствует. Ответы на наводящие вопросы преподавателя не даются или носят неразвернутый характер, в ответах отмечаются неточности и ошибки. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.

1 балл. В ответе воспроизводится информация общего содержания, не связанная с программным материалом по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы или, присутствуют попытки подмены темы. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.

0 баллов. Отсутствие ответа или отказ от ответа.

2. Практическая часть: выполнение практических заданий.

2.1. Практическое задание на знание норм литературного языка.

В качестве зачетного задания предполагается работа с языковыми единицами разных уровней – словом, словоформой, словосочетанием, предложением, фрагментом текста. Работа предполагает знание норм современного русского литературного языка.

Задание 1. Укажите правильный вариант произношения слов. Каковы причины трудностей? Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Многоженство, опека, маневры, совершенный, бытие, житие, афера, блеф, наем, заем, двоеженец, дареный, прачечная, пустячный, рыночный, скучно, крестный, маневренный, сменный, закрепленный, никчемный, оглашенный, одноименный, истекший, платеж, повлекший, альтернатива, агрессия, адепт, анемия, аутсайдер, адекватный, акционер, артерия, бактерия, бартер, браузер, бассейн, бенефис, бестселлер, бизнес, бизнесмен, генезис, девальвация, декан, депо, диспансер, декада, дебют.

Задание 2. Укажите правильный вариант произношения слов. Каковы причины трудности? Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Булочная, двоечник, долгосрочный, достаточно, конечно, копеечный, нарочно, многоженец, двоеженство, новорожденный, законнорожденный, незаконнорожденный, порядочный, скучный, Ильинична, Фоминична, Никитична, Кузьминична, шапочное производство, шапочное знакомство, ретро, сессия, свитер, сервис, сервер, темп, термин, тезис, тест, термос, тезис, темп, тенденция, тент, фанера, федерация, чартер, шинель, экспресс, энергия, юриспруденция.

Задание 3. Укажите правильный вариант произношения слов. Каковы причины трудности? Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Академия, декадент, декоративный, детектив, зеро, идентичный, интервал, интерьер, интервью, интеллект, кодекс, коммюнике, компетентный, компьютер, кредо, купейный, лазер, лотерея, менеджер, модернизация, сердечный приступ, друг сердечный, отель, партер, патент, претензия, продюсер, протекция, пастель, пресса, прогресс, рейд, рейтинг, умерший, упомянуть, упрочение, усугубить, факсимиле.

Задание 4. Учитывая особенности произношения звуков, найдите четвертое лишнее. Обоснуйте свой выбор. Составьте аналогичные ряды слов.

1. Термин, тенденция, патент, федерация.
2. Декада, кодекс, компьютер, детектор.
3. Копеечный, будничный, горничная, пустячный.
4. Опека, афера, незаконнорожденный, недоуменный.
5. Проект, клиент, аудиенция, пациент.
6. Экспресс, прогресс, компетенция, тезис.

Задание 5. Расставьте ударения в словах. Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Августовский, авизо, аналог, алкоголь, апостроф, алиби, биржевый/биржевой, безудержный, бензопровод, беречь (*раны*), боязнь, верование, вероисповедание, втридорога, вчистую, вечеря, визави, возбуждено (*дело*), включим, генезис, граффити, диспансер, документ, добыча, договор, досуг, духовник, жалюзи, завидно, завсегда, заговор, задолго, заклеить, закупорить, знамение, единовременный, издавна, издали, издревле, индустрия, искони, исконно, каталог, квартал, килограммовый, красивее, кулинария, кладовая, ломота, лифты.

Задание 6. Расставьте ударения в словах. Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Немота, намерение, наотмашь, некролог, нефтепровод, обеспечение, облегчить, оптовый, осужденный, откупорить, симметрия, отрочество, пиццерия, пломбировать, погнутый, премирование, приняли, премировать, примкнувший, принудить, подбодрить, позвонит, привод (*в полицию*), приговор, пульта, сироты (*мн. число, им. пад.*), статут, средства, судей, таможня, танцовщик, тирания, триптих, украинский, убыстрить, уведомить, умерший, упомянуть, упрочение, усугубить, факсимиле, факсимильный,

феерия, феномен, форзац, хозяйева, ходатайство, христианин, черпать, эксперт, экспертное (заключение).

Задание 7. Найдите отступления от языковых норм. Исправьте ошибки, укажите их причины.

1. Читая показания свидетелей, становилось страшно. 2. Подробный анализ этой проблемы можно найти в пособии Леонида Гаухман. 3. Потерявшись на улице, участковый доставил мальчика родителям. 4. Заканчивая институт, ректор вручал нам дипломы. 5. МВД неоднократно подвергался критике со стороны СМИ. 6. У Самойловой заработок был нерегулярный: она подрабатывала свадебной тамадой. 7. Благодаря огромным запасам нефти месторождение на Ямале стали называть «второе Баку». 8. Решение суда обязывает налоговую инспекцию Дмитриевского района вернуть из бюджета ОАО «Союз-супрем» 18500 рублей необоснованно удержанных пеней. 9. Особое внимание на конгрессе было отведено проблемам молодежи.

Задание 8. Найдите отступления от языковых норм. Исправьте ошибки, укажите их причины.

1. Информацию можно получить у Сергея Шарий. 2. Ходатайство представителя не было приобщено к материалам дела, ожидая, когда он представит доверенность. 3. Правый манжет на рубашке потерпевшего оторван. 4. Нам было предложено уволиться, не выполнив требования администрации. 5. Факт использования нелицензионного контрольно-кассового оборудования при осуществлении денежных расчетов с клиентами предпринимателем судом установлен и подтверждается материалами дела. 6. Многие современные молодые люди целеустремленно стремятся к своей цели. 7. Большинство выпускников нашего университета добились успешной карьеры. 8. Мы хотим сотрудничать вместе с Вами. 9. Пишите Ваши инициалы полностью. 10. Сообщаем наши реквизиты: 123298 г. Москва, ул. Народного Ополчения, 15, корпус А.

Задание 9. Найдите отступления от языковых норм. Исправьте ошибки, укажите их причины, определяя разновидности норм.

1. Наталья побывала на встрече с адвокатом Анатолием Кучерена. 2. Ознакомившись с материалами дела, у представителя ответчика возникла четкая картина произошедшего. 3. Прокурор Олеся Нематова, участвующий в заседании, поддержал позицию потерпевшего. 4. Подготовка договора ведется, учитывая интересы обеих сторон. 5. Министр провел встречу с более чем двустамипятидесяти представителями банков. 6. Объявив предприятие банкротом, удовлетворение требований кредиторов осуществляется только после необходимых выплат работникам предприятия. 7. Китайское юань в последние годы стремительно укрепляет свои позиции и претендует на звание мировой валюты. 8. Право подписи под документом – исключительная прерогатива префекта, что исключает возможность сделки. 9. Если это гипотетически предположить, то ситуация видится в ином свете. 10. По проблеме наркомании нужно срочно предпринимать какие-то меры.

Задание 10. Найдите отступления от языковых норм. Исправьте ошибки, укажите их причины.

1. Потерпевшая запустила в Чеботаря туфлем. 2. Семенова Светлана Юрьевна до 27 ноября текущего года работала кассиршей в продовольственном магазине «Яблоко». 3. Счет-фактура была выписана по правилам. 4. Окна в гостиной были закрыты плотной тюлью. 5. На собрании совета студенческого самоуправления прошло обсуждение хода подготовки проекта межвузовского взаимодействия председателей советов институтов и университетов. 6. Из областного бюджета выделен... миллион рублей на благоустройство нового микрорайона. 7. В письме на имя директора содержится просьба дать указание на оформление наградных документов на сотрудников предприятия. 8. Новый сотрудник подготовил свою автобиографию, которую потребовали в отделе кадров. 9. В районе открылся центр профилактики правонарушений, его сотрудники будут оказывать консультации подросткам.

Начисление баллов зависит от объема правильно выполненного задания и правильности комментария в тех случаях, где он необходим в соответствии с формулировкой задания.

Объем задания определяется количеством языковых единиц (слов, словоформ, словосочетаний, предложений), включенных в задание.

10 баллов. Работа с языковыми единицами выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о свободном владении терминологией.

9 баллов. Работа с языковыми единицами выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки, но есть 1–2 неточности или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (90 % выполнения).

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о свободном владении терминологией.

8 баллов. Работа с языковыми единицами выполнена в полном объеме, отмечается 1 ошибка, есть 1–2 неточности или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (80 % выполнения). В выполнении задания проявляется достаточное владение терминологией. Работа носит завершённый характер, но в отдельных частях отличается фрагментарностью.

7 баллов. Работа с языковыми единицами выполнена, отмечаются 2–3 ошибки, есть 1–2 неточности или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (70 % выполнения). В выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит в целом завершённый характер, но в отдельных частях отличается фрагментарностью.

6 баллов. Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 4 ошибки, есть не более 2 неточностей или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (60 % выполнения). В выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа имеет в целом завершённый характер, но отличается фрагментарностью.

5 баллов. Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 5 ошибок, есть не более 2 неточностей или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (50 % выполнения).

Недостаточное владение терминологией. Работа носит незавершённый характер, отличается фрагментарностью.

4 балла. Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 6 ошибок, есть неточности (не более 3-х) или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (40 % выполнения).

Слабое владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.

3 балла. Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 7 ошибок, есть неточности (более 3) или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (30 % выполнения).

Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.

2 балла. Работа с языковыми единицами верно выполнена в малом объеме (20% выполнения). Отмечаются многочисленные ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.

1 балл. Работа с языковыми единицами верно выполнена в малом объеме (10% выполнения). Отмечаются многочисленные ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.

0 баллов. Задание не выполнено.

2.2. Практическое задание: стилистический или риторический анализ текста публичного выступления.

Предполагает выполнение стилистического или риторического анализа текста по заданным в плане анализа параметрам:

План стилистического анализа текста

1. Определение объективных стилеобразующих факторов:
 - 1.1. сфера общения и ситуация, на которую текст ориентирован (1 балл);
 - 1.2. основные функции текста (информативная, коммуникативная, воздействующая) (1 балл);
 - 1.3. форма речи (письменная, устная) (0,5 балла);
 - 1.4. вид речи (монолог, диалог, полилог) (0,5 балла);
 - 1.5. характер адресата (1 балл)
 2. Определение языковых особенностей текста на уровнях:
 - 2.1. лексическом (1 балл),
 - 2.2. синтаксическом (1 балл),
 - 2.3. графическом (1 балл);
 3. Определение:
 - 3.1. стиля (1 балл),
 - 3.2. подстиля (1 балл)
 - 3.3. жанра текста (1 балл).
- Всего: **10 баллов**.

План риторического анализа текста публичного выступления

1. Анализ системы аргументации (содержательно-аргументативный аспект)
 - 1.1. определение тезиса (1 балл);
 - 1.2. характеристика системы аргументации – количество (1 балл) и качество аргументов (1 балл);
 - 1.3. установление связи аргументов и примеров (качество демонстрации) (1 балл);
 2. Анализ композиционной структуры текста (логико-композиционный аспект)
 - 2.1. Выделение структурно-композиционных элементов: вступление, основная часть, заключение (1 балл);
 - 2.2. Анализ структурно-композиционных элементов с учетом их соразмерности и функций (1 балл);
 3. Анализ речевого оформления текста (стилистический аспект)
 - 3.1. Правильность речи (отсутствие грамматических и лексических ошибок) (1 балл);
 - 3.2. Ясность и доступность изложения (лексический и синтаксический уровень) (1 балл);
 - 3.3. Богатство речи (объем словаря; разнообразие синтаксических конструкций) (1 балл);
 - 3.4. Выразительность речи (наличие риторических фигур и тропов) (1 балл).
- Всего: **10 баллов**.

Задание 1. Выполните стилистический анализ текста по плану.

В Набережный районный суд
г. Набережные Челны

ИСТЕЦ: Великовский Сергей Данилович,
проживающий по адресу
г. Набережные Челны, ул.Проезжая, д.18 кв. 36

ОТВЕТЧИК: Розанов Михаил Вячеславович,
проживающий по адресу
г. Набережные Челны, ул.Проезжая, д.18 кв.40

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о взыскании денежных средств
в возмещение ущерба, причиненного заливом
соседней квартиры при тушении пожара

27 сентября 2013 г. в квартире ответчика, расположенной по адресу: г. Набережные Челны, ул.Проезжая, д.18 (кв.40), произошел пожар, что подтверждается справкой № 124 отряда Государственной противопожарной службы от 28 сентября 2013 г. и актом о пожаре от 28 сентября 2013 г. (копии прилагаются). Вина ответчика в возникновении пожара установлена справкой об установлении вины в возникновении пожара № 125 отряда Государственной противопожарной службы от 28 сентября 2013 г.

В результате тушения пожара в соседней квартире N 36 заливом был причинен ущерб, что подтверждается актом от 29 сентября 2013 г. (копия прилагается). Собственником указанной квартиры является истец, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права собственности.

Согласно этому акту ущерб истца составил 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

Для ликвидации последствий указанного выше залива истец выполнил ремонт на сумму 11 880 (одиннадцать тысяч восемьсот восемьдесят) рублей, что подтверждается договором от 15 октября 2013 г. N 134/10 (копия договора прилагается), сметой, приходным кассовым ордером от 15 октября 2013 г. N 1221 и кассовым чеком (копия прилагается).

Также за вызов сметчика истец уплатил 500 (пятьсот) руб.

Всего истцу причинены убытки на сумму 12 380 (двенадцать тысяч триста восемьдесят) рублей (расчет прилагается).

При таких обстоятельствах расходы истца по восстановлению или исправлению поврежденного при тушении пожара имущества, а также иные вызванные пожаром убытки подлежат возмещению в полном объеме ответчиком (п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 14 от 05.06.2002 "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем").

На требование истца добровольно возместить причиненные убытки ответчик ответил немотивированным отказом.

На основании вышеизложенного, а также в соответствии со статьями 1064, 15 Гражданского кодекса РФ, а также статьями 23(24), 131 – 132 Гражданского процессуального кодекса РФ

ПРОШУ:

Взыскать с ответчика в возмещение причиненных истцу тушением пожара убытков на общую денежную сумму в размере 12 380 двенадцать тысяч триста восемьдесят рублей 00 коп.

Взыскать с ответчика расходы истца по уплате госпошлины в размере 400 (четырёхсот) рублей.

Приложения:

1. Копия искового заявления.
2. Копия акта от 29 сентября 2013 г.
3. Копия акта о пожаре от 28 сентября 2013 г
4. Копия договора N 134/13 о ремонте от 15 октября 2013 г.
5. Копия сметы.

6. Копия документа об установлении вины ответчика в возникновении пожара от 28 сентября 2013 г.

6. Копии платежных документов по договору на ремонт.

7. Квитанция об оплате госпошлины.

8. Правоустанавливающие документы истца на квартиру.

9. Расчет убытков истца.

10. Копия справки из отряда Государственной противопожарной службы.

Истец:

Великовский С.Д.

(подпись)

2 ноября 2013 г.

Задание 2. Выполните риторический анализ текста публичного выступления по критериям оценивания (предлагается текст выступления или видеозапись).

1. Логико-содержательный аспект речи:

- полнота раскрытия темы, хорошая подготовленность оратора к выступлению;
- степень авторства в раскрытии темы, проявления оригинальности в изложении;
- четкость тезиса и единство позиции автора на протяжении речи;
- количество и качество аргументов в защиту тезиса;
- наличие примеров, свидетельств, других иллюстраций;
- логическая стройность речи, отсутствие отступлений от темы;
- композиционное оформление речи: яркость выступления, наличие заключения и его качество.

2. Качества речи оратора:

- правильность речи, наличие/отсутствие орфоэпических, лексических, грамматических ошибок;
- выразительность речи: интонационное богатство/монотонность; наличие/отсутствие риторических фигур и тропов;
- богатство речи: объем словаря оратора, разнообразие/бедность синтаксических конструкций;
- ясность и доступность изложения;
- уместность в использовании слов, выражений, ораторских приемов;
- качества звучащей речи (техника речи): дикция, тембр, скорость речи, громкость.

3. Контакт с аудиторией:

- умение учитывать интересы аудитории при изложении материала;
- степень популяризации сложного материала в ходе выступления, наличие наглядности;
- диалогизация выступления: прямые вопросы аудитории, проблемные, риторические вопросы; риторический диалог, игра с аудиторией, другие ораторские приемы;
- степень эмоциональности изложения;
- демонстрация оратором уважительного/неуважительного отношения к аудитории;
- визуальный контакт с аудиторией во время выступления.

4. Невербальные аспекты выступления:

- поза оратора во время выступления и его место расположения в аудитории;
- характер мимики оратора, её уместность;
- основные жесты, используемые оратором, их «чтение»;
- адекватность жестикуляции выбранной теме;

- общая оценка манеры поведения, которую демонстрирует оратор, например: уверенное/неуверенное; вялое, эмоциональное, непринужденное и естественное и т.д. поведение.

Гражданская позиция

Сегодня мы с вами обсуждаем сложную тему. Это объясняется тем, что каждый по-своему дает ее определение. На мой взгляд, наиболее точно эта тема понимается во Всеобщей Декларации прав человека. Здесь сказано: каждый человек имеет обязательства перед государством, в котором только и возможно свободное и полное развитие личности. Речь идет о личности, которая ответственно относится к гражданскому долгу. В чем выражается эта ответственность? Когда и как она появляется?

Существует множество факторов влияния: это и семья, и школа, и вуз, и средства массовой информации, и окружающая реальность. По мнению специалистов, особенно активно гражданская позиция формируется в студенческие годы. Именно на этом этапе я хотел бы более подробно остановиться.

Студенчество – и это доказывает исторический опыт – является не только интеллектуальной и прогрессивной частью молодежи, но и своеобразным рычагом политического, экономического и духовного развития российского общества.

Когда становится возможным такое влияние студенчества? Когда мы, студенты, инициативны, способны к самостоятельности, к ответственности. Эти качества могут появиться только в том случае, если студенты активно участвуют в общественной работе вуза, в городских и областных акциях. Все начинается с небольших дел: участие в студенческом самоуправлении, акции по благоустройству и озеленению, выезды в детские дома. Только в конкретных проектах, а не на словах можно развивать навыки организатора, нужные личностные качества. В этом случае студенческая жизнь может стать школой гражданского и нравственного воспитания.

В современной ситуации это представляется очень важным. Почему? Не секрет – и это подтверждают исследования социологов и психологов, – что сегодняшнему студенчеству характерна гражданская пассивность. Проявляется гражданская пассивность по-разному: и в ограниченности интеллектуальных интересов, и крайнем индивидуализме, и в правовом нигилизме. Особенно опасными такие настроения становятся, если мы будем говорить более конкретно – об юридических вузах.

Возникает парадокс. Некоторые – а может быть, многие? – студенты, получающие юридическое образование, считают, что в нашей стране все куплено, что коррупцию победить нельзя, что в выборах можно не участвовать, так как якобы заранее известны их результаты.

Может ли такая позиция существовать у будущих юристов, специалистов, знающих законодательство и имеющих возможность защитить не только свои права, но права других людей? Безусловно, нет. В свое время, выступая с заключительным словом на учредительном съезде ассоциации юристов России, В.В.Путин отметил, что активная гражданская позиция предопределена юридическим образованием, поскольку «в сознании любого правоведа понятия право и государство объединены и существуют неразрывно».

Действительно, активная гражданская позиция студента-юриста проявляется через особые нравственно-волевые качества. И главными среди них будут уважение к закону, готовность принимать решение и нести ответственность за свои поступки.

Мы должны быть участниками социальных дел, участвовать в общественно-политических событиях. Причем участвовать не формально. Вот, например, принимать участие в выборах, которые скоро предстоят. Это не только право граждан, но и очень ответственное задание. Чтобы сделать правильный выбор, каждый из нас должен быть хорошо осведомлен о проблемах страны и должен знать, что предлагают депутаты.

Гражданская позиция студента-юриста проявляется также в нетерпимости к безнравственным действиям и поступкам, в умении подчинять личные интересы коллективным, в стремлении к самовоспитанию, в умении быть требовательным к себе и другим.

Как бы по-разному мы ни понимали тему «гражданская позиция», все мы сходимся в том, что она связана не с внешними, формальными проявлениями, а с внутренними качествами личности. Мы прекрасно понимаем, что гражданская позиция проявляется не в том, чтобы повесить государственный флаг на свой балкон, но и в борьбе за свои права, за соблюдение закона. Гражданская позиция – это позиция, когда человек не может быть пассивен, когда он не может не включиться в ситуацию, которая требует выполнения его гражданского долга.

Студенты, как и другие граждане своей страны, имеют полное право не только на осуществление всех своих прав, но и право быть ответственными перед обществом и государством. С этой ответственности начинается уважение к себе, к другим людям, к своей стране. С этой ответственности начинается не выдуманная кем-то, книжная, а настоящая, искренняя любовь к Родине.

Начисление баллов:

10 баллов. Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Отсутствуют ошибки языкового характера.

9 баллов. Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена, но 1 параметр опущен или определен неверно, отсутствуют ошибки в использовании терминов, но есть 1–2 неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Допускается 1 языковая ошибка.

8 баллов. Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена в полном объеме, отмечаются 1–2 ошибки в использовании терминов или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (2 параметра опущены или определены неверно). В выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Редкие ошибки (1–2) языкового характера.

7 баллов. Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена практически в полном объеме (3 параметра опущены или выполнены ошибочно), отмечаются 1–2 ошибки в использовании терминов. При выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит в целом завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Возможны 2–3 ошибки языкового характера.

6 баллов. Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена практически в полном объеме (4 параметра опущены или выполнены ошибочно), отмечаются 2–3 ошибки в использовании терминов. В выполнении задания проявляется владение терминологией. Работа имеет в целом завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Возможны 3–4 ошибки языкового характера.

5 баллов. Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (5 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Использование терминов не является системным. Анализ текста носит незавершённый характер, отличается фрагментарностью. В ответе содержится 5 языковых ошибок.

4 балла. Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (6 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Использование терминов не носит системный характер. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится 5 языковых ошибок.

3 балла. Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (7 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5 языковых ошибок.

2 балла. Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (8 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5 языковых ошибок.

1 балл. Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (9 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5 языковых ошибок.

0 баллов. Задание не выполнено или работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим

параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (10 и более параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

2.3. Практическое задание: Составление текста документа заданного стиля и жанра / стилистическая правка дефектного текста (редактирование).

Предполагает выполнение работы по составлению текста документа (проектирование) и стилистической правке дефектного текста (редактирование) по заданным параметрам:

1. Составление текста документа заданного стиля и жанра (проектирование):
 - 1.1. соответствие текста требованиям стиля и жанра – 2 балла;
 - 1.2. знание и использование реквизитов документа – 1 балл;
 - 1.3. использование языковых средств, характерных для заданного стиля и жанра – 2 балла;
2. Стилистическая правка дефектного текста (редактирование):
 - 2.1. Выявление 1) логических, 2) стилистических, 3) языковых ошибок в дефектном тексте и их устранение – 3 балла
 - 2.2. выявление ошибок в использовании реквизитов и их устранение – 2 балла

Всего: **10 баллов**

Задания на составление документа заданного стиля и жанра (проектирование):

Задание 1. Составьте и оформите в соответствии с требованиями тезисный план к статье Ю.Б. Феденевой и С.В. Болтаевой «Отражение понятия *коррупция* в языке».

Задание 2. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о досрочной сдаче экзаменов.

Задание 3. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о переводе на вечернюю форму обучения;

Задание 4. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о поездке в другой город на студенческую научную конференцию.

Задание 5. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о поездке в другой город на межвузовскую олимпиаду.

Задание 6. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о поездке в другой город на спортивные соревнования.

Задание 7. Составьте и оформите в соответствии с требованиями объяснительную записку о причинах неявки на семинарское занятие.

Задание 8. Составьте и оформите в соответствии с требованиями объяснительную записку о причинах пропуска контрольного тестирования.

Задание 9. Составьте и оформите в соответствии с требованиями характеристику кого-либо из своих товарищей.

Задание 10. Составьте и оформите в соответствии с требованиями резюме для поиска работы, совмещенной с учебой на дневном отделении.

Задания на стилистическую правку дефектного текста (редактирование):

Задание 1. Сопоставьте реквизиты документов. Прокомментируйте различия в них. Соответствуют ли реквизиты действующим стандартам оформления документов?
В каком из двух текстов выражение просьбы соответствует жанру заявления полностью, а в каком только частично? Внесите правку в дефектный текст.

Текст 1

Ректору ЮУрГУ
профессору Селянскому А.Д.
Лесниковой Ирины Александровны,
преподавателя кафедры русского языка

заявление.

Прошу предоставить мне отпуск без сохранения заработной платы с 25.12.14 по 27.12.14 по семейным обстоятельствам.

20.12.14

Подпись

Текст 2

Директору Института
менеджмента и права
Борисову С.Л.
от студента гр.330
Соколова Андрея Петровича

Заявление

Прошу разрешить мне пересдачу экзамена по предмету «Гражданское право» 24.01.14. Я не явился на экзамен 14.01.14 в связи с тем, что в этот день к 11.30 был вызван в Кировский районный суд г. Екатеринбурга в качестве свидетеля. Когда я приехал в Институт после судебного заседания, экзамен уже закончился.

Судебная повестка прилагается.

15.01.14

Подпись

Задание 2. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующему жанру официально-делового стиля.

Директору института правовой психологии
Морозову Сергею Владимировичу

Заявление

Я, студент 2-го курса (Денисов Евгений Николаевич), подаю заявление на пересдачу по «Муниципальному праву» в учебном корпусе, который расположен на Московской, 45.

Студент 2-го курса ИПП
Денисов Евгений Николаевич

Задание 3. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующему жанру официально-делового стиля.

Объяснительная

Кузнецова Алексея Вениаминовича, гр.106 ИПП

Объясняю, что меня выгнали с лекции по логике, потому что преподавателю показалось, что я разговариваю по сотовому. А почему ей так показалось, я объяснить не могу.

Задание 4. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующим жанрам официально-делового стиля (см. образец в Приложении б).

ХАРАКТЕРИСТИКА

На студента V-го курса института
правовой информатики
Проценко Сергея Ивановича

С сентября 2009 года по июнь 2014 года Проценко С.И. обучался в Институте правовой информатики.

В период обучения Проценко С.И. проявил себя с исключительно положительной стороны, как очень ответственный и исполнительный студент, успешно и в полном объеме выполнивший программу учебного курса. Проценко С.И. обладает хорошими способностями к обучению, ораторству и организации.

В ходе обучения Проценко С.И. принимал активное участие в различных конкурсах и олимпиадах, где занимал почётные призовые места, участвовал в организации различных праздничных мероприятий своего курса.

Как личность Проценко С.И. характеризуется положительно, обладает грамотной речью, сдержанным характером и уравновешенной психикой, пользуется уважением в коллективе, коммуникабелен и компетентен, обладает острым умом и хорошим чувством юмора.

Директор ИПИ,
Вельский Н.А.

Начисление баллов:

10 баллов. Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует об использовании ресурсов официально-делового стиля речи. Отсутствие ошибок языкового характера.

9 баллов. Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена в полном объеме, не допускаются ошибки в использовании реквизитов.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о владении ресурсами официально-делового стиля речи. Допускается 1 языковая или стилистическая ошибка.

8 баллов. Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена в полном объеме, отмечается 1 ошибка в использовании реквизитов или один из параметров работы не выполнен (выполнен ошибочно).

Работа носит целостный, завершённый характер, в которой системно проявляются черты официально-делового стиля речи. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 2-х).

7 баллов. Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по двум параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 2 ошибки в использовании реквизитов.

Работа носит целостный характер, в ней проявляются черты официально-делового стиля речи. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 3-х).

6 баллов. Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по трем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 3 ошибки в использовании реквизитов.

В задании проявляются черты официально-делового стиля речи. Работа имеет в целом завершённый характер, но в отдельных частях отмечается фрагментарность выполнения задания. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 4-х).

5 баллов. Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по трем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 4 ошибки в использовании реквизитов.

В задании слабо проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 5-ти).

4 балла. Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по четырем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 5 ошибок в использовании реквизитов.

В задании слабо проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5 языковых и/или стилистических ошибок.

3 балла. Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по пяти параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5 ошибок в использовании реквизитов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5 языковых и/или стилистических ошибок.

2 балла. Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по шести параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5 ошибок в использовании реквизитов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5 языковых и/или стилистических ошибок.

1 балл. Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по семи параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5 ошибок в использовании реквизитов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5 языковых и/или стилистических ошибок.

0 баллов. Задание не выполнено.

Перечень электронных учебных изданий

1) Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста: учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. - 448 с. - ISBN 978-5-91768-374-4. - Текст: электронный.

- URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836056>. – Режим доступа: по подписке. — Режим доступа: по подписке.

2) Брусенская, Л. А. Юридическая риторика: учебник / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова, И.В. Беляева. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-605-9. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836053>. – Режим доступа: по подписке.

3) Ивакина, Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов): учебное пособие / Н. Н. Ивакина. — 3-е изд., пересмотр. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 592 с. - ISBN 978-5-91768-150-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838881>. – Режим доступа: по подписке.

4) Руднев, В. Н. Культура речи юриста: учебник и практикум для вузов / В. Н. Руднев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06316-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490496>.

5) Культура речи и риторика для юристов: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489538>. — Режим доступа: по подписке.

6) Михалкин, Н. В. Риторика для юристов: учебник для вузов / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9772-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488735>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место

промежуточной аттестации	преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;

10. Государственная система правовой информации – Режим доступа:
<http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа:
<https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».