

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.08.2023 16:11:06
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Культура речи юриста»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Общеправовой)
Очно-заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК: КАФЕДРА	Кафедра русского, иностранных языков и культуры речи УрГЮУ
АВТОР (Ы):	Панченко С. В., доцент, канд. филол. наук, доцент кафедры русского, иностранных языков и культуры речи Феденева Ю.Б., доцент, канд. филол. наук, доцент кафедры русского, иностранных языков и культуры речи Юшкова Н. А., доцент, канд. филол. наук, заведующий кафедрой русского, иностранных языков и культуры речи

Целью освоения учебной дисциплины является: овладение ресурсами русского (государственного) языка и формирование умения отбора языковых средств с целью осуществления оптимальной профессиональной коммуникации в устной и письменной формах. Дисциплина ориентирована на формирование у студентов грамотного теоретического представления о требованиях к хорошей речи, на практическую работу над качествами речи, обеспечивающими ее эффективность в профессиональной коммуникации: правильностью, точностью, ясностью, логичностью и др.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

- овладеть ресурсами русского (государственного) языка для грамотного отбора языковых средств в целях осуществления оптимальной профессиональной коммуникации;
- повысить общую речевую культуру письменной и устной речи через освоение норм современного русского литературного языка;
- изучить профессионально значимые функциональные стили речи (официально-деловой, научный и др.) и функционально-стилистические особенности судебной речи;
- развить навыки создания письменных текстов разных стилей и жанров, востребованных в профессиональной коммуникации, а также навыки подготовки публичных выступлений и ведения полемики.

Изучение норм русского (государственного) языка ориентировано на предотвращение типичных ошибок, распространенных в современной устной и письменной деловой коммуникации. Изучение книжных стилей (научного, официально-делового, публицистического), являющихся основой юридической речи, связано с практическим освоением языковых ресурсов. Развитие речевых и коммуникативных способностей и лингвориторических компетенций ориентировано на необходимость создания эффективной аргументации, влияющей на убеждение слушателей.

Дисциплина «Культура речи юриста» относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль 1. Нормы русского языка в устной и письменной речи юриста	-	2	22	24
1.	Тема 1. Нормы современного русского литературного языка.	-	0	5	5
2.	Тема 2. Орфоэпические и акцентологические нормы.	-	1	6	7
3.	Тема 3. Грамматические нормы.	-	0	6	6
4.	Тема 4. Лексические нормы.	-	1	5	6
II	Модуль 2. Основы стилистики русского языка в правовой коммуникации	-	2	22	24
1.	Тема 1. Функциональные стили современного русского литературного языка.	-	1	3	8
2.	Тема 2. Научный стиль речи.	-	0	4	4

3.	Тема 3. Официально-деловой стиль речи.	-	1	2	3
4.	Тема 4. Требования к составлению и оформлению частных деловых бумаг.	-	0	3	3
5.	Тема 5. Функционально-стилевые особенности судебной речи.	-	0	5	5
Ш	Модуль 3. Основы юридической риторики.	-	2	22	24
1.	Тема 1. Устное публичное выступление: общие требования, этапы подготовки.	-	0	4	4
2.	Тема 2. Аргументация: понятие, виды, способы.	-	1	4	5
3.	Тема 3. Композиция устного публичного выступления. Особенности композиции судебной речи.	-	0	5	5
4.	Тема 4. Форма и содержание судебной речи. Этапы подготовки судебной речи.	-	0	5	5
ВСЕГО:		-	6	66	72

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций	Код универсальной/общепрофессиональной компетенции	Содержание универсальной/общепрофессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Коммуникация	УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	ИУК-4.1	Выбирает и использует релятивные современные коммуникативные технологии для достижения поставленных целей и запланированного результата	Знает: систему коммуникативных качеств речи, содержание понятия «правильность / нормативность речи» как ведущей характеристики литературного и профессионального языка, понятие нормы литературного языка, основные классификации и типы норм; общие требования к письменной и устной речи юриста; основные языковые нормы современного русского языка (орфоэпические, акцентологические, грамматические (синтаксические и морфологические), лексические) и распространенные типы языковых ошибок; основные принципы отбора и систематизации информации по теме, основные электронные библиотечные ресурсы (Национальная электронная библиотека; ЭБС Лань; Российская государственная библиотека РГБ; Российская национальная библиотека РНБ; eLibrary.ru); специфику разных жанров академического и

					<p>профессионального взаимодействия, национальные особенности системы средств речевого этикета разных стран.</p> <p>Владеет навыками поисково-аналитической работы со справочными научными и профессиональными изданиями, с базами больших данных (системой Гарант.ру, материалами сайта Свердловского областного суда); способами компрессии научного текста для экономного изложения материала, использования речевых этикетных средств в различных ситуациях профессионального взаимодействия, в том числе в цифровой среде с использованием цифровых платформ Zoom, Yandex Телемост, Pruffme, You Gile; грамотного оформления научных текстов.</p>
Юридическая аргументация	ОПК-5	Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ИОПК-5.1	Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию	<p>Знает основные положения современной теории аргументации, содержательную и композиционную специфику судебной речи, языковые средства усиления позиции судебного оратора.</p> <p>Владеет навыками давать развернутые и аргументированные ответы в заданных коммуникативных ситуациях, создавать и презентовать публичную речь научно-популярного подстиля с использованием средств популяризации; участвовать в обсуждении научной проблемы.</p> <p>Умеет проектировать и презентовать судебную речь в ситуации моделирования судебного процесса на платформе (на платформе Youteka), применять средства, усиливающие</p>

					позицию оратора (диалогизация, конкретизация, квантование и т.д.)
			ИОПК-5.2	Корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации	<p>Знает распространенные типы языковых ошибок, прежде всего, лексических.</p> <p>Умеет сопоставлять правильный и ошибочный варианты использования языковых единиц, в том числе с использованием справочной литературы;</p> <p>исправлять нарушения акцентологических, орфоэпических, грамматических (синтаксических и морфологических), лексических норм;</p> <p>в целом соблюдать нормы литературного языка (орфоэпические, акцентологические, грамматические (синтаксические и морфологические), лексические), грамотно использовать специальную лексику и юридические клише.</p> <p>Владеет навыками поисково-аналитической работы со справочными изданиями (выбор справочника, знание структуры словарной статьи); навыками грамотного письма и грамотной устной речи с использованием специальной юридической лексики.</p>

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль 1. Нормы русского языка в устной и письменной речи юриста.

Тема 1. Нормы современного русского литературного языка.

Структурные единицы темы:

1. Понятие "Современный русский литературный язык". Полифункциональность русского языка. Из истории русского языка.
2. Признаки литературного языка: устная и письменная разновидности, наличие норм, территориальная и социальная неограниченность, наличие функциональных стилей, обязательность для всех носителей языка.
3. Языковая норма: признаки, функции. Ее роль в становлении и функционировании литературного языка. Типы норм: императивная и диспозитивная нормы; старая и современная нормы; общеупотребительная и ограниченной сферы употребления нормы; орфоэпические, акцентологические, словообразовательные, лексические, морфологические, синтаксические, стилистические, орфографические, пунктуационные нормы. Кодификация норм в словарях.

Оценочные средства:

Устный опрос

Перечень тем для организации устного опроса:

1. Современный русский литературный язык.
2. Понятие литературной нормы.
3. Функции нормы и вопросы кодификации.
4. Основные типы литературных норм.
5. Этапы развития нормы.

Задания для проведения входного контроля:

1. Поставьте ударения в словах:
каталог, обеспечение, облегчить, убыстрить, ходатайство
2. Подчеркните слова, в которых неверно обозначен ударный слог
доставЩИк, жаЛюзИ, некрОлог, сирОты, углубИт
3. Подчеркните слова, в которых согласный звук перед Е должен произноситься мягко:
деТЕктив, паТЕНт, компеТЕНтный,
4. Подчеркните слова, в которых согласный звук перед Е должен произноситься твердо:
компьюТЕР, спортсМЕН, ДЕкор, ДЕкоративный
5. Вставьте пропущенные буквы
пр...ц...дент,
инц...дент,
а...е...яция = а (п/пп)е (л/лл)яция
про...е...иональный = про(ф/фф)е(с/сс)иональный
6. Вставьте пропущенные знаки препинания:
Россия полуфеодальная страна с глубоко вьевшимися во все поры общества крепостническими отношениями с режимом неограниченной абсолютистской власти страна, лишенная парламента и Конституции в результате судебной реформы 1864 года неожиданно получает самую демократическую самую прогрессивную форму организации судебной власти.

7. Запишите числительные словами

Около 875 килограммов

С 653 участниками

В 253 метрах

8. В каком предложении есть грамматическая ошибка? Как ее можно исправить?
Стремясь скрыть имена сообщников, показания Лужина содержат противоречия.
Нарушая правила дорожного движения, он не задумывался об ответственности.

9. Подчеркните правильные формы слов

профессоры университета

бухгалтеры фирм

директоры институтов

диспетчеры предприятий

10. Исправьте речевые ошибки:

Многие современные молодые люди целеустремленно стремятся к своей цели.

Если это гипотетически предположить, то ситуация видится в ином свете.

Для получения качественного образования студент должен отдать массу усилий, полностью углубиться в процесс изучения научных дисциплин.

Тема 2. Орфоэпические и акцентологические нормы.

Структурные единицы темы:

1. Орфоэпические нормы русского литературного языка. Система нормативных и запретительных помет в орфоэпическом словаре.

2. Литературное произношение: традиции и современные тенденции. Произношение буквенного сочетания "чн". Согласный перед "е" в заимствованных словах. Ударные звуки "о" и "е" после мягкого согласного в корне слова.

3. Акцентологические нормы русского литературного языка. Краткая характеристика русского ударения: разноместность, подвижность. Акцентные варианты. Грамматическая и семантическая вариантность постановки ударения.

4. Анализ словарной статей в орфоэпическом словаре и определение типов норм устной речи.

Оценочные средства:

Практические задания

Представляет собой работу с языковыми единицами разных уровней – словом, словоформой, словосочетанием, предложением, фрагментом текста, - предполагающую знание норм современного русского литературного языка, функционально-стилистических особенностей текстов стилей и жанров, актуальных для профессиональной коммуникации.

Формируется умение определять стиль, подстиль, жанр текста, выявлять языковые средства, характерные для различных стилей речи, оформлять работу в виде схем и таблиц; отрабатывается владение правкой дефектных текстов.

Оценивается полнота и правильность выполнения задания, умение соотносить кодифицированные варианты и дефектные варианты, распространенные в речевой практике, навык работы со словарями и справочниками, умение предъявлять результаты работы.

Практические задания могут выполняться с использованием разных форм организации деятельности обучающихся: индивидуальной, фронтальной или групповой (работа в малых группах).

Работа в малых группах (состав группы от 2-х до 6 студентов) представляет собой командное решение проблемной задачи, соотносимой с реальной коммуникацией –1) работа с языковыми единицами разного уровня: соотнесение правильного и ошибочного варианта употребления языковых единиц, исправление ошибок; 2) подготовка или правка дефектного текста научного, официально-делового, публицистического стиля, подбор примеров отступлений от лексических и грамматических (морфологических и синтаксических) норм в подготовленных документах, студенческих научных работах и т.д.).

Задание 1. Распределите слова на группы в зависимости от качества ударного звука на месте буквы **е**: 1) произношение под ударением [о] – буква **ё**; 2) произношение под ударением [э] – буква **е**; 3) вариативное произношение **е** как [о] и [э] – буквы **ё** и **е**; 4) изменение лексического значения в зависимости от произношения. Результаты оформите в виде таблицы.

е как [о] – буква ё	е как [э] – буква е	е как [о] и [э] – буквы ё и е	е как [о] или [э] – буквы ё или е в зависимости от значения слова
мног о жёнство – <i>не рек.</i> мног е нство	оп е ка – <i>неправ.</i> оп ё ка	ман е вры и <i>допуст.</i> маневры	соверш е нный (выполненный) – совершенный (лиш е нный недостатков)

Мног**е**нство, оп**е**ка, маневры, совершенный, бытие, житие, афера, блеф, наем, заем, двоеженец, мног**е**женец, двоеженство, новорожденный, законнорожденный, незаконнорожденный, иноплеменный, многоплеменный, гренадер, карабинер, мародер, оседлый, оседлость, грезы, грезить, блекнуть, блеклый, дареный, замороженный, недоуменный, нареченный, крестный, маневренный, смененный, закрепленный, никчемный, оглашенный, одноименный, оседланный, искривленный, решетчатый, подбодренный, истекший, заторможенный, желчный, желчь, сметка, гололедица, окоlesiца, острое, осетр, падеж, платеж, свекла, клетот, небо.

Задание 2. Распределите слова в зависимости от произношения буквосочетания **чн**: 1) произношение **чн** как [шн]; 2) произношение **чн** как [чн]; 3) вариативное произношение – **чн** как [шн] и [чн].

Беспечный, буднич**н**ый, булочная, вечный, годичный, дачный, двоеч**н**ик, долгосрочный, достаточно, конечно, конечный (пункт), копееч**н**ый, нарочно, очеч**н**ик, подсвеч**н**ик, порядоч**н**ый, прачечная, пустяч**н**ый, рыноч**н**ый, скучно, скуч**н**ый, сервировоч**н**ый, справоч**н**ик, точ**н**ый, удач**н**ый, Ильинич**н**а, Фоминич**н**а, Никитич**н**а, Кузьминич**н**а, сердеч**н**ый приступ, друг сердеч**н**ый, шапочное производство, шапочное знакомство.

Задание 3. Распределите слова на три группы в зависимости от характера произношения согласного перед **Е** - твердое, вариативное или мягкое.

Адекватный, академия, альтернатива, агрессия, адепт, анемия, аутсайдер, адекватный, акционер, артерия, бактерия, бартер, браузер, бассейн, бенефис, бестселлер, бизнес, бизнесмен, генезис, девальвация, декан, депо, диспансер, декада, дебют, декадент, декоративный, детектив, зеро, идентичный, интервал, интерьер, интервью, интеллект, кодекс, коммюнике, компетентный, компьютер, кредо, купейный, лазер, лотерея, менеджер, модернизация, отель, партер, патент, претензия, продюсер, протекция, постель, пресса, прогресс, рейд, рейтинг, ретро, сессия, свитер, сервис, сервер, темп, термин, тезис, тест, термос, тезис, темп, тенденция, тент, фанера, федерация, чартер, шинель, экспресс, энергия, юриспруденция.

Задание 4.

(Работа в малых группах)

Найдите четвертое лишнее, мотивируйте свой выбор, учитывая правила постановки ударения. Составьте по аналогии свои блоки с «четвертым лишним».

- 1 Некролог, неприязнь, мытарство, духовник.
2. Провидение, намерение, знамение, стремление
3. Алиби, втридорога, досуг, иконопись
4. Менеджмент, созыв, средства, снадобье.
5. Нефтепровод, облегчить, каталог, ходатайство
6. Факсимиле, мытарства, апостроф, танцовщик.
7. Еретик, житие, эксперт, дремота.
8. Лифты, гербы, пульта, шарфы
9. Оптовый, форзац, ракурс, средства
10. Гастрономия, кулинария, пиццерия, индустрия.

Задание 5.

(Работа в малых группах)

Прочитайте предложения, выбрав из скобок правильный вариант. При необходимости используйте орфоэпический словарь.

1. Встреча с этим человеком была поистине (провидением, провидением).
2. У нас была заказана (броня, броня) на места в партере.
3. (Эксперт, эксперт) (поняла, поняла), какие особенности отличали эти образцы от предыдущих.
4. (Обеспечение, обеспечение) отдаленных территорий кондитерскими изделиями, особенно (тортами, тортами), всегда было затруднено.
5. В связи с успешной премьерой было решено (премировать, премировать) (танцовщицу, танцовщицу).
6. Новая технология должна (облегчить, облегчить) прокладку (нефтепровода, нефтепровода).
7. Вы, как всегда, (правы, правы).
8. (Мытарства, мытарства), которые сопровождали продвижение (ходатайства, ходатайства), (принудили, принудили) обратиться с жалобой в министерство.
9. Бушующие природные стихии стали (знамением, знамением) времени.
10. Новый год (начался, начался, начался) удачно: мне сообщили, что я (принята, принята) на работу в «Ростелеком».

Решение ситуационных задач (кейсов)

Представляет собой индивидуальную или групповую работу над решением проблемной задачи, соотносимой с реальной коммуникацией – подготовка информационно-справочных буклетов, содержащих рекомендации по соблюдению языковых норм (акцентологических, орфоэпических, грамматических (синтаксических и морфологических), лексических); подбор примеров отступлений от норм устной речи в подготовленных документах, студенческих научных работах и т.д.

Кейс 1. «Тренинг постановки ударения в словах»

С помощью орфоэпического словаря и списка слов акцентологического минимума подготовьте электронный учебный мини-словарь. Если имеются варианты нормы, отметьте это в соответствии с принятыми пометами: равноправные, допустимые, устаревшие, социально-профессиональные и т.п.

Акцентологический минимум

Августовский, авизо, аналог, алкоголь, апостроф, алиби, баржа, баловень, балованный, баловать, биржевый/биржевой, безудержный, бензопровод, беречь (раны), боязнь, верование, вероисповедание, втридорога, вчистую, вечеря, визави, возбуждено (дело), включим, генезис, граффити, диспансер, документ, добыча, договор, досуг, духовник,

жалюзи, завидно, завсегда, заговор, задолго, заклеить, закупорить, знамение, единовременный, издавна, издали, издревле, индустрия, искони, исконно, каталог, кашлянуть, квартал, килограммовый, красивее, кулинария, кладовая, ломота, лифты, маркетинг, мастерски, мизерный, мышление, немота, намерение, наотмашь, некролог, нефтепровод, обеспечение, облегчить, оптовый, осужденный, откупорить, симметрия, отрочество, пиццерия, пломбировать, погнутый, премирование, приняли, премировать, примкнутый, принудить, подбодрить, позвонит, привод (*в полицию*), приговор, пульта, сироты (*мн.число, им.пад.*), статут, средства, судей, таможня, танцовщик, тирания, триптих, украинский, убыстрить, уведомить, умерший, упомянуть, упрочение, усугубить, факсимиле, факсимильный, феерия, феномен, форзац, хозяйева, ходатайство, христианин, черпать, эксперт, экспертное (заключение).

Кейс 2. «Тренинг постановки ударения в словах»

Студент-старшекурсник юридического вуза пришел на практику в организацию. Руководитель отдела обратил внимание на грамотную речь молодого человека и поручил подготовить буклет-памятку для сотрудников, в речи которых присутствовали многочисленные нарушения норм устной речи.

Какой вариант буклета могли бы предложить вы? Придумайте название буклета, подберите минимальную теоретическую информацию, подчеркивающую значимость соблюдения орфоэпических и акцентологических норм, подумайте, списки каких слов нужно включить, чтобы буклет был практически полезным, разработайте дизайн буклета.

Тема 3. Грамматические нормы.

Структурные единицы темы:

1. Морфологические нормы русского литературного языка.
2. Конкуренция окончаний в форме именительного падежа множественного числа имен существительных. Конкуренция окончаний в форме родительного падежа множественного числа имен существительных.
3. Трудности при определении родовой принадлежности имен существительных. Род заимствованных неизменяемых существительных. Определение рода буквенных и звуковых аббревиатур.
4. Синтаксические нормы русского литературного языка.
5. Типы связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание. Трудные случаи глагольного и именного управления.
6. Осложненное предложение. Правила присоединения деепричастного оборота. Способы исправления неправильных предложений с деепричастным оборотом.
7. Правка дефектных текстов с нарушением грамматических норм.

Оценочные средства:

Практические задания

Задание 1. Найдите и исправьте ошибки, связанные с неправильным выбором формы рода имени существительного.

1. Потерпевшая запустила в Чеботаря туфлем.
2. Семенова Светлана Юрьевна до 27 ноября текущего года работала кассиршей в продовольственном магазине «Яблоко».
3. Счет-фактура была выписана по правилам.
4. Окна в гостиной были закрыты плотной тюлью.
5. МВД неоднократно подвергался критике со стороны СМИ.
6. У Самойловой заработок был нерегулярный: она подрабатывала свадебной тамадой.
7. Благодаря огромным запасам нефти месторождение на Ямале стали называть «второе Баку».

Задание 2.

От данных существительных образуйте форму именительного падежа множественного числа. Проверьте себя по словарю, отметьте случаи вариативности. Выпишите слова, лексическое значение которых зависит от грамматической формы.

Прожектор, офицер, брелок, бухгалтер, выбор, выговор, год, договор, инженер, шофер, шулер, вор, инспектор, дизайнер, диспетчер, директор, лектор, отпуск, катер, корпус, корректор, лагерь, лифт, торт, порт, сорт, пост, герб, ордер, профессор, паспорт, плинтус, приговор, рапорт, слесарь, сторож, токарь, цех, каталог, редактор, джемпер, почерк.

Задание 3.

Раскройте скобки, поставив имена и фамилии в нужную форму.

1. Мне нравилось работать с консультантом (*Светлана Корнейчук*). 2. Подробный анализ этой проблемы можно найти в пособии (*Леонид Гаухман*). 3. О законодательной технике говорилось в работе (*Анна Раппопорт*). 4. На занятии мы говорили о статье «Психология профессиональной коммуникации юристов» (*Алексей Панасюк*). 5. Информацию можно получить у (*Сергей Шарий*). 6. Это пособие по культуре речи составлено (*Валентина Даниловна Черняк*). 7. Наталья побывала на встрече с адвокатом (*Анатолий Кучерена*).

Задание 4.

Правильно запишите числительные и существительные, употребив их в нужной форме.

1. Предложение принято 947 (голос) против 58 (голос). 2. В хранилище около 3584 (экземпляр) книг и примерно 65 (подшивка) старых документов. 3. Глубина озера Глубокого достигает 1620 (метр). 4. Город Сергач находится в 273 (километров) от областного центра. 5. Если от 375863 отнять 7564, то получится 368299. 6. Сомов приехал в город всего с 1750 (рубль) в кармане. 7. Вместе со всеми 374 (участниками бандформирования) Гиреев отправились в Дагестан.

Задание 5. Раскройте скобки, поставьте существительное в нужную падежную форму.

1. Согласно (локальные акты, федеральный закон, определение суда, отчет о мониторинге законодательства, волеизъявление большинства). 2. Благодаря (оперативность сотрудников, соблюдение инструкций, своевременное вмешательство). 3. Вопреки (план подстрекателей, соглашение сторон, прогнозы экспертов). 4. По (возвращение из командировки, окончание судебного заседания, прибытие на место происшествия, приезд в филиал).

Задание 6. Распределите предложения на две группы: 1) предложения, в которых деепричастный оборот употреблен правильно и 2) предложения, в которых деепричастный оборот употреблен неправильно. Результат оформите в виде таблицы.

Поясните, в чем причины ошибок в употреблении деепричастного оборота в каждом из предложений, отнесенных ко второй группе.

1. Записав последние ответы, протокол допроса был закончен. 2. Добравшись до леса на патрульной машине, бригада пошла дальше пешком. 3. Просидев в библиотеке до вечера, экспертное заключение было написано. 4. Увеличивая на каждом последующем этапе точность исследования, результат экспертизы становился убедительнее. 5. Подозреваемый стоял на своем, опровергая все предъявляемые ему факты. 6. Сдав квалификационные экзамены, настроение будущих адвокатов заметно улучшилось.

Задание 7.

Исправьте каждое предложение двумя способами: 1) путем замены деепричастного оборота сочетанием отглагольного существительного с предлогом и 2) путем введения надлежащего субъекта с сохранением деепричастного оборота.

1. Читая показания свидетелей, становилось страшно. 2. Ходатайство представителя не было приобщено к материалам дела, ожидая, когда он представит доверенность. 3. Потерявшись на улице, участковый доставил мальчика родителям. 4. Заканчивая институт, ректор вручал нам дипломы. 5. Ознакомившись с материалами дела, у представителя ответчика возникла четкая картина произошедшего. 6. Подготовка договора ведется, учитывая интересы обеих сторон. 7. Оформляя у нас налоговую декларацию, ваша совесть будет спокойной. 8. Нам было предложено уволиться, не выполнив требования администрации.

Задание 8. Объясните ошибки в предложениях. Исправьте предложения.

1. Учитывая положение статьи 23 Закона, решение арбитражного суда является неправомерным. 2. 15 потерпевших, 21 свидетель обвинения и 9 свидетелей защиты выступал... в этом судебном заседании. 3. Около сотни студентов встречал... генерального прокурора в его родном вузе. 4. На собрании совета студенческого самоуправления прошло обсуждение хода подготовки проекта межвузовского взаимодействия председателей советов институтов и университетов. 5. Из областного бюджета выделен... миллион рублей на благоустройство нового микрорайона. 6. Факт использования нелегального контрольно-кассового оборудования при осуществлении денежных расчетов с клиентами предпринимателем судом установлен и подтверждается материалами дела. 7. В письме на имя директора содержится просьба дать указание на оформление наградных документов на сотрудников предприятия. 8. В процессе фигурировал... 21 свидетель.

Задание 9.

(Работа в малых группах)

«Правка текста договора»

Устраиваясь на работу, бухгалтер Петрова А. И. получила в отделе кадров текст контракта. Однако даже при беглом чтении она обнаружила грамматические ошибки в документе. Выполните правку дефектного фрагмента текста, чтобы можно было подписывать контракт (*подсказка: найдите 10 синтаксических и 2 морфологические ошибки*).

КОНТРАКТ

ООО «МАКСИМУМ» в лице генерального директора Пановой Э.Г., действующей на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Общество» с одной стороны, и _____, именуемое в дальнейшем «Бухгалтер» с другой стороны, заключили настоящий Контракт:

1. ПРЕДМЕТ КОНТРАКТА

Предметом Контракта являются трудовые отношения между Обществом и Бухгалтером на условиях, предусмотренных настоящим Контрактом и действующим трудовым законодательством Российской Федерации.

2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. _____ согласно приказу генерального директора назначается на должность Бухгалтера и выполняет работу на соответствие с настоящим Контрактом.

2.2. Бухгалтер подчиняется непосредственно генеральному директору Общества или должностному лицу, выполняющему его обязанности.

2.3. Директор не вправе требовать от Бухгалтера выполнения обязанностей, не обусловленных настоящим Контрактом.

Дополнительные обязанности Бухгалтера (сверх контрактных) могут быть установлены на согласовании сторон.

2.4. **Общество обязуется** создать для Бухгалтера условия труда, необходимые для исполнения его обязанностей в соответствии с действующими правилами охраны труда и санитарным нормам, обеспечить Бухгалтера материально-техническими средствами.

2.5. Бухгалтер обязуется соблюдать действующее законодательство, положения внутренних документов Общества, распоряжения директора и лиц, уполномоченным им отдавать распоряжения;

2.5.1. Деятельность Бухгалтера конфиденциальная и не допускает разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну Общества в течение двух лет после прекращения действия Контракта. Также не совершает порочащих деловую репутацию Общества действий Бухгалтер, о чем дополнительно подписывается.

К сведениям о коммерческой тайне относятся любые сведения о деятельности Общества, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, и разглашения которых может причинить ущерб Обществу.

Нанося ущерб Обществу фактом нарушения коммерческой тайны, он возмещается бухгалтером в полном объеме, а также уплачивает Обществу штраф в размере 300 (Триста) МРОТ.

Тема 4. Лексические нормы.

Структурные единицы темы:

1. Лексические нормы русского литературного языка. Точность речи: понятийная, фактическая (предметная) и точность словоупотребления.
2. Употребление слова (исконного и заимствованного) в точном лексическом значении.
3. Паронимы и паронимическое смешение.
4. Лексическая сочетаемость.
5. Речевая избыточность (тавтология, плеоназм, многословие, слова-паразиты, бранная лексика) как нарушение лексических норм.
6. Синонимы семантические и стилистические.
7. Правка дефектных текстов с нарушением лексических норм.

Оценочные средства:

Практические задания

Задание 1. Укажите и исправьте ошибки, связанные с неточным выбором слова. В случае неправильного употребления заимствованных слов подберите точные исконно русские варианты.

1. Присутствовавшие в зале суда пристально слушали речь прокурора.
2. Криминалисты получили плеяду нового оборудования.
3. В городе достаточно высокий уровень преступности.
4. Лживые свидетельские показания надо ликвидировать из протокола допроса.
5. В зале суда был аншлаг.
6. Далеко не все предприниматели разрабатывают свои бизнес-планы с видом на будущее.
7. Социальное страхование в области в настоящий момент находится ниже любой критики.
8. Показания свидетелей на процессе слушали с пиететом.
9. Был провозглашен приговор суда.
10. В новом альянсе соединились и средства, и возможности [Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова; под ред. С. В. Панченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 76. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>]

Задание 2. Выявите случаи нарушения лексической сочетаемости. Установите причину ошибок: 1) нарушение смысловой и оценочной совместимости, 2) разрушение устойчивого сочетания, 3) неверное использование фразеологизма. Исправьте предложения.

1. Проходит процесс формирования рыночных структур. 2. На приеме глава государства поднял тост за мир и процветание. 3. Изумительные случаи правонарушений регулярно освещают многие телевизионные передачи. 4. Особое внимание на конгрессе было отведено проблемам молодежи. 5. В зале Ученого Совета юридического факультета собрались отъявленные любители риторики. 6. Внедрение новых технологий сыграет должный эффект в развитии экономики. 7. Наблюдается чудовищное улучшение условий жизни. 8. Гражданина Воронцова ударять я не собирался, за что приношу свои глубокие извинения его выбитому зубу. 9. Я был очень возбужден проигрышем «Спартака», зубы мои шелкали, и тут как раз подвернулось ухо соседа. 10. Ухудшение уровня знаний студентов связано со свободным посещением занятий.

Задание 3.

Определите причины лексических ошибок: плеоназм или тавтология. Выпишите ошибочные фрагменты, распределяя их на 2 группы по типу ошибок. Выполните правку.

1. В январе месяце все отделы налоговой инспекции должны сдать отчеты руководству. 2. Новый сотрудник подготовил свою автобиографию, которую потребовали в отделе кадров. 3. Следователь следственного отдела передал дело в суд. 4. Ему мало на подготовку полчаса времени. 5. У начинающего адвоката сегодня первый дебют – он впервые выступает в суде. 6. Многие современные молодые люди целеустремленно стремятся к своей цели. 7. Прейскурант цен должен выдаваться по первому требованию покупателя. 8. После проведения рекламной компании на предприятии не осталось ни одной свободной вакансии. 9. Посещение предметных кружков расширяет кругозор знаний у студентов. 10. Можно спросить вопрос?

Задание 4. Составьте словосочетания с паронимами, объясните различия в значениях слов.

Авторитетный – авторитарный, выплатить – заплатить – оплатить, жилищный – жилой, значимый – значительный, искусный – искусственный, квалифицированный – квалификационный, косный – косвенный, легальный – легитимный, логичный – логический, одеть – надеть, освоить – усвоить, осудить – обсудить, представить – предоставить, статус – статут, жилищный – жилой, иммигрант – мигрант – жилищный – жилой, эффектный – эффективный, явный – явственный [Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 199–201. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>]

Задание 5. Тест 2. «Лексические нормы» [Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова; под ред. С. В. Панченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 199–201. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>]

Задание 6.

(Работа в малых группах)

«Правка дефектного текста»

Укажите в каждом предложении рекламного текста одну лексическую ошибку из перечисленных: 1) неточный выбор слова, 2) смешение паронимов, 3) лексическая несочетаемость, 4) тавтология, 5) плеоназм.

Внесите необходимые исправления.

Ваш правовой путь в новую квартиру!

1. Юридическое сопровождение сделки имеет важную роль при покупке квартиры.
2. Сайты застройщиков всё красивее, а самые продвинутые застройщики дают

возможность «пройтись» по еще несуществующей застройке в очках виртуальной реальности. 3. Однако покупая квартиру или вкладывая деньги в новостройку, например, в январе месяце 2021 года, вы должны быть уверены в том, что объект будет сдан в срок. 4. Наша фирма впервые дебютировала в правовой нише в 2013 году и еще ни разу не подвела своих клиентов. 5. При необходимости мы представим вам полную отчетность по всем документам. 6. Мы обновляем наши данные где-то раз в неделю. 7. Не выходя из офиса, подберем квартиру или помещение для бизнеса, подберем оптимальные для Вас банки, отправим в несколько из них заявки. 8. Запись на консультацию и заполнение формы заявки он-лайн – эффективные средства связи с нашей юридической фирмой. 9. Если вы достаточно бедные граждане, то мы поможем выбрать подходящую для вас программу ипотечного кредитования. 10. Начав работу с нами зимой, уже летом вы сможете поднять тост за свое новое жилье!

Задание 7. Исправьте предложения, устраняя лексические ошибки. Определите разновидности ошибок: 1) неточный выбор слова, 2) смешение паронимов, 3) лексическая несочетаемость, 4) тавтология, 5) плеоназм.

1. Цены на услуги нотариальной конторы вновь подорожали. 2. В нашем городе жилой вопрос с участием органов опеки решается медленно. 3. Из лекции по теории права мы узнали много полезных знаний. 4. Не нужно из этого факта строить проблему. 5. Собес сотрудничает вместе с центрами занятости. 6. В квартире, потерпевшей следов взлома дверей и посторонних отпечатков преступной деятельности не обнаружено. 7. Пишите Ваши инициалы полностью. 8. Принятый устав представляет местным органам власти широкие возможности. 9. При поступлении на работу сотрудник написал свою автобиографию. 10. Льготники могут воспользоваться в органах социальной защиты своим правом на льготы. 11. Запрос прокуратуры явился обоснованием для решения об обыске в организации. 12. У сотрудника группы задержания была минута времени для принятия решения. 13. Суд удалился в консалтинговую комнату. 14. Найденные в ход расследования улики вызвали пристальное внимание следователя. 15. Первый случай привода несовершеннолетнего правонарушителя в центр временного содержания случился несколько лет назад [Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова; под ред. С. В. Панченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 77. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>]

Модуль 2. Основы стилистики русского языка в правовой коммуникации

Тема 1. Функциональные стили современного русского литературного языка.

Структурные единицы темы:

1. Понятие "функциональный стиль языка". Объективные стилеобразующие факторы и языковые особенности стилей.
2. Краткая характеристика стилей.
3. Понятие "жанр".
4. Взаимодействие функциональных стилей.
5. Коммуникативные качества речи и функциональные стили.

Оценочные средства:

Устный опрос

Представляет собой изложение программного учебного материала по теме.

Оценивается владение программным материалом, умение выстраивать ответ в соответствии с требованиями связности, полноты, структурной завершенности; владение языковыми нормами (акцентологическими, орфоэпическими, грамматическими)

(синтаксическими и морфологическими), лексическими; умение предъявлять ответ с учетом восприятия аудитории.

Перечень вопросов для организации устного опроса

1. Как Вы понимаете термин «функциональный стиль»?
2. В каких стилях русского литературного языка выделяются подстили?
3. Что такое «жанры» функциональных стилей? Какие есть жанры устной и письменной юридической речи?
4. Какие объективные стилеобразующие факторы необходимо учитывать при создании текста в определенном стиле? Почему они называются объективными?
5. Как связаны единицы языка и стилевые черты?
6. Какие общие стилевые черты у научного и официально-делового стилей?
7. Какие функциональные стили языка обслуживают сферу права?
8. Какие коммуникативные качества речи являются основными в текстах научного и официально-делового стилей?

Практические задания

Задание 1. Тест 7. «Функциональные стили литературного языка» [Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова; под ред. С. В. Панченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 209–211. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>]

Тема 2. Научный стиль речи.

Структурные единицы темы:

1. Научный стиль языка и его подстили.
2. Понятие "письменная научная речь" в рамках научного стиля. Жанровое разнообразие научных текстов.
3. Особенности языка и стилевые черты научного стиля.
4. Малые жанры в учебной и научной деятельности. Первичные и вторичные жанры письменной научной речи. Взаимосвязь вторичных жанров письменной речи.

Оценочные средства:

Практические задания

Задание 1. Пронумеруйте все части текста. Последовательно прокомментируйте ошибки, допущенные автором. Отредактируйте текст.

Выполните правку фрагмента статьи молодого автора в соответствии с нормами литературного языка и требованиями, предъявляемыми к текстам научного стиля.

Язык юриста, несмотря на схожесть семантики, не является точным, полным и адекватным воспроизведением юридического языка. Для адекватного восприятия юридического языка он должен быть спроецирован носителем языка на определенную социальную среду.

Адекватное воспроизведение юридического языка возможно в профессиональной юридической среде, где он и может быть воспринят должным образом. В свою очередь, применение и степень применения юридического языка в профессиональной среде свидетельствует о степени профессионализма самого носителя юридического языка. Аналогично юридический язык проецируется в юридическом документообороте. Трансляция юридического языка в научно-теоретическом обиходе лишь дополняет общую область научного языкового оборота.

Иные социальные среды требуют определенной языковой адаптации. Использование свойств юридического языка при этом может быть нарушено, и юридическая терминология может переводиться как в литературный, так и в бытовой языковой оборот.

Адекватное определение содержания юридического языка в приемлемых для каждой социальной среды языковых формах является смыслом его применения.

Задание 2. Проанализируйте текст научной статьи Д. Г. Кишенькова по предложенному плану (или текст другой предложенной научной статьи в сфере права).

План функционально-стилистического анализа текста

I. Объективные стилеобразующие факторы:

1. Сферы функционирования.
2. Языковая функция.
3. Цель текста.
4. Адресат текста.
5. Форма речи:

II. Основные языковые признаки текста и стилевые черты:

1. Графические признаки.
2. Лексические признаки.
3. Морфологические признаки.
4. Синтаксические признаки.

III. Вывод:

1. Стиль.
2. Подстиль и жанр текста.
3. Стилевые черты.

Д. Г. Кишеньков

Причины и условия студенческой преступности

Одной из наиболее важных проблем в криминологии является выявление и научное объяснение причин и условий преступности... Явления и процессы, которые могут сыграть негативную роль для криминализации индивида, бесчисленны, они кроются практически во всех институтах общества в целом и в жизни отдельных социальных групп и человека, в частности. Поэтому в рамках данной работы мы сосредоточим свое внимание только на криминогенных обстоятельствах, высокое влияние которых подтверждено и доказано материалами многочисленных научных исследований...

Причинами преступлений среди студентов можно считать нижеперечисленные факторы. Невысокий уровень материальной обеспеченности большей части граждан и расслоение социума по уровню доходов отрицательно воздействуют на восприятие людей, особенно молодого возраста. У малообеспеченных слоев населения растет чувство зависти, неуверенности, что в качестве психологической компенсации порождает ожесточение и агрессию, способствуя выбору противозаконных средств перераспределения имущества...

Одной из главных причин все более частого втягивания студентов... в криминальный бизнес является их необузданное стремление к обогащению, ранней финансовой состоятельности, независимости... Нередко преступления среди студентов совершаются в состоянии алкогольного опьянения... Употребление алкоголя можно рассматривать как провоцирующий к совершению преступлений фактор...

В современном сознании студентов утрачена ценность продуктивного труда как источника благополучия и главного средства самореализации личности; широко распространяются представления о возможности легко достигнуть материального благополучия обманным путем, либо при наименьших усилиях воли, примером того служат обещания легкого заработка путем просмотра интернет сайтов. Наличие большого количества свободного времени всегда являлось фактором, стимулирующим противоправные деяния... [Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А.

Юшкова; под ред. С. В. Панченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 159. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>]

Тема 3. Официально-деловой стиль речи.

Структурные единицы темы:

1. Официально-деловой стиль языка и его подстили.
2. Жанровое разнообразие официальных документов: официально-деловой стиль речи и его основные жанры с учетом трех подстилей и двух форм речи.
3. Особенности языка служебных документов: в графике, в лексике, в морфологии, в синтаксисе.
4. Основные стилевые черты деловой письменной речи.

Оценочные средства:

Практические задания

Задание 1. Проанализируйте текст предложенного фрагмента закона по плану.

План функционально-стилистического анализа текста

- I. Объективные стилеобразующие факторы:
 1. Сферы функционирования.
 2. Языковая функция.
 3. Цель текста.
 4. Адресат текста.
 5. Форма речи:
- II. Основные языковые признаки текста и стилевые черты:
 1. Графические признаки. Стилевые черты.
 2. Лексические признаки. Стилевые черты.
 3. Морфологические признаки. Стилевые черты.
 4. Синтаксические признаки. Стилевые черты.
- III. Вывод:
 1. Стил.
 2. Подстил и жанр текста.
 3. Перечень стилевых черт.

Задание 2. Сравните тексты научного и официально-делового стиля в сфере права. Выводы оформите в таблице.

КРИТЕРИИ СРАВНЕНИЯ	ОБЩЕЕ В ТЕКСТАХ	РАЗЛИЧНОЕ В ТЕКСТАХ
1. Объективные стилеобразующие факторы	1. 2. 3.	
2. Языковые особенности на разных уровнях языка	1. 2. 3.	
3. Подстил, жанр	1. 2.	

ОТРАЖЕНИЕ ПОНЯТИЯ *КОРРУПЦИЯ* В ЯЗЫКЕ

В данной статье предлагается рассмотреть понятие коррупции в лингвистическом аспекте в соответствии с общей логикой языковых исследований – дать описание значения лексемы *коррупция*, её этимологии, деривационных возможностей по данным разного типа словарей.

Этимологический анализ лексемы *коррупция* является общим местом множества работ юридического, экономического, социологического и др. характера. Это не удивительно: многие исследователи определяют содержание понятия *коррупция*, исходя из латинского слова «*corruptio*» – «порча», «подкуп», «взятка». В римском праве существовало также понятие «*corruptio*», которое трактовалось в целом как «разламывать, портить, разрушать, повреждать, фальсифицировать, подкупать» и обозначало соответствующее противоправное действие.

Однако многие авторы утверждают, что первоначально слово *коррупция* имело более широкую семантику. Латинско-русский словарь, составленный И.Х. Дворецким, кроме вышеуказанных значений (порча и подкуп) приводит и такие значения, как «совращение, упадок, извращенность, плохое состояние, превратность (мнения или взгляда)». Авторы сборника «Основы противодействия коррупции» пишут: «Коррумпируют (от лат. «*corruptio*») значило повреждать желудок плохой пищей, портить воду в закрытой таре, расстраивать дела, расточать состояние, приводить в упадок нрав и т.п. Среди прочего, отнюдь не в первом своем значении «коррумпируют» означало подкупать кого-либо или всех – народ (не обязательно должностное лицо) деньгами, щедрыми раздачами».

**Текст 2. Статья 4 Федерального закона о противодействии коррупции.
Международное сотрудничество Российской Федерации
в области противодействия коррупции**

1. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях:

- 1) установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;
- 2) выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;
- 3) предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз;
- 4) обмена информацией по вопросам противодействия коррупции;
- 5) координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией.

2. Иностранные граждане, лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, иностранные юридические лица, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, а также их филиалы и представительства (иностранные организации), обвиняемые (подозреваемые) в совершении коррупционных правонарушений за пределами Российской Федерации, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации в случаях и порядке, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и федеральными законами [Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Феденева, Н. А. Юшкова ; под

ред. С. В. Панченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 162–163. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

Тема 4. Требования к составлению и оформлению частных деловых бумаг.

Структурные единицы темы:

1. Понятие "письменная деловая речь" в рамках официально-делового стиля литературного языка. Служебный документ как основа письменного делового общения.
2. Языковые формулы официальных документов. Приемы унификации языка служебных документов.
3. Частные деловые бумаги: обязательные реквизиты и особенности языка.
4. Правка дефектных частных деловых текстов.

Оценочные средства:

Практические задания

Задание 1. Пронумеруйте все части текста. Последовательно прокомментируйте ошибки, допущенные автором. Отредактируйте текст.

Директору Института
менеджмента и права
Борисову С.Л.
от студента гр.330
Соколова Андрея Петровича

Заявление

Прошу разрешить мне пересдачу экзамена по предмету «Гражданское право» 24.01.19. Я не явился на экзамен 14.01.19 в связи с тем, что в этот день к 11.30 был вызван в Кировский районный суд г. Екатеринбурга в качестве свидетеля. Когда я приехал в Институт после судебного заседания, экзамен уже закончился.

Судебная повестка прилагается.

15.01.19

Подпись

Задание 2. Пронумеруйте все части текста. Последовательно прокомментируйте ошибки, допущенные автором. Отредактируйте текст.

Декану машиностроительного факультета РГПШУ
Смирновой З.А.

от студента группы МФ 303

Ильина В.Р.

Заявление

Уважаемая Зинаида Алексеевна! Очень прошу перезачесть мне, восстановленному студенту Ильину Валерию, все зачеты с прошлого года. Получается, что я зря платил деньги и сдавал зачеты в пошлый учебный год. На данный момент я не успеваю сдать зачеты по некоторым причинам. Прошу дать мне этот шанс и подарить возможность готовиться к сдаче экзамена.

Ильин В.Р.

Задание 3. Пронумеруйте все части текста. Последовательно прокомментируйте ошибки, допущенные автором. Отредактируйте текст.

Начальнику районного отдела ГИБДД
майору Павленко О.И.
от потерпевшего Смирнова
Бориса Петровича,
проживающего по адресу
г. Красноярск, пер. Медицинский 61-22
тел. 8-909 -12-005-73-78

Жалоба.

На действия инспектора ГИБДД лейтенанта Лукина Олега Леонидовича. Двенадцатого июля текущего года вышеуказанный инспектор остановил меня с целью проведения досмотра автомобиля. Остановив автомобиль, инспектор, не представляясь, и не объясняя причину попросил выйти из транспортного средства. Не аргументируя, и не объясняя порядок прохождения, инспектор предложил мне пройти медицинское освидетельствование на предмет содержания этилового спирта в моей крови. Для этого он предложил мне алкотестер, при этом мундштук, который вставляется в тестер не был герметично упакован. Своими действиями инспектор нарушил следующие правила:

А) Остановка транспортного средства была не аргументирована, согласно Приказа МВД РФ от 20 апреля 1999 г. №297 "Об утверждении Наставления по работе дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации" 13.7.

Б) Согласно правилам, об освидетельствовании лиц, которые управляют транспортным средством, на состояние Алкогольного опьянения, для проверки лица на алкогольное опьянение необходимы определённые основания.

В) Инспектор предложил мне дыхнуть в тестер, в котором находился негерметичный мундштук, нарушил Правила прохождения медицинского освидетельствования, на предмет содержания этилового спирта в моей крови, так как согласно этим правилам, мундштук должен быть герметично упакован и вскрыт при присутствии проверяемого.

14 июля 2015 год

Б.П.Смирнов

Тема 5. Функционально-стилевые особенности судебной речи.

Структурные единицы темы:

1. Особенности публицистического стиля.
2. Жанровая дифференциация в публицистическом стиле.
3. Отбор языковых средств в публицистическом стиле.
4. Логичность как одно из основных коммуникативных качеств судебной речи.
5. Полистиличность судебной речи с элементами научного, официально-делового, публицистического и разговорного стилей литературного языка.

Оценочные средства:

Практические задания

Задание 1. Подберите синонимы к следующим заимствованным словам, используемым в юридической сфере. За справками обращайтесь к словарям. Составьте предложения с заимствованиями и их синонимами русского происхождения.

Деградация, доминировать, легальный, толерантный, электорат, беспрецедентный, констатировать, легитимный, киллер, инновация, делегировать, девальвация, юриспруденция, аутентичный, паритет, санкции, доминировать, нюанс, фиктивный, инициатор, фиксировать.

Задание 2. Найдите в предложениях из разговорной речи юристов лишние слова. Определите, какие языковые элементы засоряют речь: просторечие, жаргонизмы, канцеляризм, слова-сорняки, вульгаризмы. Исправьте предложения, обеспечив чистоту юридической речи.

1. Человек, так сказать, только-только создал молодую семью, вот, должен быть кормильцем.

2. Ссора у них началась после того, как потерпевший отказался подсобить в строительстве дачи.

3. На эту рожу посмотришь, сразу видно, что он был в сговоре.

4. Молодой человек является впервые совершившим преступление.
5. В отделе никого: оперы уехали вещдоки собирать.
6. Другие показания давались гражданином о том, что у него, значит, украли, значит, это самое, имущество.
7. Чисто морально я понимаю, что парня киданули и он обозлился.
8. Вам как истцу надо завизировать этот документ в надлежащем органе в связи с истечением срока договора.
9. Он его замочил, труп спрятал, но засветился на вокзале, тут его и взяли.
10. А чё Вы в полицию о краже не заявили? Надо было отзвониться!

Задание 3. Проанализируйте фрагмент речи А. Ф. Кони по делу об убийстве Филиппа Штрама с точки зрения ее логичности. Какие лексические и грамматические средства использует оратор для последовательного изложения логики рассуждения? Заполните приведенную ниже таблицу примерами из речи.

«Никаких других знаков сопротивления на теле не найдено. Таким образом, удары нанесены человеку, не ожидавшему их или спавшему, лежавшему на левой стороне, и убийце было удобно, по его положению, став сзади, в головах, нанести их. Ясно, что они не были нанесены на чердаке, так как раны должны были вызвать обильное кровоизлияние, а чердак оказался чист, на его полу не найдено ни одного пятна крови; но зато около сундука найдена наволочка с тюфяка, одна сторона которой несколько распорота, один конец оторван, а к другому привязана веревка, которою в узле, связывающем наволочку, захвачено несколько волос. Что это за наволочка? Для чего она здесь? На наволочке этой найдены пятна крови. Быть может, на ней лежал убитый; но что значит веревка? Что значат захваченные волосы? Очевидно, что в ней тащили труп, наскоро замотав веревкой, причем захватили волосы... Быть может, он убит вне квартиры? Но это невозможно, потому что ход на чердак только из квартиры, потому что убить его вне дома и внести его в квартиру было бы небезопасно и притом противоречило бы всем естественным приемам, свойственным всякому убийце, который, конечно, не станет без особой нужды приносить к себе и прятать у себя убитого. Чрез слуховое окно внести его на чердак было тоже нельзя, не говоря уже о бессмысленности этого, но и потому, что оно было очень узко. Следовательно, Штрам убит в самой квартире [http://coollib.net/b/242753/read].»

Средства связи в тексте	Примеры
1. Вводные конструкции логического характера, не являющиеся членами предложения.	
2. Слова-организаторы логических связей, являющиеся членами предложения.	
3. Местоимения, позволяющие избежать повторов и обеспечивающие связность мыслей.	
4. Лексический повтор.	
5. Сочинительные союзы при однородных членах или между частями сложного предложения.	
6. Подчинительные союзы в сложном предложении для передачи причинно-следственных связей.	
7. Противопоставление.	

8. Вопросно-ответное единство в рассуждении.	
9. Инверсия с целью смыслового выделения фрагмента высказывания.	
10. Синтаксический параллелизм.	

[Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова; под ред. С. В. Панченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 117–118. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>].

Задание 4. Исправьте логические ошибки в предложении.

1. Она хотела помочь семье и отцу (сопоставление логически неоднородных понятий).
2. В зал суда в одежде не входить! (искажение мысли за счет пропуска необходимого слова).
3. Для того чтобы устроиться на работу, необходим перечень документов: паспорт, трудовая книжка, заявление (подмена понятий).
4. Чтение Пороховщикова произвело сильное впечатление (двусмысленность из-за синтаксической двузначности).
5. Адвокат в прениях сторон сказал прокурору, что он должен еще выслушать обвиняемого (двусмысленность из-за неправильного употребления личного местоимения в придаточном предложении).

Задание 5. Найдите соответствие между языковыми средствами выразительности и примерами из речи адвоката Н. П. Карабчевского по делу Ольги Палем:

<i>I. Тропы</i>	
1. «Вокруг нее не было близких, ее некому было пожалеть. Одна, – как ветер в поле».	А. Метафора
2. «Письма их дышат непринужденной нежностью и приятностью».	Б. Гипербола
3. «Может быть, в глубине его сердца напротив, шевелилось иногда раскаяние»	В. Сравнение
4. «Горе и отчаяние ее не знают пределов».	Г. Эпитет
5. «Нет, грязный денежный вопрос лучше не поднимать в этом деле».	Д. Олицетворение
<i>II. Фигуры речи</i>	
1. «Она страстно, по-видимому, хочет и ищет правды, но рядом с этим лжет».	А. Градация
2. «Помогите, защитите, научите, что мне делать!»	Б. Анафора
3. «Суд равных, суд товарищей, так или иначе, сказал бы свое решающее слово».	В. Лексический повтор
4. «Прокурор утверждает, что тут самое грозное убийство, убийство с заранее обдуманым намерением, убийство-мечь».	Г. Синонимический повтор
5. «Она видит в нем только бесхарактерного и малодушного человека».	Д. Антитеза

- I. 1 – , 2 – , 3 – , 4 – , 5 – .
 II. 1 – , 2 – , 3 – , 4 – , 5 – .

[Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова; под ред. С. В.

Панченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 120. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>].

Модуль 3. Основы юридической риторики.

Тема 1. Устное публичное выступление: общие требования, этапы подготовки.

Структурные единицы темы:

1. Предмет и определения риторики.
2. Задачи общей и частных риторик.
3. Риторический канон.
4. Устное публичное выступление: общие требования, этапы подготовки.
5. Диалогизация речи и ее приемы.

Оценочные средства:

Практические задания

Задание 1. Подчеркните и укажите языковые средства диалогизации – имитации диалога в монологе – в хрестоматийной речи.

Из речи Уинстона Черчилля, произнесенной 13 мая 1940 г. в палате общин по случаю формирования коалиционного военного правительства

Я заявляю палате, как уже заявил министрам, вошедшим в состав правительства, что могу только предложить кровь, труд, слезы и пот. Нам предстоят самые горестные испытания. Пред нами долгие, долгие месяцы борьбы и страданий.

Вы спросите — в чем наша политика? Скажу вам — начать войну на суше, на море и в воздухе, войну со всей нашей мощью, со всей силой, дарованной богом; начать войну против ужасной тирании, невиданной даже в самых темных, самых прискорбных списках человеческих преступлений. Такова наша политика.

Вы спросите — какая наша цель? Могу ответить одним словом: победа. Победа любой ценой, победа, невзирая на все ужасы, победа, каким бы долгим и тяжелым ни был путь к ней, ибо без победы мы погибнем. Представим это себе с предельной ясностью. Не станет существовать Британская империя, погибнет все, что она отстаивала, исчезнут и вековые импульсы, толкающие человечество вперед к его цели.

Я принимаю возложенные на меня обязанности, преисполненный бодрости и надежды. Я верю, что люди не допустят, чтобы наше дело постигла неудача.

Я чувствую себя вправе в данном положении, в данное время потребовать содействия у всех и сказать: «Так идите же, вместе пойдем вперед, объединив наши силы» [Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 273 – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>]

Задание 2. Выступите перед аудиторией на заданную тему (подготовка докладов с использованием мультимедийной презентации)

Темы для подготовки выступлений с использованием мультимедийной презентации

1. Языковая личность юриста: профессиональные требования
2. Типы речевой культуры в аспекте юридической деятельности
3. Словари и справочники по культуре речи в профессиональной деятельности юриста
4. Нормы устной речи в практике юридической деятельности.
5. Качества звучащей речи в аспекте воздействия на слушателей.
6. Источники юридической терминологии и вопросы классификации.
7. Современные юридические журналы и юридическая наука

8. Секреты успешного выступления на научную тему в студенческой аудитории
9. Виды деловых писем. Основные требования к деловой переписке.
10. Деловая беседа: требования жанра.

Критерии оценивания см. в разделе ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ, Тема 2, п. 4.

Задание 3. Выступите перед академической группой с убеждающей речью (выбрав тему по социально-значимой проблеме из предложенного перечня или самостоятельно)

Выявляет умение выстраивать коммуникацию в устной форме: знание особенностей создания текста аргументативного типа, умение выступать перед аудиторией с учетом коммуникативной ситуации, умение задавать тематически и ситуативно корректные вопросы и отвечать на них, владение приемами анализа и самоанализа выступлений с точки зрения их эффективности и соответствия требованиям коммуникативной ситуации.

Темы-вопросы

1. Преступность – неизбежный спутник человечества?
2. Нужен ли России суд присяжных?
3. Институт брака: нужен ли он в современном обществе?
4. Возможно ли реальное равноправие полов?
5. Нужна ли России демократия?
6. Грозит ли миру ислам?
7. Может ли современная цивилизация уничтожить духовную культуру?
8. Станут ли деньги современной мировой религией?
9. Культура или шоу-бизнес: кто кого?
10. Нужны ли книги в XXI веке?

Темы, заданные афоризмами

1. Свобода есть возможность делать все, что законы позволяют (Екатерина II).
2. Есть одна вещь, которая важнее свободы - это порядок (В.Гете).
3. Совершенство свободы природной состоит в её беспредельности, совершенство же свободы гражданской – в её ограниченности (Фр.Генц).
4. Для большинства людей наказанием является необходимость мыслить (Г. Форд).
5. Не может быть утверждения более нелепого и вредного для человечества, как то, что все люди равны. В природе нет двух предметов, абсолютно равных (Г. Форд).
6. Все, что нас не убивает, делает нас сильнее (Ф. Ницше).
7. Для того чтобы иметь много денег, не надо иметь много ума, а надо не иметь совести (Талейран).
8. Самый счастливый человек тот, кто дает счастье наибольшему числу людей (Д. Дидро).
9. Страсть к власти идет не от силы, а от слабости (Э.Фромм)
10. Вся ценность общества зависит от того, какие возможности предоставляет оно развитию индивидуальности (А.Эйнштейн)
11. Когда государство управляется согласно с разумом, постыдны бедность и нужда; когда государство не управляется согласно с разумом, постыдны богатства и почести. (Конфуций)
12. Существует три причины, почему оратор заслуживает доверия: это осведомленность, добродетельность и благожелательность. (Аристотель)
13. Речь – это искусство завоевывать доверие. (Аристотель)
14. Плохие аргументы легче всего опровергнуть, не мешая их изложению. (А. Гинесс)
15. Не факты, а мнение о фактах определяют бытие. (Эпиктет)

Выступление перед аудиторией по проблеме (подготовка публичной речи аргументативного типа) может проходить в форме деловой игры «Дебаты». Деловая игра

представляет собой интерактивное занятие, организованное по сложному сценарию, определяющему не только роли его участников, но и подходы в оценивании результативности деятельности. Деловая игра ориентирована на устойчивую психологическую готовность и восприимчивость обучающихся, позволяет им позволяют мобильно использовать теоретические знания, целенаправленно выстраивать речевое взаимодействие, практически применить полученные знания, развивать навыки оценивания и способность к самоанализу.

Деловая игра «Дебаты»

Темы для проведения дебатов:

1. Нужен ли России суд присяжных?
2. Можно ли победить коррупцию?
3. Нужно ли сохранить институт брака?
4. Возможно ли равенство между мужчиной и женщиной?

Участники дебатов:

1. Команда «за», команда «против» (по 4 человека в команде)
2. Группа экспертов (3-4 человека)
3. Ведущий (преподаватель или студент)
4. Хронометрист (ведет точное наблюдение за соблюдением регламента)
5. Слушатели (студенты одной или нескольких групп)

Подготовка к проведению дебатов:

За две недели до проведения игры определяется тема проведения дебатов, состав команд, позиции участников – «за» или «против», уточняется регламент выступлений, распределяются роли участников внутри каждой команды¹.

Роли участников команды:

- 1-й участник: отвечает за вступительную и заключительную части выступления команды
- 2-й участник: отвечает за разработку и предъявление первого аргумента
- 3-й участник: отвечает за разработку и предъявление второго аргумента
- 4-й участник: отвечает за разработку и предъявление третьего аргумента

Материал для выступления собирается и анализируется всеми участниками команды на подготовительном этапе работы, готовится общий текст выступления. Грубой ошибкой в подготовке является изолированная разработка только своей части выступления.

Регламент проведения дебатов:

Выступление команд:

Вступительная часть: 1,5–2 мин.

1-й аргумент: 2,5–3 мин.

2-й аргумент: 2,5–3 мин.

3-й аргумент: 2,5–3 мин.

Заключительная часть: 1,5–2 мин.

Ответы на вопросы оппонентов: 1,5–2 мин.

Ответы на вопросы слушателей: 8–10 мин.

Заключение экспертов: 5–7 мин.

Подведение итогов: 8–10 мин.

Ход игры:

Представление команд (обязательное в том случае, если на дебатах присутствуют студенты разных групп) и группы экспертов.

Объявление регламента (в случае нарушения регламента хронометрист поднимает вверх красную карточку, хронометрист фиксирует все случаи нарушения регламента, информацию передает группе экспертов).

Уточнение цели и задач проведения игры.

Определение порядка выступлений команд.

Первый этап: Введение в проблему.

Выступление первого участника команды. Обозначение позиции команды в общем виде. Выступление первого участника команды противников. Обозначение позиции команды в общем виде.

Второй этап. Предъявление первого аргумента. Команда противников может задать один вопрос по содержанию выступления. Отвечать на вопрос может выступивший студент или, в случае его затруднений, любой участник команды).

Предъявление первого аргумента команды противников. Ответ на вопрос от команды противников.

Третий этап. (По аналогии со вторым этапом). Предъявление второго аргумента и ответ на вопрос команды противников.

Четвертый этап. (По аналогии со вторым и третьим этапами). Предъявление третьего аргумента и ответ на вопрос команды противников.

Пятый этап. Ответы на вопросы аудитории. Перед заключительным выступлением командам могут задать вопросы слушатели, которые на протяжении дебатов фиксируют проблемные моменты. Вопросы могут быть адресованы как всей команде, так и персонально отдельному участнику. Кроме того, слушатели могут выступать с краткими репликами и подвергать сомнению отдельные факты или выводы.

Шестой этап. Заключительное выступление от команд, в котором должен быть учтен весь ход проведения дебатов.

Седьмой этап. Выступление экспертов. Указываются удачные стороны выступлений команд и отдельных участников, анализируются причины ошибок (логические, психологические, этические). Даются рекомендации.

Восьмой этап. «Глас народа». Выясняется мнение слушателей, их оценка качества подготовки команд, степени убедительности выступлений.

Девятый этап. Определяется победитель. Каждый слушатель и эксперты получают по две карточки (на одной указано – 1 балл, на другой – 2 балла), которые передаются в «копилку» командам (*обязательное условие – нельзя отдавать две карточки одной команде*). Хронометрист может назначить дополнительные баллы за соблюдение регламента. Подсчитывается количество баллов.

Десятый этап. Подведение итогов.

Задание 4.

(Работа индивидуально или в малых группах)

Проанализируйте по предложенному плану студенческий доклад с использованием мультимедийной презентации или индивидуальное публичное выступление студента с убеждающей речью.

Задание 5. Выполните тестовые задания по риторике [Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 202–203 – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>]

Тема 2. Аргументация: понятие, виды, способы.

Структурные единицы темы:

1. Операция доказательства в убеждающей речи.
2. Тезис и его виды. Ошибки и уловки в выдвижении тезиса.
3. Аргументация: понятие, 3 вида и типы аргументов. Ошибки в аргументации.
4. Демонстрация, способы доказательства. Ошибки и уловки в демонстрации.

Оценочные средства:

Устный опрос

Перечень тем для организации устного опроса

1. Устное публичное выступление: этапы подготовки.
2. Три элемента доказательства в убеждающей речи: тезис, аргументация, способы доказательства.
3. Аргументация: понятие, требования к построению аргументации.
4. Основные виды аргументов.
5. Логические аргументы: основное назначение, виды, краткая характеристика.
6. Психологические аргументы: основное назначение, виды, краткая характеристика.
7. Этические аргументы: основное назначение, виды, краткая характеристика.

Практические задания

Задание 1. Установите, в каких случаях неправильно указано название аргумента. Исправьте ошибки.

1. Аргумент к обстоятельствам – довод, включающий данные о ситуации, которая повлияла на решение или поступок субъекта.
2. Аргумент к пользе – аргумент, опирающийся на практику – житейскую, частную, или историческую.
3. Аргумент к личности – указание на недостаточную осведомленность оппонента о предмете речи и защищаемом положении, а также упор на то, что утверждаемое положение трудно или невозможно проверить.
4. Аргумент из народного единодушия («к третьим лицам») – утверждение, основанное на том, что мнение большинства всеми принимается за истину.
5. Аргумент к модели (поведения) – указание на положительное авторитетное поведение, действие или решение, которое нужно взять за образец.

Задание 2. Соотнесите текстовые фрагменты и разновидности аргументов. Ответ оформите по образцу: 1 –? 2 – ?... и т.д.

- А. Логический, к здравому смыслу
- Б. Логический, поворот аргумента
- В. Психологический, к тщеславию
- Г. Психологический, к жалости
- Д. Этический, к модели поведения

1. (Порнов) ничего не делал, чтобы урвать большую сумму. Не удивительно поэтому, что у Порнова не было изъято ни крупных денежных сумм, ни облигаций ..., ни драгоценностей, ни золотых монет, ни изделий из золота и платины. Не было у него собственного автомобиля, не имел он дачи ни под Москвой, ни тем более на лучезарном берегу Черного моря.

2. Не в казни сила, а в любви к человеку. Когда вы будете в вашей совещательной комнате обсуждать судьбу Бориса, вспомните о его нравственных страданиях, о том тяжелом уроке, который дала ему жизнь в такие годы, когда люди ещё сидят на школьной скамье; не откажите ему протянуть руку вашей помощи во имя его спасения и отпустите его с миром; не лишайте его средств в будущем заглазить вину прошедшего и дайте ему возможность начать другую, новую и лучшую жизнь.

(Пржевальский В.М.)

3. Смех с глубокой древности были склонны расценивать как нечто низменное и недостойное. Исследователи Евангелия обращают внимание на то, что Иисус Христос никогда не смеялся и не шутил.

(А Гротьян)

4. Вы объявляете себя свободным художником. Так зачем же вы посягаете на свободу других?

(И.С.Тургенев)

5. Пиквик все ещё поднимает голову с бесстыдной наглостью и взирает без единого вздоха на произведенное им разрушение. Возмещение убытков – вот единственное наказание, какое вы можете на него возложить, единственная компенсация, какую вы можете предоставить моей клиентке. И с просьбой о возмещении убытков она обращается теперь к просвещенному, высоконравственному, справедливому, добросовестному, беспристрастному, сочувствующему, вдумчивому жюри, составленному из её цивилизованных соотечественников.

(Ч. Диккенс)

Задание 3. Определите вид и тип аргументов в судебных речах известных ораторов-юристов.

1. Не говоря уже о том, что немыслимо, чтобы убийца, совершая преступление, оставлял все двери открытыми, мы имеем неопровержимое доказательство, что убийца отпирал изнутри двери, когда выходил: об этом свидетельствуют крючок на внутренней стороне косяка наружной двери и ручка второй двери, обогранные кровью.

(М.Ф. Громницкий. Речь по делу Данилова)

2. Вы тщательно исследовали сегодня, товарищи судьи, жизненный путь Васильевой. Мало было в нём радостных событий, жизнь не баловала её. Она выросла в трудных условиях военных и первых послевоенных лет, не получила достаточного образования, обманулась в муже, не видела сочувствия со стороны единственного близкого человека – отца. Но она не озлобилась, осталась простой и скромной женщиной, о которой никто не мог сказать ни одного худого слова. Васильева никогда в жизни не преступала закон. В характеристике из больницы отмечается, что работала Васильева исключительно добросовестно, ровно и ласково относилась к больным. Соседи говорят о ней как о труженице, приветливой и спокойной женщине, хорошей матери. Какое потрясение должна была испытать она, как должна была бояться отца, чтобы осмелиться поднять на него руку!

(О.В. Девиз. Речь в защиту Васильевой)

3. Других ходов в кладовую не существовало и проложено не было. Правда, Бобров, домовладелец, предлагает нам остановиться на предположении, что туда можно было проникнуть через форточку, а до форточки на четвертый этаж добраться по лестнице или по водосточной трубе. Но будем же рассуждать в пределах возможного и не станем допускать сказок. Приставленной лестницы никто не видел, а для того, чтобы лазить по водосточной трубе до четвертого этажа, нужно быть обезьяной или акробатом — приучиться к этому с детства, а братья Келеш – 40-летние люди и гибкостью тела не отличаются.

(Ф. Карманов. Речь в защиту Заура Дадаева)

Тема 3. Композиция устного публичного выступления. Особенности композиции судебной речи.

Структурные единицы темы:

1. Композиция публичной речи. Структура выступления. Модель композиции.
2. Задачи и способы вступления.
3. Типы речи в изложении: описание, повествование, рассуждение.
4. Варианты заключения. Типичные ошибки в начале и конце речи.
5. Указательные элементы в содержании речи.
6. Система топосов, общих мест, как способов развертывания мысли в речи.
7. Топосы: определение, целое-части, род-вид, свойства-качества, сравнение, антитеза, причина-следствие, условие, время, место, пример, свидетельство.
8. Примеры юридических текстов с разными топосами.

Оценочные средства:

Практические задания

Задание 1. По предложенным ниже темам подготовьте вступительные части для публичных выступлений в рамках проведения Дня открытых дверей вуза. Учтите, что смежные темы предполагают разный ход мысли уже в самом начале текста. Используйте приемы захвата внимания с учетом особенностей адресата.

- 1) «Преимущества профессии «юрист»»;
- 2) «Роль юриста в современном обществе»;
- 3) Требования к личности юриста.

Задание 2. Используя различные приемы описания и топосы как структурно-смысловые модели мышления, напишите текст, рисующий портрет известной личности (юриста, политика, деятеля культуры, актера, журналиста и т.п.), близкого вам человека (члена семьи, друга и т.п.) или литературного персонажа.

Задание 3.

(Работа индивидуально или в малых группах)

Выполните риторический анализ текста публичного выступления студента по плану:

1. Инвенция (содержательно-аргументативный аспект):
 - 1) определение тезиса;
 - 2) характеристика системы аргументации (количество, вид и тип аргументов);
 - 3) установление связи аргументов и примеров (качество демонстрации);
 - 4) примеры топосов в речи.
2. Диспозиция (логико-композиционный аспект):
 - 1) выделение структурно-композиционных элементов (вступление, основная часть, заключение);
 - 2) анализ структурно-композиционных элементов с учетом их соразмерности и функций.
 - 3) алогизмы в речи.
3. Элокуция: анализ речевого оформления текста (стилистический аспект)
 - 1) правильность речи;
 - 2) ясность и доступность изложения;
 - 3) богатство речи;
 - 4) выразительность речи;
 - 5) выражение Я-позиции автора;
 - 6) приемы диалогизации.

Текст публичной речи студента России нужен суд присяжных

Вопрос, вынесенный в заголовок, – риторический, поскольку, в соответствии с частью второй статьи 47 Конституции, обвиняемый имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Однако эта тема дискутируется все пятнадцать лет: с 1993 года, когда суд присяжных был введен в порядке эксперимента в девяти регионах, и до сегодняшнего дня, когда такой суд есть во всех субъектах Федерации за исключением Чеченской Республики.

Аргументы противников суда присяжных таковы. Рассмотрим их!

Люди, решающие судьбу подсудимого, не юристы, «с улицы», «из толпы», а поэтому они выносят вердикты прежде всего на эмоциях, субъективно, руководствуясь своим пониманием справедливости. При этом правовая, юридическая сторона уголовного дела иногда остается на втором плане.

Процесс с участием присяжных – дорогостоящий, для них необходимы специальные помещения, из бюджета выплачивается заседателям значительное, по совокупности, вознаграждение. Часто из-за неправильной оценки доказательств, непонимания процессуальных тонкостей законодательства и незнания судебной практики присяжные выносят при очевидной для профессионалов доказанности вердикты о невиновности. Так происходит почти по каждому пятому делу.

Но при этом мы забываем: почти каждый второй оправдательный приговор отменяется Верховным судом по процессуальным мотивам, т. е. из-за ошибок, допущенных профессионалами-следователями, прокурорами, судьями... А также в отдельных случаях из-за сторонних контактов присяжных, что могло повлечь сомнения в их объективности и независимости.

Сторонники суда присяжных, наоборот, считают этот суд независимым и объективным. Почему?

Потому, что присяжные заседатели не связаны с правоохранительными и судебными органами, являются представителями всех слоев общества, они случайным отбором включены в коллегии двенадцати человек. Подкупить или запугать их невозможно либо весьма проблематично.

В состязательном процессе присяжные видят, слышат, воспринимают то, что непосредственно им представлено обвинением и защитой, к спорным доказательствам относятся критически, как и должны относиться судьи. Поэтому в результате рассмотрения дела их вердикт, принятый по совести, справедливости и закону, объективен и окончателен.

Я должна признаться, что испытываю сомнения в отношении значимости, эффективности, разумности введения суда присяжных, которого в большинстве государств нет до сих пор.

Дело в том, что в истории России подобный суд оставил классические примеры скандальных вердиктов. И в современной России есть вердикты суда присяжных, как оправдательные, так и обвинительные, воспринятые обществом, мягко говоря, как странные и спорные. Но и они являются окончательными, поскольку не подлежат обжалованию по праву (такова специфика процессуального закона).

Практика рассмотрения в России уголовных дел судом с участием присяжных заседателей подтверждает, что дела, подведомственные областным и приравненным к ним судам, – особо сложные, и «народные» судьи, как правило, успешно ориентируются в нюансах, адекватно воспринимают происходящее в судебном заседании.

Дискуссии о сохранении или упразднении суда присяжных будут продолжаться и обостряться в каждом случае вынесения вердиктов, не устраивающих как обвиняемых, так и обвинителей. Так нужен ли такой суд, который вызывает к себе столь, мягко говоря, неоднозначное отношение?

Задание 4. Выступите перед академической группой с убеждающей речью (выбрав тему по социально-значимой проблеме из предложенного перечня или самостоятельно)

Задание 5.

(Работа индивидуально или в малых группах)

Проанализируйте индивидуальное публичное выступление студента с убеждающей речью по предложенному плану.

Тема 4. Форма и содержание судебной речи. Этапы подготовки судебной речи.

Структурные единицы темы:

1. Судебная речь как риторический жанр.
2. Особенности композиции судебной речи.
3. Диалогизация судебной речи и ее приемы.

Оценочные средства:

Задание 1.

Проанализируйте фрагменты разных текстов судебных речей известных ораторов-юристов (XIX, XX, XXI веков): инвенция; диспозиция; элокуция; Я-позиция автора; средства диалогизации монологической речи; логичность речи.

Задание 2.

(Работа в малых группах)

Проанализируйте фрагмент(-) ы судебной речи по предложенному плану.

Россельс В. Л. Речь в защиту Семеновых [Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Приложение 6. Текст 1. – Стр. 305–308 – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>]

Задание 3. Составьте на основе предложенной пословицы (афоризма, высказывания известного юриста) текст-рассуждение публичного выступления в форме строгой хрии.

Структура рассуждения в форме строгой хрии

1. **Присуп**, в котором автор коротко, в положительном свете, характеризует автора той мысли, идеи, которую собирается отстаивать.
2. **Парафразис, или экспозиция**, - часть, в которой говорящий интерпретирует, подробно истолковывает идею.
3. **Причина(ы)** – важнейший фрагмент, содержащий аргументы, которые подтверждают правоту оратора.
4. **Противное** – эта часть создает эффект двусторонней аргументации за счет того, что автор предполагает противоположную его идее альтернативу и показывает её несостоятельность (по принципу «если мой тезис неверен, то...»).
5. **Подобие** содержит наглядную аналогию, подтверждающую правоту автора (здесь могут быть использованы такие языковые средства, как метафоры и сравнения).
6. **Пример** – как правило, историческая справка или конкретный случай, служащие иллюстрацией правоты оратора.
7. **Свидетельство** – подкрепление позиции ссылкой на мнение авторитетных лиц.
8. **Заключение** – вывод, обобщение сказанного [Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 241 – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>]

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного самостоятельного освоения содержания дисциплины необходимо изучить основные разделы и освоить теоретический материал. Это позволит сформировать осознанное отношение к собственной речевой культуре. Ко всем темам предлагаются тестовые задания в обязательных для изучения учебных пособиях, сопровождающиеся ключами, для организации системной работы и своевременной

проверки степени освоения теоретического материала и уровня владения практическими навыками:

1. Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова; под ред. С. В. Панченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 230 с. – (Высшее образование).

2. Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 321 с

Кроме того, необходимо регулярно обращаться к специальным словарям и справочникам по культуре речи.

Самостоятельная работа над ошибками, допущенными в контрольных работах, и анализ нарушений норм, предъявляется в виде таблицы, в которой содержатся пронумерованные нарушения норм языка, дается их комментарий с опорой на данные словарей, приводится исправленный вариант.

Для успешного выполнения работы по описанию функционально-стилевого и жанрового своеобразия текстов и их составлению следует обобщить основные теоретические сведения о функциональных стилях русского литературного языка по ряду вопросов: основные stileобразующие факторы, стилевые черты научного, официально-делового и публицистического стилей речи, основные подстили и жанры.

**ОБРАЗЕЦ АНАЛИЗА ФРАГМЕНТА ТЕКСТА
ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОГО СТИЛЯ ПО ПЛАНУ
Закон "О создании и эксплуатации комплексов (зон)
мелкорозничной торговли в Санкт-Петербурге"**

Статья 3. Адресные программы размещения (реконструкции) комплексов (зон) мелкорозничной торговли утверждаются исполнительным органом власти Санкт-Петербурга.

Статья 4. Не подлежат выделению для целей, предусмотренных настоящим Законом, земельные участки на территории памятников истории и культуры федерального (общероссийского) значения.

Статья 5. Земельные участки для организации комплексов (зон) мелкорозничной торговли предоставляются на основании договоров аренды с инвестиционными условиями, заключаемых в результате торгов.

Стилистический анализ текста закона

I. Объективные stileобразующие факторы:

1. Сферы функционирования: сфера права, сфера предпринимательства.

2. Языковая функция: информативная.

3. Цель текста: урегулировать отношения в области создания и эксплуатации зон мелкорозничной торговли в Санкт-Петербурге, показать условия предоставления земельных участков.

4. Адресат текста: юристы-практики, правоведы, граждане, обладающие правовым сознанием; предприниматели; чиновники.

5. Форма речи: письменная

II. Основные языковые признаки текста:

1. Графические признаки:

Заголовок выделен жирным шрифтом, что привлекает внимание читателя.

Деление на абзацы с микротемами, разделенными на статьи – для логичности).

В тексте также использована последовательная нумерация – для логичности и точности.

Кавычки, цифры – для точности.

Скобки – для точности:

1) варианты: размещения (*реконструкции*) комплексов (зон)

2) синонимы: *федерального (общероссийского)*

2. Лексические признаки:

В тексте лексика 2 сфер – для точности:

1) лексика сферы права: *исполнительный орган власти, Законом, договор аренды;*

2) лексика сферы предпринимательства: *мелкорозничной торговли, земельные участки, с инвестиционными условиями, торгов.*

Перобладает абстрактная лексика: *основание, целей, истории и др.* – для обобщенности и отвлеченности

Вся лексика текста нейтральная, т.е. эмоционально-оценочных слов нет – для безличности и бесстрастности.

Присутствуют концеляризм: *предусмотренных настоящим Законом, на основании* – для стандартизованности.

3. Морфологические признаки:

В тексте наиболее часто встречаются существительные – для объективности.

Глаголы употребляются в форме наст. времени во «вневременном» значении – для обобщенности,

используется возвратный суффикс –ся, что делает описываемые процессы абстрактными.

4. Синтаксические признаки:

Наличие простых двусоставных предложений.

Множество предложений с однородными членами, например, «истории и культуры» – для логичности.

Наличие причастного оборота «предусмотренных настоящим Законом» – для логичности.

Все предложения повествовательные.

Есть инверсия: *Не подлежат выделению ... земельные участки*

Все в синтаксисе – для логичности.

III. Вывод:

Стиль: официально-деловой.

Подстиль: законодательный.

Стилевые черты: объективность, обобщенность и отвлеченность, логичность, точность, безличность, бесстрастность, стандартизованность.

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ВЫСТУПЛЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

Для подготовки выступлений с презентациями необходимо знать основные требования жанра.

Особенности жанра презентации определяет то, что ее содержание во многом зависит от содержания самостоятельно изученных источников информации. Однако для создания презентации необходим творческий, оригинальный подход, свободное владение компьютерными технологиями.

Процесс подготовки мультимедийной презентации связан с тем, что презентация предполагает предъявление слушателям информации по двум каналам: аудиальному и визуальному. Это принципиальным образом влияет на организацию процесса подготовки. Изучение источников по теме/проблеме исследования должно привести к хорошему пониманию материала. В ходе дальнейшего анализа необходимо определить, какая информация должна быть отражена на слайдах, какая информация войдет в словесный комментарий.

В результате работы должен быть подготовлен и наглядный ряд, и текст сообщения, которые в совокупности составляют презентацию по теме/проблеме.

Распространенной ошибкой учебных презентаций является практически полное совпадение материалов, оформленных в слайдах, и текста сообщения. Между тем, в

процессе подготовки необходимо добиться того, чтобы информация, подаваемая по разным каналам, находилась в отношениях взаимозависимости.

Важно соблюдать структурно-композиционные требования к работе. Как и любое выступление, наряду с основной презентация должна содержать вступительную и заключительную части, которые выполняют свои функции: вступление – функцию привлечения внимания аудитории, введения в проблему и т.п., заключение – функцию обобщения, резюмирования.

Требования к оформлению презентации связаны с необходимостью использовать разные виды слайдов (с таблицами, схемами, диаграммами, рисунками, фотографиями, текстами) при соблюдении единого стиля оформления. Важно правильно располагать информацию на слайде: предпочтительно горизонтальное расположение информации, наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Следует форматировать текст по ширине, не допускать «рваных» краев текста на слайде.

Важно при оформлении слайдов соблюдать нормы орфографии, пунктуации, грамотно использовать сокращения, не нарушать общепринятые правила оформления текста (отсутствие точек в заголовках и т.д.). На одном слайде не должно быть более одного логического ударения: выделение цветом, яркостью, подчеркиванием, миганием, движением. Использование анимационных эффектов должно быть минимальным, тщательно продуманным. При подготовке презентации должен быть использован единый стиль оформления.

Основные ошибки при подготовке мультимедийной презентации часто обусловлены непониманием особенностей жанра и основных требований к нему.

Типичные ошибки учебных мультимедийных презентаций

- подмену презентации конспектом (текст научной работы в сжатом виде представлен в слайдах);
- однотипность использованных слайдов (только текстовые или только рисуночные);
- несоотнесение визуального ряда и текстового сообщения (слайды относятся только к одному из фрагментов сообщения или большая их часть сконцентрирована в какой-то части презентации);
- дублирование визуального ряда и текстового сообщения;
- несоблюдение технических требований к работе (неправильно выбранный фон, шрифт, плохое качество изображения графических объектов и др.).

Другие ошибки могут объясняться в целом низкой культурой мышления (нарушение логичности и последовательности изложения в основной части работы, несоответствие содержания презентации теме) и несформированными навыками создания текста (отсутствие введения и/ или заключения, недостаточный или чрезмерный объем презентации). Кроме того, технические трудности при оформлении слайдов приводят к отсутствию единого стиля оформления, нецелесообразности использования анимационных эффектов.

Качество подготовительной работы над мультимедийной на всех ее этапах проверяется в ходе выступления перед аудиторией. Оценивается учебное выступление по критериальной модели, которая учитывает три важных составляющих: **качество содержания презентации; качество технического оформления презентации; качество выступления перед аудиторией.**

Подготовка учебных мультимедийных презентаций является самостоятельной творческой научно-исследовательской работой, которая требует грамотного оценивания и корректного комментария, т.к. такая работа развивает важные коммуникативные умения: умение подбирать информацию для сообщения, умение трансформировать текстовый материал и соотносить в процессе презентации содержательный и визуальный ряды, умение управлять вниманием аудитории.

Критерии оценивания см. в разделе ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ, Тема 2, п. 4.

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ВЫСТУПЛЕНИЙ АРГУМЕНТАТИВНОГО ТИПА

Для подготовки выступлений аргументативного типа нужно учитывать, что публичная речь является сложным творческим процессом, требующим от говорящего многих знаний и умений. До начала подготовки текста выступления необходимо внимательно изучить теоретический материал (аргументация и ее способы, виды аргументов, структурно-композиционные особенности публичной речи, речевые приемы и средства, усиливающие эффективность речи и т.п.)

Чтобы вызвать интерес к содержанию своего выступления, добиться нужной цели в убеждении слушателей, необходима тщательная предварительная подготовка, которая проводится поэтапно.

1. Предварительное обдумывание темы

Тема выступления может быть выбрана самим оратором или определена ситуацией, целью выступления. Тему следует четко сформулировать, чтобы однозначно понимать предмет речи (о чём будет идти речь). Тема должна быть актуальной, интересной для данной аудитории, конкретной, вызванной жизненными потребностями слушателей, доступной для их понимания. Тогда тема выступления будет привлекать внимание слушателей.

На этапе обдумывания темы не следует искать литературу, заимствовать чужие идеи, т.к. сначала важно определить свою точку зрения по выбранной теме (аспект рассмотрения темы), попытаться сформулировать тезис, который будет выдвигаться в процессе аргументации (тезис = тема + рема, т.е. что именно будет говориться по данной теме). В ходе предварительного обдумывания все мысли фиксировать (записывать на листе, заносить на карточки и др.).

2. Сбор материала

После предварительной работы по выбору темы, определения своей точки зрения, четкого формулирования выдвигаемого тезиса следует начать поиск соответствующей литературы и необходимых материалов в соответствии с аспектом рассмотрения темы. В ходе этой работы рекомендуется делать записи, выписывать факты, цифры, цитаты с точным указанием источника информации, при необходимости можно вести картотеку.

3. Отбор материала и его организация

Накопленный материал целесообразно упорядочивать. Отдельно выделять главные идеи, которые могут стать отдельными аргументами, их можно нумеровать на листах – 1, 2, 3, последовательно раскладывать, чтобы в дальнейшем оставить самый интересный материал, исключить повторы и т.п. Найденные примеры, подобранные факты отмечать, например, буквами - а), б), в) и соотносить с идеями-аргументами – 1а), 2б), 3в). Так готовится иллюстративный материал, позволяющий раскрыть содержание довода, сделать его убедительным и понятным. Такая работа позволяет заблаговременно определить, какого материала уже достаточно, а какого еще не хватает. Упорядочиванию материала способствует создание логической схемы речи (см. подробно гл. 9) или написание плана

4. Композиционное расположение материала

Все действия на этом этапе подготовки выступления можно свести к одной процедуре – это проверка логической стройности, последовательности изложения материала. Соотносится логическая связь между аргументами, определяется порядок их подачи. Корректируется логическая схема речи, уточняется план.

Отдельно отбирается материал для вступительной и заключительной части. Вступление – одна из самых ответственных частей выступления. Вступление должно

привлечь внимание аудитории, заинтересовать её, подготовить к восприятию темы. С первых минут выступления оратор должен наладить контакт с аудиторией, понравится ей.

Заключение – обязательная часть любого выступления, его сильная позиция, поскольку лучше всего слушатели запоминают именно то, что услышат в конце. Поэтому основная задача во время подготовки – тщательно продумать заключение и по его содержанию, и по форме.

5. Речевое оформление

Подготовленные материалы оформляются в законченный текст, который должен отвечать всем критериям культуры речи, т.е. в нем не должно быть речевых ошибок, изложение должно быть выразительным, ярким по форме, логичным и связным, ясным и доступным.

На этапе речевого оформления важно помнить, что текст должен быть рассчитан на восприятие аудитории. В связи с этим, следует обратить особое внимание на выбор лексики и построение предложений. При выборе слов нужно использовать разные пласты лексики (абстрактная и конкретная, оценочная и нейтральная, книжная и общеупотребительная и т.п.). Нужно помнить, что синтаксические модели предложений в тексте должны чередоваться конструкции разного типа: более распространенные и короткие, повествовательные, вопросительные и восклицательные предложения.

Кроме того, важно продумать и грамотно применить специальные средства речевого воздействия (повторы разных типов, антитезу, градацию, сравнения, метафоры, риторические вопросы, риторические обращения, риторические восклицания и др.), значительно усиливающие общую выразительность и эффективность выступления.

6. Репетиция

На этапе репетиции отрабатываются все аспекты будущего выступления, поэтому рекомендуются следующие виды репетиций:

1. Запись своего выступления на видео и последующий просмотр с целью самоанализа: позволяет сделать общий вывод о степени убедительности речи, отследить и откорректировать логические, стилистические, грамматические и др. виды ошибок в тексте, ввести необходимые средства выразительности и т.д.

2. Пробное выступление перед близкими людьми:

позволяет не просто лучше запомнить текст выступления, но и получить «обратную связь», услышать оценку потенциальных слушателей и учесть возможные недочеты своего выступления.

3. Репетиция перед зеркалом помогает тренировать навыки жестикуляции, отследить адекватность мимики и позы, дать общую оценку своего имиджа и научиться контролировать невербальное поведение

Полезно научиться слушать выступления других, используя критериальную модель оценивания, для того, чтобы избегать типичных ошибок в своих выступлениях, и знать, как возникает успешное речевое воздействие.

Критерии оценивания см. в разделе ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ, Тема 3, п. 6.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
	Тема 1. Нормы		

1	современного русского литературного языка. Входной контроль	1 учебная неделя	2 балла
2	Контрольная работа № 1. Нормы литературного языка: 1. Выполнение практического задания. 2. Тестовые задания.	6 учебная неделя	10 баллов: 1) 5 баллов 2) 5 баллов
3	Тема 2. Функциональные стили современного русского литературного языка. Решение ситуационных задач (кейсов)	7–10 учебные недели	3 балла
4	Выступление перед аудиторией на заданную тему (подготовка докладов с использованием мультимедийной презентации) или написание эссе на тему «Моя речь с учетом коммуникативных качеств речи»	7–10 учебные недели	5 баллов
5	Контрольная работа № 2. Функциональные стили речи: 1. Анализ текста научного или официально-делового стиля по плану. 2. Составление и стилистическая правка документа (редактирование).	11 учебная неделя	10 баллов: 1) 5 баллов 2) 5 баллов
6	Тема 3. Устное публичное выступление: Выступление перед аудиторией по проблеме (подготовка публичной речи аргументативного типа)	12–16 учебные недели	5 баллов
7	Анализ устного публичного выступления по заданным параметрам.	12–16 учебные недели	5 баллов
8	Контрольная работа № 3. Риторический анализ текста публичной речи по заданным параметрам.	15 учебная неделя	10 баллов
			Всего: 50 баллов

Описание контрольных мероприятий:

Тема 1. Нормы современного русского литературного языка

1. Входной контроль

Направленность контроля:

Проверяет владение нормами современного русского литературного языка до изучения дисциплины в рамках школьной образовательной программы: орфоэпическими, акцентологическими, морфологическими, лексическими.

Правила проведения: аудиторно, индивидуально, письменно (или в электронном виде).

Примеры оценочных средств:

1. Поставьте ударения в словах:

каталог, обеспечение, облегчить, убыстрить, ходатайство

2. Подчеркните слова, в которых неверно обозначен ударный слог

доставшИк, жАлюзи, некрОлог, сирОты, углубИт

3. Подчеркните слова, в которых согласный звук перед Е должен произноситься мягко:

деТЕктив, паТЕНт, компеТЕНтный,

4. Подчеркните слова, в которых согласный звук перед Е должен произноситься твердо:

компьюТЕР, спортсМЕН, ДЕкор, ДЕкоративный

5. Вставьте пропущенные буквы

пр...ц...дент,

инц...дент,

а...е...яция = а (п/пп)е (л/лл)яция

про...е...иональный = про(ф/фф)е(с/сс)иональный

6. Вставьте пропущенные знаки препинания:

Россия полуфеодальная страна с глубоко вьевшимися во все поры общества крепостническими отношениями с режимом неограниченной абсолютистской власти страна, лишенная парламента и Конституции в результате судебной реформы 1864 года неожиданно получает самую демократическую самую прогрессивную форму организации судебной власти.

7. Запишите числительные словами

Около 875 килограммов

С 653 участниками

В 253 метрах

8. В каком предложении есть грамматическая ошибка? Как ее можно исправить?

Стремясь скрыть имена сообщников, показания Лужина содержат противоречия.

Нарушая правила дорожного движения, он не задумывался об ответственности.

9. Подчеркните правильные формы слов

лектора университета

бухгалтеры фирм

директоры институтов

ордера на квартиры

10. Исправьте речевые ошибки:

В экономике страны были применены инновационные нововведения.

В юрисконсульском отделе появилась свободная вакансия.

Для получения качественного образования студент должен отдать массу усилий, полностью углубиться в процесс изучения научных дисциплин.

Критерии оценивания:

2 балла – 0-20% неправильных ответов из 100% заданий.

1 балл – 30-50% неправильных ответов из 100% заданий.

0,5 балла – 60-90% неправильных ответов из 100% заданий.

0 баллов – 95-100% неправильных ответов на задания.

2. Контрольная работа № 1. Нормы литературного языка.

Направленность контроля:

Выявляет знание языковых норм (акцентологических, орфоэпических, грамматических (синтаксических и морфологических), лексических), умение сопоставлять правильный и ошибочный варианты употребления языковых единиц, владение приемами анализа языкового материала, типичного для письменной и/или устной коммуникации.

Правила проведения: аудиторно, индивидуально, письменно (тестирование возможно в электронном виде).

Примеры оценочных средств:

1. Выполнение практического задания.

Исправьте ошибки и укажите, какая норма нарушена в предложении: лексическая (ЛН), морфологическая (МН) или синтаксическая (СН). При нарушении лексической нормы укажите тип лексической ошибки: 1) неточный выбор слова, 2) паронимическое смешение, 3) лексическая несочетаемость, 4) тавтология, 5) плеоназм. При нарушении синтаксической нормы с деепричастным оборотом исправьте предложение 3 способами.

1. Выступление адвоката с защитительной речью было успешным.
2. Осенью мастера начали реставрацию памятника.
3. Все больший эффект дают эффективные методы работы юриста.
4. Организовав свою фирму, понимание важности юрисконсультского отдела пришло руководителю.
5. Наружная внешность героини очень привлекательна.
6. Обвиняемый предоставил убедительный алиби.
7. Использование современных методов учета играет важное значение в работе с клиентами.
8. Действуйте согласно полученных указаний.
9. На башкирском национальном празднике было много башкиров.
10. Думая о речи в суде, мне не спалось.

2. Тестовые задания.

1. Назовите по иерархии единицы языка и уровни языка.

2. Заполните свободные клетки таблицы:

Понятие	Определение
Литературный язык	
	Разновидность языка, употребляемая ограниченным числом носителей языка, связанных территориально
Жаргон	
Просторечие	

3. Перечислите признаки литературного языка:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

4. Отличие императивной и диспозитивной нормы в том, что ...

5. Найдите словарную статью с информацией о языковой норме с учетом временного признака:

- арéст, неправ. áрест
- стра[тэ]гия и доп. устар. стр[тэ]гия
- ло[тэ]рèя и доп. ло[те]рèя
- года и годы

6. К орфоэпической диспозитивной норме относится словарная статья:

- [сэ]ссия и [се]ссия
- [мэнэ]джер и доп. [менэ]джер
- а[фe]ра, неправ. а[ф'о]ра

- к[лиэ]нт и доп. устар. к[лиэ]нт

7. Дайте определение термину: языковая норма – это ...

8. В соответствии с основными уровнями языка впишите в свободные клетки таблицы существующие типы норм или объясните правила, соответствующие указанной норме:

Правила	Нормы
	Акцентологические
Произношения	
	Лексические
	Синтаксические
Написания слов	

9. Предложения с грамматической ошибкой:

- Я скучаю по Вам
- Услуга стоила более пятисот рублей
- Главная бухгалтерия обслуживает тринадцать детских садов и двадцать две ясли
- Согласно расписанию, днем работали двое мастеров
- На овощебазе не хватало ста килограмм помидор

10. Соответствие между пометами в словаре и характеристиками слова:

1. Книж., разг., оф.-дел.	А. Активный или пассивный запас словаря
2. Пренебр., уменьш.-ласкат.	Б. Грамматическая
3. Устар., неол.	В. Сфера употребления
4. Обл., диал., сиб., уральск., ряз., прост.	Г. Стилистическая
5. 1 л. не употр., сов., м. и ж.	Д. Эмоционально-экспрессивная

Критерии оценивания:

Максимальный балл – 10, по 5 баллов за выполнение практического задания и тестовые задания.

5 баллов – 0-20 % неправильных ответов из 100% заданий.

4 балла – 21-40 % неправильных ответов из 100% заданий.

3 балла – 41-60 % неправильных ответов из 100% заданий.

2 балла – 61-80 % неправильных ответов из 100% заданий.

1 балл – 81-95 % неправильных ответов из 100% заданий.

0 баллов – 96-100% неправильных ответов на задания.

Тема 2. Функциональные стили современного русского литературного языка

3. Решение ситуационных задач (кейсов)

Направленность контроля:

Представляет собой индивидуальную или групповую работу над решением проблемной задачи, соотносимой с реальной коммуникацией – анализ двух разных текстов с учетом коммуникативных качеств речи; или подготовка текста научного, официально-делового, публицистического стиля; или правка дефектного текста научного, официально-делового, публицистического стиля и т.д.

Правила проведения: аудиторно, индивидуально, письменно.

Примеры оценочных средств:

(Интерактивная форма работы)

Кейс 1. Проанализируйте 2 фрагмента публичных выступлений с учетом коммуникативных качеств речи. Используйте в рассуждении подчинительные союзы «так как», «потому что». Аргументы оформите в сопоставительной таблице.

Фрагмент речи адвоката на судебном процессе: «Лимитируя время своего резюме и игнорируя доводы лиц обвинения, будет важно внести несколько адекватных корректив в защиту нашего подсудимого. Перед нами ординарный баланс ситуации: подзащитный невиновен, а резонные доводы прокурора вызывают критику аргументов».

Фрагмент речи свидетеля на судебном процессе: «Оно ясно, оно и понятно, чё еще сказать, так сказать, я не знаю. Одно знаю: не воровал он, а попал там случайно. Дак я мимо проходил, а он как бы тоже подошел. Мы-то ментов и вызвали, а они нас до кучи повязали».

КАЧЕСТВА РЕЧИ	РЕЧЬ АДВОКАТА	РЕЧЬ СВИДЕТЕЛЯ
1. Правильность речи		
2. Чистота речи		
3. Богатство речи		
4. Точность речи		
5. Логичность речи		
6. Ясность речи		
7. Выразительность речи		
8. Уместность речи		

[Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова; под ред. С. В. Панченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 121–122. – (Высшее образование). – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>]

(Интерактивная форма работы)

Кейс 2. Выполните проблемное задание, предполагающее сравнительный анализ двух профессионально-ориентированных письменных текстов: в научном стиле и в официально-деловом. В кейсах найдите общее и различное. Выводы запишите в таблицу.

Параметры анализа	Общее	Различное
1. Объективные стилеобразующие факторы		
2. Графические признаки		
3. Лексические признаки		
4. Морфологические признаки		
5. Синтаксические признаки		
6. Стил и подстил текстов		

Критерии оценивания:

3 балла – 0-20 % неправильных ответов из 100% заданий.

2 балла – 21-70 % неправильных ответов из 100% заданий.

1 балл – 71-95 % неправильных ответов из 100% заданий.

0 баллов – 96-100% неправильных ответов на задания.

4.1. Выступление перед аудиторией на заданную тему (подготовка докладов с использованием мультимедийной презентации) или написание эссе на тему «Моя речь с учетом коммуникативных качеств речи»

Направленность контроля:

Проверяется способность выражения мыслей в связном устном или письменном тексте с учетом всех коммуникативных качества речи.

Правила проведения: выступление – аудиторно, индивидуально, устно; эссе – внеаудиторно, индивидуально, письменно.

Примеры оценочных средств:

Темы для подготовки выступлений с использованием мультимедийной презентации

1. Культура деловой речи. Служебный этикет.
2. Современные российские СМИ по правовой тематике.
3. Роль масс-медиа в становлении правового сознания российского общества.
4. Возможности использования ресурсов образовательного правового портала «Юридическая Россия».
5. Выдающийся юрист и оратор (на выбор). Основные труды, знаменитые речи на громких процессах, секреты успеха в выступлениях: Ф.Н. Плевако, А.Ф. Кони, П. Сергеич, П.А. Александров, А.И. Урусов, С.А. Андреевских, О.В. Девиз, Я.Н. Кан, В.Л. Россельс, В.И. Царев, С.А. Ария и др.

Критерии оценивания учебной мультимедийной презентации – 5 баллов:

1. Качество содержания презентации – 2 балла:

- соответствие всех компонентов содержания презентации теме и проблеме;
- достоверность, точность, полнота изложения научной (научно-популярной) информации;
- последовательность и логичность изложения, завершенность каждого компонента содержания и их взаимосвязь;
- соблюдение структурно-композиционных требований (наличие вступления и заключения, соответствующий объем основной части, взаимосвязь всех частей);
- соотношение аудиального и визуального ряда;

2. Качество оформления презентации – 1 балл:

- выбор стиля оформления соответствует теме и проблеме;
- использованы слайды разных видов (рисунки, схемы, диаграммы, фотографии, тексты), соотношение текстовых слайдов и слайдов с изображением позволяет обеспечить информативность презентации;
- количество слайдов достаточно, визуальный ряд разворачивается параллельно аудиальному;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и грамматических ошибок;
- качество технического оформления: читаемость презентации, качество рисунков, схем, диаграмм и т.п., размещение информации на слайдах в соответствии с техническими требованиями;
- выбор дизайна презентации, использование анимационных эффектов соответствует теме, проблеме.

3. Качество выступления перед аудиторией – 2 балла:

- знание материала, умение свободно излагать информацию;
- качества речи (правильность, ясность, точность, чистота, уместность, богатство, выразительность);
- техника речи (интонация, дикция, темп речи, громкость голоса) и корректность невербального поведения (мимика, жесты, позы);
- умение установить контакт с аудиторией (направленность взгляда, расположение относительно аудитории, речевые приемы взаимодействия)

4.2. Примерная тематика эссе:

1. Моя речь с учетом коммуникативных качеств речи.
2. Причины возникновения и способы исправления нечистой речи.
3. Коммуникативные качества речи в деловом общении.
4. Речевой этикет в деловой коммуникации.
5. Выразительность как использование тропов и фигур в разных стилях речи.

Требования к написанию эссе на тему

«Моя речь с учетом коммуникативных качеств речи»

1. Этапы: Аналитический этап: анализ научной информации по заданной теме «Коммуникативные качества речи», изучение дополнительных источников по теме; анализ собственной речи; изучение требований к написанию эссе.

Практический этап: подготовка текста эссе, стилистическая правка готового текста.

2. Срок: 7 учебная неделя.

3. Вид, объем: письменный от руки или печатный на листах А4. Минимум – 3–4 тетрадных стр., через клеточку или 1–1,5 листа формата А4. Объем зависит от степени глубины анализа качеств речи и почерка.

4. Суть эссе:

1) Определение: Эссе́ [сэ́], *нескл., ср.* (от франц. *essai* «опыт, набросок») – самостоятельное сочинение-размышление студента о собственной речи на основе изученного научного материала.

2) Цель эссе: развитие навыков самостоятельного критического (анализ) и творческого мышления (письменного изложения собственных мыслей). Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Эссе должно включать самостоятельно проведенный анализ своей речи с использованием понятий, рассматриваемых в рамках дисциплины по данной теме, вывод автора эссе по теме.

Специфика эссе как жанра заключается в следующем: это прозаическое сочинение 1) небольшого объема; 2) со свободной структурой; 3) субъективной трактовкой темы; 4) с критическим осмыслением темы.

3) Изложение мыслей: о каждом из 8 качеств речи: сначала оценить достоинства своей речи, затем проанализировать недостатки (объективно, без самобичевания) с указанием причин их возникновения, завершить выводом о своей речи и способах ее улучшения в конце эссе.

5. Ответственность: при плагиате преподаватель 1) дает ссылку на первоисточник, 2) придает факт публичной огласке перед группой, 3) пишет в деканат докладную записку о факте плагиата студентом.

6. Проверка и оценивание: 1) преподаватель проверяет с максимальной оценкой в 5 баллов и обеспечивает конфиденциальность полученной информации, поэтому лучше всего писать эссе честно и искренне; 2) преподаватель дает обратную связь всей группе, оговаривая важные выводы и не называя фамилий авторов эссе.

Критерии оценивания эссе – 5 баллов: 1 балл за вступление и заключение в эссе, по 0,5 балла за анализ достоинств и недочетов в речи с учетом каждого из 8 качеств речи – 4 балла. При отсутствии в эссе какой-либо части анализа баллы вычитаются.

5. Контрольная работа № 2. Функциональные стили речи.

Направленность контроля:

Выявляется знание языковых ресурсов, используемых в письменной коммуникации: особенностей функциональных стилей, умение выявлять языковые средства, характерные для различных стилей речи; владение правкой дефектных текстов.

Для работы предлагаются тексты и их фрагменты научного или официально-делового стилей, план анализа.

Для проведения анализа предлагаются образцовые и дефектные фрагменты, последние предполагают выполнение правки текста.

Правила проведения: аудиторно, индивидуально, письменно.

Примеры оценочных средств:

1. Стилистический анализ текста научного или официально-делового стиля по предложенному плану.

1. Определить объективные стилеобразующие факторы.
2. Определить языковые особенности текста на разных уровнях языка (лексическом, синтаксическом, графическом). Указать, какие черты стиля создают конкретные единицы языка: лексемы, части речи, предложения.
3. Сделать вывод о стиле и подстиле данного текста.

Фрагмент текста закона

Статья 1. Основные начала семейного законодательства

Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства.

Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

Признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния.

Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Запрещаются любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Права граждан в семье могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан.

Критерии оценивания:

10 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, заверченный характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Отсутствуют ошибки языкового характера.

9 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена, но 1 параметр опущен или определен неверно, отсутствуют ошибки в использовании терминов, но есть 1-2 неточности.

Работа носит целостный, заверченный характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Допускается 1 языковая ошибка.

8 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена в полном объеме, отмечается 1-2 ошибки в использовании терминов или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (2 параметра опущены или определены неверно). В выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит заверченный характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Редкие ошибки (1-2) языкового характера.

7 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена практически в полном объеме (3 параметра опущены или выполнены ошибочно), отмечается 1-2 ошибка в использовании терминов. При выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит в целом завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Возможны 2-3 ошибки языкового характера.

6 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена практически в полном объеме (4 параметра опущены или выполнены ошибочно), отмечаются 2-3 ошибки в использовании терминов. В выполнении задания проявляется владение терминологией. Работа имеет в целом завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Возможны 3-4 ошибки языкового характера.

5 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена не в полном объеме (5 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Использование терминов не носит системный характер. Анализ текста носит незавершённый характер, отличается фрагментарностью. В ответе содержится 5 языковых ошибок.

4 балла Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена не в полном объеме (6 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Использование терминов не носит системный характер. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится 5 языковых ошибок.

3 балла Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена не в полном объеме (7 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

2 балла Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена не в полном объеме (8 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

1 балл Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена не в полном объеме (9 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

0 баллов Задание не выполнено или работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена не в полном объеме (10 и более параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

2. Задания на стилистическую правку дефектного текста (редактирование)

Задание 1. Пронумеруйте все части текста. Последовательно прокомментируйте ошибки, допущенные автором. Отредактируйте текст.

Директору Института
Бизнеса и Управления
С. А. Петрову
от студента гр. 115
Орлова Андрея

Заявление.

Прошу разрешить мне пересдачу экзамена по предмету «Судебная экспертиза» в пятницу 14 мая 2020. Я не был на экзамене 5 мая в связи с тем, что в этот день находился в отъезде на спортивных соревнованиях и не мог посетить экзамен.

Я прилагаю документ об участии в соревнованиях и авиабилеты.

9.05.20

Подпись

Задание 2. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующему жанру официально-делового стиля.

Директору института права и предпринимательства
Сереброву Максиму Д.

Заявление.

Я, студент 1-го курса (Капитанов Максим Николаевич), подаю заявление на пересдачу по «Административному праву» в учебном корпусе, который расположен на Военной, 59. Прошу меня допустить.

Студент 1-го курса ИПиП
Капитанов М. Н.

Задание 3. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующему жанру официально-делового стиля.

Объяснительная

Мироновой Ксении, гр.105 ИПП

Объясняю, что меня не допустили на экзамен по логике, потому что я не принесла зачетку. А я ее потеряла и в деканат не сообщила. Обязуюсь написать заявление, прошу допустить до экзамена, пожалуйста.

15.01.2021

Задание 4. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующим жанрам официально-делового стиля.

ХАРАКТЕРИСТИКА

На студента IV-го курса института
юстиции
Прохоров Юрия Петровича

С сентября 2018 года по июнь 2019 года Прохоров Ю.П. обучался в Институте юстиции.

В период обучения Ю.П. Прохоров проявил себя с исключительно положительной стороны, как сверхответственный и исполнительный студент, в полном объеме и весьма выполнивший программу курса учебного. Прохоров Ю.П. имеет отличные способности к обучению, ораторству и организации.

Во время обучения Прохоров принимал активное участие в различных конкурсах и олимпиадах, на них занимал почётные призовые места, участвовал в организации разных праздничных мероприятий своего курса, проявил свои творческие способности.

Как личность он характеризуется положительно, у него спокойный характер и уравновешенная психика, Прохоров пользуется уважением среди студентов, Прохоров обладает аналитическим умом и воспитанием.

Директор ИЮ, Вельский Н.А.

Критерии оценивания:

10 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует об использовании ресурсов официально-делового стиля речи. Отсутствие ошибок языкового характера.

9 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена в полном объеме, допускается 1 ошибка в использовании терминов.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о владении ресурсами официально-делового стиля речи. Допускается 1 языковая или стилистическая ошибка.

8 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена в полном объеме, отмечаются 2 ошибки в использовании терминов или один из параметров работы не выполнен (выполнен ошибочно).

Работа носит целостный, завершённый характер, в которой системно проявляются черты официально-делового стиля речи. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 2-х).

7 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по двум параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 2 ошибки в использовании терминов.

Работа носит целостный характер, в ней проявляются черты официально-делового стиля речи. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 3-х).

6 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по трем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 3 ошибки в использовании терминов.

В задании проявляются черты официально-делового стиля речи.

Работа имеет в целом завершённый характер, но в отдельных частях отмечается фрагментарность выполнения задания. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 4-х).

5 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по трем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 4 ошибки в использовании терминов.

В задании слабо проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 5-ти).

4 балла Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по четырем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 5 ошибок в использовании терминов.

В задании слабо проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

3 балла Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по пяти параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5-ти ошибок в использовании терминов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

2 балла Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по шести параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5-ти ошибок в использовании терминов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

1 балл Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по семи параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5-ти ошибок в использовании терминов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

0 баллов Задание не выполнено

Тема 3. Устное публичное выступление

6. Выступление перед аудиторией по проблеме (подготовка публичной речи аргументативного типа)

Направленность контроля: Проверяется способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную публичную речь по риторическому канону.

Правила проведения: выступление – аудиторно, индивидуально, устно.

Примеры оценочных средств:

Убеждающая речь

Счастье не зависит от денег

Добрый вечер, уважаемая

Что такое счастье? Давайте обратимся к толковому словарю: «Счастье – чувство и состояние полного удовлетворения».

Я думаю, что вы разделите со мной точку зрения: счастье не зависит от денег! Ибо состояние души не связано только с материальными благами.

Во-первых, Самое главное в жизни – сама жизнь. Спокойствие людей, счастье семьи, где взаимопомощь, где любящие родители и благодарные дети. Счастливым считают всех живущих России: нигде нет такой истории, таких мужественных сильных людей, которые бескорыстно защитили и защищают нашу родину и народ.

Во-вторых, можно быть счастливым, набираясь сил от нашей природы!

Радость и счастье бродить по осеннему лесу, набрав букет ярких листьев, любоваться последними рыжиками ...

Во-третьих, счастье – это также наши друзья. Неспроста гласит пословица: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей». Друзья помогут и поддержат в трудную минуту, они находятся не только в радостные дни, но и тогда, когда требуется моральная поддержка. С другом можно поделиться самым откровенным и найти взаимопонимание и отклик его в душе. Каждый, кто имеет друга, всегда дорожит дружбой. И нам всегда хочется, чтобы наши друзья были счастливы. Мы стремимся приносить радость, и гораздо приятнее делать подарки друзьям, родным, чем эти подарки получать от них, и не имеет значение цена подарков главное – внимание. И хочется счастье всем, кто нас окружает.

В заключение отметим, что деньги также нужны для удовлетворения наших потребностей, они могут приносить уверенность в жизни и чувство радости от возможностей. Но ощущение счастья связано больше с гармонией в душе, а она возможна и при отсутствии денег. Призываю вас задуматься над тем, когда вы испытываете моменты счастья!

Критерии оценивания публичного выступления – всего 5 баллов:

1. Логико-содержательный аспект речи – 3 балла:

- полнота раскрытия темы, хорошая подготовленность оратора к выступлению;
- степень авторства в раскрытии темы, проявления оригинальности в изложении;
- четкость тезиса и единство позиции автора на протяжении речи;
- количество и качество аргументов в защиту тезиса;
- наличие примеров, свидетельств, других иллюстраций;
- логическая стройность речи, отсутствие отступлений от темы;
- композиционное оформление речи: яркость вступления, наличие заключения и его качество.

2. Качества речи оратора – 1 балл:

- правильность речи, наличие/отсутствие орфоэпических, лексических, грамматических ошибок;
- выразительность речи: интонационное богатство/монотонность; наличие/отсутствие риторических фигур и тропов;
- богатство речи: объем словаря оратора, разнообразие/бедность синтаксических конструкций;
- ясность и доступность изложения;
- уместность в использовании слов, выражений, ораторских приемов;
- качества звучащей речи (техника речи): дикция, тембр, скорость речи, громкость.

3. Контакт с аудиторией – 0,5 балл:

- умение учитывать интересы аудитории при изложении;
- степень популяризации сложного материала в ходе выступления, наличие наглядности;
- диалогизация выступления: прямые вопросы аудитории, проблемные, риторические вопросы; риторический диалог, игра с аудиторией, другие ораторские приемы;
- степень эмоциональности изложения;
- демонстрация оратором уважительного/неуважительного отношения к аудитории;
- визуальный контакт с аудиторией во время выступления.

4. Невербальные аспекты выступления – 0,5 балл:

- поза оратора во время выступления и его место расположения в аудитории;
- характер мимики оратора, её уместность;
- основные жесты, используемые оратором, их «чтение»;
- адекватность жестикюляции выбранной теме;

- общая оценка манеры поведения, которую демонстрирует оратор, например, уверенное/неуверенное; вялое, эмоциональное, непринужденное и естественное и т.д. поведение.

7. Анализ устного публичного выступления по заданным параметрам.

Направленность контроля:

Проверяется способность логически верно, аргументированно и ясно анализировать устную публичную речь по заданным риторическим параметрам.

Правила проведения: анализ – аудиторно, индивидуально или в малых группах, письменно.

Примеры оценочных средств:

Проанализируйте устное публичное выступление по заданным параметрам.

План анализа устного публичного выступления

(параметры могут изменяться с учетом содержания и индивидуальной или групповой формы работы студентов).

I. Изобретение содержания (инвенция):

- 1) способ введения темы, тезиса выступления;
- 2) проявлена ли позиция оратора по заданной теме;
- 3) типы и виды аргументов;
- 4) убедительность аргументации или ее слабость.

II. Композиция (диспозиция):

- 1) структурные части выступления, четкое/нечеткое деление на части;
- 2) вступление: его структура, оригинальность по способу привлечения внимания аудитории;
- 3) особенности заключения.

III. Стилль языка и речи (элокуция):

- 1) какой функциональный стиль языка реализован в речи;
- 2) достоинства и недочеты речевого оформления (нарушение норм литературного языка, слова-сорняки, стилистически маркированная лексика);
- 3) качества речи: правильность, чистота, точность, богатство, ясность, логичность, выразительность, уместность;
- 4) использованные средства выразительности: тропы (метафоры, сравнения, эпитеты, гиперболы, литоты и др.) и фигуры (риторические вопросы, обращения, восклицания, фигуры повтора, инверсия и др.)
- 5) приемы диалогизации в устном публичном выступлении.

IV. Манера исполнения (акция):

- 1) техника речи: паузация, темп, громкость, интонирование, тембр речи;
- 2) невербальные средства общения: жесты, мимика, позы, взгляд;
- 3) эмоциональность речи, создание нужного настроения у слушателей.

V. Взаимодействие с публикой:

- 1) монотонное чтение без контакта с аудиторией;
- 2) чтение с фрагментарным контактом с аудиторией;
- 3) изложение текста речи наизусть без контакта с аудиторией;
- 4) изложение текста речи наизусть с фрагментарным контактом с аудиторией;
- 5) изложение текста речи наизусть с постоянным контактом с аудиторией;

Критерии оценивания эссе – 5 баллов: 1 балл за каждый из 5 пунктов анализа. При отсутствии какой-либо части анализа баллы вычитаются.

8. Контрольная работа № 3. Риторический анализ текста публичной речи по заданным параметрам.

Направленность контроля:

Проверяется способность логически верно, аргументированно и ясно анализировать устную публичную речь по заданным риторическим параметрам.

Правила проведения: аудиторно, индивидуально, письменно.

Примеры оценочных средств:

Выполните риторический анализ текста публичного выступления студента по предложенному плану.

Курение наносит вред нашему здоровью

Проблема курения на сегодняшний день является актуальной, так как охватывает все большее количество людей самых разных возрастов и социального положения. Курение является социальной проблемой общества, как для его курящей, так и для некурящей части. Для первой – проблемой является бросить курить, для второй – избежать влияния курящего общества и не "заразиться" их привычкой, а также – сохранить своё здоровье от продуктов курения. Курение является настолько ядовитым, отвратительным явлением, что об этом нужно не только писать, но и бесконечно много говорить, проводить беседы в школах, организовывать дискуссии с молодежью. Курение вредит!

Многие люди курят из-за стадного инстинкта - потому что так делают многие, потому что это модно и "круто". Давайте обратим внимание на то, что наша европейская цивилизация (славянские и европейские народы) жила без курения табака десятки тысячелетий. Вредную привычку курения табака европейцы переняли от индейцев после того, как Колумб привез табак из Америки. До 16 века Европа и Русь не курили вообще.

Многие курят из-за того, что видят, как артисты курят в фильмах. Но ведь артистам, мы понимаем, табачные компании платят гонорары за то, чтобы они держали сигарету перед кинокамерой – для рекламы. Они преступно соглашаются. Да и сам артист, игравший в рекламе "ковбоя Мальборо", умер от рака легких из-за курения.

Обратимся к статистике: женщинам был задан вопрос: "Почему вы курите?" Около 60% девушек ответили: "Это красиво и модно". А около 40% ответили, что они курят потому, что хотят нравиться мальчикам. Тогда социологи опросили 256 парней. Их спросили: "Хотел бы ты, чтобы твоя жена курила?" – Буря протестов! Из 256 только двое ответили, что им все равно. Остальные были против – а это 99%!"

Вдумайтесь! 99% мужчин категорически против того, чтобы жениться на курящей девушке! Нормальный мужчина на уровне подсознательных инстинктов хочет иметь здоровую жену, которая бы родила ему здоровых детей.

Люди, которые имеют такую вредную привычку, как курение, имеют разные заболевания. Какие? Самые разные!

В заключении я бы хотел сказать, что с курением борются во многих странах мира. В жизни столько всего прекрасного и интересного, ради чего стоит жить и оставаться здоровым, и для этого совсем не обязательно курить, можно заниматься спортом, танцами, что действительно приносит пользу. Неужели не хочется быть здоровым?

План риторического анализа текста

1. Анализ системы аргументации (содержательно-аргументативный аспект)
 - 1.1. определение тезиса (1 балл);
 - 1.2. характеристика системы аргументации (количество (1 балл) и качество аргументов (1 балл);
 - 1.3. установление связи аргументов и примеров (качество демонстрации) (1 балл);
2. Анализ композиционной структуры текста (логико-композиционный аспект)
 - 2.1. Выделение структурно-композиционных элементов (вступление, основная часть, заключение (1 балл);
 - 2.2. Анализ структурно-композиционных элементов с учетом их соразмерности и функций (1 балл);
3. Анализ речевого оформления текста (стилистический аспект)

- 3.1. Правильность речи (наличие/отсутствие грамматических и лексических ошибок) (1 балл);
- 3.2. Ясность и доступность изложения (лексический и синтаксический уровень) (1 балл);
- 3.3. Богатство речи (объем словаря; разнообразие /бедность синтаксических конструкций) (1 балл);
- 3.4. Выразительность речи (наличие / отсутствие риторических фигур и тропов) (1 балл).
- Всего: 10 баллов

Критерии оценивания:

10 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Отсутствуют ошибки языкового характера.

9 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена, но 1 параметр опущен или определен неверно, отсутствуют ошибки в использовании терминов, но есть 1-2 неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Допускается 1 языковая ошибка.

8 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена в полном объеме, отмечается 1-2 ошибки в использовании терминов или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (2 параметра опущены или определены неверно). В выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Редкие ошибки (1-2) языкового характера.

7 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена практически в полном объеме (3 параметра опущены или выполнены ошибочно), отмечается 1-2 ошибки в использовании терминов. При выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит в целом завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Возможны 2-3 ошибки языкового характера.

6 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена практически в полном объеме (4 параметра опущены или выполнены ошибочно), отмечаются 2-3 ошибки в использовании терминов. В выполнении задания проявляется владение терминологией. Работа имеет в целом завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Возможны 3-4 ошибки языкового характера.

5 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (5 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Использование терминов не носит системный характер. Анализ текста носит незавершённый характер, отличается фрагментарностью. В ответе содержится 5 языковых ошибок.

4 балла Работа с текстом (анализ) по заданным риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (6 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Использование терминов не носит системный характер.

Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится 5 языковых ошибок.

3 балла Работа с текстом (анализ) по заданным риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (7 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

2 балла Работа с текстом (анализ) по заданным риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (8 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

1 балл Работа с текстом (анализ) по заданным риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (9 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

0 баллов Задание не выполнено или работа с текстом (анализ) по заданным риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (10 и более параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>Зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>Письменно по билетам, собеседование</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<p>Всего 50 баллов:</p> <p>1. Теоретическая часть: устное изложение программного учебного материала по заданной теме</p> <p>1.1. Изложение программного учебного материала по нормам литературного языка – 10 баллов.</p> <p>1.2. Изложение программного учебного материала по функциональным стилям речи и юридической риторике – 10 баллов.</p> <p>2. Практическая часть: выполнение практических заданий:</p> <p>2.1. Задание на знание норм литературного языка - 10 баллов.</p> <p>2.2. Задание на анализ текста (стилистический или риторический анализ текста) – 10 баллов.</p> <p>2.3. Задание на составление документа заданного стиля и жанра и стилистическую правку дефектного текста – 10 баллов.</p>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Оценочные средства:

1.1. Вопросы для изложения теоретического материала по нормам современного русского литературного языка в устной и письменной речи юриста:

1. Современный русский литературный язык. Понятие литературной нормы, функции нормы и вопросы кодификации.
2. Основные типы литературных норм. Этапы развития нормы.
3. Требования к письменной и устной речи юриста: общие требования к речи юриста; коммуникативные качества речи; типы речевой культуры.
4. Основные черты русского литературного произношения. Орфоэпические нормы.
5. Орфоэпические нормы. Трудные случаи произношения гласных звуков.
6. Орфоэпические нормы. Трудные случаи произношения согласных звуков.
7. Акцентологические нормы. Особенности русского ударения.
8. Акцентологические нормы. Причины появления акцентных вариантов.
9. Акцентологические нормы. Влияние профессионального произношения.
10. Лексические нормы. Причины нарушений. Основные типы лексических ошибок.
11. Грамматические (морфологические) нормы. Общая характеристика, причины отступлений от грамматических норм на морфологическом уровне.
12. Грамматические (морфологические) нормы. Нормы употребления форм рода имен существительных.
13. Грамматические (морфологические) нормы. Обозначение лиц по должности, профессии, ученому или воинскому званию. Нормы склонения фамилий.
14. Грамматические (морфологические) нормы. Употребление форм имени прилагательного.
15. Грамматические (морфологические) нормы. Употребление форм имени числительного.
16. Грамматические (синтаксические) нормы. Общая характеристика, причины нарушений грамматических норм на синтаксическом уровне.
17. Грамматические (синтаксические) нормы. Порядок слов в предложении.
18. Грамматические (синтаксические) нормы. Нормы согласования.
19. Грамматические (синтаксические) нормы. Нормы управления.
20. Грамматические (синтаксические) нормы. Употребление однородных членов предложения.
21. Грамматические (синтаксические) нормы. Употребление деепричастного оборота.
22. Лексические нормы: неточный выбор слова и нарушения лексической сочетаемости.
23. Лексические нормы: употребление синонимов, антонимов, паронимов.
24. Лексические нормы: речевая избыточность.
25. Лексические нормы. Клише и штампы в речи юриста.

1.2. Вопросы для изложения теоретического материала по основам стилистики в правовой коммуникации и основам юридической риторики:

1. Научный стиль речи: общая характеристика, объективные стилеобразующие факторы.
2. Научный стиль речи: система подстилей и жанров.
3. Научный стиль речи: общие качества стиля, языковые особенности.
4. Особенности научно-популярного подстиля. Приемы популяризации научной информации.
5. Официально-деловой стиль речи: общая характеристика, объективные стилеобразующие факторы.
6. Официально-деловой стиль речи: система подстилей и жанров.
7. Официально-деловой стиль речи: общие качества стиля, языковые особенности.

8. Документы. Понятие и виды.
9. Публицистический стиль: общая характеристика, объективные стилеобразующие факторы.
10. Судебная речь: особенности стиля. Требования к подготовке судебной речи. Этапы подготовки.
11. Судебная речь: особенности композиции. Требования к вступительной части речи. Реализация основных микротем в основной части. Работа над заключением судебной речи.
12. Аргументация: способы и структура аргументации. Требования к аргументации в судебной речи.
13. Аргументация: виды аргументов. Логические аргументы.
14. Аргументация: виды аргументов. Психологические и этические аргументы.
15. Речевые средства убеждения и воздействия в судебной речи. Формы проявления диалогичности.

Критерии оценивания

1. Теоретическая часть: устное изложение программного учебного материала по заданной теме

Устное изложение теоретического материала по заданной теме (2 вопроса) – по 0-10 баллов за ответ на каждый вопрос

10 баллов Владение программным учебным материалом по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Понимание всех понятийных единиц по теме вопроса и установление смысловых связей между ними. Ответ характеризуется связностью, полнотой, структурной завершенностью. Высказывания отражают точку зрения говорящего. Речь разнообразная, выразительная, правильная. Отсутствие ошибок языкового характера.

9 баллов Владение программным учебным материала по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Понимание всех понятийных единиц и установление смысловых связей между ними. Ответ характеризуется связностью, относительной полнотой, структурной завершенностью. Высказывания отражают точку зрения говорящего. Речь достаточно разнообразная, выразительная, правильная. Допускается 1 речевая или 1 логическая ошибка.

8 баллов Владение программным учебным материалом по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Содержание ответа соответствует теме. Высказывания логичны, свидетельствуют о понимании материала. Ответ характеризуется относительной полнотой: автор воспроизводит основные понятийные единицы и устанавливает смысловые связи между ними (иногда после наводящего вопроса преподавателя). Нет ошибок при изложении темы вопроса, но могут возникнуть 1-2 фактические неточности. Ответ в целом отличается связностью; структура ответа может быть частично деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают незначительные затруднения. Речь разнообразна, но недостаточно выразительна, словарный запас достаточен. Редкие (1-2) ошибки языкового и/или логического (1) характера.

7 баллов В ответе используется программный учебный материал по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Ответ неполон, автор воспроизводит большую часть понятийных единиц, смысловые связи между ними не всегда устанавливает без наводящего вопроса преподавателя. В ответе наличествуют 1-2 ошибки

теоретического характера, встречаются отдельные фактические неточности. Ответ в целом отличается связностью; структура ответа может быть частично деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают отдельные затруднения, которые отвечающий быстро преодолевает, ориентируясь на вопросы преподавателя. Речь однообразна, словарный запас достаточен. Возможны 2-3 ошибки языкового характера, 1-2 ошибки логического характера.

6 баллов В ответе используется программный учебный материал по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Ответ неполон, автор воспроизводит большую часть понятийных единиц, смысловые связи между ними устанавливает после наводящего вопроса преподавателя. В ответе наличествуют 1-2 ошибки теоретического характера, встречаются отдельные неточности. В ответе отмечается нарушение связности; структура ответа может быть частично деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают отдельные затруднения, которые отвечающий быстро преодолевает, ориентируясь на вопросы преподавателя. Речь однообразна, словарный запас достаточен. Возможны 2-3 ошибки языкового характера, 1-2 ошибки логического характера.

5 баллов Ответ характеризуется изложением программного материала по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы с многочисленными неточностями. Воспроизводится незначительная часть понятийных единиц, смысловые связи между ними устанавливаются после наводящего вопроса преподавателя. В ответе наличествуют 3-4 ошибки теоретического характера, встречаются фактические неточности. В ответе отмечается нарушение связности; структура ответа деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают отдельные затруднения, которые отвечающий частично преодолевает, ориентируясь на вопросы преподавателя. Собственная точка зрения не формулируется. Речь невыразительна, однообразна, словарный запас недостаточен. Наличие языковых и логических ошибок.

4 балла Изложение программного материала по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы ограничивается 5-7 предложениями, имеющими отношение к программному материалу по теме вопроса. Понимание понятийных единиц ими частично затруднено. Материал воспроизводится в основном лишь как ответы на наводящие вопросы преподавателя. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.

3 балла Изложение программного материала по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы ограничивается 3-4 предложениями, имеющими отношение к программному материалу по теме вопроса. Понимание основных понятийных единиц и смысловых связей между ними отсутствует. Ответы на наводящие вопросы преподавателя носят неразвернутый характер, в ответах отмечаются неточности и /или ошибки. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.

2 балла Изложение программного материала по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы ограничивается 1-2 предложениями, имеющими отношение к программному материалу по теме вопроса. Понимание основных понятийных единиц и смысловых связей между ними полностью отсутствует. Ответы на наводящие вопросы преподавателя не даются или носят неразвернутый характер, в ответах отмечаются неточности и ошибки. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.

1 балл В ответе воспроизводится информация общего содержания, не связанная с программным материалом по теме вопроса в рамках основной и дополнительной

литературы или, присутствуют попытки подмены темы. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.

0 баллов Отсутствие ответа или отказ от ответа.

2. Практическая часть: выполнение практических заданий

2.1. Практическое задание на знание норм литературного языка:

В качестве зачетного задания предполагается работа с языковыми единицами разных уровней – словом, словоформой, словосочетанием, предложением, фрагментом текста, предполагающая знание норм современного русского литературного языка.

Задание 1. Укажите правильный вариант произношения слов. Каковы причины трудностей? Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Многоженство, опека, маневры, совершенный, бытие, житие, афера, блеф, наем, заем, двоеженец, дареный, прачечная, пустычный, рыночный, скучно, крестный, маневренный, смененный, закрепленный, никчемный, оглашенный, одноименный, истекший, платеж, повлекший, альтернатива, агрессия, адепт, анемия, аутсайдер, адекватный, акционер, артерия, бактерия, бартер, браузер, бассейн, бенефис, бестселлер, бизнес, бизнесмен, генезис, девальвация, декан, депо, диспансер, декада, дебют.

Задание 2. Укажите правильный вариант произношения слов. Каковы причины трудности? Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Булочная, двоечник, долгосрочный, достаточно, конечно, копеечный, нарочно, многоженец, двоеженство, новорожденный, законнорожденный, незаконнорожденный, порядочный, скучный, Ильинична, Фоминична, Никитична, Кузьминична, шапочное производство, шапочное знакомство, ретро, сессия, свитер, сервис, сервер, темп, термин, тезис, тест, термос, тезис, темп, тенденция, тент, фанера, федерация, чартер, шинель, экспресс, энергия, юриспруденция.

Задание 3. Укажите правильный вариант произношения слов. Каковы причины трудности? Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Академия, декадент, декоративный, детектив, зеро, идентичный, интервал, интерьер, интервью, интеллект, кодекс, коммюнике, компетентный, компьютер, кредо, купейный, лазер, лотерея, менеджер, модернизация, сердечный приступ, друг сердечный, отель, партер, патент, претензия, продюсер, протекция, постель, пресса, прогресс, рейд, рейтинг, умерший, упомянуть, упрочение, усугубить, факсимиле.

Задание 4. Учитывая особенности произношения звуков, найдите четвертое лишнее. Обоснуйте свой выбор. Составьте аналогичные ряды слов.

1. Термин, тенденция, патент, федерация.
2. Декада, кодекс, компьютер, детектор.
3. Копеечный, будничный, горничная, пустычный.
4. Опека, афера, незаконнорожденный, недоуменный.
5. Проект, клиент, аудиенция, пациент.
6. Экспресс, прогресс, компетенция, тезис.

Задание 5. Расставьте ударения. Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Августовский, авизо, аналог, алкоголь, апостроф, алиби, биржевый/биржевой, безудержный, бензопровод, беречь (*раны*), боязнь, верование, вероисповедание, втридорога, вчистую, вечера, визави, возбуждено (*дело*), включим, генезис, граффити, диспансер, документ, добыча, договор, досуг, духовник, жалюзи, завидно, завсегда, тай,

заговор, задолго, заклеить, закупорить, знамение, единовременный, издавна, издали, издревле, индустрия, искони, исконно, каталог, квартал, килограммовый, красивее, кулинария, кладовая, ломота, лифты.

Задание 6. Расставьте ударения. Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Немота, намерение, наотмашь, некролог, нефтепровод, обеспечение, облегчить, оптовый, осужденный, откупорить, симметрия, отрочество, пиццерия, пломбировать, погнутый, премирование, приняли, премировать, примкнутый, принудить, подбодрить, позвонит, привод (*в полицию*), приговор, пульта, сироты (*мн. число, им. пад.*), статут, средства, судей, таможня, танцовщик, тирания, триптих, украинский, убыстрить, уведомить, умерший, упомянуть, упрочение, усугубить, факсимиле, факсимильный, феерия, феномен, форзац, хозяйева, ходатайство, христианин, черпать, эксперт, экспертное (заключение).

Задание 7. Найдите отступления от языковых норм. Исправьте ошибки, укажите их причины.

1. Читая показания свидетелей, становилось страшно. 2. Подробный анализ этой проблемы можно найти в пособии Леонида Гаухман. 3. Потерявшись на улице, участковый доставил мальчика родителям. 4. Заканчивая институт, ректор вручал нам дипломы. 5. МВД неоднократно подвергался критике со стороны СМИ. 6. У Самойловой заработок был нерегулярный: она подрабатывала свадебной тамадой. 7. Благодаря огромным запасам нефти месторождение на Ямале стали называть «второе Баку». 8. Решение суда обязывает налоговую инспекцию Дмитриевского района вернуть из бюджета ОАО «Союз-супрем» 18500 рублей необоснованно удержанных пеней. 9. Особое внимание на конгрессе было отведено проблемам молодежи.

Задание 8. Найдите отступления от языковых норм. Исправьте ошибки, укажите их причины.

1. Информацию можно получить у Сергея Шарий. 2. Ходатайство представителя не было приобщено к материалам дела, ожидая, когда он представит доверенность. 3. Правый манжет на рубашке потерпевшего оторван. 4. Нам было предложено уволиться, не выполнив требования администрации. 5. Факт использования нелицензионного контрольно-кассового оборудования при осуществлении денежных расчетов с клиентами предпринимателем судом установлен и подтверждается материалами дела. 6. Многие современные молодые люди целеустремленно стремятся к своей цели. 7. Большинство выпускников нашего университета добились успешной карьеры. 8. Мы хотим сотрудничать вместе с Вами. 9. Пишите Ваши инициалы полностью. 10. Сообщаем наши реквизиты: 123298 г. Москва, ул. Народного Ополчения, 15, корпус А.

Задание 9. Найдите отступления от языковых норм. Исправьте ошибки, укажите их причины, определяя разновидности норм.

1. Наталья побывала на встрече с адвокатом Анатолием Кучерена. 2. Ознакомившись с материалами дела, у представителя ответчика возникла четкая картина произошедшего. 3. Прокурор Олеся Нематова, участвующий в заседании, поддержал позицию потерпевшего. 4. Подготовка договора ведется, учитывая интересы обеих сторон. 5. Министр провел встречу с более чем двустамипятидесяти представителями банков. 6. Объявив предприятие банкротом, удовлетворение требований кредиторов осуществляется только после необходимых выплат работникам предприятия. 7. Китайский юань в последние годы стремительно укрепляет свои позиции и претендует на звание мировой валюты. 8. Право подписи под документом – исключительная прерогатива префекта, что исключает возможность сделки. 9. Если это гипотетически предположить, то ситуация видится в ином свете. 10. По проблеме наркомании нужно срочно предпринимать какие-то меры.

Задание 10. Найдите отступления от языковых норм. Исправьте ошибки, укажите их причины.

1. Потерпевшая запустила в Чеботаря туфлем. 2. Семенова Светлана Юрьевна до 27 ноября текущего года работала кассиршей в продовольственном магазине «Яблоко». 3. Счет-фактура была выписана по правилам. 4. Окна в гостиной были закрыты плотной тюлью. 5. На собрании совета студенческого самоуправления прошло обсуждение хода подготовки проекта межвузовского взаимодействия председателей советов институтов и университетов. 6. Из областного бюджета выделен... миллион рублей на благоустройство нового микрорайона 7. В письме на имя директора содержится просьба дать указание на оформление наградных документов на сотрудников предприятия. 8. Новый сотрудник подготовил свою автобиографию, которую потребовали в отделе кадров. 9. В районе открылся центр профилактики правонарушений, его сотрудники будут оказывать консультации подросткам.

Задание 11. Исправьте ошибки, запишите правильное предложение. Определите и укажите, какая норма нарушена в предложении: лексическая (ЛН), морфологическая (МН) или синтаксическая (СН). При нарушении лексической нормы укажите тип лексической ошибки: 1) неточный выбор слова, 2) паронимическое смешение, 3) лексическая несочетаемость, 4) тавтология, 5) плеоназм. При нарушении норм в предложениях с деепричастным оборотом исправьте 3 способами: через деепричастный оборот, через СПП с союзом «когда», через существительного с предлогом «при» или «после».

1. Мы представили нужные документы в налоговую инспекцию.
2. Все лектора факультета должны сдать рабочие программы в деканат.
3. Я поеду на деловую встречу где-то в семь часов вечера.
4. Запрос был послан, получив уведомление о потере багажа.
5. В ответ на критику Вы получаете обратный бумеранг.
6. В вольере бегало большое кенгуру.
7. Правительство в это трудное время должно представлять единый монолит.
8. Мы лучше поняли материал благодаря семинара на новую тему.
9. Было конфисковано 5 тонн абрикос.
10. Размышляя над этой проблемой, мне удалось прийти к выводу.

Начисление баллов:

Начисление баллов зависит от объема правильно выполненного задания и правильности комментария в тех случаях, где он необходим в соответствии с формулировкой задания.

Объем задания определяется количеством языковых единиц (слов, словоформ, словосочетаний, предложений), включенных в задание.

10 баллов Работа с языковыми единицами выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершенный характер, свидетельствует о свободном владении терминологией.

9 баллов Работа с языковыми единицами выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки, но есть 1-2 неточности или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (90 % выполнения).

Работа носит целостный, завершенный характер, свидетельствует о свободном владении терминологией.

8 баллов Работа с языковыми единицами выполнена в полном объеме, отмечается 1 ошибка, есть 1-2 неточности или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (80 % выполнения). В выполнении задания проявляется достаточное владение терминологией. Работа носит завершённый характер, но в отдельных частях отличается фрагментарностью.

7 баллов Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 2-3 ошибки, есть 1-2 неточности или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (70 % выполнения). В выполнении задания проявляется владение терминологией. Работа носит в целом завершённый характер, но в отдельных частях отличается фрагментарностью.

6 баллов Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 4 ошибки, есть не более 2-х неточностей или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (60 % выполнения). В выполнении задания проявляется владение терминологией. Работа имеет в целом завершённый характер, но отличается фрагментарностью.

5 баллов Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 5 ошибок, есть не более 2-х неточностей или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (50 % выполнения). Недостаточное владение терминологией. Работа носит незавершённый характер, отличается фрагментарностью.

4 балла Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 6 ошибок, есть неточности (не более 3-х) или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (40 % выполнения). Слабое владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.

3 балла Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 7 ошибок, есть неточности (более 3-х) или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (30 % выполнения). Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.

2 балла Работа с языковыми единицами верно выполнена в малом объеме (20% выполнения). Отмечаются многочисленные ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.

1 балл Работа с языковыми единицами верно выполнена в малом объеме (10% выполнения). Отмечаются многочисленные ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.

0 баллов Задание не выполнено.

2.2. Практическое задание: стилистический или риторический анализ текста

Предполагает выполнение стилистического или риторического анализа текста по заданным в плане анализа параметрам.

План стилистического анализа текста

Вариант 1

1. Определение объективных стилеобразующих факторов:

1.1. сфера общения и ситуация, на которую текст ориентирован (1 балл);

- 1.2. основные функции текста (информативная, коммуникативная, воздействующая) (1 балл);
 - 1.3. форма речи (письменная, устная) (0,5 балла);
 - 1.4. вид речи (монолог, диалог, полилог) (0,5 балла);
 - 1.5. характер адресата (1 балл)
 2. Определение языковых особенностей текста на 2.1. лексическом (1 балл), 2.2. синтаксическом (1 балл), 2.3. графическом уровнях (1 балл);
 3. Определение 3.1. стиля (1 балл), 3.2. подстиля (1 балл), 3.3. жанра текста (1 балл).
- Всего: 10 баллов

Вариант 2

I. Объективные стилеобразующие факторы (1 балл):

1. Сферы функционирования.
2. Языковая функция.
3. Цель текста.
4. Адресат текста.
5. Форма речи:

II. Основные языковые признаки текста (8 баллов):

1. Графические признаки (2 балла).
2. Лексические признаки (2 балла).
3. Морфологические признаки (2 балла).
4. Синтаксические признаки (2 балла).

III. Вывод (1 балл):

1. Стиль.
2. Подстиль и жанр текста.
3. Стилиевые черты.

Всего: 10 баллов

План риторического анализа текста

Вариант 1

1. Анализ системы аргументации (содержательно-аргументативный аспект)
 - 1.1. определение тезиса (1 балл);
 - 1.2. характеристика системы аргументации (количество (1 балл) и качество аргументов (1 балл));
 - 1.3. установление связи аргументов и примеров (качество демонстрации) (1 балл);
 2. Анализ композиционной структуры текста (логико-композиционный аспект)
 - 2.1. Выделение структурно-композиционных элементов (вступление, основная часть, заключение) (1 балл);
 - 2.2. Анализ структурно-композиционных элементов с учетом их соразмерности и функций (1 балл);
 3. Анализ речевого оформления текста (стилистический аспект)
 - 3.1. Правильность речи (наличие/отсутствие грамматических и лексических ошибок) (1 балл);
 - 3.2. Ясность и доступность изложения (лексический и синтаксический уровень) (1 балл);
 - 3.3. Богатство речи (объем словаря; разнообразие /бедность синтаксических конструкций) (1 балл);
 - 3.4. Выразительность речи (наличие / отсутствие риторических фигур и тропов) (1 балл).
- Всего: 10 баллов

Вариант 2

Вопросы и задания	Ответы
1. К какому <i>виду риторики</i> относится эта речь?	
2. Какова речь <i>по цели высказывания</i> ?	
3. Сформулируйте и запишите тезис. Определите <i>вид тезиса</i> : 1) по структуре: простой или сложный; 2) по содержанию: фактологический, оценочный или нормативный; 3) по проявленности: явно сформулированный или неявно сформулированный.	Тезис: 1) 2) 3)
4. Укажите в тексте речи скобками и абзацами <i>3 композиционные части</i> речи: вступление, основную часть, заключение.	Вступление –? абзац. Заключение – ? абзац, со словом-маркером: «?....».
5. Есть ли в речи <i>нарушения логики</i> ? Докажите свою позицию развернутым ответом, 1) сравнив тезис с аргументами. 2) сравнив тезис, вступление, основную часть и заключение.	В речи нарушения логики, так как 1) 2)
6. Подчеркните в речи аргументы: 1) <u>доказывающие тезис</u> ; 2) <u>не связанные с тезисом</u> .	
7. Укажите в тексте <i>курсивом</i> приемы диалогизации.	Приемы:
8. Подчеркните и выделите жирным шрифтом в речи средства выразительности.	

Всего: 10 баллов

Задание 1. Выполните стилистический анализ текста официально-делового стиля по плану.

Вариант 1

В Набережный районный суд
г. Набережные Челны
ИСТЕЦ: Великовский Сергей Данилович,
проживающий по адресу
г.Набережные Челны, ул.Проезжая, д.18 кв.36

ОТВЕТЧИК: Розанов Михаил Вячеславович,
проживающий по адресу
г.Набережные Челны, ул.Проезжая, д.18 кв.40

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании денежных средств
в возмещение ущерба, причиненного заливом
соседней квартиры при тушении пожара

27 сентября 2013 г. в квартире ответчика, расположенной по адресу: г.Набережные Челны, ул.Проезжая, д.18 (кв.40), произошел пожар, что подтверждается справкой № 124 отряда Государственной противопожарной службы от 28 сентября 2013 г. и актом о пожаре от 28 сентября 2013 г. (копии прилагаются). Вина ответчика в возникновении пожара установлена справкой об установлении вины в возникновении пожара № 125 отряда Государственной противопожарной службы от 28 сентября 2013 г.

В результате тушения пожара соседней квартире N 36 заливом был причинен ущерб, что подтверждается актом от 29 сентября 2013 г. (копия прилагается). Собственником указанной квартиры является истец, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права собственности.

Согласно этому акту ущерб истца составил 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

Для ликвидации последствий указанного выше залива истец выполнил ремонт на сумму 11 880 (одиннадцать тысяч восемьсот восемьдесят) рублей, что подтверждается договором от 15 октября 2013 г. N 134/10 (копия договора прилагается), сметой, приходным кассовым орденом от 15 октября 2013 г. N 1221 и кассовым чеком (копия прилагается).

Также за вызов сметчика истец уплатил 500 (пятьсот) руб.

Всего истцу причинены убытки на сумму 12 380 (двенадцать тысяч триста восемьдесят) рублей (расчет прилагается).

При таких обстоятельствах расходы истца по восстановлению или исправлению поврежденного при тушении пожара имущества, а также иные вызванные пожаром убытки подлежат возмещению в полном объеме ответчиком (п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 14 от 05.06.2002 "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем").

На требование истца добровольно возместить причиненные убытки ответчик ответил немотивированным отказом.

На основании вышеизложенного, а также в соответствии со статьями 1064, 15 Гражданского кодекса РФ, а также статьями 23(24), 131 – 132 Гражданского процессуального кодекса РФ

ПРОШУ:

Взыскать с ответчика в возмещение причиненных истцу тушением пожара убытков на общую денежную сумму в размере 12 380 двенадцать тысяч триста восемьдесят рублей 00 коп.

Взыскать с ответчика расходы истца по уплате госпошлины в размере 400 (четырёхсот) рублей.

Приложения:

1. Копия искового заявления.
2. Копия акта от 29 сентября 2013 г.
3. Копия акта о пожаре от 28 сентября 2013 г.
4. Копия договора N 134/13 о ремонте от 15 октября 2013 г.
5. Копия сметы.
6. Копия документа об установлении вины ответчика в возникновении пожара от 28 сентября 2013 г.
6. Копии платежных документов по договору на ремонт.
7. Квитанция об оплате госпошлины.
8. Правоустанавливающие документы истца на квартиру.

9. Расчет убытков истца.
10. Копия справки из отряда Государственной противопожарной службы.
Истец:
Великовский С.Д. (подпись)
2 ноября 2013 г.

Вариант 2

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОБ ОСНОВАХ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ N 442-ФЗ от 28 декабря 2013 года

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон устанавливает:

- 1) правовые, организационные и экономические основы социального обслуживания граждан в Российской Федерации;
- 2) полномочия федеральных органов государственной власти и полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере социального обслуживания граждан;
- 3) права и обязанности получателей социальных услуг;
- 4) права и обязанности поставщиков социальных услуг...

Статья 2. Правовое регулирование социального обслуживания граждан

Правовое регулирование социального обслуживания граждан осуществляется на основании настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Статья 3. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

- 1) социальное обслуживание граждан (далее – социальное обслуживание) – деятельность по предоставлению социальных услуг гражданам;
- 2) социальная услуга – действие или действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи, гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности;
- 3) получатель социальных услуг – гражданин, который признан нуждающимся в социальном обслуживании и которому предоставляются социальные услуги;
- 4) поставщик социальных услуг – юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы и (или) индивидуальный предприниматель, осуществляющие социальное обслуживание;
- 5) стандарт социальной услуги – основные требования к объему, периодичности и качеству предоставления социальной услуги получателю социальной услуги, установленные по видам социальных услуг;
- 6) профилактика обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном обслуживании, – система мер, направленных на выявление и устранение причин, послуживших основанием ухудшения условий жизнедеятельности граждан.

Задание 2. Выполните риторический анализ текста публичной речи по плану.

Каким станет мир, если исчезнет беспринципность?

Наверняка перед каждым из нас в жизни вставал вопрос: «А что было бы, если...?». Или каждый хотя бы раз говорил нечто вроде: «А вот бы...». То есть, по сути дела, частичка «бы» открывает нам путь в мир неизведанного, непостижимого, далёкого, но, в

то же время, близкого, возможного, насущного. Ведь мы на самом деле и не подозреваем, что же нас может ждать завтра. А ещё каждый человек не раз задумывался о том, каким бы мог быть мир, если бы в нём отсутствовали пороки, болезни, несчастья, глупость людей. Так почему бы нам с Вами прямо сейчас не представить, каким станет мир, если в нём исчезнет беспринципность?

Стоит сначала выяснить, что означает это дерзкое и пафосное слово, которое мы сейчас так редко слышим, да и сами употребляем нечасто в повседневном общении. Беспринципность – это антоним принципиальности, отражающий упадок моральных норм, отсутствие чётко определенной жизненной позиции. Заметьте, слово может быть и забытое, а дело, получается, актуальное.

Исчезновение беспринципности – это, на мой взгляд, явление положительное, ведь оно, непосредственно ведет человечество к «миру прекрасного», в котором все должны стать высокоморальными, жизненно-активными. Получается, что ликвидация вышеназванного явления станет панацеей для человечества, потому что благодаря ней исчезнут порок, разврат, невежество и глупость людей. Последнее следует пояснить: отсутствие моральных ценностей заставляет человека превращаться из человека в толпе в человека толпы; личность становится лишь индивидом, становится ведомой и, таким образом, позволяет себя обманывать. Но именно на основе искоренения всего этого мы получаем путь к развитию справедливого общества, ведь каждый человек искомого «прекрасного мира» теперь способен к свободной мысли, не обременённой никакими низкими желаниями.

Таким образом, исчезнут зависть, жульничество, обман, и, что может показаться парадоксальным, – исчезнет зло, как в широком, так и в узком его понимании. Зло улетучится из души каждого человека, в каких бы уголках оно не пряталось, потому что ничто теперь не может его подпитывать. Собственно, и вселенского, глобального зла, выраженного в преступности, терроризме, тоже не будет.

«Но будет ли тогда добро?» – спросите Вы. А это, вероятно, никому не известно. Можно предположить, что добро люди просто станут понимать по-другому, хотя это не так важно, потому что в нашем привычном понимании добро как раз и будет процветать.

В заключение хотелось бы сказать, что к утопическому Прекрасному в жизни следует стремиться всегда. Только что мы с Вами узнали, что один лишь порок человека способен вредить в глобальных масштабах. А ведь мы можем это исправить, потому что всё сейчас в наших руках. И не стоит ли спросить себя в таком случае: «Всегда ли Я честен?», «Что для МЕНЯ на самом деле ценно в этой жизни?», «А какими принципами обладаю Я?». По всей видимости, стоит каждому начать с себя, чтобы всё-таки реализовать «Проект прекрасного».

Начисление баллов:

10 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Отсутствуют ошибки языкового характера.

9 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена, но 1 параметр опущен или определен неверно, отсутствуют ошибки в использовании терминов, но есть 1-2 неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Допускается 1 языковая ошибка.

8 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена в полном объеме, отмечается 1-2 ошибки в использовании терминов или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (2 параметра опущены или определены неверно). В выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Редкие ошибки (1-2) языкового характера.

7 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена практически в полном объеме (3 параметра опущены или выполнены ошибочно), отмечается 1-2 ошибки в использовании терминов. При выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит в целом завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Возможны 2-3 ошибки языкового характера.

6 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена практически в полном объеме (4 параметра опущены или выполнены ошибочно), отмечаются 2-3 ошибки в использовании терминов. В выполнении задания проявляется владение терминологией. Работа имеет в целом завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Возможны 3 - 4 ошибки языкового характера.

5 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (5 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Использование терминов не носит системный характер. Анализ текста носит незавершённый характер, отличается фрагментарностью. В ответе содержится 5 языковых ошибок.

4 балла Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (6 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Использование терминов не носит системный характер. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится 5 языковых ошибок.

3 балла Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль,

жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (7 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

2 балла Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (8 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

1 балл Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (9 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

0 баллов Задание не выполнено или работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (10 и более параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

2.3. Практическое задание: Составление текста документа заданного стиля и жанра / стилистическая правка дефектного текста (редактирование)

Предполагает выполнение работы по составлению текста документа (проектирование) и стилистической правке дефектного текста (редактирование) по заданным параметрам:

1. Составление текста документа заданного стиля и жанра (проектирование):

- 1.1. соответствие текста требованиям стиля и жанра;
- 1.2. знание и использование реквизитов документа;
- 1.3. использование языковых средств, характерных заданному стилю и жанру;

2. Стилистическая правка дефектного текста (редактирование):

- 2.1. выявление 1) логических, 2) стилистических, 3) языковых ошибок в дефектном тексте и их устранение;
- 2.2. выявление ошибок в использовании реквизитов и их устранение.

Задания на составление документа заданного стиля и жанра (проектирование)

Задание 1. Составьте и оформите в соответствии с требованиями тезисный план к статье Ю.Б. Феденевой и С.В. Болтаевой «Отражение понятия *коррупция* в языке».

Задание 2. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о досрочной сдаче экзаменов.

Задание 3. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о переводе на вечернюю форму обучения;

Задание 4. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о поездке в другой город на студенческую научную конференцию.

Задание 5. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о поездке в другой город на межвузовскую олимпиаду.

Задание 6. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о поездке в другой город на спортивные соревнования.

Задание 7. Составьте и оформите в соответствии с требованиями объяснительную записку о причинах неявки на семинарское занятие.

Задание 8. Составьте и оформите в соответствии с требованиями объяснительную записку о причинах пропуска контрольного тестирования.

Задание 9. Составьте и оформите в соответствии с требованиями характеристику кого-либо из своих товарищей.

Задание 10. Составьте и оформите в соответствии с требованиями резюме для поиска работы, совмещенной с учебой на дневном отделении.

Задания на стилистическую правку дефектного текста (редактирование)

Задание 1. Сопоставьте реквизиты документов. Прокомментируйте различия в них. Соответствуют ли реквизиты действующим стандартам оформления документов?

В каком из двух текстов выражение просьбы соответствует жанру заявления полностью, а в каком только частично? Внесите правку в дефектный текст.

Текст 1

Ректору ЮУрГУ
профессору Селянскому А.Д.
Лесниковой Ирины Александровны,
преподавателя кафедры русского языка
заявление.

Прошу предоставить мне отпуск без сохранения заработной платы с 25.12.14 по 27.12.14 по семейным обстоятельствам.

20.12.14

Подпись

Текст 2

Директору Института
менеджмента и права
Борисову С.Л.
от студента гр.330
Соколова Андрея Петровича

Заявление

Прошу разрешить мне пересдачу экзамена по предмету «Гражданское право» 24.01.14. Я не явился на экзамен 14.01.14 в связи с тем, что в этот день к 11.30 был вызван в Кировский районный суд г. Екатеринбурга в качестве свидетеля. Когда я приехал в Институт после судебного заседания, экзамен уже закончился.

Судебная повестка прилагается.

15.01.14

Подпись

Задание 2. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующему жанру официально-делового стиля.

Директору института правовой психологии
Морозову Сергею Владимировичу

Заявление

Я, студент 2-го курса (Денисов Евгений Николаевич), подаю заявление на передачу по «Муниципальному праву» в учебном корпусе, который расположен на Московской, 45.

Студент 2-го курса ИПП
Денисов Евгений Николаевич

Задание 3. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующему жанру официально-делового стиля.

Объяснительная

Кузнецова Алексея Вениаминовича, гр.106 ИПП

Объясняю, что меня выгнали с лекции по логике, потому что преподавателю показалось, что я разговариваю по сотовому. А почему ей так показалось, я объяснить не могу.

15.11.2014

Задание 4. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующим жанрам официально-делового стиля.

ХАРАКТЕРИСТИКА

На студента V-го курса института

правовой информатики

Проценко Сергея Ивановича

С сентября 2009 года по июнь 2014 года Проценко С.И. обучался в Институте правовой информатики.

В период обучения Проценко С.И. проявил себя с исключительно положительной стороны, как очень ответственный и исполнительный студент, успешно и в полном объеме выполнивший программу учебного курса. Проценко С.И. обладает хорошими способностями к обучению, ораторству и организации.

В ходе обучения Проценко С.И. принимал активное участие в различных конкурсах и олимпиадах, где занимал почётные призовые места, участвовал в организации различных праздничных мероприятий своего курса.

Как личность Проценко С.И. характеризуется положительно, обладает грамотной речью, сдержанным характером и уравновешенной психикой, пользуется уважением в коллективе, коммуникабелен и компетентен, обладает острым умом и хорошим чувством юмора.

Директор ИПИ,

Вельский Н.А.

Начисление баллов:

10 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует об использовании ресурсов официально-делового стиля речи. Отсутствие ошибок языкового характера.

9 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена в полном объеме, допускается 1 ошибка в использовании терминов.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о владении ресурсами официально-делового стиля речи. Допускается 1 языковая или стилистическая ошибка.

8 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена в полном объеме, отмечаются 2 ошибки в использовании терминов или один из параметров работы не выполнен (выполнен ошибочно).

Работа носит целостный, завершённый характер, в которой системно проявляются черты официально-делового стиля речи. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 2-х).

7 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по двум параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 2 ошибки в использовании терминов.

Работа носит целостный характер, в ней проявляются черты официально-делового стиля речи. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 3-х).

6 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по трем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 3 ошибки в использовании терминов.

В задании проявляются черты официально-делового стиля речи.

Работа имеет в целом завершённый характер, но в отдельных частях отмечается фрагментарность выполнения задания. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 4-х).

5 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по трем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 4 ошибки в использовании терминов.

В задании слабо проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 5-ти).

4 балла Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по четырем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 5 ошибок в использовании терминов.

В задании слабо проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

3 балла Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по пяти параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5-ти ошибок в использовании терминов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

2 балла Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по шести параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5-ти ошибок в использовании терминов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

1 балл Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по семи параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5-ти ошибок в использовании терминов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

0 баллов Задание не выполнено

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Обязательная литература:

1. Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова; под редакцией С. В. Панченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 230 с. – (Высшее образование). – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

2. Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 321 с. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

Дополнительная литература:

1. Брусенская Л.А. Юридическая риторика [Электронный ресурс] : учебник / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова, И.В. Беляева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=469888>

2. Ивакина Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. Н. Ивакина. – Москва: НОРМА: ИНФРА-М, 2017. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=553413>

3. Ивакина Н. Н. Профессиональная речь юриста [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. Н. Ивакина. – Москва: НОРМА; Москва: Инфра-М, 2017. – 448 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=762949>

Перечень электронных учебных изданий

- 1) Культура речи и риторика для юристов: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко; под общ. ред. Н. А. Юшковой. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 321 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/469324>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Брусенская, Л. А. Юридическая риторика: учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 288 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836053>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Ивакина, Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. — 3-е изд., пересмотр. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 592 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838881>. — Режим доступа: по подписке.
- 4) Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста: учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. - 448 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836056>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».