

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.08.2023 14:02:07
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Логика»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация № 1 "Судебная деятельность"
(Профиль: Судебная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью освоения учебной дисциплины является:

приобретение общекультурных компетенций в области логики, необходимых для наиболее эффективного осуществления деятельности в профессиональной сфере, а именно:

- формирование у студентов практических навыков анализа логических форм мышления (рассуждений), представленных в устной и письменной речи;
- приобретение студентами теоретических знаний об основных логических формах, приемах и методах абстрактного мышления, анализа и синтеза, логических основ аргументации;
- приобретение студентами компетенций в построении логически корректных рассуждений и критике ошибочных форм рассуждений.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина «ЛОГИКА» относится к Базовой части учебного плана.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения курса студент должен обладать следующими **общекультурными компетенциями (ОК)**:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет **3 (три)** зачетных единицы.

4.1 Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		1			
Аудиторные занятия (всего)	48	48			
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	16	16			
Практические занятия	32	32			
Самостоятельная работа (всего)	60	60			
В т.ч. промежуточная аттестация	36	36			
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	экзамен	экз.			
Общая трудоемкость	час	108	108		
	зач. ед.	3	3		

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план для очной формы обучения студентов

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)	Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях
-------	---------------------------------	--	-------------	--

		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5		
I	I Модуль 1. Понятие	6	11,5	16	33,5	4	
1.	Тема 1. Предмет логики. Логика и юриспруденция	0,5	2	0,5	3		
2.	Тема 2. Общая характеристика понятия: содержание и объем понятий, виды понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием.	2	3,5	4	9,5		
3.	Тема 3. Логические отношения понятий по объему.	1,5	4	5,5	11	4	дискуссия: решение задач
4.	Тема 4. Логические операции с понятиями. Правила определения и деления (классификации).	2	2	6	10		
II	II Модуль 2. Суждение	4	10	20	34	4	
1.	Тема 5. Суждение: понятие и виды. Простое суждение: структура, виды, распространенность терминов, логические отношения суждений (логический квадрат)	2	4	10	16		
2.	Тема 6. Сложное суждение: семантика логических союзов, формализация сложных суждений. Определение истинности сложных суждений (таблицы истинности).	2	6	10	18	4	дискуссия: решение задач
III	III Модуль 3. Умозаключение	5	10	18	33	5	
1.	Тема 7. Умозаключение: понятие и виды. Непосредственные умозаключения: виды, правила.	1	2	4	7	2	дискуссия: решение задач
2.	Тема 8. Простой категорический силлогизм (ПКС): структура, фигуры и модусы. Правила ПКС. Сокращенные силлогизмы.	2	5	8	15	3	дискуссия: решение задач
3.	Тема 9. Умозаключения из сложных суждений. Индуктивные	2	3	6	11		

	умозаключения, умозаключения по анalogии						
IV	IV Модуль 4. Логические основы теории аргументации	1	0	6	7		
1.	Тема 10. Доказательство и опровержение.	1	0	6	7		
	ВСЕГО:	16	32	60	108	13	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

- **ОК-1** способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

формально-логические основы понятийного аппарата абстрактного мышления: виды понятий; виды отношений между понятиями по объему, правила построения дефиниций и классификаций;

структуру простых и сложных суждений;

виды отношений простых суждений (истинностные значения простых суждений), определение истинностного значения сложных суждений;

виды и правила дедуктивных умозаключений через преобразование простых суждений (непосредственные умозаключения);

простой категорический силлогизм: определение и состав, общие правила умозаключений из двух простых суждений

Умения:

применять методы логического анализа (посредством диаграмм Эйлера) к системам понятий;

выполнять логические операции с понятиями (обобщение, ограничение, определение и деление), устанавливать отношения понятий по объему;

проводить формализацию простых и сложных суждений;

делать выводы по логическому квадрату; определять, является ли сложное сужение логическим законом на основе таблиц истинности;

устанавливать вид умозаключения и выделять в тексте посылки и заключения, проверять на правильность выводы по правилам непосредственных умозаключений и простого категорического силлогизма.

Навыки:

владения основными методами логического анализа системы понятий, построения дефиниций и классификаций юридических понятий; применения методов логического анализа суждений (по формальным признакам качества и количества простого суждения); методов оценки истинности суждения между видами суждений по основным отношениям логического квадрата; методов формализации содержательных рассуждений и построения таблицы истинности для формул сложных суждений; распознавания логических ошибок при операциях с любыми формами мышления.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Тестовые задания (в компьютерной форме в тестовой системе УрГЮУ)

Примеры ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ для текущего контроля:

Текст вопроса

Для понятия "государство" элементами объема являются (укажите все правильные ответы)

- a. Российская Федерация
- b. граждане Российской Федерации
- c. субъекты Российской Федерации
- d. наличие территории
- e. наличие суверенитета

Текст вопроса

Понятие "АТЕИСТ" по своим логическим характеристикам является (отметить 4)

- a. общим
- b. единичным
- c. конкретным
- d. абстрактным
- e. относительным
- f. безотносительным
- g. положительным
- h. отрицательным

Текст вопроса

Содержанием понятия является

Выберите один ответ:

- a. множество предметов (объектов, явлений), соответствующих понятию
- b. структура предметной области, которую описывает понятие
- c. система существенных и отличительных признаков
- d. роль понятия в системе научного знания

Текст вопроса

Совместимыми по объему являются понятия, находящиеся в отношениях (укажите три ответа):

Выберите один или несколько ответов:

- a. Равнообъемность
- b. Соподчинение
- c. Пересечение
- d. Противоречие
- e. Противоположность
- f. Подчинение

Текст вопроса

Если часть объема одного понятия в точности является частью объема другого понятия, то такие понятия находятся в отношении:

Выберите один ответ:

- a. Соподчинение
- b. Противоречие
- c. Противоположность
- d. Равнообъемность
- e. Подчинение
- f. Пересечение

Текст вопроса

Понятия «Юрист» и «Прокурор» находятся в отношении по объему:

Выберите один ответ:

- a. Равнообъемность
- b. Пересечение
- c. Противоречие
- d. Соподчинение
- e. Подчинение
- f. Противоположность

Текст вопроса

Понятия «Депутат Госдумы РФ» и «Гражданин РФ» находятся в отношении по объему:

Выберите один ответ:

- a. Противоположность
- b. Равнообъемность
- c. Подчинение
- d. Противоречие
- e. Соподчинение
- f. Пересечение

Текст вопроса

В определении, где определяемое понятие используется в определяющей части, безусловно нарушается правило

Выберите один ответ:

- a. правило недопустимости круга в определении
- b. правило недопустимости отрицательного определения
- c. правило ясности
- d. правило соразмерности

Вопрос 18

Текст вопроса

Правило: "Объем определяемого понятия должен быть равен объему определяющего" называется

Выберите один ответ:

- a. правило отсутствия круга в определении
- b. правило недопустимости отрицательного определения
- c. правило ясности
- d. правило соразмерности
- e.

Текст вопроса

Проанализируйте сложное суждение:

"Исковое требование является личным иском только тогда, когда мы предъявляем исковое требование от том, что другой должен сделать"

Пусть А = "Исковое требование является личным иском"

В = "мы предъявляем исковое требование от том, что другой должен сделать"

Условиями, когда данное сложное суждение будет ИСТИННЫМ (укажите 2 ответа), и **наиболее подходящей формализацией** (укажите 1 ответ) являются:

А - истинно, В - истинно (условие истинности)

А - истинно, В - ложно (условие истинности)

А - ложно, В - истинно (условие истинности)

А - ложно, В - ложно (условие истинности)

($A \rightarrow B$) - формализация

($A \leftrightarrow B$) - формализация

(B → A) - формализация

Текст вопроса

Пользуясь логическим квадратом, найдите суждение, которое может быть как истинным, так и ложным; если суждение «любая мысль не доказуема» - ложно: Выберите один или несколько ответов:

- a. все мысли доказуемы;
- b. некоторые мысли не доказуемы;
- c. некоторые мысли доказуемы;

Текст вопроса

Правильным обращением суждения «*Ни один договор не является односторонней сделкой*» является суждение (выберите соответствующие квантор, S, связку и P)

квантор _____
субъект (S) _____
связка _____
предикат (P) _____

Текст вопроса

Простой категорический силлогизм «*Почти все договоры ссуды содержат точное указание срока пользования. Ни один договор precarium'a не содержал такого указания. Значит, ни один договор precarium'a не есть договор ссуды*» составлен из терминов:

Средний термин (M) _____
Больший термин (P) _____
Меньший термин (S) _____

Текст вопроса

В простом категорическом силлогизме «*Все законы республиканского периода принимались народным собранием. Аквилев закон также принят народным собранием. Следовательно, Аквилев закон относится к республиканскому периоду*» нарушены правила:

Выберите один или несколько ответов:

- a. Хотя бы одна посылка должна быть общей
- b. Средний термин должен быть распределен хотя бы в одной посылке
- c. Если крайний термин не распределен в посылке, то он должен быть не распределен в заключении
- d. Если одна из посылок — частная, то и заключение — частное
- e. Если одна из посылок — отрицательная, то и заключение — отрицательное
- f. Хотя бы одна посылка должна быть утвердительной

2. ЗАДАЧИ НА ПРОВЕРКУ НАВЫКОВ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВИЛ АНАЛИЗА ТЕКСТА.

Задача: формализовать и проверить правильность рассуждений табличным методом или методом сведения к абсурду

1. Если поправка одобрена Советом Федерации и Государственной Думой, то она направляется на одобрение в органы законодательной власти субъектов Федерации и, в случае одобрения поправки в 2/3 субъектов Федерации, и после истечения 1 года после одобрения поправки в Федеральном Собрании, Совет Федерации направляет поправку Президенту для подписания и опубликования. Данная поправка была одобрена Советом Федерации и Государственной Думой, и Совет Федерации планирует направить эту поправку Президенту для подписания и опубликования. Следовательно, это должно быть сделано после истечения 1 года после одобрения поправки в Федеральном Собрании

2. Пусть A - Арнольд проголосовал за законопроект, B - Билл проголосовал за законопроект, C - Саймон проголосовал за законопроект. Формализуйте приведенные ниже суждения. Для получившихся формул постройте таблицы истинности и укажите:

A - какие из них соответствуют приведенной ниже таблице;

B - какие являются тавтологиями (логическими законами).

A	B	C	Результат
И	И	И	Л
И	И	Л	Л
И	Л	И	И
И	Л	Л	И
Л	И	И	И
Л	И	Л	И
Л	Л	И	И
Л	Л	Л	И

1. По крайней мере, Саймон или Билл проголосовали за законопроект. Если Арнольд не голосовал «за», то без сомнения также не голосовал «за» и Саймон. Следовательно, Арнольд или Билл не голосовали за законопроект.

2. Если Арнольд проголосовал «за», то Саймон точно не голосовал «за». А если Арнольд не проголосовал «за», то Билл тоже не голосовал «за». Следовательно, Арнольд или Билл не голосовали за законопроект.

3. Если Саймон и Арнольд проголосовали «за», то Билл уж точно не голосовал «за». А если «за» голосует Арнольд, то обязательно «за» голосует и Саймон. Следовательно, Арнольд или Билл не голосовали за законопроект.

Саймон голосует «за» тогда и только тогда, когда «за» голосует Арнольд. Однако Арнольд не голосует «за», если и только если «за» голосует Билл. Следовательно, Арнольд или Билл не голосовали за законопроект

3. ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ НА ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ПРАВИЛЬНОГО РЕШЕНИЯ.

В каждом задании необходимо обосновать устно выбор правильного ответа (не обоснованное решение считается не верным)

Задание 1. Укажите, какие суждения могут быть одновременно истинными:

1. А) Ни один благоразумный человек не ищет утечку газа в подвале со свечой. В) Все благоразумные люди ищут утечку газа в подвале со свечой.
2. А) Многие метафизики склонны к догматизму. В) Неверно полагать, что ни один метафизик не склонен к догматизму.
3. А) Некоторые современные экономисты не принадлежат к школе М. Фридмана. В) Все современные экономисты принадлежат к школе М. Фридмана.
4. А) Каждое зарегистрированное заявление хранится в сейфе. В) Некоторые зарегистрированные заявления не хранятся в сейфе.

Задание 2. Укажите, какое суждение является соединительным (конъюнктивным):

1. Свободный чужеземец не имел не только политических прав, но и правоспособности в сфере частного права.
2. Если вещь сдана на хранение двум лицам, то можно предъявить иск любому из них.
3. Новация только тогда происходит, если действие было направлено к тому, чтобы обязательство было новировано.
4. Когда есть разногласие в отношении самого предмета, то продажа, очевидно, недействительна.

Задание 3. Укажите, какое суждение является следствием из суждения «Все студенты УрГЮУ участвовали в демонстрации»:

1. Все участники демонстрации – студенты УрГЮУ.
2. Некоторые студенты УрГЮУ не участвовали в демонстрации.
3. Некоторые участники демонстрации не являлись студентами УрГЮУ.
4. Ни один человек, не принявший участие в демонстрации, не является студентом УрГЮУ.

4. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И ТЕМЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ

1. Объем и содержание понятий, закон обратного отношения между объемом и содержанием.
2. Виды понятий по объему и содержанию.
3. Анализ отношений понятий с помощью диаграмм Эйлера.
4. Виды сравнимых и несравнимых понятий.
5. Правила и ошибки в определении понятий.
6. Правила и ошибки классификаций.
7. Понятие о суждении. Структура простого суждения
8. Виды простых суждений: объединенная классификация.
9. Распределенность терминов в простых суждениях.
10. Виды отношений простых суждений по логическому квадрату.
11. Правила определения истинностных значений простых суждений по логическому квадрату.
12. Структура сложного суждения, понятие о логическом союзе.
13. Истинностные значения логических союзов.
14. Правила формализации сложных суждений и определение истинностных значений сложных суждений с помощью таблиц истинности.
15. Понятие об умозаключении, структура умозаключения
16. Виды умозаключений.
17. Правила умозаключений из одной посылки.
18. Правила умозаключений из двух и более посылок.

Критерии освоения компетенции:

1. При компьютерном тестировании **тест оценивается автоматически.**

Уровень владения материалом оценивается по диапазону оценки за тест следующим способом.

«Пороговый» - не менее 40% выполненных заданий, что включает:

знания - виды понятий; виды отношений между понятиями по объему; структуру простых и сложных суждений; простой категорический силлогизм: определение и состав;

умения - выполнять логические операции с понятиями (обобщение, ограничение, определение и деление);

навыки - построения дефиниций и классификаций юридических понятий;

«Базовый» - от 60% до 80% выполненных заданий, что включает:

знания - правила построения дефиниций и классификаций;

виды отношений простых суждений (истинностные значения простых суждений);

виды и правила дедуктивных умозаключений через преобразование простых суждений (непосредственные умозаключения);

умения - делать выводы по логическому квадрату; определять, является ли сложное суждение логическим законом (на основе таблиц истинности);

навыки - применения методов логического анализа суждений (по формальным признакам качества и количества простого суждения); методов оценки истинности суждения между видами суждений по основным отношениям логического квадрата,

«Повышенный» - более 80% выполненных заданий, что включает:

знания - виды понятий; виды отношений между понятиями по объему, правила построения дефиниций и классификаций;

структуру простых и сложных суждений;

виды отношений простых суждений (истинностные значения простых суждений), определение истинностного значения сложных суждений;

виды и правила дедуктивных умозаключений через преобразование простых суждений (непосредственные умозаключения);

простой категорический силлогизм: определение и состав, общие правила умозаключений из двух простых суждений

умения - выполнять логические операции с понятиями (обобщение, ограничение, определение и деление);

проводить формализацию текстов через конструкции простых и сложных суждений;

делать выводы по логическому квадрату; определять, является ли сложное сужение логическим законом (на основе таблиц истинности);

устанавливать вид умозаключения и выделять в тексте посылки и заключения, проверять на правильность выводы по правилам непосредственных умозаключений и простого категорического силлогизма

навыки - владения основными методами логического анализа системы понятий, построения дефиниций и классификаций юридических понятий; применения методов логического анализа суждений (по формальным признакам качества и количества простого суждения); методов оценки истинности суждения между видами суждений по основным отношениям логического квадрата; методов формализации содержательных рассуждений и построения таблицы истинности для формул сложных суждений; распознавания логических ошибок при операциях с любыми формами мышления.

6.2 Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся компетенции, заявленной в п.3 данной программы дисциплины

Оценочные средства:

1. Типовые вопросы для экзаменационного тестирования - первая часть промежуточной аттестации

Вопрос 1

Текст вопроса

Ошибка «Тавтология в определении» есть нарушения правила определения:

Выберите один ответ:

- a. Запрет круга в определении
- b. Ясность определения
- c. Определение не должно быть отрицательным
- d. Соразмерность определения

Вопрос 2

Текст вопроса

Ошибка «Неполное деление» есть нарушение правила:

Выберите один ответ:

- a. Соразмерности деления
- b. Единства деления
- c. Непрерывности деления
- d. Взаимоисключения членов деления

Вопрос 3

Текст вопроса

Понятия «Норма права» и «Норма морали» находятся в отношении:

Выберите один ответ:

- a. равнозначности
- b. пересечения
- c. подчинения
- d. соподчинения

Вопрос 4

Текст вопроса

Понятия «Юрист» и «Студент Института прокуратуры УрГЮУ» находятся в отношении:

Выберите один ответ:

- a. подчинения
- b. пересечения
- c. соподчинения
- d. равнозначности

Вопрос 5

Текст вопроса

Понятия «Государство» и «Общество» находятся в отношении:

Выберите один ответ:

- a. равнозначности
- b. подчинения
- c. соподчинения
- d. пересечения

Вопрос 6

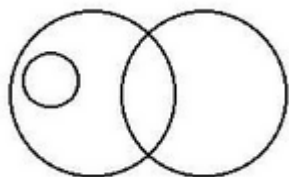
Текст вопроса

Понятия «Монархия» и «Республика» находятся в отношении _____ по объему.

Вопрос 7

Текст вопроса

Соответствуют приведенной диаграмме Эйлера отношения следующих понятий (укажите 3 понятия)



Выберите один или несколько ответов:

- a. Юрист
- b. Кони (адвокат)
- c. Гражданин РФ
- d. Прокурор

Вопрос 8

Текст вопроса

Простое атрибутивное суждение «Ни один студент не решил эту задачу правильно» является

Ответ: _____

Вопрос 9

Текст вопроса

По логическому квадрату суждения «Всякий неудачник любит ссылаться на обстоятельства» и «Ни один неудачник не любит ссылаться на обстоятельства» находятся в отношении:

Выберите один ответ:

- a. подчинения
- b. противоположности
- c. частичной совместимости (пересечения)
- d. противоречия

Вопрос 10

Текст вопроса

Термин «ФЕСПИЕЦ» НЕ распределен в следующих суждениях (пометить 2):

Выберите один или несколько ответов:

- a. Большинство греков, живущих у горы Геликон, — ФЕСПИЙЦЫ
- b. Некоторые ФЕСПИЙЦЫ остались с царем Леонидом в битве при Фермопилах
- c. Большинство сторонников Беотийского союза не являлись ФЕСПИЙЦАМИ
- d. Ни один ФЕСПИЕЦ не пользовался шпаргалками на экзаменах

Вопрос 11

Текст вопроса

Суждению «Сторона защиты все же выиграла судебный процесс, хотя ее представитель только обучается в юридическом вузе и диплом об окончании вуза получит только через год» наиболее полно соответствует следующий вариант формализации:

Выберите один ответ:

- a. $A \wedge (\neg B \wedge C)$
- b. $A \vee (\neg B \wedge C)$
- c. $\neg A \rightarrow (\neg B \vee C)$
- d. $\neg A \rightarrow (\neg B \wedge C)$
- e. $(B \wedge \neg C) \rightarrow \neg A$

Вопрос 12

Текст вопроса

Эквиваленция двух простых суждений является ЛОЖНЫМ суждением, если (укажите 2 ответа):

Выберите один или несколько ответов:

- a. оба простых суждения одновременно ложны
- b. первое суждение истинно, второе — ложно
- c. оба простых суждения одновременно истинны
- d. первое суждение ложно, второе — истинно

Вопрос 13

Текст вопроса

Являются общими правилами простого категорического силлогизма следующие утверждения (пометить 2)

Выберите один или несколько ответов:

- a. Если крайний термин не распределен в посылке, то его не может быть в заключении
- b. Если термин распределен в посылке, то он должен быть распределен в заключении
- c. Хотя бы одна из посылок должна быть утвердительной
- d. Если термин не распределен в посылке, то он не может быть распределен в заключении

Вопрос 14

Текст вопроса

Правильным заключением из посылок «Все банкиры разумные люди. Ни один прокурор не банкир» является:

Выберите один ответ:

- a. Некоторые прокуроры не разумные люди;
- b. Некоторые разумные люди прокуроры;
- c. Ни один прокурор не разумный человек;
- d. Ни один прокурор не разумный банкир
- e. Некоторые разумные люди не прокуроры.

2. Типовые практические задания для промежуточной аттестации – вторая часть промежуточной аттестации

1 вопрос

Диаграммы Эйлера:

- 3 понятия:
 - А) Монархия; В) Республика; С) Государство с авторитарным политическим режимом;
- Дать логическую характеристику понятиям
- Изобразить отношения данных понятий по объему
- Обосновать эти отношения (в т.ч. на примерах)

2 вопрос

Правила определения или деления (1 пример определения либо деления)

«Средний термин простого категорического силлогизма – это термин, находящийся в обеих посылках на месте субъекта»

- Дать логическую характеристику операции
- Проверить правильность (указать нарушенные правила)
- Аргументировать свое решение, ссылаясь на соответствующие правила

3 вопрос

Сложные суждения: метод приведения к абсурду

- 1 пример (на трех переменных)

«Если царь наказывает тех, кто этого не заслуживает, и не наказывает тех, кто этого заслуживает, то он после смерти попадет в ад. Следовательно, если царь не стремится попасть в ад, то он будет наказывать заслуживающих это и не наказывать не заслуживающих»

- Формализовать
- Обосновать правильность
- Дать характеристику логическим союзам

4 вопрос

Простой категорический силлогизм: сделать правильный вывод из посылок (1 пример силлогизма):

«Некоторые рабы вели самостоятельную хозяйственную деятельность. Ни один правоспособный житель Древнего Рима не являлся рабом».

- Проанализировать по правилам силлогизма
- Обосновать свое решение (использовать правила и общую теорию силлогизма)

5 вопрос

Индуктивные умозаключения

- 1 пример:

«Демокрит – создатель гипотезы об атомистическом строении вещества

Декарт – создатель аналитической геометрии

Кант- автор космогонической теории происхождения планет

Лейбниц – автор дифференциального исчисления

Демокрит, Декарт, Кант, Лейбниц – философы.

Следовательно, все философы внесли значительный вклад в развитие естествознания».

- Дать логическую характеристику вывода
- Обосновать свое мнение

Критерии оценивания:

Тест оценивается следующим образом:

Максимальная балловая стоимость – **30 баллов**.

Тест состоит из 30 заданий. Балловая стоимость каждого тестового задания прямолинейно зависит от количества верно выполненных заданий. При выполнении теста на уровне владения материалом ниже порогового (менее 12 правильных ответов) - выставляется **0 баллов**.

Уровень владения материалом оценивается по диапазону оценки за тест следующим способом:

«Пороговый» - не менее 40% выполненных заданий, что включает:

знания - виды понятий; виды отношений между понятиями по объему; структуру простых и сложных суждений; простой категорический силлогизм: определение и состав;

умения - выполнять логические операции с понятиями (обобщение, ограничение, определение и деление);

навыки - построения дефиниций и классификаций юридических понятий;

«Базовый» - от 60% до 80% выполненных заданий, что включает:

знания - правила построения дефиниций и классификаций;

виды отношений простых суждений (истинностные значения простых суждений);

виды и правила дедуктивных умозаключений через преобразование простых суждений (непосредственные умозаключения);

умения - делать выводы по логическому квадрату; определять, является ли сложное сужение логическим законом (на основе таблиц истинности);

навыки - применения методов логического анализа суждений (по формальным признакам качества и количества простого суждения); методов оценки истинности суждения между видами суждений по основным отношениям логического квадрата,

«Повышенный» - более 80% выполненных заданий, что включает:

знания - виды понятий; виды отношений между понятиями по объему, правила построения дефиниций и классификаций;

структуру простых и сложных суждений;

виды отношений простых суждений (истинностные значения простых суждений), определение истинностного значения сложных суждений;
виды и правила дедуктивных умозаключений через преобразование простых суждений (непосредственные умозаключения);
простой категорический силлогизм: определение и состав, общие правила умозаключений из двух простых суждений
умения - выполнять логические операции с понятиями (обобщение, ограничение, определение и деление);
проводить формализацию текстов через конструкции простых и сложных суждений;
делать выводы по логическому квадрату; определять, является ли сложное сужение логическим законом (на основе таблиц истинности);
устанавливать вид умозаключения и выделять в тексте посылки и заключения, проверять на правильность выводы по правилам непосредственных умозаключений и простого категорического силлогизма
навыки - владения основными методами логического анализа системы понятий, построения дефиниций и классификаций юридических понятий;
применения методов логического анализа суждений (по формальным признакам качества и количества простого суждения); методов оценки истинности суждения между видами суждений по основным отношениям логического квадрата, методов формализации содержательных рассуждений и построения таблицы истинности для формул сложных суждений;
распознавания логических ошибок.

Решение задач оценивается по следующим критериям:

«пороговый» (от 4 до 5 баллов): *знания* - виды отношений между понятиями, виды дефиниций и классификаций, виды простых и сложных суждений, виды дедуктивных умозаключений;

умения - применять методы логического анализа текстов (посредством диаграмм Эйлера) через анализ системы понятий, на которых построены тексты;

навыки - владения основными методами логического анализа системы понятий, построения дефиниций и классификаций юридических понятий;

«базовый» (от 6 до 7 баллов): *знания* – правила дефиниций и классификаций, виды отношений простых суждений (истинностные значения простых суждений), определение истинностного значения сложных суждений;

умения - применять методы логического анализа текстов (посредством диаграмм Эйлера) через анализ системы понятий, на которых построены тексты;

выполнять логические операции с понятиями (обобщение, ограничение, определение и деление);

проводить формализацию текстов через конструкции простых и сложных суждений;

делать выводы по логическому квадрату; определять, является ли сложное сужение логическим законом (на основе таблиц истинности);

навыки: - владения основными методами логического анализа системы понятий, построения дефиниций и классификаций юридических понятий;

применения методов логического анализа суждений (по формальным признакам качества и количества простого суждения); методов оценки истинности суждения между видами суждений по основным отношениям логического квадрата,

«повышенный» (от 8 до 10 баллов): *знания* - виды отношений простых суждений (истинностные значения простых суждений), определение истинностного значения сложных суждений; виды доказательств истинности суждений;

виды и правила дедуктивных умозаключений через преобразование простых суждений (непосредственные умозаключения);

простой категорический силлогизм: определение и состав, общие правила умозаключений из двух простых суждений; доказательства и опровержения;

умения - применять методы логического анализа текстов (посредством диаграмм Эйлера) через анализ системы понятий, на которых построены тексты;

выполнять логические операции с понятиями (обобщение, ограничение, определение и деление);

проводить формализацию текстов через конструкции простых и сложных суждений;

делать выводы по логическому квадрату; определять, является ли сложное сужение логическим законом (на основе таблиц истинности);

устанавливать вид умозаключения и выделять в тексте посылки и заключения, проверять на правильность выводы по правилам непосредственных умозаключений и простого категорического силлогизма;

навыки - владения основными методами логического анализа системы понятий, построения дефиниций и классификаций юридических понятий;

применения методов логического анализа суждений (по формальным признакам качества и количества простого суждения); методов оценки истинности суждения между видами суждений по основным отношениям логического квадрата, методов формализации содержательных рассуждений и построения таблицы истинности для формул сложных суждений;

распознавания логических ошибок.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль № 1. «Понятие» Тема 2. Общая характеристика понятия: содержание и объем, виды понятий.</p> <p>Тема 3. Логические отношения понятий по объему.</p> <p>Тема 4. Логические операции с понятиями. Правила определения и классификации.</p>	<p>Компьютерное тестирование в тестовой ИС</p> <p>В соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов в случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия использование учебных, методических и иных материалов и средств не</p>	<p>Максимальное количество баллов за контрольное мероприятие – 20.</p> <p>1 балл за каждый правильный ответ. При выставлении оценки проводится корректировка оценки, компенсирующая возможность угадывания: Количество баллов = Число правильных ответов – (Число неправильных ответов / 4).</p>

	допускается	
<p>Модуль № 2 «Суждение»</p> <p>Тема 5. Суждение: понятие и виды. Простое суждение: структура, виды, распространенность терминов, логический квадрат. Тема 6. Сложное суждение. Таблицы истинности. Метод сведения к абсурду</p>	<p>Компьютерное тестирование в тестовой ИС</p> <p>В соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов в случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия использование учебных, методических и иных материалов и средств не допускается</p>	<p>Максимальное количество баллов за контрольное мероприятие – 20.</p> <p>1 балл за каждый правильный ответ. При выставлении оценки проводится корректировка оценки, компенсирующая возможность угадывания: Количество баллов = Число правильных ответов – (Число неправильных ответов / 4).</p>
<p>Модуль 3 «Умозаключение»</p> <p>Тема 7. Понятие умозаключения. Непосредственные умозаключения. Тема 8. ПКС: структура, фигуры и модусы. Правила ПКС.</p>	<p>Компьютерное тестирование в тестовой ИС</p> <p>В соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов в случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках</p>	<p>Максимальное количество баллов за контрольное мероприятие – 20.</p> <p>1 балл за каждый правильный ответ. При выставлении оценки проводится корректировка оценки, компенсирующая возможность угадывания: Количество баллов = Число правильных ответов – (Число неправильных ответов / 4).</p>

	<p>текущих консультаций. В ходе контрольного мероприятия использование учебных, методических и иных материалов и средств не допускается</p>	
--	---	--

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «неудовлетворительно»/ - до 39 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно» - от 40 до 60 баллов;
- оценка «хорошо» - от 61 до 80 баллов;
- оценка «отлично» - от 81 до 100 баллов.
-

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Основная задача лекции – разобрать на примерах методы и способы применения правил логики для анализа рассуждений. Некоторое число лекций будет построено по модели реверсивного обучения («flipped classroom»), когда перед лекцией студентам предоставляются лекционный материал и контрольные задания, а на самой лекции будет проводиться обсуждение сложных вопросов данной темы, построенное на результатах предварительного выполнения контрольных заданий. Поэтому умение сосредоточенно слушать лекции, активно, творчески воспринимать излагаемые сведения является непременным условием их глубокого и прочного усвоения, а также развития умственных способностей. Краткие записи лекций, конспектирование их помогает усвоить материал. Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями. Работа над конспектом лекций, всегда следует использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор.

Целью практических занятий по дисциплине является более углубленное и расширенное изучение вопросов, рассмотренных на лекции и в процессе самостоятельной подготовки. При подготовке к практическим занятиям необходимо ознакомиться с тематическим планом практических занятий, рекомендованной литературой, обязательным является выполнение всех домашних задач. Для практических занятий необходимо иметь отдельную тетрадь, которую можно сдать на проверку.

Для самостоятельной работы при подготовке к занятиям студентам рекомендуется использовать основную литературу, имеющуюся в научной библиотеке УрГЮУ или ЭБС., а также тренировочные тестовые задания, выложенные в раздел Тесты на главной странице сайта www.usla.ru. При подготовке к ответам на вопросы и решению задач практического занятия, при планировании подготовки к экзамену следует учитывать модульную структуру учебного процесса по дисциплине.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 240 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1830785>. — Режим доступа: по подписке.

9.2.Дополнительная литература:

- 1) Ивин, А. А. Логика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 387 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/449855>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Корнакова, С. В. Логика для юристов : учебное пособие / С.В.Корнакова, О.С.Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/942725>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/449897>. — Режим доступа: по подписке.
- 4) Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/450887>. — Режим доступа: по подписке.
- 5) Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 365 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/449810>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты: не предусмотрено.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;

3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации:

– учебно-наглядные пособия: схемы и образцы задач и их решений по модулю «Понятие» по темам «Предмет логики. Логика и юриспруденция»; «Общая характеристика понятия: содержание и объем, виды понятий»; «Логические отношения понятий по объему»; «Логические операции с понятиями. Правила определения и классификации»; по модулю «Суждение» по темам «Суждение: понятие и виды. Простое суждение: структура, виды, распространенность терминов, логический квадрат»; «Сложное суждение. Таблицы истинности. Метод сведения к абсурду»; по модулю «Умозаключение» по темам «Понятие умозаключения. Непосредственные умозаключения»; «ПКС: структура, фигуры и модусы. Правила ПКС»; «Умозаключения из сложных суждений. Индуктивные умозаключения, аналогия».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические

	иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство