

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.08.2023 15:21:10
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Логика»

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Общеправовой)

Очная форма обучения
на базе среднего профессионального образования

РАЗРАБОТЧИК:	
КАФЕДРА	Кафедра социально-гуманитарных дисциплин
АВТОР (Ы):	Ядыкина Н.В. доцент, кан. филос. наук

Цель изучения учебной дисциплины – сформировать логические основы критического мышления, необходимого для наиболее эффективного осуществления деятельности в профессиональной сфере, а именно:

- развитие умений и навыков построения умозаключений и доказательств,
- построения обоснованных, последовательных и непротиворечивых рассуждений;
- овладение правилами и приемами работы с понятиями;
- приобретение студентами компетенций в критике ошибочных форм рассуждений.

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
	Входной контроль		0,5		0,5
I	I Модуль 1. Понятие	6	11,5	18	35,5
1.	Тема 1. Предмет логики. Логика и юриспруденция	1	0	2	3
2	Тема 2. Общая характеристика понятия: содержание и объем понятий, виды понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием.	2	3,5	4	9,5
3	Тема 3. Логические отношения понятий по объему.	1	4	6	11
4	Тема 4. Логические операции с понятиями. Правила определения и деления (классификации).	2	4	6	12
II	II Модуль 2. Суждение	4	12	18	34
1	Тема 5. Суждение: понятие и виды. Простое суждение: структура, виды, распространенность терминов, логические отношения суждений (логический квадрат)	2	6	8	16
2	Тема 6. Сложное суждение: семантика логических союзов, формализация сложных суждений. Определение истинности сложных суждений (таблицы истинности).	2	6	10	18
III	III Модуль 3. Умозаключение	4	8	16	28
1	Тема 7. Умозаключение: понятие и виды. Непосредственные умозаключения: виды, правила.	1	2	4	7
2	Тема 8. Простой категорический силлогизм (ПКС): структура, фигуры	2	6	6	14

	и модусы. Правила ПКС. Сокращенные силлогизмы.				
3	Тема 9. Умозаключения из сложных суждений. Индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии	1	0	6	7
IV	IV Модуль 4. Логические основы теории аргументации	2	0	8	10
1	Тема 10. Доказательство и опровержение.	2	0	8	10
	ВСЕГО:	16	32	60	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций	Код универсальной/общепрофессиональной компетенции	Содержание универсальной/общепрофессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Системное и критическое мышление	УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1	Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для выполнения задачи; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей выполнения задачи.	Знания: базовый понятийный аппарат, термины и категории, необходимые для логического анализа и толкования текстов. Умения: способен использовать полученные знания по дисциплине, для понимания, оценки и решения задач, связанных с профессиональной деятельностью.
			ИУК-1.2	Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки задачи; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок; формулирует план действий по выполнению задачи.	Знания: базовые логические средства и правила анализа правовых текстов; правила построения профессиональной речи, правила построения аргументации. Умения: определять и

					<p>классифицировать понятия; анализировать суждения; эффективно использовать основные типы умозаключений; ориентироваться в категориальном аппарате логики и ее логической символике.</p>
			ИУК-1.3	<p>Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа задачи, а также обоснованно аргументирует выбор конкретных действий для выполнения задачи, указывая на преимущества предложенного плана действий по сравнению с альтернативными. Применяет теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий.</p>	<p>Знания: способы рассуждения с использованием основных логических инструментов; методику обнаружения ошибок; правила логического следования; особенности разных видов умозаключений. Умения: уметь читать и самостоятельно конструировать логические схемы; определять характер вывода из предложенных посылок (необходимый или вероятностный); избегать формально-логических ошибок в собственных утверждениях и доказательствах; соблюдать логические требования в осуществлении всех видов</p>

					<p>профессиональной деятельности; строить формализованный вывод, планировать профессиональную деятельность на основе логически выверенных схем и моделей.</p>
<p>Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)</p>	<p>УК-6</p>	<p>Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p>ИУК-6.5</p>	<p>Осуществляет поиск необходимой информации для совершенствования собственных знаний и навыков</p>	<p>Знания: способы логической организации научных знаний и информации, необходимых для изучения профессиональных дисциплин. Умения: способен логически анализировать и толковать учебную, профессиональную и научную информацию, содержащуюся в правовых текстах и базах данных для принятия эффективных решений.</p>

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

МОДУЛЬ 1. ПОНЯТИЕ

Тема 1. Предмет логики. Логика и юриспруденция

Вопросы, изучаемые в теме: основные характеристики процесса познания, мышление и язык, логическая форма (форма мышления). Логика как нормативная наука о формах и законах мышления. Основные законы логики. Значение логики для юриспруденции.

Литература:

Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — С. 11-36 - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081317> (дата обращения: 27.07.2021). – Режим доступа: по подписке.

Ответить на вопросы для самопроверки, которые содержатся после каждого параграфа учебника.

Тема 2. Общая характеристика понятия: содержание и объем понятий, виды понятий.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием.

Вопросы, изучаемые в теме:

понятие как форма мышления, логическая структура понятий: содержание и объем; закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий; виды понятий по содержанию, виды понятий по объему.

Примерные задания для практических занятий

1. Назвать основные элементы объема понятий, предложенных преподавателем, обосновать свой ответ. Например: для понятия "государство" элементами объема являются (необходимо обосновать относятся или нет указанные ниже элементы к объему заданного понятия)

Российская Федерация
граждане Российской Федерации
субъекты Российской Федерации
наличие территории
наличие суверенитета

2. Назвать существенные признаки понятий, заданных преподавателем, обосновать свой ответ. Например: для понятия «депутат Государственной Думы России» элементами содержания являются (необходимо обосновать относятся или нет указанные ниже элементы к содержанию заданного понятия, предложить свой вариант содержания)

лицо, выбранное в органы законодательной власти России
лицо, достигшее возраста 21 года
лицо, достигшее возраста 18 лет
лицо, защищающее права граждан

3. Обосновать какие из заданных понятий больше (меньше) по объему (по содержанию), расположить заданные преподавателем понятия по возрастанию объема. Для решения необходимо изучить закон обратного отношения.

4. Дать логическую характеристику заданных понятий, обосновать ответ. Например:

Понятие "АТЕИСТ" по своим логическим характеристикам является
общим

единичным
конкретным
абстрактным
относительным
безотносительным
положительным
отрицательным

Формы контроля по теме: устный опрос на практическом занятии, проверка решения задач индивидуально.

Литература:

Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва: Норма : ИНФРА-М, 2020. — С. 37-58 - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст: электронный. - URL:<https://znanium.com/catalog/product/1081317> (дата обращения: 27.07.2021). – Режим доступа: по подписке.

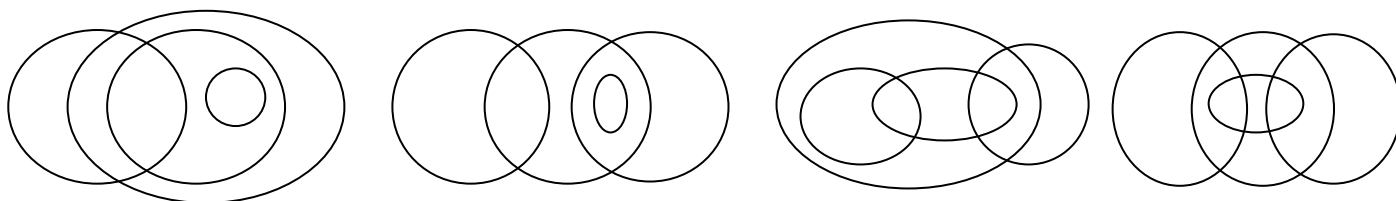
Тема 3. Логические отношения понятий по объему

Вопросы, изучаемые в теме:

сравнимые и несравнимые понятия, основания сравнения, виды отношений сравнимых понятий по объему, основания для выделения совместимых по объему и несовместимых по объему понятий. Логические отношения понятий как основной аналитический инструмент юриспруденции.

Примерные задания для практических занятий

1. Обосновать, в каких отношениях по объему находятся заданные понятия, изобразить отношения с помощью кругов Эйлера. Например: обосновать отношения понятий *Депутат ГД России, Гражданин России, совершеннолетний человек, Житель Свердловской области*
2. Обосновать отношения понятий, с помощью которых изложена данная тема в учебнике по Логике. Например: Совместимые понятия и Сравнимые понятия; Несовместимые понятия и Несравнимые понятия и т.п.
3. По заданным преподавателем схемам отношений понятий студенты должны подобрать самостоятельно такие понятия, отношения которых будут соответствовать схемам. Примеры схем:



Формы контроля по теме: устный опрос на практическом занятии, проверка решения задач индивидуально.

Литература:

Кириллов, В. И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — С. 50-58 - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081317> (дата обращения: 27.07.2021). – Режим доступа: по подписке.

Тема 4. Логические операции с понятиями. Правила определения и деления (классификации)

Вопросы, изучаемые в теме:

основные логические операции с объемом и содержанием понятий: обобщение, ограничение, определение и деление. Структура логической операции определение, виды определений. Определения понятий и дефинитивные нормы в праве. Правила определения и основные ошибки, возникающие при нарушении правил. Структура логической операции деления понятий, роль классификаций в юриспруденции. Правила и ошибки деления понятий.

Примерные задания для практических занятий

1. Какое правило определения нарушается, если определяющее понятие по объему больше (меньше) определяемого. Указать название ошибок, изобразить с помощью кругов Эйлера отношение между определяемым и определяющим понятиями.

2. Обосновать выбор ответа: Правило «Определение должно быть ясным» безусловно нарушается, если

Определяемый термин входит в определяющую часть

Одно и то же слово присутствует и в определяемой, и в определяющей части определения

В определении используются неизвестные термины, нуждающиеся в определении

Объем определяющего понятия шире объема определяемого

Объем определяющего понятия меньше объема определяемого

3. Обосновать выбор ответа: Правило «Определение должно быть ясным» безусловно нарушается, если

Объем определяющего понятия шире объема определяемого

В определении используются сравнения и метафоры

Одно и то же слово присутствует и в определяемой, и в определяющей части определения

Определяемый термин входит в определяющую часть

4. Обосновать выбор ответа: Правило «Соразмерность деления» безусловно нарушается, если

Различные классы деления выделены по различным признакам

Классы деления не исключают друг друга

В делении сумма объемов классов деления больше объема делимого понятия

В качестве основания деления использован признак, не соответствующий поставленной задаче

5. На примерах конкретных дефиниций или классификаций разобрать нарушения правил определения и деления. Показать и обосновать как могут быть нарушены несколько правил одновременно. Примеры лучше брать из учебников по другим дисциплинам, например, по Правоохранительным органам или Теории государства и права, а также легальные дефиниции, содержащиеся в нормативных актах.

Например: «Заявление или иное поведение адресата оферты, выражающее согласие с офертой, является **акцептом**» -ст. 18 Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11.04.1980).

1. **Акцептом** признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии.

Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

3. Молчание не является акцептом, если иное не вытекает из закона, соглашения сторон, обычая или из прежних деловых отношений сторон. (в ред. Федерального закона от 08.03.2015 N 42-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

3. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте. - ст. Ст. 438 ГК РФ ч.1. Акцепт

Задание для студентов, проанализировать эти дефиниции с точки зрения требований логики.

Формы контроля по теме: решение заданий по группам, обсуждение решений и индивидуальный опрос по теме.

Литература:

Кириллов, В. И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — С. 58-77 - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081317> (дата обращения: 27.07.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОДУЛЬ 2. СУЖДЕНИЕ

Тема 5. Суждение: понятие и виды. Простое суждение: структура, виды, распространенность терминов, логические отношения суждений (логический квадрат)

Вопросы, изучаемые в теме:

суждение, как форма мышления; суждение и предложение; виды суждений. Структура простого суждения: квантор, субъект, логическая связка, предикат. Интерпретация структуры простого суждения с помощью диаграмм Эйлера. Классификация простых суждений. Свойства терминов простого суждения. Логические отношения простых суждений (по модели логического квадрата).

Примерные задания для практических занятий

1. Сделать формализацию заданных преподавателем суждений, то есть определить все структурные элементы простого суждения, указать вид суждения и распространенность терминов, обосновать разные интерпретации формализации.

Пример: Суждение "*Ни одного экзамена третьего семестра студентка N не сдала на неудовлетворительную оценку*"

- ✓ Отвечая на вопрос о количественной характеристике этого суждения, необходимо пояснить, как указать в этом суждении кванторное слово. Студент должен доказать, что данное суждение является единичным, следовательно распространенность субъекта в нем, будет как в любом общем суждении.
- ✓ Отвечая на вопрос о качественной характеристике этого суждения, студент должен пояснить, какой термин выбирает в качестве предиката "те, кто сдал экзамен на неудовлетворительную оценку" или "те, кто не сдал экзамен на неудовлетворительную оценку".
- ✓ Необходимо обосновать выбор логической связки в зависимости от того, как будет выбран предикат. Свойства терминов в разных случаях будут разными. Это позволяет понимать, что значит логически толковать текст

2 В задании необходимо обосновать устно выбор правильного ответа (не обоснованное решение считается не верным)., выбор ответа обосновывается с помощью правил логического квадрата.

Укажите, какие суждения могут быть одновременно истинными:

1. А) Ни один благоразумный человек не ищет утечку газа в подвале со свечой. В) Все благоразумные люди ищут утечку газа в подвале со свечой.
2. А) Многие метафизики склонны к догматизму. В) Неверно полагать, что ни один метафизик не склонен к догматизму.
3. А) Некоторые современные экономисты не принадлежат к школе М. Фридмана. В) Все современные экономисты принадлежат к школе М. Фридмана.
4. А) Каждое зарегистрированное заявление хранится в сейфе. В) Некоторые зарегистрированные заявления не хранятся в сейфе.

3. В задании необходимо обосновать выбор суждения, по известной истинности (ложности) заданного в условии суждения.

Если суждение "Некоторые спартанцы в битве при Платеях не сражались достойно" - ложно, то истинными являются суждения

1. Некоторые спартанцы в битве при Платеях сражались достойно
2. Все спартанцы в битве при Платеях сражались достойно
3. Ни один спартанец в битве при Платеях не сражался достойно
4. Неверно, что каждый спартанец в битве при Платеях сражался достойно

Формы контроля по теме: устный опрос на практическом занятии, проверка решения задач индивидуально.

Литература:

Кириллов, В. И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — С. 77-107 - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081317> (дата обращения: 27.07.2021). – Режим доступа: по подписке.

Тема 6. Сложное суждение: семантика логических союзов, формализация сложных суждений. Определение истинности сложных суждений (таблицы истинности).

Вопросы, изучаемые в теме:

как изучает суждения логика высказываний; понятие о логическом союзе и пропозициональной переменной, виды логических союзов, семантика логических союзов (таблицы истинности); понятие о логическом законе (тавтологии) в логике высказываний. Формализация текста: «перевод» с естественного языка на язык логики высказываний; определение табличным способом истинностного значения текста.

Примерные задания для практических занятий

1. В приведенных ниже суждениях переменные принимают значения А - "Истина", В - "Ложь". При данных значениях переменных являются ЛОЖНЫМИ следующие формулы ...

1.	$\neg A \leftrightarrow (A \wedge B)$
2.	$(\neg A \wedge B) \rightarrow A$
3.	$A \rightarrow (\neg A \wedge B)$
4.	$(A \vee \neg A) \wedge B$

2. Если A — ложно, B — ложно, C — ложно, то из перечисленных формул ЛОЖНЫМИ будут следующие формулы:

1.	$(\neg A \vee C) \leftrightarrow (B \wedge \neg B)$
2.	$\neg(A \rightarrow B) \vee (C \leftrightarrow A)$
3.	$(\neg B \rightarrow (\neg A \wedge C)) \vee A$
4.	$(A \wedge C) \rightarrow \neg(A \vee B)$

3. Наиболее подходящей формализацией для суждения "Студенты 120 группы не будут участвовать ни в Дне первокурсника, ни эстафете, если не сдадут зачет сегодня" является формула...

1. $C \rightarrow \neg(A \wedge B)$
2. $\neg(A \wedge B) \rightarrow \neg C$
3. $(\neg A \wedge \neg B) \rightarrow C$
4. $\neg C \rightarrow (\neg A \wedge \neg B)$
5. $\neg(A \wedge B) \rightarrow C$

Студенты должны предъявить основания выбора правильного ответа

4. Пусть A - Арнольд проголосовал за законопроект, B - Билл проголосовал за законопроект, C - Саймон проголосовал за законопроект. Формализуйте приведенные ниже суждения. Для получившихся формул постройте таблицы истинности и укажите:

A - какие из них соответствуют приведенной ниже таблице;

B - какие являются тавтологиями (логическими законами).

A	B	C	Результат
И	И	И	Л
И	И	Л	Л
И	Л	И	И
И	Л	Л	И
Л	И	И	И
Л	И	Л	И
Л	Л	И	И
Л	Л	Л	И

✓ По крайней мере, Саймон или Билл проголосовали за законопроект. Если Арнольд не голосовал «за», то без сомнения также не голосовал «за» и Саймон. Следовательно, Арнольд или Билл не голосовали за законопроект.

✓ Если Арнольд проголосовал «за», то Саймон точно не голосовал «за». А если Арнольд не проголосовал «за», то Билл тоже не голосовал «за». Следовательно, Арнольд или Билл не голосовали за законопроект.

✓ Если Саймон и Арнольд проголосовали «за», то Билл уж точно не голосовал «за». А если «за» голосует Арнольд, то обязательно «за» голосует и Саймон. Следовательно, Арнольд или Билл не голосовали за законопроект.

Саймон голосует «за» тогда и только тогда, когда «за» голосует Арнольд. Однако Арнольд не голосует «за», если и только если «за» голосует Билл. Следовательно, Арнольд или Билл не голосовали за законопроект.

Формы контроля по теме: устный опрос на практическом занятии, проверка решения задач индивидуально.

Литература:

Кириллов, В. И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — С. 132-143- ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081317> (дата обращения: 27.07.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОДУЛЬ 3. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема 7. Умозаключение: понятие и виды. Непосредственные умозаключения: виды, правила

Вопросы, изучаемые в теме:

понятие об умозаключении, как о форме мышления, структура умозаключений: посылки, заключение, вывод; способы выражения умозаключений в языке (тексте). Виды умозаключений: основания классификации. Умозаключения из одной посылки посредством преобразования простого суждения: превращение, обращение, противопоставление предикату, противопоставление субъекту, контрапозиция. Правила для каждого вида непосредственных умозаключений.

Примерные задания для практических занятий

1. Записать формулу общеотрицательного суждения с отрицательным предикатом. Сделать превращение этого суждения.
2. Записать формулу общеутвердительного суждения с отрицательным субъектом. Сделать обращение этого суждения.
3. Записать формулу общеутвердительного суждения с отрицательными субъектом и предикатом. Сделать противопоставление предикату этого суждения.
4. Схема "Ни один не-S не есть P. Следовательно, Все P есть S" является схемой..., обосновать вид непосредственного умозаключения.
5. Умозаключение "Все благородные подданные платят большие налоги. Значит, некоторые из тех, кто платит большие налоги, являются благородными подданными" является... Назвать вид умозаключения, ответ обосновать.
6. Умозаключение "Каждый участник восстания носил красную повязку. Значит, каждый из тех, кто не носил красную повязку, не был участником восстания" является... Назвать вид умозаключения, ответ обосновать.
7. Умозаключение "Ни один гражданин, подвергшийся инфамии, не может давать показания в суде. Значит, некоторые лица, лишённые права давать показания в суде, подвергнуты инфамии" является:

- ✓ Противопоставлением предикату, при условии, что посылкой является общеотрицательное суждение
- ✓ Обращением, при условии, что посылкой является общеутвердительное суждение
- ✓ Противопоставлением субъекту, при условии, что посылкой является частноотрицательное суждение
- ✓ Превращением, при условии, что посылкой является частноутвердительное суждение

Выбор каждого ответа необходимо обосновать.

Формы контроля по теме: устный опрос на практическом занятии, проверка решения задач индивидуально.

Литература:

Кириллов, В. И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — С. 107-132 - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081317> (дата обращения: 27.07.2021). – Режим доступа: по подписке

Тема 8. Простой категорический силлогизм (ПКС): структура, фигуры и модусы. Правила ПКС. Сокращенные силлогизмы.

Вопросы, изучаемые в теме: умозаключения из двух посылок, являющихся простыми атрибутивными суждениями; структура ПКС, виды ПКС, зависящие от расположения терминов в посылках и от вида суждений, составляющих ПКС. Общие правила ПКС. Силлогизмы с пропущенной посылкой или с пропущенным заключением – энтимемы. Способы восстановления энтимем до полного силлогизма.

Примерные задания для практических занятий

1. Большим термином в силлогизме "Некоторые римляне не разумны, так как некоторые римляне не ораторы, а ораторы разумны" является термин:

- ✓ римляне, так как этот термин присутствует в посылке "некоторые римляне не ораторы"
- ✓ римляне, так как этот термин присутствует в заключении этого силлогизма
- ✓ разумные, так как этот термин присутствует в заключении этого силлогизма
- ✓ разумные, так как этот термин является предикатом в заключении этого силлогизма
- ✓ не разумные, так как этот термин является предикатом в заключении этого силлогизма
- ✓ не разумные, так как этого термина нет в посылках
- ✓ ораторы, так как этот термин присутствует в большей посылке этого силлогизма

При выполнении заданий такого типа студент должен объяснить, почему аргумент выбранного ответа соответствует требованиям логики к структуре силлогизма.

2. В силлогизме "Все хозяйственно целесообразные издержки по содержанию нанятой вещи, понесенные нанимателем, должны быть ему возмещены. Ни одна издержка по содержанию нанятой вещи, связанная с эстетическим улучшением вещи, не является хозяйственно целесообразной. Следовательно, ни одна издержка по содержанию нанятой вещи, связанная с эстетическим улучшением вещи, не должна быть возмещена нанимателю" меньшим термином является термин:

- ✓ все хозяйственно целесообразные издержки
- ✓ издержки по содержанию нанятой вещи
- ✓ эстетическое улучшение
- ✓ ни одна издержка
- ✓ то, что должно быть возмещено нанимателю
- ✓ то, что не должно быть возмещено нанимателю
- ✓ если среди представленных вариантов нет правильного, студент должен предложить свой ответ и обосновать его

3. В силлогизме " Все цивилизованные народы право издавать законы делегируют выборным собраниям. Значит, римский народ является цивилизованным, так как и он делегировал это право выборному собранию" нарушено правило:

- ✓ средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок
- ✓ хотя бы одна из посылок должна быть общим суждением
- ✓ хотя бы одна из посылок должна быть утвердительным суждением

- ✓ если одна из посылок является частным суждением, то и заключение должно быть частным
- ✓ если крайний термин не распределен в посылке, то он не может быть распределен в заключении
- ✓ нарушено не указанное выше правило (студент должен назвать его и обосновать ответ)

4. Человек, верящий в невозможное, не разумен. Люди, не полагающиеся на случай, не верят в невозможное, следовательно.... (отметьте те варианты действий, которые необходимо сделать, чтобы вывести правильное заключение и вариант правильного заключения, обоснуйте выбор ответов, предложите свой, если среди перечисленных вариантов нет правильного)

- ✓ сначала определить, какой термин будет меньшим, а какой - большим термином этого силлогизма
- ✓ сначала определить, каким суждением (вид суждения) будет заключение
- ✓ сначала определить, какая посылка будет большей, какая - меньшей
- ✓ сначала определить средний термин и больший термин
- ✓ сначала определить средний термин и крайние термины силлогизма
- ✓ вариант заключения: Некоторые неразумные люди не являются теми, кто не полагается на случай
- ✓ вариант заключения: Все люди, не полагающиеся на случай, являются разумными
- ✓ вариант заключения: Некоторые разумные люди являются теми, кто не полагается на случай
- ✓ вариант заключения: Все люди, не полагающиеся на случай, не являются неразумными

5. Из посылок «Все задачи, которые решаются легко, не интересны. Ни одна логическая задача не решается легко» в соответствии с правилами силлогизма следует (выбор правильного ответа должен быть обоснован, исходя из того, что студент знает о структуре и правилах ПКС):

- ✓ общеотрицательное заключение, в котором S= «логическая задача», P=«интересная задача»
- ✓ общеотрицательное заключение, в котором S= «неинтересная задача», P=«логическая задача»
- ✓ частноотрицательное заключение, в котором S= «логическая задача», P=«задача, которая решается легко»
- ✓ частноотрицательное заключение, в котором S= «логическая задача» P=«интересная задача»
- ✓ частноотрицательное заключение, в котором S= «неинтересная задача» P=«логическая задача»

Формы контроля по теме: устный опрос на практическом занятии, проверка решения задач индивидуально.

Литература:

Кириллов, В. И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — С. 116-132- ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081317> (дата обращения: 27.07.2021). – Режим доступа: по подписке

Тема 9. Умозаключения из сложных суждений. Индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии.

Вопросы, изучаемые в теме:

умозаключения, по крайней мере одной из посылок которых является сложное суждение. Виды умозаключений из сложных суждений: чисто условные, условно-категорические, разделительно-категорические, условно-разделительные (дилеммы). Индуктивные умозаключения: виды индукции, построение индуктивных умозаключений методом научной индукции, типичные ошибки. Умозаключения по аналогии: структура, аналогия свойств, функции аналогии.

Примерные задания для практических занятий

1. Укажите правильно разделительно-категорическое умозаключение:

- ✓ Если в программе присутствует неинициализированный указатель, то произойдет сбой защиты. А если произойдет сбой защиты, то программа будет выгружена из памяти. Следовательно, если программа была выгружена из памяти, то в программе присутствовал неинициализированный указатель.
- ✓ Если больной получал клиндомицин, то у него будет повышенный уровень лейкоцитов. А если больной не получал клиндомицин, то у него разовьется анемия. Следовательно, в любом случае у больного повысится уровень лейкоцитов или разовьется анемия.
- ✓ Неверный результат может быть связан с наличием ошибок на этапе разработки алгоритма или на этапе вычислений. На этапе вычислений были допущены ошибки. Значит, неверный результат не связан с наличием ошибок на этапе разработки алгоритма.
- ✓ Любое понятие является неединичным или, по крайней мере, непустым. Понятие «Вуз» является не единичным. Значит, оно не является непустым.

Выбор умозаключения по заданным условиям должен быть обоснован, при обосновании выбора студент должен отрефлексировать, какими именно умозаключениями пользуется он сам, умозаключение должно быть также разобрано, как и представленные выше примеры.

2. Укажите правильное условно-категорическое умозаключение:

- ✓ Если секретарь не был на работе в 9:00, то показания Алисы не подтвердятся. Показания Алисы действительно не подтвердились. Следовательно, секретарь не был на работе в 9:00.
- ✓ Если он опаздывает на совещание, то обязательно звонит. Он позвонил. Значит, он опаздывает на совещание.
- ✓ Если поврежден силовой кабель, то обязательно срабатывает сигнализация. Сигнализация не сработала. Значит, силовой кабель не был поврежден.
- ✓ Если гражданин полиса совершил преступление, то оно должен подвергнуться остракизму. Сократ не совершал никакого преступления. Значит, он не должен подвергаться остракизму.

Основания для выбора ответа должны быть представлены по правилам предыдущего задания.

3. Укажите правильное условно-разделительное умозаключение:

- ✓ Пьер обязательно опоздает на самолет или потеряет багаж. Оно опоздал на самолет. Следовательно, он не потерял багаж.
- ✓ Если видеокарта интегрирована с чипсетом КТ 133, то такая система не оптимальна. Если видеокарта не интегрирована с чипсетом КТ 133, то такая система слишком дорога. Значит, системы с чипсетом КТ 133 в любом случае или не оптимальны, или слишком дороги.
- ✓ Если я вечером останусь дома, значит у меня было много работы. Если я вечером отправлюсь в гости, значит у меня не было много работы. Следовательно, вечером я буду дома или в гостях.
- ✓ Студенты, успешно прошедшие тестирование, хорошо подготовились к нему или удачно списали ответы. Студент N хорошо подготовился к тестированию. Следовательно, он не списывал ответы.

Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии студентам предстоит изучить самостоятельно. Ниже указан раздел учебника, где данный материал хорошо и ясно изложен.
Формы контроля по теме: устный опрос на практическом занятии, проверка решения задач индивидуально.

Литература:

Кириллов, В. И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — С. **150-194**. ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081317> (дата обращения: 27.07.2021). – Режим доступа: по подписке

МОДУЛЬ 4. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

Тема 10. Доказательство и опровержение.

Вопросы, изучаемые в теме:

понятие доказательства, логическая структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Правила и ошибки в отношении тезиса, аргументов и демонстрации. Виды доказательств: прямое и косвенное.

Данная тема изучается студентами самостоятельно.

Литература:

Кириллов, В. И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — С. **194-221**. ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081317> (дата обращения: 27.07.2021). – Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература:

Демина, Л. А. Теория и практика аргументации : учебное пособие / Л.А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-529-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1055180> (дата обращения: 27.07.2021). – Режим доступа: по подписке.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Освоение учебной дисциплины предполагает прежде всего самостоятельную работу студента. Самостоятельная работа студентов – выполняемая студентами в аудиторное и внеаудиторное время учебная деятельность, методически организованная преподавателем,

без его непосредственного участия. Самостоятельная работа студентов является обязательной неотъемлемой частью образовательного процесса, осуществляемого на основании требований федеральных государственных образовательных стандартов. Самостоятельная работа проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений и навыков обучающихся; углубления и расширения теоретических знаний студентов; формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию, учебную и специальную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации; формирования профессиональных компетенций; развитию исследовательских умений студентов.

Самостоятельная работа студентов реализуется в виде аудиторной самостоятельной работы и внеаудиторной самостоятельной работы. Формы аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов определяются содержанием учебной дисциплины, степенью подготовленности студентов. Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется студентами во время учебных занятий по заданию преподавателя, и под его непосредственным руководством. По дисциплине Логика аудиторная самостоятельная работа студентов включает следующие формы:

- выполнение индивидуальных и групповых заданий преподавателя;
- решение практических заданий;
- чтение и анализ текстов (нормативных актов, учебной литературы и т.п.).

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов – планируемая учебная деятельность студентов, выполняемая ими вне аудиторных занятий, самостоятельно, по заданию преподавателя без его непосредственного участия. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов включает следующие формы:

- подготовка к практическим занятиям;
- выполнение практических заданий (решение задач, разбор ситуации)
- выполнение внеаудиторной контрольной работы (для студентов очно-заочной и заочной форм обучения);
- работа с электронными ресурсами;
- чтение учебной литературы, текстов лекций;
- подготовка к промежуточной аттестации (экзаменам).

Задачи преподавателя по организации самостоятельной работы студента заключаются в следующем:

- информирование студентов о разделах (темах) преподаваемой им дисциплины, которые будут изучены студентом самостоятельно;
- информирование о формах самостоятельной работы, сроках выполнения и формах контроля;
- разработка и выдача заданий для самостоятельной работы;
- проведение консультаций студентов по вопросам выполнения заданий;
- контроль хода выполнения и результатов самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в процессе преподавания учебной дисциплины, а также в период промежуточной и итоговой аттестации и проведения иных предусмотренных графиком учебного процесса контрольно-зачетных мероприятий

(лекторских и текущих консультаций, контрольных недель). Формы контроля самостоятельной работы определяются спецификой форм самостоятельной работы студента. К формам контроля самостоятельной работы студентов по дисциплине Логика относятся следующие:

- контрольные тестирования;
- прием экзаменов.

При подготовке к практическому занятию обучающемуся необходимо изучить лекционный материал по заданной теме, рекомендованные учебники, соответствующие заданной теме; запомнить определения базовых понятий по изучаемой теме; а также выполнить задачи и задания, рекомендованные для самостоятельного решения при подготовке к занятию.

Обязательный понятий минимум по дисциплине

1. Виды деления – дихотомическое деление, деление по видоизменению признака.
2. Виды логических союзов: конъюнкция, строгая дизъюнкция, нестрогая дизъюнкция, импликация, эквиваленция, отрицание.
3. Виды определений – явные и неявные определения; реальные и номинальные определения.
4. Виды отношений между понятиями по объему – равнозначность, подчинение, пересечение, соподчинение, противоречие, противоположность.
5. Виды понятий по объему – общие, единичные и пустые (нулевые).
6. Виды простых суждений: общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные.
7. Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные, эквивалентные, суждения с отрицанием.
8. Деление понятия.
9. Демонстрация
10. Индуктивное умозаключение
11. Крайние термины простого категорического силлогизма: меньший термин, больший термин.
12. Методы установления причинной связи Бекона-Милля.
13. Непосредственное умозаключение (или умозаключение через преобразование простого суждения).
14. Обращение: простое обращение и обращение с ограничением.
15. Объем понятия.
16. Определение.
17. Определение через род и видовое отличие, его виды.
18. Пересекающиеся (субконтрарные) суждения.
19. Подчиненные суждения.
20. Понятие.
21. Популярная индукция
22. Правила деления – (1) деление должно быть соразмерным, (2) деление должно проводиться по одному основанию, (3) члены деления должны исключать друг друга, (4) деление должно быть последовательным.
23. Правила определения – определение должно быть (1) соразмерным, (2) ясным, (3) не заключающим в себе круга, (4) не отрицательным (по возможности).
24. Превращение.

25. Простой категорический силлогизм.
26. Простые суждения.
27. Противоположные (контрарные) суждения.
28. Противопоставление предикату.
29. Противопоставление субъекту.
30. Противоречащие (контрадикторные) суждения.
31. Сложные суждения.
32. Совместимые и несовместимые по объему понятия.
33. Содержание понятия.
34. Сравнимые и несравнимые по объему понятия.
35. Средний термин простого категорического силлогизма.
36. Структура деления – делимое понятие, основание деления, члены деления.
37. Структура явного определения: Определяемое понятие (дефиниендум) = определяющее понятие (дефиниенс).
38. Тезис
39. Фигуры силлогизма, модусы силлогизма.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Модуль 1. Понятие Темы 2,3,4 Форма контрольного мероприятия – тестирование: компьютерное тестирование в тестовой ИС Inigo в компьютерных классах; тестирование на бумажном носителе с последующей проверкой преподавателем	6-я неделя семестра	Максимальное количество баллов за контрольное мероприятие – 20. 1 балл за каждый правильный ответ.
2	Модуль 2. Суждение Темы 5,6 Форма контрольного мероприятия – тестирование: компьютерное тестирование в тестовой ИС Inigo в компьютерных классах УрГЮУ; тестирование на бумажном носителе с последующей проверкой преподавателем	11-я неделя семестра	Максимальное количество баллов за контрольное мероприятие – 20. Критерии оценки устанавливаются в зависимости от формы контрольного мероприятия. При компьютерном тестировании выставление оценки проводится с учетом ее корректировки, компенсирующей

			возможность угадывания (корректировка программными средствами)
3	Модуль 3. Умозаключение Темы 7,8 Форма контрольного мероприятия – тестирование: компьютерное тестирование в тестовой ИС Inigo в компьютерных классах УрГЮУ; тестирование на бумажном носителе с последующей проверкой преподавателем	15-я неделя семестра	Максимальное количество баллов за контрольное мероприятие – 20. Критерии оценки устанавливаются в зависимости от формы контрольного мероприятия. При компьютерном тестировании выставление оценки проводится с учетом ее корректировки, компенсирующей возможность угадывания (корректировка программными средствами)

Описание контрольных мероприятий:

I. Каждое контрольное мероприятие проводится по темам, указанным в Тематическом плане дисциплины.

Контрольная №1: Тема 2. Общая характеристика понятия: содержание и объем, виды понятий. Тема 3. Логические отношения понятий по объему. Тема 4. Логические операции с понятиями. Правила определения и деления (классификации).

Контрольная №2: Тема 5. Суждение: понятие и виды. Простое суждение: структура, виды, распространенность терминов, логические отношения простых суждений (логический квадрат). Тема 6. Сложное суждение. Виды логических союзов. Формализация сложных суждений. Определение истинности сложных суждений (таблицы истинности).

Контрольная №3. Тема 7. Понятие умозаключения. Непосредственные умозаключения. Тема 8. Простой категорический силлогизм: структура (термины), общие правила ПКС.

II. Каждое контрольное мероприятие проводится в форме тестирования. Тестирование может быть проведено в форме компьютерного теста или теста на бумажном носителе. Преподаватель заранее оповещает студентов о форме проведения контрольной и о правилах контрольного мероприятия. В ходе контрольного мероприятия использование учебных, методических и иных материалов и средств не допускается.

III. Типовые задания для контрольных мероприятий размещены на Учебном портале УрГЮУ в разделе Тренировочные тесты. Студенты могут самостоятельно записаться для прохождения тренировочного тестирования, количество попыток для тренировочных тестов не ограничено.

Вход на тренировочное тестирование осуществляется из Личного кабинета студентов. Тесты для подготовки к контрольным мероприятиям расположены по адресу <https://edu.usla.ru/course/index.php?categoryid=87>

IV. Каждый контрольный тест должен содержать не менее 20 тестовых заданий. Максимальное количество баллов за контрольную – 20. Критерии оценивания преподаватели доводят до студентов до дня проведения контрольного тестирования.

На выполнение контрольной работы отводится одно занятие.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Очная форма обучения

Форма промежуточной аттестации	<i>Экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>Экзаменационное компьютерное тестирование - первая часть промежуточной аттестации Собеседование - вторая часть промежуточной аттестации</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>Компьютерное тестирование: –25 тестовых заданий по модулям 1-3 дисциплины – максимальное количество баллов - 30 Собеседование: –5 теоретических вопросов по модулям 1-4 – максимальное количество баллов - 10</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации.

I. Типы заданий для экзаменационного компьютерного тестирования.

Вопрос 1

Текст вопроса

Ошибка «Тавтология в определении» есть нарушения правила определения:

Выберите один ответ:

- a. Запрет круга в определении
- b. Ясность определения
- c. Определение не должно быть отрицательным
- d. Соразмерность определения

Вопрос 2

Текст вопроса

Ошибка «Неполное деление» есть нарушение правила:

Выберите один ответ:

- a. Соразмерности деления
- b. Единства деления
- c. Непрерывности деления
- d. Взаимоисключения членов деления

Вопрос 3

Текст вопроса

Понятия «Норма права» и «Норма морали» находятся в отношении:

Выберите один ответ:

- a. равнозначности
- b. пересечения
- c. подчинения
- d. соподчинения

Вопрос 4

Текст вопроса

Понятия «Юрист» и «Депутат Государственной Думы Российской Федерации» находятся в отношении:

Выберите один ответ:

- a. подчинения
- b. пересечения
- c. соподчинения
- d. равнозначности

Вопрос 5

Текст вопроса

Понятия «Гражданин России» и «Человек без гражданства» находятся в отношении:

Выберите один ответ:

- a. равнозначности
- b. подчинения
- c. соподчинения
- d. пересечения

Вопрос 6

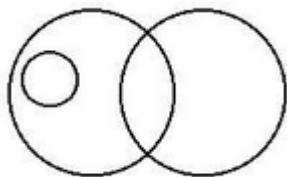
Текст вопроса

Понятия «Монархия» и «Республика» находятся в отношении _____ по объему.

Вопрос 7

Текст вопроса

Соответствуют приведенной диаграмме Эйлера отношения следующих понятий:



Выберите один или несколько ответов:

- a. Юрист
- b. А.Ф. Кони (адвокат)
- c. Гражданин РФ
- d. Прокурор

Вопрос 8

Текст вопроса

Простое атрибутивное суждение «Ни один студент не решил эту задачу правильно» является

Ответ: _____

Вопрос 9

Текст вопроса

По логическому квадрату суждения «Всякий неудачник любит ссылаться на обстоятельства» и «Ни один неудачник не любит ссылаться на обстоятельства» находятся в отношении:
Выберите один ответ:

- a. подчинения
- b. противоположности
- c. частичной совместимости (пересечения)
- d. противоречия

Вопрос 10

Текст вопроса

Термин «ФЕСПИЕЦ» НЕ распределен в следующих суждениях (указать все правильные ответы):

Выберите один или несколько ответов:

- a. Большинство греков, живущих у горы Геликон, — ФЕСПИЙЦЫ
- b. Некоторые ФЕСПИЙЦЫ остались с царем Леонидом в битве при Фермопилах
- c. Большинство сторонников Беотийского союза не являлись ФЕСПИЙЦАМИ
- d. Ни один ФЕСПИЕЦ не пользовался шпаргалками на экзаменах

Вопрос 11

Текст вопроса

Суждению «Сторона защиты все же выиграла судебный процесс, хотя ее представитель только обучается в юридическом вузе и диплом об окончании вуза получит только через год» наиболее полно соответствует следующий вариант формализации:

Выберите один ответ:

- a. $A \wedge (\neg B \wedge C)$
- b. $A \vee (\neg B \wedge C)$
- c. $\neg A \rightarrow (\neg B \vee C)$
- d. $\neg A \rightarrow (\neg B \wedge C)$
- e. $(B \wedge \neg C) \rightarrow \neg A$

Вопрос 12

Текст вопроса

Эквиваленция двух простых суждений является ЛОЖНЫМ суждением, если (указать все правильные ответы):

Выберите один или несколько ответов:

- a. оба простых суждения одновременно ложны
- b. первое суждение истинно, второе — ложно
- c. оба простых суждения одновременно истинны
- d. первое суждение ложно, второе — истинно

Вопрос 13

Текст вопроса

Являются общими правилами простого категорического силлогизма следующие утверждения (указать все правильные ответы)

Выберите один или несколько ответов:

- a. Если крайний термин не распределен в посылке, то его не может быть в заключении

- b. Если термин распределен в посылке, то он должен быть распределен в заключении
- c. Хотя бы одна из посылок должна быть утвердительной
- d. Если термин не распределен в посылке, то он не может быть распределен в заключении

Вопрос 14

Текст вопроса

В силлогизме «Сделка о покупке недвижимости не была совершена недееспособными гражданами, следовательно, она не является недействительной, т.к. сделки, совершенные недееспособными гражданами, являются недействительными» нарушены правила: (указать все правильные ответы)

- a. в силлогизме должно быть только три термина;
- b. средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок;
- c. термин, не распределенный в посылке, не может быть распределен в заключении;
- d. если одна из посылок частное суждение, то и заключение должно быть частным;
- e. если одна из посылок отрицательное суждение, то и заключение должно быть отрицательным

Вопрос 15

Текст вопроса

Укажите, из каких посылок логически следует утверждение «Некоторые студенты 210 группы не были извещены о переносе занятий»:

- a. Некоторые студенты 210 группы не присутствовали на лекции. Все студенты, присутствовавшие на лекции, были извещены о переносе занятий.
- b. Некоторые студенты 210 группы дежурили по столовой. Почти все студенты, дежурившие по столовой, не были извещены о переносе занятий.
- c. Ни один студент, извещенный о переносе занятий, не пропустил лекцию по уголовному праву. Некоторые студенты 210 группы пропустили лекцию по уголовному праву.
- d. Ни один студент 210 группы не заходил в деканат в понедельник. Некоторые студенты, заходившие в деканат в понедельник, были извещены о переносе занятий

II. Основные теоретические вопросы для собеседования

Каждый вопрос является названием темы.

1. Общая характеристика понятия. Понятие и слово
2. Логическая форма и логический закон.
3. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
4. Содержание и объем понятия.
5. Виды понятий по объему.
6. Виды понятий по содержанию.
7. Виды отношений между понятиями по объему.
8. Виды совместимых по объему понятий.
9. Виды несовместимых по объему понятий.
10. Логические операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий.
11. Деление понятий. Виды деления.
12. Правила и ошибки в делении понятий.
13. Определение понятий. Виды определений.
14. Приемы, сходные с определением понятий.
15. Правила и ошибки в определении понятий.
16. Общая характеристика и структура простого суждения. Суждение и предложение.

17. Объединенная классификация суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в простом суждении.
18. Логические отношения простых суждений (логический квадрат).
19. Правила отношений противоречия и противоположности по логическому квадрату
20. Правила отношений частичной совместности и подчинения по логическому квадрату.
21. Сложное суждение и его виды.
22. Семантика логических союзов: условия истинности конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции.
23. Общая характеристика законов мышления. Закон тождества.
24. Общая характеристика законов мышления. Закон непротиворечия.
25. Общая характеристика законов мышления. Закон достаточного основания.
26. Общая характеристика законов мышления. Закон исключенного третьего.
27. Умозаключение как форма мышления.
28. Принципы классификации умозаключений.
29. Непосредственные умозаключения. Превращение.
30. Непосредственные умозаключения. Обращение.
31. Непосредственные умозаключения. Противопоставление предикату.
32. Непосредственные умозаключения. Противопоставление субъекту.
33. Определение и состав простого категорического силлогизма.
34. Характеристика меньшего, большего и среднего терминов силлогизма.
35. Общие правила простого категорического силлогизма. Правила терминов.
36. Общие правила простого категорического силлогизма. Правила посылок.
37. Общая характеристика фигур и модусов простого категорического силлогизма.
38. Умозаключение из сложных суждений. Чисто условное умозаключение.
39. Умозаключение из сложных суждений. Условно-категорическое умозаключение.
40. Умозаключение из сложных суждений. Разделительно-категорическое умозаключение.
41. Умозаключение из сложных суждений. Условно-разделительное умозаключение.

Критерии оценивания:

Для теста предусмотрена нелинейная шкала оценивания, устанавливается программными средствами.

Максимальное количество баллов за экзаменационное тестирование - 30.

Максимальное количество баллов за устное собеседование - 10.

Критерии оценивания ответов на устном собеседовании.

Студент отвечает на 5 вопросов.

2 балла за ответ на вопрос выставляется, если

- студент знает и правильно дает определение логических терминов, поясняет определение примером;
- студент знает, правильно воспроизводит и умеет самостоятельно конструировать основные логические формулы;
- студент без ошибок применяет известные ему законы и правила формальной логики к решению типовых логических задач;

- студент знает и может продемонстрировать на примере логические ошибки в рассуждении, самостоятельно находит ошибки в собственном ответе;
- студент знает и может рассказать о применении законов формальной логики в юридическом мышлении, поясняет ответ на примерах из юридических дисциплин.

1 балл за ответ на вопрос выставляется, если

- студент не раскрывает определение логического термина полностью, допускает ошибки, не имеющие существенного характера;
- студент при воспроизведении основных логических формул допускает ошибки, которые не свидетельствуют об отсутствии понимания темы, например, путает или забывает названия, но может воспроизвести принцип их построения или привести пример;
- студент знает, какие правила для решения каких задач необходимо применять, но при этом допускает ошибки в их применении или применяет не все правила и находит не все ошибки;
- студент не может сформулировать все логические ошибки в заданном рассуждении, самостоятельно не находит ошибки в собственном ответе;
- студент знает в общих чертах о применении законов формальной логики в юридическом мышлении, путается в терминологии, не может пояснить ответ примерами из юридических дисциплин.

0 баллов за ответ на вопрос выставляется, если

- студент не знает и не дает определение логических терминов, либо допускает существенные ошибки в определении;
- студент не знает, не воспроизводит правильно и не умеет самостоятельно конструировать основные логические формулы;
- студент не знает законы и правила формальной логики и не умеет применить их к решению типовых логических задач;
- студент не знает и не демонстрирует на примере логические ошибки в рассуждении, самостоятельно не находит ошибки в собственном ответе;
- студент не знает и не может рассказать о применении законов формальной логики в юридическом мышлении, не приводит примеров из юридических дисциплин.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081317> – Режим доступа: по подписке.

Демина, Л. А. Теория и практика аргументации : учебное пособие / Л.А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-529-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1055180>. – Режим доступа: по подписке.

Перечень электронных учебных изданий

Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 240 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1830785>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);

2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».