

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 13:06:28
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Деятельность адвоката при прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной
ответственности»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Адвокатская деятельность)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Никифорова Елена Юрьевна, к.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у магистров целостного представления о деятельности адвоката в уголовном процессе, с учётом занимаемого им процессуального статуса защитника подозреваемого, обвиняемого (подсудимого и осуждённого) или представителя потерпевшего, гражданского истца, ответчика, при прекращении уголовного дела и уголовного преследования с освобождением от уголовной ответственности на различных стадиях уголовного судопроизводства; получение комплексных теоретических занятий о правовой сущности, назначении, механизме реализации института прекращения уголовного дела и уголовного преследования с освобождением от уголовной ответственности на досудебных и судебных стадиях, навыков и умений, достаточных для осуществления правоприменительной деятельности, в том числе адвокатской, позволяющих в конкретной правовой ситуации при прекращении уголовного дела и уголовного преследования с освобождением от уголовной ответственности, быстро и качественно (эффективно) принимать законные, в точном соответствии с Конституцией РФ, УПК РФ, законом РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» мотивированные и процессуально обоснованные решения и действия в целях защиты прав и законных интересов доверителя.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Сущность и назначение института прекращения уголовного дела.	6	6	9	21
2.	Правовая характеристика оснований прекращения уголовного дела.	6	5	10	21
3.	Реализация процессуального статуса адвоката защитника при прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности.	7	6	10	23
4.	Реализация процессуального статуса адвоката представителя потерпевшего при прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности.	6	5	10	21
5.	Деятельность адвоката в ходе прекращения уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности несовершеннолетнего в соответствии со ст. 427 УПК РФ.	7	5	10	22
ВСЕГО:		32	27	49	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Правоприменительный	Выступление в качестве представителя или защитника доверителя	ПК-4	Способен осуществлять руководство и принимать участие в защите прав и законных интересов доверителя в уголовном процессе, в производстве по делу об административном правонарушении	ИПК-4.1	Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику на стадии предварительного расследования	<p>ЗНАНИЯ: Формулирует понятие уголовно- процессуального института прекращения уголовного дела, раскрывает составляющие данный правовой институт элементы, определяет его сущность на этапе предварительного расследования. Показывает соотношение прекращения уголовного дела и уголовного преследования в ходе предварительного расследования, выделяет при этом материально-правовые основания прекращения с освобождением от уголовной ответственности. Дает развёрнутый анализ всего комплекса вопросов, характеризующих условия и особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования с освобождением от уголовной ответственности, определяет их место среди иных оснований прекращения в ходе предварительного расследования. Выделяет в точном соответствии с УПК РФ направления реализации процессуального статуса адвоката защитника и адвоката представителя в ходе прекращения уголовного дела и уголовного преследования на стадии предварительного расследования.</p> <p>УМЕНИЯ: Представляет алгоритм</p>

					<p>деятельности адвоката в уголовном процессе при прекращении уголовного дела и уголовного преследования в ходе предварительного расследования, выделяя при этом особенности, специфику деятельности адвоката защитника и адвоката представителя. Разграничивает набор процессуальных средств, используемых в соответствии с закреплённым в УПК РФ процессуальным статусом адвоката как защитника и как представителя. Выявляет допущенное органами предварительного расследования нарушение уголовно-процессуального закона в ходе прекращения уголовного дела и уголовного преследования в связи с освобождением от уголовной ответственности, и в точном соответствии с УПК РФ выбрать наиболее эффективный и процессуально обоснованный способ реагирования.</p> <p>НАВЫКИ: В конкретной правовой ситуации способен в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством принимает решение об инициировании процесса прекращения уголовного дела и уголовного преследования в интересах доверителя на этапе предварительного расследования. Прогнозирует последствия предпринятых процессуальных действий и решений при прекращении уголовного дела и уголовного преследования с освобождением от уголовной ответственности, на стадии предварительного расследования, с</p>
--	--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						учётом занимаемого адвокатом в уголовном процессе процессуального статуса защитника и представителя.
				ИПК-4.3	Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции	<p>ЗНАНИЯ: Определяет особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции и при дальнейшем движении уголовного дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции. Выделяет условия и особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в судебных инстанциях. Дает развёрнутый анализ деятельности адвоката защитника и адвоката представителя при прекращении в судебных инстанциях уголовного дела и уголовного преследования с освобождением от уголовной ответственности.</p> <p>УМЕНИЯ: Выявляет алгоритм действий адвоката защитника и адвоката представителя при прекращении уголовного дела и уголовного преследования с освобождением от уголовной ответственности, в ходе рассмотрения уголовного дела в различных судебных инстанциях. Разграничивает деятельность адвоката в интересах доверителя в зависимости от материально-правовых оснований прекращения уголовного дела и уголовного преследования в ходе судебного разбирательства. Выявляет и оценивает допущенные судом первой и</p>

						<p>вышестоящими судебными инстанциями нарушения уголовно-процессуального и уголовного закона, анализирует процессуальные документы и предложить доверителю наиболее эффективный способ их устранения, в том числе и через процедуру обжалования.</p> <p>НАВЫКИ: В конкретной правовой ситуации, в зависимости от стадии судебного рассмотрения уголовного дела и этапа судебного разбирательства, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством формулирует позицию и может заявить ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования либо возразить против заявленного ходатайства. Оценив ситуацию, сложившуюся в судебном заседании, прогнозирует последствия как предпринятых адвокатом действий по прекращению уголовного дела и уголовного преследования в связи с освобождением от уголовной ответственности, так и вынесенных судом решений.</p>
	Составление документов правового характера	ПК-7	Способен осуществлять руководство и принимать участие в составлении заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера	ИПК-7.2	Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов в рамках уголовного процесса, производства по	<p>ЗНАНИЯ: Выделяет процессуальные действия и решения органов предварительного расследования и суда, при прекращении уголовного дела и уголовного преследования с освобождением от уголовной ответственности, на различных стадиях уголовного процесса. Определяет содержание, структуру, требования, предъявляемые уголовно-процессуальным законом к</p>

					<p>делам об административных правонарушениях</p>	<p>процессуальным документам в процессе прекращения уголовного дела и уголовного преследования, в составлении которых принимает участие адвокат защитник и адвокат представитель с учётом стадии уголовного судопроизводства.</p> <p>УМЕНИЯ: Выделяет конкретные основания и условия прекращения уголовного дела и уголовного преследования с освобождением от уголовной ответственности и составляет в интересах доверителя документы правового характера (жалобы, заявления и ходатайства) как в ходе предварительного расследования, так и при рассмотрении уголовного дела в суде, включая все инстанции. Грамотно, в точном соответствии с уголовно-процессуальным законом выстраивает структуру заявления, ходатайства и жалобы, обосновать и мотивирует с ссылками на УК РФ И УПК РФ свои просьбы и возражения в них.</p> <p>НАВЫКИ: В конкретной правовой ситуации, исходя из анализа оснований, условий, механизма прекращения уголовного дела и уголовного преследования с освобождением от уголовной ответственности на конкретной стадии уголовного судопроизводства, допущенных нарушений уголовно-процессуального закона органами предварительного расследования и суда принять решение и подготовить процессуальный документ с учётом статуса адвоката защитника и адвоката представителя в уголовном</p>
--	--	--	--	--	--------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>процессе в интересах доверителя. Может не только грамотно подготовить процессуальный документ в интересах доверителя о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в связи с освобождением от уголовной ответственности по различным основаниям, но и проследить судьбу поданных в интересах доверителя процессуальных документов и во время среагировать, всеми допустимыми и предоставленными законом адвокату процессуальными средствами и способами, на решения, принятые по результатам их рассмотрения на всех стадиях уголовного судопроизводства.</p>
--	--	--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕМА 1: СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.

1. Понятие прекращения уголовного дела и уголовного преследования, отказ в возбуждении уголовного дела. Соотношение понятий.
2. Правовая основа прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
3. Окончание предварительного расследования прекращением уголовного дела и уголовного преследования.
4. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования в судебных стадиях.
5. Отмена постановления о прекращении уголовного дела.

Задания для самостоятельной работы студентов по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведённых по теме)

1. Проанализируйте механизм реализации прекращения уголовного дела и уголовного преследования в ходе досудебного и судебного судопроизводства.
2. Определите соотношение назначения уголовного судопроизводства, закреплённое в ст. 6 УПК РФ и цели прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
3. Порядок обжалования адвокатом постановления прокурора о прекращении уголовного дела, вынесенного в порядке п. 3 ч. 5 ст. 226 УПК РФ.
4. Участие адвоката при рассмотрении судом ходатайства о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела в порядке ст. 214.1 УПК РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Выделите условия законности прекращения уголовного дела (уголовного преследования).
2. Проведите сравнительную характеристику механизма прекращения уголовного дела в ходе предварительного расследования и в суде.

Примерные задания для практического занятия

1. Возможно ли прекращение уголовного дела и уголовного преследования по ходатайству адвоката в интересах доверителя в апелляционной и кассационной инстанциях?
2. Проанализируйте судебную практику (обзоры Верховного Суда РФ, Судов субъектов Российской Федерации): какие основания прекращения уголовного дела в связи с освобождением от уголовной ответственности вызывают наибольшее количество вопросов?

ЗАДАЧА 1.

М. обратился в отдел полиции 9 по Верх-Исетскому району МВД РОССИИ по Свердловской области с заявлением об угоне принадлежащей ему а/м «Ауди Q5» со стоянки возле дома по адресу г. Екатеринбург, ул .Фролова ,46. В ходе проверки заявления М. было установлено, что а/м «Ауди Q5» была эвакуирована на штрафстоянку на основании постановления судебного пристава, вынесенного в рамках исполнительного производства о взыскании с М .по приговору Чкаловского районного суда от 13.02.2020 г. солидарно суммы ущерба, причинённого преступлением в размере – 2 394 794 руб.42 коп.

Какое процессуальное решение следует принять по заявлению М.?

Вариант: назовите форму окончания предварительного следствия, в случае возбуждения уголовного дела и установления указанных выше обстоятельств.

Опишите возможные варианты участия адвоката в данной ситуации.

ЗАДАЧА 2.

Приговором Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 10.06.2015 г. Т. и М., признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 4ст. 159 УК РФ, определением Кировского районного суда от 10.06.2015г. уголовное дело в отношении Т., М., Р., К., по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 210 УК РФ прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения, по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24, п. 2 ч. 1 ст. 27 УКП РФ. Апелляционным определением Свердловского областного суда от 02.11.15 г. на основании ст. 78 УК РФ, осуждённые Т. и М., освобождены от наказания в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Дайте оценку данным процессуальным документам в отношении подсудимых (осуждённых) Т. и М. Как соотносятся постановлением прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности и обвинительный приговор с освобождением от наказания? Может ли адвокат обжаловать данные процессуальные документы и в каком порядке, по каким основаниям в зависимости от занимаемого статуса защитника или представителя потерпевшего в уголовном деле?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос. газ.2010.30 дек.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.

Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 № 43 "О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 (ред. от 29.06.2021) "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014 г. N 2 г. Москва (в ред. от 03.03.2015) "О применении норм главы 47¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 29 г. Москва "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 года № 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. N 55 г. Москва "О судебном приговоре".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности".

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.05.2022 № 20-П "По делу о проверке конституционности пункта 3 части первой статьи 24 и части второй статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А. В. Новкунского".

Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 № 5-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А. Е. Певзнера".

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2021 № 13-П "По делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части третьей статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части четвертой статьи 321 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А. И. Тихомоловой".

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.01.2022 N 2-П "По делу о проверке конституционности части 7 статьи 3 Федерального закона "О компенсации за

нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и части 5 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С. А. Филиппова".

Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2020 № 1980-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шестерова Владимира Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями статей 51, 125, 214 и 286 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Определение Конституционного Суда РФ от 27.01.2022 № 148-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петрова Александра Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью первой. 1 статьи 214 и частью пятой статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Определение Конституционного Суда РФ от 10.02.2022 № 188-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гомзикова Юрия Николаевича на нарушение его конституционных прав статьёй 76 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьёй 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, задания и задачи, дискуссии по проблемным вопросам, коллоквиум, внеаудиторная контрольная работа, зачет

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ТЕМЫ:

1. Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
2. Изучить нормативные правовые акты по теме
3. Ответить на вопросы для самоконтроля
4. Подготовиться к теоретическому опросу на практическом занятии
5. Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

ТЕМА 2: ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВАНИЙ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.

1. Понятие основания прекращения уголовного дела.
2. Классификация оснований прекращения уголовного дела.
3. Материально-правовые основания прекращения уголовного дела.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Юридическая природа нереабилитирующих оснований прекращения уголовного дела.
2. Взаимообеспечение и противостояние частных и публичных интересов при прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности .
3. Особые случаи прекращения уголовного дела (специальные основания прекращения, предусмотренные примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ). В качестве примера обратиться к ст.ст.222,223,210,228,122,291 УК РФ.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Дать понятие «посткриминальное» поведение лица, его виды.
2. Требуется ли согласие подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) на прекращение уголовного дела в связи с истечением срока давности?
3. Какова судьба гражданского иска при прекращении уголовного дела в связи с освобождением от уголовной ответственности?

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Правовое значение возмещения вреда для потерпевшего и обвиняемого (подсудимого) при прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности.

2. Проблемы, связанные с законностью и обоснованностью применения института прекращения уголовного дела в связи с освобождением от уголовной ответственности на различных стадиях уголовного судопроизводства.

3. Проанализируйте основания прекращения уголовного дела в ходе предварительного расследования и в суде.

ЗАДАЧА 1.

В ходе рассмотрения в суде уголовного дела по обвинению М. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ (дело частного-публичного обвинения может быть возбуждено с соблюдением порядка обозначенного в ст. 23 УПК РФ), защитник подсудимого М. адвокат Н. заявила ходатайство об оглашении в ходе судебного следствия постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении потерпевшего Н. по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (по фактам фальсификации им доказательств в Арбитражном суде Свердловской области и представления в ЕГРЮЛ заведомо ложных сведений по ч. 1 ст. 303 и ч. 1 ст. 170.1 УК РФ), поскольку изложенные в постановлении выводы ставят под сомнение легитимность потерпевшего Н. в плане его полномочий по обращению с заявлением о привлечении М. к уголовной ответственности. Представитель потерпевшего Н., адвокат Ю. возражал против оглашения данного постановления, поскольку выводы, изложенные в нем не влекут за собой признание Н. виновным.

Проанализируйте данную ситуацию, с привлечением позиции Конституционного Суда, изложенную в Постановлении от 28.10.1996 -18 П, в определении от 02.11.2006 - 448 О.

ЗАДАЧА 2.

В ходе возбуждения уголовного дела в связи с совершением преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ в отношении З., А. дал дважды подробные объяснения об обстоятельствах передачи денег З., однако, в дальнейшем от дачи объяснений отказался, сославшись на ст. 51 Конституции РФ и выехал за пределы РФ. Адвокат А. заявил ходатайство о вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении А. по ст. 291 УК РФ на основании примечания к данной статье за отсутствием состава преступления, п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оцените ситуацию, есть ли основания к отказу в возбуждении уголовного дела или к прекращению уголовного дела (уголовного преследования) в отношении А. Имеются ли в поведении А. признаки посткриминального поведения (деятельного раскаяния, активного способствования раскрытию преступления).

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос. газ.2010.30 дек.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.

Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 № 43 "О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 (ред. от 29.06.2021) "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014 г. N 2 г. Москва (в ред. от 03.03.2015) "О применении норм главы 47¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 29 г. Москва "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 года № 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. N 55 г. Москва "О судебном приговоре".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности".

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.05.2022 № 20-П "По делу о проверке конституционности пункта 3 части первой статьи 24 и части второй статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А. В. Новкунского".

Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 № 5-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А. Е. Певзнера".

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2021 № 13-П "По делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части третьей статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части четвертой статьи 321 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А. И. Тихомоловой".

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.01.2022 N 2-П "По делу о проверке конституционности части 7 статьи 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и части 5 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С. А. Филиппова".

Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2020 № 1980-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шестерова Владимира Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями статей 51, 125, 214 и 286 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Определение Конституционного Суда РФ от 27.01.2022 № 148-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петрова Александра Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью первой. 1 статьи 214 и частью пятой статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Определение Конституционного Суда РФ от 10.02.2022 № 188-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гомзикова Юрия Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, задания и задачи, дискуссии по проблемным вопросам, коллоквиум, внеаудиторная контрольная работа, зачет

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ТЕМЫ:

1. Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
2. Изучить нормативные правовые акты по теме
3. Ответить на вопросы для самоконтроля
4. Подготовиться к теоретическому опросу на практическом занятии
5. Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

ТЕМА 3: РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА ПРИ ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА С ОСВОБОЖДЕНИЕМ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

1. Понятие адвоката-защитника в уголовном процессе
2. Процессуальные возможности и способы участия адвоката-защитника при прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности на досудебных стадиях.
3. Процессуальные возможности и способы участия адвоката-защитника при прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности на судебных стадиях.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Выделите в процессуальном статусе защитника полномочия реализуемые в ходе прекращения уголовного дела.
2. Какие письменные документы могут быть представлены адвокатом защитником в подтверждение возмещения ущерба потерпевшему, в том числе и при причинении вреда потерпевшему - юридическому лицу.
3. Дайте сравнительную характеристику основаниям прекращения уголовного дела и уголовного преследования с освобождением от уголовной ответственности в ходе предварительного расследования и в суде.
4. Обжалование адвокатом защитником отказа в прекращении уголовного дела на различных стадиях уголовного процесса, включая в порядке ст.125 УПК РФ, а также процедуру апелляционного, кассационного и надзорного обжалования.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Порядок прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон в порядке ст.25 УПК РФ, отличие от прекращения в связи с применением в порядке ч.2 ст.20 УПК РФ. В какой момент расследования уголовного дела целесообразно заявлять адвокатом ходатайство о прекращении по данному основанию.
2. Способы выражения примирения, их фиксация, в том числе и адвокатом.
3. Условия назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, при прекращении уголовного дела в порядке ст. 25.1 УПК РФ.
4. Понятие деятельное раскаяние, механизм прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 28 УПК РФ, роль адвоката в деятельном раскаянии лица, совершившего преступление.
5. Специфика прекращения уголовного дела в связи с возмещением ущерба в соответствии со ст. 28.1 УПК РФ.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Определите моменты заявления адвокатом защитником ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в связи с освобождением от уголовной ответственности.
2. Выделите обстоятельства, влияющие на заявление ходатайства адвоката защитника.
3. Участие адвоката защитника в формировании позиции подзащитного, в том числе и его отношения к виновности, исходя из обстоятельств уголовного дела, перспективы прекращения уголовного дела и уголовного преследования с освобождением

от уголовной ответственности и конкретного основания прекращения. Возможно ли изменение позиции подсудимого в суде?

ЗАДАЧА 1

Выступая в прениях сторон защитник подсудимого Ч., (обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.109 УК РФ) адвокат Н., заявила ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно правового характера в виде судебного штрафа. Потерпевшие Я., Я., и их представитель адвокат К. не возражали о применении штрафа к подсудимому Ч., поясняли ранее в ходе судебного следствия ,что им возмещен моральный вред в размере – 50 000 рублей и что примирение с подсудимым Ч. состоялось.

Участвующий в рассмотрении уголовного дела прокурор возразил в репликах против заявленного защитником Ч. адвокатом Н. ходатайства, сославшись на то, что судебное следствие завершено и заявлять ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа поздно.

Какое решение должен принять суд? Процессуальные пределы заявления в суде адвокатам защитником ходатайства о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно правового характера в виде судебного штрафа. В чем разница между заявлением подобного ходатайства адвокатом защитником в ходе предварительного расследования и в суде?

ЗАДАЧА 2

В ходе предварительного расследования было установлено, что Ж. давая объяснения сотрудникам УФСБ РОССИИ по Свердловской области пояснял, что выступал посредником во взятке 100 000 рублей Г., которые последний получил от Ф. за задержание автомобиля и проведение проверки. При первоначальных допросах в качестве свидетеля Ж. стал покрывать обвиняемого Г., поскольку у них дружеские отношения и он полагал, что следственные органы не докажут факт передачи денежных средств. Однако, после проведения в ходе предварительного расследования, психофизиологической экспертизы с применением полиграфа в отношении Ж. и ознакомлением последнего с заключением эксперта, Ж. осознал содеянное им, раскаялся и при последующих допросах в качестве свидетеля и подозреваемого Ж. дал изобличающие Г. показания о передаче взятки Г. и подтвердил их в ходе очной ставки с обвиняемым Г.

Какие обстоятельства могут быть положены в основу ходатайства адвоката защитника о прекращении уголовного дела в отношении Ж.? Составьте ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ж.

ЗАДАЧА 3

22.04.2022 г. Калининский районный суд Саратовской области, признал депутата от КПРФ Р. виновным в незаконной охоте (ч.2 ст.258 УПК РФ) и приговорил Р. к 3 годам лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года. Адвокат осуждённого Р. заявил, что считает приговор несправедливым и намерен подать апелляционную жалобу.

Оцените позицию и доводы адвоката, все ли процессуальные способы адвокат использовал в ходе судебного разбирательства, чтобы освободить подзащитного Р. от уголовной ответственности. Что, по-вашему, может быть предметом апелляционного обжалования обвинительного приговора в данном случае. Насколько действия адвоката соответствуют интересам доверителя-подзащитного Р., который 20.02.2022 в ходе прений сторон просил суд первой инстанции ограничиться штрафом и обещал полностью возместить причинённый охотхозяйству ущерб, в частности, предать в дар живого лося. (В ходе предварительного следствия обвиняемый Р. сдал в магазин на продажу добровольно принадлежащее ему охотничье оружие, закрыл разрешение на хранение

охотничьего оружия, передал крупную сумму денег в охотхозяйство на приобретение кормов для животных).

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос. газ.2010.30 дек.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.

Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 № 43 "О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 (ред. от 29.06.2021) "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014 г. N 2 г. Москва (в ред. от 03.03.2015) "О применении норм главы 47¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 29 г. Москва "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 года № 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. N 55 г. Москва "О судебном приговоре".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности".

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.05.2022 № 20-П "По делу о проверке конституционности пункта 3 части первой статьи 24 и части второй статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А. В. Новкунского".

Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 № 5-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А. Е. Певзнера".

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2021 № 13-П "По делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части третьей статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части четвертой статьи 321 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А. И. Тихомоловой".

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.01.2022 N 2-П "По делу о проверке конституционности части 7 статьи 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и части 5 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С. А. Филиппова".

Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2020 № 1980-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шестерова Владимира Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями статей 51, 125, 214 и 286 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Определение Конституционного Суда РФ от 27.01.2022 № 148-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петрова Александра Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью первой. 1 статьи 214 и частью пятой статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Определение Конституционного Суда РФ от 10.02.2022 № 188-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гомзикова Юрия Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, задания и задачи, дискуссии по проблемным вопросам, коллоквиум, внеаудиторная контрольная работа, зачет

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ТЕМЫ:

1. Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
2. Изучить нормативные правовые акты по теме
3. Ответить на вопросы для самоконтроля
4. Подготовиться к теоретическому опросу на практическом занятии
5. Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

ТЕМА 4: РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА АДВОКАТА-ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРИ ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА С ОСВОБОЖДЕНИЕМ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1. Процессуальный статус адвоката-представителя потерпевшего в уголовном процессе .
2. Роль адвоката-представителя потерпевшего при прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Как потерпевшие смогут защитить свои права при прекращении уголовного дела в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.
2. Требуется ли согласие потерпевшего при прекращении уголовного дела в связи с применением судебного штрафа и истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.
3. Может ли потерпевший отказаться от возмещения обвиняемым (подсудимым) причинённого ему преступлением вреда и как это обстоятельство расценивать при прекращении уголовного дела в связи с примирением .
4. Обжалование адвокатом представителем потерпевшего постановления о прекращении уголовного дела в связи с освобождением от уголовной ответственности на различных стадиях уголовного процесса.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Назовите процессуальные средства, используемые адвокатом представителем потерпевшего при прекращении уголовного дела в связи с освобождением от уголовной ответственности.
2. Допустимо ли участие в судебном заседании суда 1 инстанции адвоката представителя потерпевшего в отсутствие потерпевшего.
3. В случае изменения позиции потерпевшего (например, в связи с недовольством от условий примирения, в частности, договоренностей по возмещению вреда) можно ли адвокату представителю ставить вопрос об отмене постановления о прекращении уголовного дела.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Подготовьте консультацию потерпевшему по вопросу сохранения ареста на имущество обвиняемого (подсудимого) при наличии гражданского иска, в случае прекращения уголовного дела в связи с освобождением от уголовной ответственности.

2. Возможно ли прекращение уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности при невозмещении потерпевшему вреда, причинённого преступлением.

3. В случае несовершеннолетия потерпевшего чьё волеизъявление должен поддерживать адвокат представитель (потерпевшего или его законного представителя) при прекращении уголовного дела в тех случаях когда согласие потерпевшего должно быть выражено.

ЗАДАЧА 1

Представитель потерпевшего М. адвокат Т. при обсуждении в ходе судебного следствия заявленного адвокатом подсудимого П. ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением, выразил своё несогласие, несмотря на позицию согласия с примирением своего доверителя, поскольку посчитал возмещение причинённого потерпевшему ущерба от преступления предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ в размере 300 тыс. рублей недостаточным и более того, поскольку результатом данного преступления является смерть человека, вред не может быть возмещён, так как человеческой жизни не соответствует никакая материальная оценка и родственники погибшего не вправе принимать решение по такой категории дел примирении с лицом, совершившим преступление.

Дайте оценку позиции представителя потерпевшего адвоката Т. Возможен ли запрет прекращения в связи с примирением при совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.106-110 УК РФ.

ЗАДАЧА 2

В ходе судебного заседания от потерпевшей поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой, обвиняемой в совершении преступления по п. г "ч. 2 ст. 158 УК РФ, поскольку похищенное было добровольно возвращено, однако, судом было установлено, что ранее в отношении подсудимой уголовные дела уже прекращались по ст. 25 УПК РФ, и в удовлетворении заявления потерпевшей было отказано. Представитель потерпевшей, адвокат А., выступая в прениях, обратил внимание суда, что прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон является обязанностью суда.

Дайте анализ позиции представителя потерпевшей адвоката А. с позиций уголовно- процессуального закона.

ЗАДАЧА 3

В ходе расследования уголовного дела по ч. 2 ст. 258 УК РФ, представитель потерпевшего юридического лица – председатель комитета охотничьего хозяйства Саратовской области отказался от возмещения вреда обвиняемым Р., от предпринятых им мер по осуществлению воспроизводства объектов животного мира, в частности, принять купленную обвиняемым Р. лосиху и ушёл в отставку. При этом адвокат представителя потерпевшего не возражал против мер обвиняемого, направленных на возмещение природе причинённого.

Имеет ли юридическое значение позиция представителя потерпевшего и его адвоката при рассмотрении в суде вопроса о прекращении уголовного дела с применением судебного штрафа к подсудимому Р.?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос. газ.2010.30 дек.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.

Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 № 43 "О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 (ред. от 29.06.2021) "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014 г. N 2 г. Москва (в ред. от 03.03.2015) "О применении норм главы 47¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 29 г. Москва "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 года № 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. N 55 г. Москва "О судебном приговоре".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности".

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.05.2022 № 20-П "По делу о проверке конституционности пункта 3 части первой статьи 24 и части второй статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А. В. Новкунского".

Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 № 5-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А. Е. Певзнера".

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2021 № 13-П "По делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части третьей статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части четвертой статьи 321 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А. И. Тихомоловой".

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.01.2022 N 2-П "По делу о проверке конституционности части 7 статьи 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и части 5 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С. А. Филиппова".

Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2020 № 1980-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шестерова Владимира Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями статей 51, 125, 214 и 286 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Определение Конституционного Суда РФ от 27.01.2022 № 148-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петрова Александра Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью первой. 1 статьи 214 и частью пятой статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Определение Конституционного Суда РФ от 10.02.2022 № 188-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гомзикова Юрия Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, задания и задачи, дискуссии по проблемным вопросам, коллоквиум, внеаудиторная контрольная работа, зачет

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ТЕМЫ:

1. Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
2. Изучить нормативные правовые акты по теме

3. Ответить на вопросы для самоконтроля
4. Подготовиться к теоретическому опросу на практическом занятии
5. Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

ТЕМА 5: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА В ХОДЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА С ОСВОБОЖДЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТ. 427 УПК РФ

1. Правовая природа, сущность и значение прекращения уголовного дела с освобождением несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительной меры воспитательного воздействия.
2. Основания и условия прекращения уголовного дела в порядке ст. 427 УПК РФ.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

1. Прекращение уголовного дела с применением принудительной меры воспитательного воздействия как самостоятельный вид освобождения от уголовной ответственности. Чем обусловлено существование данного правового института.
2. Специфика участия адвоката при прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в порядке ст.427 УПК РФ.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Форма фиксации согласия несовершеннолетнего на прекращение уголовного дела в порядке ст. 427 УПК РФ.
2. Определите порядок и правовые последствия прекращения уголовного дела в порядке ст. 427 УПК РФ.
3. Проводиться ли судебное следствие в порядке ст. 427 УПК РФ в полном объёме или сводится к оценке судьей доказательств.
4. Формы участия адвоката защитника в предварительном следствии по установлению обстоятельств позволяющих сделать вывод о возможности достижения целей исправления несовершеннолетнего без привлечения его к уголовной ответственности. Дайте понятие «возможность исправления».
5. Как обеспечиваются права потерпевшего при прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в порядке ст.427 УПК РФ.
6. Участие адвоката защитника в суде при рассмотрении ходатайства об отмене принудительной меры воспитательного воздействия к несовершеннолетнему и возобновления производства по уголовному делу в порядке ч. 5 ст. 427 УПК РФ.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

1. Определите сущность ходатайства адвоката защитника о прекращении уголовного дела с применением принудительной меры воспитательного воздействия.
2. Особенности участия адвоката защитника при рассмотрении в суде ходатайства органов предварительного расследования о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия.
3. Формы взаимодействия законного представителя несовершеннолетнего подсудимого и адвоката защитника.
4. Соотношение ст. 427 УПК РФ и ст. ст. 24, 239, 254 УПК РФ, регулирующих прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

ЗАДАЧА 1

В ходе рассмотрения ходатайства следователя в суде о применении к несовершеннолетнему Д. принудительной меры воспитательного воздействия, адвокат потерпевшего М. высказал согласованную с потерпевшим позицию о несогласии с прекращением уголовного дела, однако, суд не учёл позицию потерпевшего и обратил внимание, что в качестве обязательного условия прекращения уголовного дела ч. 6 ст. 427 УПК РФ устанавливает согласие только самого несовершеннолетнего и его законного представителя.

Оцените позицию суда. Какие обстоятельства суд обязан выяснить у потерпевшего в ходе принятия решения о прекращении уголовного дела в порядке ст.427 УПК РФ?

ЗАДАЧА 2

При допросе несовершеннолетнего подозреваемого следователь зафиксировал согласие несовершеннолетнего на прекращение уголовного преследования в протоколе следственного действия, не отобразив отдельного заявления с просьбой прекратить уголовное преследование и назначить конкретные принудительные меры воспитательного воздействия, о чем адвокатом несовершеннолетнего подозреваемого было сделано замечание в протоколе допроса.

Оцените действия адвоката несовершеннолетнего подозреваемого.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

Конституция Российской Федерации – М.: ООО Изд. «Юрлитинформ», 2020. – 64с.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, - 2021.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос. газ.2010.30 дек.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.

Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 № 43 "О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 (ред. от 29.06.2021) "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014 г. N 2 г. Москва (в ред. от 03.03.2015) "О применении норм главы 47¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 29 г. Москва "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 года № 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. N 55 г. Москва "О судебном приговоре".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)".

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности".

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.05.2022 № 20-П "По делу о проверке конституционности пункта 3 части первой статьи 24 и части второй статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А. В. Новкунского".

Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 № 5-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А. Е. Певзнера".

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2021 № 13-П "По делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части третьей статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части четвертой статьи 321 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А. И. Тихомоловой".

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.01.2022 N 2-П "По делу о проверке конституционности части 7 статьи 3 Федерального закона "О компенсации за

нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и части 5 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С. А. Филиппова".

Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2020 № 1980-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шестерова Владимира Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями статей 51, 125, 214 и 286 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Определение Конституционного Суда РФ от 27.01.2022 № 148-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петрова Александра Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью первой. 1 статьи 214 и частью пятой статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Определение Конституционного Суда РФ от 10.02.2022 № 188-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гомзикова Юрия Николаевича на нарушение его конституционных прав статьёй 76 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьёй 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, задания и задачи, дискуссии по проблемным вопросам, коллоквиум, внеаудиторная контрольная работа, зачет

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ТЕМЫ:

1. Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
2. Изучить нормативные правовые акты по теме
3. Ответить на вопросы для самоконтроля
4. Подготовиться к теоретическому опросу на практическом занятии
5. Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

При изучении дисциплины «Деятельность адвоката при прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности» часть теоретических вопросов излагается на лекциях, которые, как правило, нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. В ходе лекции студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Для более глубокого понимания лекционного материала студентам рекомендуется дополнительно изучить материал по теме соответствующей лекции в учебниках, рекомендованных в списке основной литературы, а также с использованием рекомендованных дополнительных источников.

Проведение практических занятий необходимо для более эффективного усвоения студентами теоретических вопросов, формирования умений вести дискуссию по отдельным вопросам предмета, а также практических навыков в решении задач.

Значительную часть при изучении дисциплины составляет самостоятельная подготовка. Самостоятельная подготовка к практическим занятиям предполагает изучение лекционного материала, обязательной литературы, нормативных источников. Для более глубокого усвоения материала рекомендуется изучение дополнительной литературы и судебной практики по соответствующей теме.

При изучении теоретического материала можно составлять краткие записи, содержащие тезисы ответа, спорные точки зрения, имеющиеся в юридической литературе

по отдельным аспектам, предложения по совершенствованию законодательства, вопросы, возникшие при изучении материала.

В процессе организации самостоятельной работы студентов важное значение имеют текущие консультации, которые проводятся преподавателем, в рамках которых можно уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

Зачет по итогам изучения курса проводится по билетам, утвержденным заведующим кафедрой. Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету и типовые задачи содержатся в данной РПД.

Таким образом, для успешного усвоения дисциплины «**Деятельность адвоката при прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности**» следует систематически изучать лекционный материал, рекомендованную обязательную литературу, нормативные акты и судебную практику, на основе которых решать задачи, готовиться к аудиторным контрольным мероприятиям, выполнять внеаудиторные письменные работы, при возникновении вопросов посещать консультации, проводимые преподавателем.

Перед практическим занятием с преподавателем необходимо прослушать лекцию или прочитать её содержание, ознакомиться с вопросами темы, с рекомендованными документами Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, продумать ответы на них. Выполнять задачи по исследуемой теме необходимо со ссылкой на нормативные документы и материалы, судебную практику. Своё решение надо развёрнуто обосновать.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	<i>Теоретический опрос на практических занятиях</i>	еженедельно в течение периода обучения	5 баллов за одно занятие
2	<i>Решение задач и выполнение заданий</i>	еженедельно в течение периода обучения	5 баллов за одну задачу (задание)
3	<i>Дискуссии по проблемным вопросам</i>	В ходе практического занятия с соответствующим заданием	5 баллов за участие в соответствующей дискуссии
4	<i>Коллоквиум</i>	В ходе практического занятия с соответствующим заданием	5 баллов за участие в коллоквиуме
5	<i>Внеаудиторная контрольная работа</i>	В межсессионный период	5 баллов за одну контрольную работу

Описание контрольных мероприятий:

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОПРОС НА ПРАКТИЧЕСКОМ ЗАНЯТИИ

ТЕМА 1: СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

ТЕМА 2: ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВАНИЙ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

ТЕМА 3: РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА ПРИ ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА С ОСВОБОЖДЕНИЕМ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ТЕМА 4: РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА АДВОКАТА-ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРИ ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА С ОСВОБОЖДЕНИЕМ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ТЕМА 5: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА В ХОДЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА С ОСВОБОЖДЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТ. 427 УПК РФ

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, определяющих особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть (только практические задания). Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение практического задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

- 1) Прекращение уголовного дела – одна из форм окончания предварительного расследования.
- 2) Реализация процессуального статуса адвоката защитника в ходе предварительного расследования, при прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности, в частности, при решении вопросов, связанных с примирением сторон.
- 3) Деятельность адвоката представителя в случае принятия решения судом о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

КРИТЕРИИ НАЧИСЛЕНИЯ БАЛЛОВ

5 баллов («отлично») – ставится обучающемуся, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится обучающемуся, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу

корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится обучающемуся, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится обучающемуся, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

2. РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ И ВЫПОЛНЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ТЕМЫ 1-5

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, определяющих особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть (только практические задания). Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение практического задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

ЗАДАЧА

В ходе расследования уголовного дела по ч. 2 ст.258 УК РФ, представитель потерпевшего юридического лица – председатель комитета охотничьего хозяйства Саратовской области отказался от возмещения вреда обвиняемым Р., от предпринятых им мер по осуществлению воспроизводствам объектов животного мира, в частности, принять

купленную обвиняемым Р. лосиху и ушёл в отставку. При этом адвокат представителя потерпевшего не возражал против мер обвиняемого, направленных на возмещение природе причинённого.

Имеет ли юридическое значение позиция представителя потерпевшего и его адвоката при рассмотрении в суде вопроса о прекращении уголовного дела с применением судебного штрафа к подсудимому Р.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1) Составить таблицу оснований прекращения уголовного дела, классифицировав их по различным основаниям.

2) Перечислите формы фиксации адвокатом примирения сторон.

3) В какой момент судебного разбирательства адвокат защитник может заявить ходатайство о прекращении уголовного дела с применением судебного штрафа.

4) Какие обстоятельства должен оценить адвокат представитель потерпевшего, высказывая свое отношение к заявленному в ходе судебного разбирательства ходатайству подсудимого о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием

5) В каком порядке, и какой процессуальный документ должен подготовить адвокат защитник осуждённого, если суд первой инстанции вынес обвинительный приговор, проигнорировав ходатайство подсудимого о применении к нему судебного штрафа

КРИТЕРИИ НАЧИСЛЕНИЯ БАЛЛОВ

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

3. ДИСКУССИИ (СООБЩЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ) – ВЫСТУПЛЕНИЯ ПО ИТОГАМ ИЗУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ, ОБОБЩЕНИЕ СУДЕБНО-СЛЕДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

ТЕМЫ 2-4

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется способность логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие

в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы участников дискуссии. При подготовке и проведении контрольного мероприятия разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики. Возможность пересдачи контрольного мероприятия отсутствует.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены за следующие виды работ: выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума; участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

1) правовая позиция конституционного суда РФ по вопросу реализации принципа презумпции невиновности при прекращении уголовного дела (уголовного преследования) по реабилитирующим основаниям.

2) анализ судебно-следственной и адвокатской практики по прекращению уголовных дел в связи с примирением сторон.

КРИТЕРИИ НАЧИСЛЕНИЯ БАЛЛОВ

5 баллов («отлично») – ставится обучающемуся, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, представить аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению, ответить на вопросы участников дискуссии, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

4 балла («хорошо») – ставится обучающемуся, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, но не представшему достаточной аргументации собственных выводов по обсуждаемой проблеме, ответить на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

3 балла («удовлетворительно») – ставится обучающемуся, изложившему суть обсуждаемой темы, но не проявившему достаточной логики при изложении материала и не представившему собственной аргументацию по обсуждаемой проблеме, неверно либо с большими затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится обучающемуся, не понимающему суть обсуждаемой темы, не сумевшему аргументировано участвовать в обсуждении проблемы или отказавшемуся участвовать в обсуждении.

4. КОЛЛОКВИУМ (ЗАНЯТИЕ В ВИДЕ СОБЕСЕДОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМСЯ)

ТЕМЫ 2-4

Мероприятие проводится: аудиторно, устно. Проверяется способность логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы участников дискуссии. При подготовке и проведении контрольного мероприятия разрешается

пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики. Возможность пересдачи контрольного мероприятия отсутствует.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены за следующие виды работ: выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума; участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ: ТЕМЫ КОЛЛОКВИУМА

1) Реализация принципа справедливости в ходе прекращения уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности как отражение частных и публичных интересов в уголовном процессе.

2) Соответствие института прекращения уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности назначению уголовного судопроизводства.

3) Актуальные проблемы участия адвоката в ходе прекращения уголовного дела на предварительном следствии и в судебном заседании.

КРИТЕРИИ НАЧИСЛЕНИЯ БАЛЛОВ

5 баллов («отлично») – ставится обучающемуся, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, представить аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению, ответить на вопросы участников дискуссии, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

4 балла («хорошо») – ставится обучающемуся, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, но не представшему достаточной аргументации собственных выводов по обсуждаемой проблеме, ответить на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

3 балла («удовлетворительно») – ставится обучающемуся, изложившему суть обсуждаемой темы, но не проявившему достаточной логики при изложении материала и не представившему собственной аргументацию по обсуждаемой проблеме, неверно либо с большими затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится обучающемуся, не понимающему суть обсуждаемой темы, не сумевшему аргументировано участвовать в обсуждении проблемы или отказавшемуся участвовать в обсуждении.

5. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА:

Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно.

Контрольные работы выполняются по вариантам, определяемым буквой фамилии студента:

Вариант № 1 выполняют студенты с начальной буквой фамилии от «А» до «К».

Вариант № 2 выполняют студенты с начальной буквой фамилии от «Л» до «Я».

Проверяются знания, полученные по окончании изучения тем модулей, способность ответить на вопросы, которые перечислены в описании тем раздела.

Состоит из ответов на теоретические вопросы и практического задания (решение задач).

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза.

Примеры оценочных средств

Вариант 1.

1. Процессуальные возможности и способы участия адвоката защитника при прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности на досудебных стадиях.

2. Особенность участия адвоката представителя потерпевшего при рассмотрении в суде ходатайства органов предварительного расследования о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия.

ЗАДАЧА

Выступая в прениях сторон защитник подсудимого Ч., (обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.109 УК РФ) адвокат Н., заявила ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно правового характера в виде судебного штрафа. Потерпевшие Я., Я., и их представитель адвокат К. не возражали о применении штрафа к подсудимому Ч., пояснили ранее в ходе судебного следствия, что им возмещен моральный вред в размере -50 000 рублей и что примирение с подсудимым Ч. состоялось.

Участвующий в рассмотрении уголовного дела прокурор возразил в репликах против заявленного защитником Ч. адвокатом Н. ходатайства, сославшись на то, что судебное следствие завершено и заявлять ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа поздно. Какое решение должен принять суд. Процессуальные пределы заявления в суде адвокатам защитником ходатайства о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно правового характера в виде судебного штрафа. В чем разница между заявлением подобного ходатайства адвокатом защитником в ходе предварительного расследования и в суде.

Вариант 2.

1. Формы участия адвоката защитника в предварительном следствии по установлению обстоятельств позволяющих сделать вывод о возможности достижения целей исправления несовершеннолетнего без привлечения его к уголовной ответственности. дайте понятие, возможность исправления".

2. Роль адвоката представителя потерпевшего при прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности.

ЗАДАЧА

Представитель потерпевшего М. адвокат Т. при обсуждении в ходе судебного следствия заявленного адвокатом подсудимого П. ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением, выразил своё несогласие, несмотря на позицию согласия с примирением своего доверителя, поскольку посчитал возмещение причинённого потерпевшему ущерба от преступления предусмотренного ч.3 ст. 264 УК РФ в размере 300 тыс. рублей недостаточным и более того поскольку результатом данного преступления является смерть человека, вред не может быть возмещён, так как человеческой жизни не соответствует никакая материальная оценка и родственники погибшего не вправе принимать решение по такой категории дел им примирении с лицом, совершившим преступление.

Дайте оценку позиции представителя потерпевшего адвоката Т. Возможен ли запрет прекращения в связи с примирением при совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.106-110 УК РФ.

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Критерии начисления баллов за практическое задание (задача):

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к

правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, решениям высших судебных органов

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, отдельным решениям высших судебных органов.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	Устно по билетам.
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Билет включает в себя два теоретических вопроса и задачу. Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов «неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично».

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЧЁТА

1. Понятие, сущность и назначение института прекращения уголовного дела.
2. Понятие уголовное преследование
3. Соотношение понятий прекращение уголовного дела и уголовного преследования.
4. Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования, порядок его вынесения, структура.
5. Обжалование адвокатом в порядке ст.125 УПК РФ постановления о прекращении уголовного дела, об отказе в прекращении уголовного дела.
6. Отмена постановления о прекращении уголовного дела.
7. Участие адвоката в суде при рассмотрении ходатайства о разрешения отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (ст. 214.1 УПК РФ).
8. Понятие оснований прекращения уголовного дела, их классификация.
9. Юридическая природа нереабилитирующих оснований прекращения уголовного дела

10. Уголовно-правовой институт освобождения от уголовной ответственности (гл.11 УК РФ).

11. Особые случаи прекращения уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности, предусмотренные соответствующей статьей особенной частью УК РФ.

12. Порядок прекращения уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности в ходе предварительного расследования.

13. Порядок прекращения уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности в судебных инстанциях.

14. Формы участия адвоката защитника подозреваемого, обвиняемого при прекращении уголовного дела и уголовного преследования с освобождением от уголовной ответственности на предварительном расследовании .

15. Участие адвоката представителя потерпевшего при прекращении уголовного дела и уголовного преследования с освобождением от уголовной ответственности на предварительном расследовании.

16. Участие адвоката защитника и адвоката представителя потерпевшего в достижении примирения .

17. Требования, предъявляемые к ходатайству адвоката защитника о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности.

18. Особенности участия адвоката в прекращении уголовного дела и уголовного преследования с примирением сторон (ст.25 УПК РФ.)

19. Участие адвоката в ходе прекращения уголовного дела с назначением меры уголовно правового характера в виде штрафа (ст.25.1 УПК РФ).

20. Участие адвоката в ходе прекращений уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УКП РФ).

21. Участие адвоката в ходе прекращения уголовного дела в связи с возмещением ущерба (ст.28.1 УПК РФ).

22. Заявление адвокатом защитником ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

24. Особенности деятельности адвоката при прекращении уголовного дела с освобождением несовершеннолетнего от уголовной ответственности в соответствии со ст.427 УПК РФ.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла («хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении

конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла («удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАЧИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЧЁТ:

ЗАДАЧА 1.

М. обратился в отдел полиции 9 по Верх-Исетскому району МВД РОССИИ по Свердловской области с заявлением об угоне принадлежащей ему а/м «Ауди Q5» со стоянки возле дома по адресу г. Екатеринбург, ул. Фролова, 46. В ходе проверки заявления М. было установлено, что а/м «Ауди Q5» была эвакуирована на штрафстоянку на основании постановления судебного пристава, вынесенного в рамках исполнительного производства о взыскании с М. по приговору Чкаловского районного суда от 13.02.2020 г. солидарно суммы ущерба, причинённого преступлением в размере – 2 394 794 руб.42 коп.

Какое процессуальное решение следует принять по заявлению М.?

Вариант: назовите форму окончания предварительного следствия, в случае возбуждения уголовного дела и установления указанных выше обстоятельств.

Опишите возможные варианты участия адвоката в данной ситуации.

ЗАДАЧА 2.

Приговором Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 10.06.2015 г. Т. и М., признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 4ст. 159 УК РФ, определением Кировского районного суда от 10.06.2015г. уголовное дело в отношении Т., М., Р., К., по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 210 УК РФ прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения, по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24, п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ. Апелляционным определением Свердловского областного суда от 02.11.15 г. на основании ст. 78 УК РФ, осуждённые Т. и М., освобождены от наказания в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Дайте оценку данным процессуальным документам в отношении подсудимых (осуждённых) Т. и М. Как соотносятся постановлением прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности и обвинительный приговор с освобождением от наказания? Может ли адвокат обжаловать данные процессуальные

документы и в каком порядке, по каким основаниям в зависимости от занимаемого статуса защитника или представителя потерпевшего в уголовном деле?

ЗАДАЧА 3.

В ходе рассмотрения в суде уголовного дела по обвинению М. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ (дело частного-публичного обвинения может быть возбуждено с соблюдением порядка обозначенного в ст. 23 УПК РФ), защитник подсудимого М. адвокат Н. заявила ходатайство об оглашении в ходе судебного следствия постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении потерпевшего Н. по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (по фактам фальсификации им доказательств в Арбитражном суде Свердловской области и представления в ЕГРЮЛ заведомо ложных сведений по ч. 1 ст. 303 и ч. 1 ст. 170.1 УК РФ), поскольку изложенные в постановлении выводы ставят под сомнение легитимность потерпевшего Н. в плане его полномочий по обращению с заявлением о привлечении М. к уголовной ответственности. Представитель потерпевшего Н., адвокат Ю. возражал против оглашения данного постановления, поскольку выводы, изложенные в нем не влекут за собой признание Н. виновным.

Проанализируйте данную ситуацию, с привлечением позиции Конституционного Суда, изложенную в Постановлении от 28.10.1996 -18 П, в определении от 02.11.2006 - 448 О.

ЗАДАЧА 4.

В ходе возбуждения уголовного дела в связи с совершением преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ в отношении З., А. дал дважды подробные объяснения об обстоятельствах передачи денег З., однако, в дальнейшем от дачи объяснений отказался, сославшись на ст. 51 Конституции РФ и выехал за пределы РФ. Адвокат А. заявил ходатайство о вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении А. по ст. 291 УК РФ на основании примечания к данной статье за отсутствием состава преступления, п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оцените ситуацию, есть ли основания к отказу в возбуждении уголовного дела или к прекращению уголовного дела (уголовного преследования) в отношении А. Имеются ли в поведении А. признаки посткриминального поведения (деятельного раскаяния, активного способствования раскрытию преступления).

ЗАДАЧА 5.

Выступая в прениях сторон защитник подсудимого Ч., (обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 109 УК РФ) адвокат Н., заявила ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно правового характера в виде судебного штрафа. Потерпевшие Я., Я., и их представитель адвокат К. не возражали о применении штрафа к подсудимому Ч., поясняли ранее в ходе судебного следствия, что им возмещен моральный вред в размере – 50 000 рублей и что примирение с подсудимым Ч. состоялось.

Участвующий в рассмотрении уголовного дела прокурор возразил в репликах против заявленного защитником Ч. адвокатом Н. ходатайства, сославшись на то, что судебное следствие завершено и заявлять ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа поздно.

Какое решение должен принять суд? Процессуальные пределы заявления в суде адвокатам защитником ходатайства о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно правового характера в виде судебного штрафа. В чем разница между заявлением подобного ходатайства адвокатом защитником в ходе предварительного расследования и в суде?

ЗАДАЧА 6.

В ходе предварительного расследования было установлено, что Ж. давая объяснения сотрудникам УФСБ РОССИИ по Свердловской области пояснял, что выступал посредником во взятке 100 000 рублей Г., которые последний получил от Ф. за задержание автомобиля и проведение проверки. При первоначальных допросах в качестве свидетеля Ж. стал покрывать обвиняемого Г., поскольку у них дружеские отношения и он полагал, что следственные органы не докажут факт передачи денежных средств. Однако, после проведения в ходе предварительного расследования, психофизиологической экспертизы с применением полиграфа в отношении Ж. и ознакомлением последнего с заключением эксперта, Ж. осознал содеянное им, раскаялся и при последующих допросах в качестве свидетеля и подозреваемого Ж. дал изобличающие Г. показания о передаче взятки Г. и подтвердил их в ходе очной ставки с обвиняемым Г.

Какие обстоятельства могут быть положены в основу ходатайства адвоката защитника о прекращении уголовного дела в отношении Ж.? Составьте ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ж.

ЗАДАЧА 7.

22.04.2022 г. Калининский районный суд Саратовской области, признал депутата от КПРФ Р. виновным в незаконной охоте (ч.2 ст.258 УПК РФ) и приговорил Р. к 3 годам лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года. Адвокат осуждённого Р. заявил, что считает приговор несправедливым и намерен подать апелляционную жалобу.

Оцените позицию и доводы адвоката, все ли процессуальные способы адвокат использовал в ходе судебного разбирательства, чтобы освободить подзащитного Р. от уголовной ответственности. Что, по-вашему, может быть предметом апелляционного обжалования обвинительного приговора в данном случае. Насколько действия адвоката соответствуют интересам доверителя-подзащитного Р., который 20.02.2022 в ходе прений сторон просил суд первой инстанции ограничиться штрафом и обещал полностью возместить причинённый охотхозяйству ущерб, в частности, предать в дар живого лося. (В ходе предварительного следствия обвиняемый Р. сдал в магазин на продажу добровольно принадлежащее ему охотничье оружие, закрыл разрешение на хранение охотничьего оружия, передал крупную сумму денег в охотхозяйство на приобретение кормов для животных).

ЗАДАЧА 8.

Представитель потерпевшего М. адвокат Т. при обсуждении в ходе судебного следствия заявленного адвокатом подсудимого П. ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением, выразил своё несогласие, несмотря на позицию согласия с примирением своего доверителя, поскольку посчитал возмещение причинённого потерпевшему ущерба от преступления предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ в размере 300 тыс. рублей недостаточным и более того, поскольку результатом данного преступления является смерть человека, вред не может быть возмещён, так как человеческой жизни не соответствует никакая материальная оценка и родственники погибшего не вправе принимать решение по такой категории дел примирении с лицом, совершившим преступление.

Дайте оценку позиции представителя потерпевшего адвоката Т. Возможен ли запрет прекращения в связи с примирением при совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.106-110 УК РФ.

ЗАДАЧА 9.

В ходе судебного заседания от потерпевшей поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой, обвиняемой в совершении преступления по п. г "ч. 2 ст. 158 УК РФ, поскольку похищенное было добровольно возвращено, однако, судом было установлено, что ранее в отношении подсудимой уголовные дела уже

прекращались по ст. 25 УПК РФ, и в удовлетворении заявления потерпевшей было отказано. Представитель потерпевшей, адвокат А., выступая в прениях, обратил внимание суда, что прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон является обязанностью суда.

Дайте анализ позиции представителя потерпевшей адвоката А. с позиций уголовно- процессуального закона.

ЗАДАЧА 10.

В ходе расследования уголовного дела по ч. 2 ст. 258 УК РФ, представитель потерпевшего юридического лица – председатель комитета охотничьего хозяйства Саратовской области отказался от возмещения вреда обвиняемым Р., от предпринятых им мер по осуществлению воспроизводства объектов животного мира, в частности, принять купленную обвиняемым Р. лосяку и ушёл в отставку. При этом адвокат представителя потерпевшего не возражал против мер обвиняемого, направленных на возмещение природе причинённого.

Имеет ли юридическое значение позиция представителя потерпевшего и его адвоката при рассмотрении в суде вопроса о прекращении уголовного дела с применением судебного штрафа к подсудимому Р.?

ЗАДАЧА 11.

В ходе рассмотрения ходатайства следователя в суде о применении к несовершеннолетнему Д. принудительной меры воспитательного воздействия, адвокат потерпевшего М. высказал согласованную с потерпевшим позицию о несогласии с прекращением уголовного дела, однако, суд не учёл позицию потерпевшего и обратил внимание, что в качестве обязательного условия прекращения уголовного дела ч. 6 ст. 427 УПК РФ устанавливает согласие только самого несовершеннолетнего и его законного представителя.

Оцените позицию суда. Какие обстоятельства суд обязан выяснить у потерпевшего в ходе принятия решения о прекращении уголовного дела в порядке ст.427 УПК РФ?

ЗАДАЧА 12.

При допросе несовершеннолетнего подозреваемого следователь зафиксировал согласие несовершеннолетнего на прекращение уголовного преследования в протоколе следственного действия, не отобразив отдельного заявления с просьбой прекратить уголовное преследование и назначить конкретные принудительные меры воспитательного воздействия, о чем адвокатом несовершеннолетнего подозреваемого было сделано замечание в протоколе допроса.

Оцените действия адвоката несовершеннолетнего подозреваемого.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Волынская, О. В. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: теоретические и организационно-правовые проблемы [Электронный ресурс]: монография / О. В. Волынская. - Москва : ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2012. - 351 с. –

2. Сверчков, В. В. Освобождение от уголовной ответственности, прекращение уголовного дела (преследования), отказ в его возбуждении: проблемы теории и практики : монография / В. В. Сверчков. — Санкт-Петербург : Юридический центр, 2008. — 586 с.

Перечень электронных учебных изданий

1) Уголовный процесс: учебник / под ред. В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко, А.Д. Прошлякова. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/74778>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 568 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/485711>. — Режим доступа: по подписке.

3) Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 308 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/488395>. — Режим доступа: по подписке.

4) Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 457 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/470369>. — Режим доступа: по подписке.

5) Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 567 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/476373>. — Режим доступа: по подписке.

6) Курс уголовного процесса : учебное пособие / А. А. Арутюнян, Л. В. Брусницын, О. Л. Васильев [и др.] ; под ред. д.ю.н., проф. Л. В. Головки. - Москва : Статут, 2017. - 1280 с. - ISBN 978-5-8354-1335-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014829> (дата обращения: 24.05.2022). - Режим доступа: по подписке.

7) Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431166>.

8) Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 784 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1843764>. — Режим доступа: по подписке.

9) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И.А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 366 с. — (Авторский учебник). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/438096>. — Режим доступа: по подписке.

5) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 222 с. — (Авторский учебник). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/438097>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, multifunctional device

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».