

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 11:44:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Особенности участия адвоката в судебном-контрольном производстве»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Адвокатская деятельность)

Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК:	
КАФЕДРА	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Папулова Зоя Александровна к.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является углубление знаний студентов магистратуры об участии адвоката в судебно-контрольном производстве в качестве защитника, представителя потерпевшего, адвоката свидетеля.

Указанная выше цель может быть достигнута путем решения следующих задач: 1) закрепление и расширение знаний по общим вопросам участия адвоката в уголовном процессе; 2) закрепление и расширение знаний о процессуальных вопросах участия защитника в различных стадиях уголовного судопроизводства; 3) закрепление и расширение знаний о процессуальных вопросах участия адвоката в уголовном процессе в качестве представителя потерпевшего по делам публичного и частно-публичного обвинения; 4) закрепление и расширение знаний о процессуальных вопросах участия адвоката в уголовном процессе в качестве представителя частного обвинителя по делам частного обвинения; 5) закрепление и расширение знаний о процессуальном статусе адвоката свидетеля; 6) получение (закрепление) навыков составления адвокатских документов (ходатайств, жалоб и пр.); 7) получение знаний о некоторых тактических вопросах участия адвоката в судебно-контрольном производстве.

В процессе изучения дисциплины формируется комплексное представление об институте адвокатуры и особенностях участия адвоката в судебно-надзорном производстве.

В рамках дисциплин адвокатского профиля углубляет и структурирует ранее полученную информацию, а также формирует практический навык подготовки узкопрофильных процессуальных документов.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Для заочной формы

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Сущность и основные понятия судебного контроля в стадии предварительного расследования преступлений	0,5	1	16	17,5
2	Источники уголовно-процессуального права, регламентирующие судебно-контрольную деятельность	0,5	1	16	17,5
3	Принципы судебно-контрольной деятельности	0,5	1	16	17,5
4	Участники судебно-контрольных действий	0,5	2	16	18,5
5	Общая характеристика судебного контроля в стадии предварительного расследования. Подсудность судебно-контрольных действий	0,5	2	16	18,5
6	Судебный контроль за применением мер	0,5	2	17	19,5

	пресечения в стадии предварительного расследования				
7	Судебный контроль за законностью и обоснованностью решений и действий (бездействия) органов предварительного расследования и прокуроров	0,5	1	16	17,5
8	Пересмотр постановлений, вынесенных судами в рамках судебно-контрольных производств, в вышестоящих судебных инстанциях	0,5	1	16	17,5
ВСЕГО:		4	11	129	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Выступление в качестве представителя или защитника доверителя	ПК-4	Способен осуществлять руководство и принимать участие в защите прав и законных интересов доверителя в уголовном процессе, в производстве по делу об административном правонарушении	ИПК-4.1.	Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику на стадии предварительного расследования	<p>Знания: основных нормативных актов, касающихся организации адвокатуры, адвокатской деятельности, статуса адвоката, а также деятельности адвоката при оказании различных видов юридической помощи; целей и задач судебного контроля, его места и роли в обеспечении законности, обоснованность и справедливости решений, действий (бездействия) органов предварительного расследования и прокуроров.</p> <p>Умения: на основе указанных знаний: объясняет роль адвокатуры в оказании квалифицированной юридической помощи, в частности уголовно-процессуальные функции судебного контроля, уголовно-процессуальной формы судебного контроля и ее роль в уголовном судопроизводстве. Формулирует уголовно-процессуальные гарантии судебно-контрольной деятельности, их значение для уголовного процесса в целом.</p>

						<p>Навыки: основываясь на знаниях и умениях применительно к конкретным ситуациям владеет навыками установления обстоятельств, имеющих юридическое значение, позволяющих определить подлежащий применению нормативный правовой акт, вычленения фактов, имеющих юридическое значение, из круга обстоятельств, лежащих в основе правового казуса; владеет навыками написания актов судебного контроля и требованиями, предъявляемые к данным документам, различает их виды и роль.</p>
Составление документов правового характера	ПК-7	Способен осуществлять руководство и принимать участие в составлении заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера	ИПК-7.2	Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов в рамках уголовного процесса, производства по делам об административных правонарушениях.	<p>Знания: об основных процессуальных вопросах участия защитника в различных стадиях уголовного процесса; о процессуальных вопросах участия адвоката в уголовном процессе в качестве представителя потерпевшего по делам публичного и частно-публичного обвинения;</p> <p>Умения: на основе указанных знаний: объясняет особенности участия адвоката исключительно в судебно-надзорном производстве, отличая данную функцию от иных форм адвокатской деятельности.</p> <p>Навыки: основываясь на знаниях и умениях применительно к конкретным ситуациям владеет навыками составления всего спектра необходимых адвокатских документов (ходатайств, жалоб и пр.)</p>	

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Сущность и основные понятия судебного контроля в стадии предварительного расследования преступлений.

1. Судебный контроль – разновидность государственного контроля – самостоятельный вид судебной деятельности. Классификация видов судебного контроля.

Понятие судебного контроля в стадии предварительного расследования преступлений (далее судебного контроля), его основные элементы: уголовно-процессуальная деятельность, уголовно-процессуальные правоотношения, правовая регламентация, их содержание и значение.

Цели и задачи судебного контроля, его место и роль в обеспечении законности, обоснованность и справедливости решений, действий (бездействия) органов предварительного расследования и прокуроров.

Общая характеристика структуры судебного контроля.

Судебно-контрольное действие в стадии предварительного расследования (далее судебно-контрольное действие), их классификация.

Отличие судебного контроля от прокурорского надзора и ведомственного контроля.

Нравственные начала судебно-контрольной деятельности, их выражение в нормах и институтах уголовно-процессуального права, практике применения.

Генезис судебного контроля, его эволюция.

Иные основные понятия судебного контроля.

Уголовно-процессуальные правоотношения в сфере судебного контроля. Уголовно-процессуальные функции судебного контроля. Уголовно-процессуальная форма (правовая процедура) судебного контроля, ее роль в уголовном судопроизводстве. Уголовно-процессуальные гарантии судебно-контрольной деятельности, их значение для уголовного процесса в целом. Акты судебного контроля, требования, предъявляемые к данным документам, их виды и роль. Соотношение судебного контроля с уголовным процессом, уголовным судопроизводством и правосудием.

Современная наука уголовного процесса о судебном контроле.

Вопросы к собеседованию на практическом занятии:

1. Лица, допускаемые к участию в деле в качестве защитников. Момент, с которого адвокат вступает в дело в качестве защитника.

2. Приглашение защитника. Назначение и замена защитника. Обстоятельства, исключающие участие в деле защитника. Отказ обвиняемого (подозреваемого) от защитника.

3. Полномочия защитника в уголовном процессе. Права и обязанности адвоката, указанные в федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

4. Построение защитником версий защиты. Выработка защитником позиции по делу. Коллизия позиций обвиняемого и защитника.

5. Способы (формы) участия защитника в собирании доказательств (опрос, привлечение специалиста и т.д.).

Задача: Задержанный Кузнецов попросил следователя допустить в качестве защитника его отца – сотрудника юридической фирмы «Право на права». Следователь разъяснил Кузнецову, что на стадии предварительного расследования в качестве защитника могут выступать только адвокаты. Близкие же родственники в качестве защитника могут быть допущены только на судебных стадиях, и только вместе с адвокатом. Тогда Кузнецов попросил следователя назначить ему защитника из числа адвокатов. Явившийся по вызову следователя адвокат Доронин заявил ходатайство об

ознакомлении его с материалами дела, так как ему нужно выработать линию защиты Кузнецова. Следователь в удовлетворении ходатайства Доронина отказал. После окончания предварительного расследования уголовное дело было передано в суд. Однако адвокат Доронин в судебное заседание не явился по причине болезни. Тогда судья предложил подсудимому рассматривать дело в его отсутствие, и Кузнецов отказался от защитника. Какой процессуальный статус имеет Кузнецов? С какого момента защитник может участвовать в деле? В каких случаях обвиняемому или подозреваемому назначается защитник? Подлежит ли ходатайство защитника Доронина об ознакомлении с материалами дела удовлетворению? Прав ли следователь? Правильно ли поступил судья?

Основная литература:

1. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408>

Дополнительная литература:

1. Уголовный процесс : учебно-методический комплекс / авт.-сост.: А. Д. Прошляков, В. М. Бозров, А. И. Казаков и др. - Екатеринбург : Уральская гос. юрид. академия, 2003.

2. Уголовный процесс : учебно-методический комплекс / авт.-сост. В. М. Бозров и др. отв. ред. А. Д. Прошляков. - Екатеринбург : Уральская гос. юрид. академия, 2004.

Тема 2. Источники уголовно-процессуального права, регламентирующие судебно-контрольную деятельность.

Источники уголовно-процессуального права, регламентирующие судебно-контрольную деятельность: понятие, виды, их характеристика, иерархии. Закон - основной источник судебно-контрольной деятельности. Общая характеристика конституционных норм, регламентирующих отношения в сфере судебного контроля. Верховенство конституционных норм и основные условия их прямого применения при производстве судебно-контрольных действий.

Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, их роль в регламентации судебно-контрольной деятельности; условия прямого применения норм международного права в этой сфере.

Решения Европейского суда по правам человека, их юридическое значение, условия применения при производстве судебно-контрольных действий.

Уголовно-процессуальное законодательство, регламентирующее судебно-контрольную деятельность, основные этапы его становления и развития: Устав уголовного судопроизводства 1864 г., уголовно-процессуальные кодексы 1922, 1923 и 1960 гг.

УПК РФ 2001 г. – база судебно-контрольной деятельности. Эволюция регламентов судебно-контрольной деятельности после принятия и введения УПК РФ в действие.

Иные федеральные законы, имеющие отношение к регламентации судебно-контрольной деятельности, их общая характеристика, соотношение с УПК РФ.

Значение указов Президента РФ и постановлений Правительства РФ для регламентации судебно-контрольных производств.

Решения Конституционного Суда РФ, касающиеся судебно-контрольной деятельности. Их значение для формирования практики органов и должностных лиц, осуществляющих судебно-контрольную деятельность, а также для обеспечения процессуальных прав граждан.

Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам судебной деятельности, их формы, роль и значение в надлежащем исполнении федеральных законов и иных нормативных актов, а также в обеспечении прямого применения судами предписаний Конституции РФ и норм международных договоров.

Нормативные акты министерств и ведомств, их роль в регламентации судебной деятельности. Условия применения актов такого рода в рамках судебных производств. Особые условия их реализации в случаях, когда они имеют межведомственный характер, устанавливают правовой статус организаций либо затрагивают права, свободы и обязанности граждан.

Действие уголовно-процессуального закона применительно к судебной деятельности в стадии предварительного расследования во времени, в пространстве и с учетом правового статуса граждан, иностранцев и лиц без гражданства.

Вопросы к собеседованию на практическом занятии:

1. Этические ограничения принятия адвокатом поручения об оказании юридической помощи.
2. Адвокатская тайна: значение и содержание.
3. Нравственно недопустимые способы и средства защиты.
4. Нравственные основы взаимоотношений адвоката с доверителем. Обязанности адвоката по отношению к доверителю.
5. Нравственные основы взаимоотношений адвоката с иными участниками процесса.
6. Воспитательный аспект деятельности адвоката в уголовном процессе

Основная литература:

1. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. - М., 1993. Гл. 2, 7.
2. УПК РФ
3. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408>

Дополнительная литература:

1. Колоколов Н.А. Оперативный судебный контроль в уголовном процессе. – М.: ИГ «Юрист», 2008. – 416 с.
2. Петрухин И.Л. Судебная власть: контроль за расследованием преступлений. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2008. – 288 с.

Тема 3. Принципы судебной деятельности.

Принцип законности при производстве судебных действий. Принцип осуществления правосудия только судом. Принцип публичности. Принцип уважения чести и достоинства личности. Принцип неприкосновенности личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Принцип неприкосновенности жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Принцип презумпции невиновности. Принцип состязательности и равноправия сторон. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту. Принцип свободы оценки доказательств. Принцип обеспечения возможности пользоваться родным языком в уголовном судопроизводстве. Принцип права на обжалование процессуальных действий и решений. Принцип всесторонности, полноты и объективности. Принцип самостоятельности судов, независимости судей. Принцип осуществления правосудия на началах равенства всех перед законом и судом. Принцип открытого судебного разбирательства.

Вопросы к собеседованию на практическом занятии:

1. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Участие защитника в рассмотрении судом ходатайств об избрании в отношении обвиняемого (подозреваемого) меры пресечения в виде заключения под стражу.
3. Участие защитника в предъявлении обвинения.
4. Участие защитника в допросе подзащитного в качестве подозреваемого и обвиняемого. Правовая регламентация и тактические особенности участия защитника в различных следственных действиях на стадии предварительного расследования.
5. Основания и процессуальный порядок обжалования защитником действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования прокурору или руководителю следственного органа. Основания, пределы и процессуальный порядок обжалования защитником в суд действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования и прокурора.
6. Ознакомление защитника с материалами уголовного дела. Методика изучения материалов уголовного дела. Тактические вопросы деятельности защитника при окончании предварительного следствия. Заявление защитником ходатайств о дополнении предварительного следствия и иных ходатайств после ознакомления с материалами дела. Изучение защитником обвинительного заключения.

Основная литература:

1. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408>

Дополнительная литература:

1. Уголовный процесс : учебно-методический комплекс / авт.-сост.: А. Д. Прошляков, В. М. Бозров, А. И. Казаков и др. - Екатеринбург : Уральская гос. юрид. академия, 2003.
2. Уголовный процесс : учебно-методический комплекс / авт.-сост. В. М. Бозров и др. отв. ред. А. Д. Прошляков. - Екатеринбург : Уральская гос. юрид. академия, 2004

Тема 4. Участники судебного-контрольных действий.

Понятие участника судебного-контрольного действия. Классификация участников судебного-контрольных действий.

Суды, осуществляющие судебный контроль. Осуществление судебного контроля – самостоятельная функция суда. Процессуальные действия, совершаемые только по решению суда. Пределы полномочий суда осуществляющего судебно-контрольное действие.

Участники судебного-контрольного действия со стороны обвинения: общее понятие и классификация.

Роль и место прокурора при осуществлении судебного-контрольного действия. Функции прокурора при осуществлении судебного-контрольного действия. Процессуальное положение прокурора при проведении судебного-контрольного действия. Прокурор - равноправная сторона в судебном разбирательстве, должностное лицо, обеспечивающее уголовное преследование при проведении судебного-контрольного действия. Базовый алгоритм участия прокурора в судебно-контрольном действии.

Следователь как инициатор судебного-контрольного действия. Участие следователя в судебно-контрольных действиях, инициированных другими участниками процесса.

Руководитель следственного органа – участник судебного-контрольного действия. Его процессуальные права и обязанности.

Дознаватель как инициатор судебного-контрольного действия. Участие дознавателя в судебно-контрольных действиях, инициированных другими участниками процесса.

Начальник подразделения дознания – участник судебного-контрольного действия. Его процессуальные права и обязанности.

Орган дознания – участник судебного-контрольного действия в стадии предварительного расследования. Его правовой статус.

Решения и действия (бездействие) дознавателя, органа дознания, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора – самостоятельный предмет судебного контроля.

Потерпевший – участник судебного-контрольного действия, его процессуальные права и обязанности.

Гражданский истец – участник судебного-контрольного действия его процессуальные права и обязанности.

Законные представители и представители потерпевшего, гражданского истца – участники судебного-контрольного действия, их процессуальные права и обязанности.

Участники судебного-контрольного действия со стороны защиты: общее понятие и классификация.

Подозреваемый – участник судебного-контрольного действия, его процессуальные права и обязанности.

Обвиняемый – участник судебного-контрольного действия, его процессуальные права и обязанности. Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого – участник судебного-контрольного действия, его процессуальные права и обязанности.

Защитник – участник судебного-контрольного действия, его процессуальные права и обязанности. Момент, условия и порядок вступления защитника в судебно-контрольное производство. Обязательное участие защитника в судебно-контрольном действии. Приглашение, назначение и замена защитника. Отказ адвоката-защитника от принятой защиты, отказ обвиняемого, подозреваемого от защитника. Расходы по ведению защиты и оплате труда адвоката-защитника, участвующего в судебно-контрольном действии, порядок их возмещения.

Гражданский ответчик – участник судебного-контрольного действия, его процессуальные права и обязанности.

Представитель гражданского ответчика – участник судебного-контрольного действия, его процессуальные права и обязанности.

Иные лица – участники судебного-контрольного действия, его процессуальные права и обязанности.

Обстоятельства, исключающие возможность участия в судебно-контрольном действии судей, прокуроров, следователей, дознавателей, адвокатов. Отводы, самоотводы и порядок их разрешения.

Основная литература:

1. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408>

Дополнительная литература:

2. Уголовный процесс : учебно-методический комплекс / авт.-сост.: А. Д. Прошляков, В. М. Бозров, А. И. Казаков и др. - Екатеринбург : Уральская гос. юрид. академия, 2003.

3. Уголовный процесс : учебно-методический комплекс / авт.-сост. В. М. Бозров и др. отв. ред. А. Д. Прошляков. - Екатеринбург : Уральская гос. юрид. академия, 2004.

Тема 5. Общая характеристика судебного контроля в стадии предварительного расследования. Подсудность судебного-контрольных действий.

Обычный (ординарный) отложенный последующий судебный контроль (режим постфактум). Оперативный (экстраординарный) неотложный последующий судебный контроль (режим постфактум).

Понятие и виды подсудности судебного-контрольных действий.

Предметная подсудность судебного-контрольных действий по предметному (родовому) признаку: понятие и правила определения. Районные суда – основное звено судебного-контрольной деятельности. Высшие суды – участники судебного-контрольных действий.

Территориальная подсудность судебного-контрольного действия: понятие и правила определения.

Персональная подсудность судебного-контрольных действий: понятие и правила определения.

Подведомственность контрольных действий военным судам различного уровня, военным судам, действующим за пределами Российской Федерации.

Подсудность судебного-контрольных действий в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы или судьи суда, входящего в судебную систему Российской Федерации.

Условия и порядок передачи судебного-контрольного производства из суда, которому оно подсудно, в другой суд. Условия и порядок принятия к своему производству вышестоящими судами судебного-контрольного производства, которые в соответствии с законом подсудны нижестоящим судам.

Определения подсудности судебного-контрольных производств, содержащих сведения, составляющие государственную тайну.

Задачи 1. Линеву было предъявлено обвинение в совершении убийства гражданина Зорина. В ходе допроса Линева признался в совершении данного преступления. В процессе предварительного расследования его защитник Жариков неоднократно обращался к следователю с ходатайством о прекращении уголовного преследования в отношении Линева в связи с его непричастностью к убийству. В судебном разбирательстве защитник также настаивал на том, что его подзащитный преступление не совершал. Между тем, Линева дал признательные показания и заявил, что отказывается от этого защитника, поскольку линия защиты, которую избрал Жариков, его не устраивает. Кроме того, он отказывается от защитника вообще – так что назначать ему другого адвоката не нужно. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства. В ходе судебного разбирательства Жариков представил ряд документов и допросил нескольких свидетелей, которые подтверждали невиновность Линева. Суд вынес по делу оправдательный приговор. Позже выяснилось, что данное убийство совершил младший брат Линева, а последний хотел помочь брату избежать ответственности. Может ли защитник избрать линию защиты, не согласовав ее со своим подзащитным? Связан ли защитник позицией обвиняемого по делу? Когда возможен отказ от защитника? Должен ли был суд в данном случае принять отказ подсудимого от защитника? Оцените ситуацию.

2. В судебное разбирательство не явился свидетель обвинения Морозов. Обвинитель заявил ходатайство об оглашении в судебном заседании показаний, данных Морозовым на предварительном следствии. Защитник подсудимого возражал против оглашения этих показаний. Судья попросил мотивировать данное возражение, однако

защитник категорически отказался это делать. Тогда судья за неподчинение требованиям председательствующего наложил на защитника денежное взыскание, мотивировав это тем, что защитник злоупотребляет своими правами и нарушает право стороны обвинения на представление доказательств. Защитник, в свою очередь, заявил возражение на действия председательствующего и потребовал занести это возражение в протокол судебного заседания. Но этого не было сделано. Тогда в следующее судебное заседание защитник пришел с диктофоном и сделал заявление о том, что он собирается вести аудиозапись заседания, поскольку не доверяет отражению секретарем судебного заседания всего происходящего в протоколе. В каких случаях допускается оглашение показаний свидетеля? Правильно ли действовали участники судебного заседания?

Основная литература:

1. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408>

Дополнительная литература:

2. Уголовный процесс : учебно-методический комплекс / авт.-сост.: А. Д. Прошляков, В. М. Бозров, А. И. Казаков и др. - Екатеринбург : Уральская гос. юрид. академия, 2003.

3. Уголовный процесс : учебно-методический комплекс / авт.-сост. В. М. Бозров и др. отв. ред. А. Д. Прошляков. - Екатеринбург : Уральская гос. юрид. академия, 2004.

Тема 6. Судебный контроль за применением мер пресечения в стадии предварительного расследования.

Заключение под стражу: основания и порядок применения меры пресечения. Процедура судебного-контрольного действия. Права подозреваемых, обвиняемых, заключенных под стражу, их право на защиту.

Срок заключения под стражу, порядок его продления. Место и условия содержания подозреваемых, обвиняемых под стражей, правила их освобождения.

Судебный контроль, прокурорский надзор и ведомственный контроль за законностью и обоснованностью заключения под стражу и продления его срока.

Особый порядок исполнения решений о заключении под стражу лиц, наделенных процессуальными привилегиями. Юридические последствия признания заключения под стражу незаконным.

Домашний арест: основания и порядок применения меры пресечения. Права подозреваемых, обвиняемых, заключенных под домашний арест, их право на защиту. Судебный контроль, прокурорский надзор и ведомственный контроль за законностью и обоснованностью домашнего ареста под стражу и продления его срока.

Залог: основания и порядок применения в качестве меры пресечения. Права подозреваемых, обвиняемых, отпущенных под залог, их право на защиту. Судебный контроль, прокурорский надзор и ведомственный контроль за законностью и обоснованностью залога.

Отстранение от должности: основания и порядок применения в качестве меры пресечения. Права обвиняемых, отстраненных от должности, их право на защиту.

Наложение ареста на имущество: основания и порядок применения. Права лиц, на имущество которых наложен арест.

Задачи 1. По уголовному делу о грабеже потерпевшим был признан гражданин Ладынин. После проведения предварительного расследования дело было передано в суд.

Однако Ладынин не был извещен об окончании следственных действий и поэтому лишился права ознакомиться с материалами дела. В судебном заседании потерпевший также не смог принять участие, так как суд сообщил о дне слушания письмом, которое пришло Ладынину только через неделю после вынесения по делу приговора. Составьте апелляционную жалобу

2. Следователь возбудил уголовное дело в связи с совершением кражи из квартиры Тарасова. Расследование велось уже более месяца, но лицо, причастное к данному преступлению, пока установлено не было. Гражданин Тарасов пришел к следователю, чтобы выяснить судьбу дела, однако тот от каких бы то ни было комментариев отказался. Тарасов потребовал признать его потерпевшим по делу, однако следователь заявил, что пока это невозможно: еще не установлен точный размер причиненного преступлением вреда. Тарасов обратился к адвокату, чтобы тот помог составить ему жалобу на следователя. Оцените действия следователя и Тарасова. Может ли Тарасов, не являясь потерпевшим, обжаловать действия (бездействие) и решения следователя? Составьте жалобу.

3. По уголовному делу о разбое, совершенном на улице Космической 28 апреля 2005 года в отношении гражданина Полеваева, следователь Никандров вызвал на допрос в качестве свидетеля Иманова. Удостоверившись в личности явившегося, следователь разъяснил ему права, обязанности, ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и предложил Иманову рассказать всё известное по делу. Иманов ответил, что ему об этом разбое ничего неизвестно, и он не понимает, зачем его вообще вызвали – он не был очевидцем данного преступления. Тогда следователь задал вопрос: «А где Вы были 28 апреля с 20 до 21 часа?» Иманов отказался отвечать, поскольку, по его мнению, ответ на этот вопрос может свидетельствовать против него. Он сообщил следователю, что впредь не будет беседовать с ним без адвоката. Никандров пояснил ему, что следователь не обеспечивает свидетеля адвокатом, на что Иманов заметил, что пусть тогда следователь допрашивает его в хоть каком качестве, но пусть предоставит ему адвоката. Следователь тут же вынес постановление о привлечении Иманова в качестве подозреваемого и вызвал по телефону адвоката Маслова, чтобы он приступил к защите подозреваемого Иманова. Оцените ситуацию. Не нарушил ли следователь уголовно-процессуальный закон? Является ли Иманов подозреваемым?

Основная литература:

1. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408>

Дополнительная литература:

2. Уголовный процесс : учебно-методический комплекс / авт.-сост.: А. Д. Прошляков, В. М. Бозров, А. И. Казаков и др. - Екатеринбург : Уральская гос. юрид. академия, 2003.

3. Уголовный процесс : учебно-методический комплекс / авт.-сост. В. М. Бозров и др. отв. ред. А. Д. Прошляков. - Екатеринбург : Уральская гос. юрид. академия, 2004.

Тема 7. Судебный контроль за законностью и обоснованностью решений и действий (бездействия) органов предварительного расследования и прокуроров.

Правила подачи жалоб на решения и действия (бездействие) органов предварительного расследования и прокуроров. Субъекты процесса, наделенные правом подачи таких жалоб. Подсудность данных жалоб судам общей юрисдикции.

Правила регистрации и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) органов предварительного расследования и прокуроров.

Судебные постановления, выносимые судами по результатам рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) органов предварительного расследования и прокуроров.

Вопросы к собеседованию на практическом занятии:

1. Обеспечение адвокатом прав и законных интересов лица, пострадавшего от преступления, в стадии возбуждения уголовного дела.

2. Участие адвоката – представителя потерпевшего в стадии предварительного расследования.

3. Адвокат – представитель потерпевшего в суде первой инстанции. Обжалование адвокатом – представителем потерпевшего судебного акта в апелляционном, кассационном или надзорном порядке.

4. Участие адвоката в уголовном процессе в качестве представителя частного обвинителя. 5. Адвокат, оказывающий юридическую помощь свидетелю. Особенности процессуальной регламентации его прав и обязанностей. Участие адвоката в допросе свидетеля в стадии предварительного расследования. Участие адвоката в допросе свидетеля в стадии судебного разбирательства.

Задачи 1. По уголовному делу о грабеже потерпевшим был признан гражданин Ладынин. После проведения предварительного расследования дело было передано в суд. Однако Ладынин не был извещен об окончании следственных действий и поэтому лишился права ознакомиться с материалами дела. В судебном заседании потерпевший также не смог принять участие, так как суд сообщил о дне слушания письмом, которое пришло Ладынину только через неделю после вынесения по делу приговора. Составьте апелляционную жалобу

2. Следователь возбудил уголовное дело в связи с совершением кражи из квартиры Тарасова. Расследование велось уже более месяца, но лицо, причастное к данному преступлению, пока установлено не было. Гражданин Тарасов пришел к следователю, чтобы выяснить судьбу дела, однако тот от каких бы то ни было комментариев отказался. Тарасов потребовал признать его потерпевшим по делу, однако следователь заявил, что пока это невозможно: еще не установлен точный размер причиненного преступлением вреда. Тарасов обратился к адвокату, чтобы тот помог составить ему жалобу на следователя. Оцените действия следователя и Тарасова. Может ли Тарасов, не являясь потерпевшим, обжаловать действия (бездействие) и решения следователя? Составьте жалобу.

3. По уголовному делу о разбое, совершенном на улице Космической 28 апреля 2005 года в отношении гражданина Полеваева, следователь Никандров вызвал на допрос в качестве свидетеля Иманова. Удостоверившись в личности явившегося, следователь разъяснил ему права, обязанности, ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и предложил Иманову рассказать всё известное по делу. Иманов ответил, что ему об этом разбое ничего неизвестно, и он не понимает, зачем его вообще вызвали – он не был очевидцем данного преступления. Тогда следователь задал

вопрос: «А где Вы были 28 апреля с 20 до 21 часа?» Иманов отказался отвечать, поскольку, по его мнению, ответ на этот вопрос может свидетельствовать против него. Он сообщил следователю, что впредь не будет беседовать с ним без адвоката. Никандров пояснил ему, что следователь не обеспечивает свидетеля адвокатом, на что Иманов заметил, что пусть тогда следователь допрашивает его в хоть каком качестве, но пусть предоставит ему адвоката. Следователь тут же вынес постановление о привлечении Иманова в качестве подозреваемого и вызвал по телефону адвоката Маслова, чтобы он приступил к защите подозреваемого Иманова. Оцените ситуацию. Не нарушил ли следователь уголовно-процессуальный закон? Является ли Иманов подозреваемым?

Основная литература:

1. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс: учебник / А. Д. Прошляков. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408>

Дополнительная литература:

2. Уголовный процесс: учебно-методический комплекс / авт.-сост.: А. Д. Прошляков, В. М. Бозров, А. И. Казаков и др. - Екатеринбург: Уральская гос. юрид. академия, 2003.

3. Уголовный процесс: учебно-методический комплекс / авт.-сост. В. М. Бозров и др. отв. ред. А. Д. Прошляков. - Екатеринбург: Уральская гос. юрид. академия, 2004.

Тема 8. Пересмотр постановлений, вынесенных судами в рамках судебного-контрольных производств, в вышестоящих судебных инстанциях.

Судебные инстанции, осуществляющие пересмотр постановлений, вынесенных в рамках судебного-контрольных производств.

Порядок принесения и рассмотрения жалоб на решения суда, вынесенного в рамках судебного контроля постановление о мере пресечения.

Порядок принесения и рассмотрения жалоб на решения суда, вынесенного в рамках судебного контроля постановление о разрешении на проведение следственного или процессуального действия.

Порядок обжалования и пересмотра постановлений, вынесенных судами по результатам рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) органов предварительного расследования и прокуроров.

Вопросы к собеседованию на практическом занятии:

1. Подготовка адвоката к обжалованию судебных актов в апелляционном порядке. Методика и тактика обжалования приговора: изучение приговора и протокола судебного заседания, круг вопросов, решаемых в ходе беседы защитника с осужденным. Срок апелляционного обжалования и процессуальные последствия пропуска срока подачи апелляционной жалобы. Ходатайства о восстановлении пропущенного срока. Структура и правила составления апелляционной жалобы. Право защитника на отзыв апелляционной жалобы, ее изменения и дополнения.

2. Участие защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

3. Подготовка адвоката к обжалованию судебных актов в кассационном порядке. Кассационное обжалование защитником судебных решений. Установленные законом требования к содержанию кассационной жалобы.

4. Участие защитника при рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

5. Участие защитника в надзорном производстве.

Задачи 1. Защитник Пименова Гранина подала апелляционную жалобу на основании чрезмерной тяжести наказания на приговор, в соответствии с которым гражданин Пименов был признан виновным в совершении убийства Свищенко (ч. 1 ст. 105 УК РФ), ему назначено 19 наказание в виде семи лет лишения свободы. В судебное заседание явились прокурор Морозова, защитник Гранина и осужденный Пименов. В начале заседания председательствующий объявил, какое уголовное дело рассматривается, огласил апелляционную жалобу и состав суда. После этого он предложил Морозовой дать по жалобе свое заключение. Морозова пояснила, что возражает против смягчения наказания. Более того, она полагает, что суд первой инстанции необоснованно исключил из обвинения признак «убийство, совершенное с особой жестокостью». После выступления Морозовой слово было предоставлено Граниной, которая аргументировала поданную жалобу. Она также заявила ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела характеристику на Пименова с места работы. Суд в удовлетворении ходатайства отказал, указав, что новые доказательства в суд апелляционной инстанции представляться не могут. Однако по ходатайству Морозовой в суде были допрошены свидетели Анана и Порошин. По итогам заседания суд вынес определение об отмене приговора суда первой инстанции, указав, что, по его мнению, деяние Пименова следует квалифицировать как убийство с особой жестокостью. Каков порядок апелляционного рассмотрения дела? Оцените действия суда.

Основная литература:

1. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс: учебник / А. Д. Прошляков. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408>

Дополнительная литература:

1. Уголовный процесс: учебно-методический комплекс / авт.-сост.: А. Д. Прошляков, В. М. Бозров, А. И. Казаков и др. - Екатеринбург: Уральская гос. юрид. академия, 2003.

2. Уголовный процесс: учебно-методический комплекс / авт.-сост. В. М. Бозров и др. отв. ред. А. Д. Прошляков. - Екатеринбург: Уральская гос. юрид. академия, 2004.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение учебного курса «Особенности участия адвоката в судебно-контрольном производстве» основывается на Рабочей программе дисциплины (далее – РПД), разработанной на кафедре судебной деятельности и уголовного процесса УрГЮУ и предназначенной для использования студентами в процессе самостоятельной работы и подготовки к мероприятиям текущего контроля и промежуточной аттестации.

Сложность и относительная трудность данной дисциплины заключается в том, что предполагается изучение и усвоение специальных юридических терминов, их правильное понимание и умение использовать в обсуждении юридических вопросов и проблем, а также изучение и усвоение достаточно большого количества действующих нормативных актов.

Организация изучения учебной дисциплины студентами включает в себя: самостоятельную работу по изучению курса с использованием рекомендованной в РПД литературы и нормативных актов; присутствие на установочных лекциях и практических занятиях; выполнение контрольных мероприятий в соответствии с РПД; консультирование

у преподавателя в установленное время консультаций в течение семестра и перед зачётом; сдачу зачёта по всему материалу учебного курса.

Большой объём в учебной деятельности студента заочной формы обучения занимает **самостоятельная работа**, которая является главным условием высокого качества подготовки специалиста. Именно в процессе самостоятельного изучения курса «Особенности участия адвоката в судебно-контрольном производстве» как учебной дисциплины, вырабатываются необходимые навыки работы с нормативными актами, появляется способность последовательного, аналитического мышления, что способствует наиболее успешному изучению, осмыслению и запоминанию учебного материала, а также является залогом успешной трудовой деятельности.

Самостоятельная работа включает в себя изучение рекомендованных учебников, учебных пособий, нормативных актов, лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, выполнение заданий для самостоятельной работы. Все вопросы, которые возникают в процессе самостоятельной работы и самостоятельного освоения тем у студентов заочной формы обучения должны быть своевременно разрешены путем задавания вопросов преподавателю на установочной лекции, во время практических заданий либо путем обращения через учебный портал, который работает в течение всего учебного периода.

При изучении дисциплины «Особенности участия адвоката в судебно-контрольном производстве» часть теоретических вопросов излагается на **установочных лекциях**, которые, как правило, нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. В ходе лекции студенту необходимо вести конспектирование учебного материала и обращаться к нему во время последующей самостоятельной работы.

Для более детального понимания лекционного материала студентам рекомендуется предварительно прочитать материал по теме соответствующей лекции в учебниках, рекомендованных в списке основной литературы, но прочтение учебника не заменяет посещения лекции, так как не может заменить живое общение лектора с аудиторией.

Ряд тем и (или) вопросов предназначены для **самостоятельного изучения с использованием рекомендованных источников**. По каждой самостоятельно изучаемой теме студент должен составлять конспект в лекционной тетради с соблюдением предусмотренной последовательности изучения соответствующих тем (по темам, по которым не предусмотрено проведение семинарских занятий, конспекты могут быть в отдельной тетради).

Самостоятельная подготовка к практическому занятию предполагает изучение лекционного материала, рекомендованной обязательной литературы и нормативных актов. Для более глубокого усвоения материала рекомендуется изучение дополнительной литературы по соответствующей теме.

При изучении теоретического материала можно составлять краткие записи, содержащие тезисы ответа, спорные точки зрения, имеющиеся в юридической литературе по отдельным аспектам, предложения по совершенствованию законодательства, вопросы, возникшие при изучении материала.

Выполнение контрольной работы предполагает ответы на поставленные вопросы. Ответ должен быть конкретным, аргументирован ссылками на закон, а в необходимых случаях и на постановления Пленума Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ. К написанию контрольной работы студент должен приступать только после изучения рекомендованных научных источников, учебных пособий, нормативного материала, прежде всего УПК РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Постановлений Конституционного Суда РФ по вопросам темы. Кроме того, студент обязан учесть изменения и дополнения в законодательство, если они были приняты и опубликованы после издания настоящих заданий. Привлечение студентом дополнительной научной литературы и нормативных материалов по тематике будет расцениваться преподавателем как достоинство работы. Объём контрольной работы не

должен превышать 15-20 страниц тетрадного формата. Допускается выполнение работы на бумаге формата А-4 с использованием печатающих устройств. При выполнении контрольной работы студент должен руководствоваться перечнем нормативной и специальной литературы, приведённым в программе, а также списком вновь вышедшей литературы, имеющемся в библиотеке. Работа должна быть сдана не позже сроков, установленных учебным планом.

Зачёт по итогам изучения курса проводится по билетам. Перечень вопросов для подготовки к зачёту содержатся в данных методических материалах.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Теоретический опрос студентов на практических занятиях	На каждом практическом занятии по расписанию	5 баллов за 1 занятие
2	Решение задач и выполнение практических заданий	На каждом практическом занятии по расписанию	5 баллов за 1 задачу (задание)
3	Выполнение реферата (доклада)	На соответствующем практическом занятии, в ходе которого заслушивается доклад	5 баллов за доклад (реферат)
4	Домашние (внеаудиторные) контрольные работы	2 домашних контрольные работы в течение периода изучения дисциплины	5 баллов за 1 контрольную работу

Описание контрольных мероприятий:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Тема 1 – тема 8	<p><i>Теоретический опрос студентов на практических занятиях</i> (проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в устной форме).</p> <p>1. Мероприятие проводится: аудиторно, устно.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия использовать</p>	<p>Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.</p> <p>Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.</p> <p><u>Критерии начисления баллов:</u></p> <p>5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал;</p>

	<p>учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.</p> <p>Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.</p> <p>Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях отработать соответствующую тему – не более 1 раза (форма «отработки» определяется преподавателем самостоятельно).</p> <p>В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p>	<p>применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.</p> <p>4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих</p>
--	--	--

		<p>вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.</p>
<p>Тема 1 – тема 8</p>	<p>Решение задач и выполнение практических заданий (проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление судебной и другой правоохранительной деятельности).</p> <p>Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно либо путем видеоконференц-связи</p> <p>В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.</p> <p>Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть (<u>только</u></p>	<p>Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.</p> <p><u>Критерии начисления баллов:</u></p> <p>5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих</p>

	<p><u>практические задания</u>).</p> <p>Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение <u>практического задания</u>, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза.</p>	<p>юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса.</p>
<p>Тема 1 – тема 8</p>	<p><i>Выполнение реферата (доклада)</i> проверяется способность логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы слушателей.</p> <p>Мероприятие проводится: аудиторно, устно либо путем видеоконференц-связи</p> <p>При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.</p>	<p>Максимальный балл – 5 баллов.</p> <p>Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:</p> <p>выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума;</p> <p>участие в дискуссии по сообщениям других студентов.</p> <p><u>Критерии начисления баллов:</u></p> <p>5 баллов («отлично») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, представить аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению, ответить на вопросы участников дискуссии, не вступая в противоречие с действующим законодательством.</p> <p>4 балла («хорошо») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, но не представшему достаточной аргументации собственных выводов по обсуждаемой проблеме, ответить на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.</p>

		<p>3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, изложившему суть обсуждаемой темы, но не проявившему достаточной логики при изложении материала и не представившему собственной аргументацию по обсуждаемой проблеме, неверно либо с большими затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, не понимающему суть обсуждаемой темы, не сумевшему аргументировано участвовать в обсуждении проблемы или отказавшемуся участвовать в обсуждении.</p>
<p>Тема 1 – тема 8</p>	<p><i>Домашние контрольные работы</i> (проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в письменной форме)</p> <p>Письменная контрольная работа проводится внеаудиторно.</p> <p><u>Структура контрольного мероприятия:</u> контрольные работы включают в себя по 3-4 вопроса, содержащие как теоретические вопросы, так и практические задания, с целью проверки усвоенных профессиональных компетенций.</p>	<p>Максимальный балл за одну контрольную работу – 5 баллов.</p> <p><u>Критерии начисления баллов:</u></p> <p>Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.</p> <p>Критерии начисления баллов:</p> <p>5 баллов («отлично») – ставится студенту, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; по аргументации позиции по заданному вопросу выражает собственную позицию.</p> <p>4 балла («хорошо») – ставится студенту, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент базово</p>

		<p>представляет верный ответ.</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного в контрольной работе вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу, при этом не способен самостоятельно аргументировать ответ и выразить собственное мнение.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, не способен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от решения предложенных контрольных заданий.</p>
--	--	--

Примерные темы докладов (рефератов):

1. Проблемы участия защитника в доказывании.
2. Назначение и замена защитника.
3. Проблемы обеспечения адвокатской тайны.
4. Методы правового воспитания, которые может использовать адвокат при участии в уголовном судопроизводстве.
5. Особенности участия защитника в уголовном деле после задержания подозреваемого.
6. Тактические особенности участия защитника в отдельных следственных действиях на стадии предварительного расследования.
7. Выработка тактики защиты в судебном разбирательстве.
8. Особенности деятельности защитника в ходе особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
9. Содержание защитительной речи.
10. Процессуальный статус представителя потерпевшего.

Примерные темы контрольных работ:

1. Лица, допускаемые к участию в деле в качестве защитников. Момент, с которого адвокат вступает в производство по делу в качестве защитника. Основания обязательного участия защитника в уголовном процессе.
2. Приглашение защитника. Соглашение об оказании юридической помощи. Основания отказа в принятии поручения. Назначение и замена защитника.
3. Полномочия защитника в уголовном процессе.
4. Способы (формы) участия защитника в собирании доказательств.
5. Проведение защитником опроса лиц с их согласия: порядок, пределы, оформление. Юридическая сила результатов опроса.
6. Привлечение защитником специалиста для разъяснения специальных вопросов и для дачи заключения. Заключение специалиста как доказательство.
7. Истребование документов. Представление предметов и документов для их приобщения к уголовному делу в качестве доказательств.
8. Построение защитником версий защиты. Выработка защитником позиции по делу.
9. Адвокатское производство.
10. Адвокатская тайна, ее значение, структура, гарантии. Проблемы обеспечения адвокатской тайны.
11. Нравственные основы взаимоотношений адвоката с доверителем. Обязанности адвоката по отношению к доверителю.
12. Нравственные основы взаимоотношений адвоката со следователем, судом и иными участниками процесса.
13. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.
14. Участие защитника в допросе подзащитного в качестве подозреваемого и обвиняемого.
15. Участие защитника в процедуре предъявления обвинения.
16. Правовая регламентация и тактические особенности участия защитника в отдельных следственных действиях на стадии предварительного расследования.
17. Основания и процессуальный порядок обжалования защитником действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования прокурору или руководителю следственного органа. Структура жалобы. Обжалование защитником в суд действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования и прокурора.
18. Участие защитника в рассмотрении судом ходатайств об избрании в отношении обвиняемого (подозреваемого) меры пресечения в виде заключения под стражу, продлении срока содержания под стражей. Обжалование защитником судебного решения.
19. Ознакомление защитника с материалами уголовного дела. Методика изучения материалов уголовного дела. Тактические вопросы деятельности защитника при окончании предварительного следствия.
20. Особенности деятельности адвоката в производстве при заключении с его доверителем досудебного соглашения о сотрудничестве.
21. Особенности деятельности защитника при производстве дознания.
22. Участие защитника в предварительном слушании.
23. Подготовка защитника к рассмотрению уголовного дела в суде. Выработка тактики защиты в судебном разбирательстве.
24. Тактические особенности допроса защитником подсудимого, свидетелей, потерпевшего, эксперта, специалиста в ходе судебного разбирательства.
25. Участие защитника в судебных прениях в суде первой инстанции. Подготовка защитительной речи. Содержание защитительной речи. Произнесение речи. Реплика.
26. Особенности деятельности защитника в ходе особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
27. Участие защитника в формировании состава коллегии присяжных заседателей.

28. Подготовка адвоката к участию в судебном следствии с участием присяжных заседателей. Деятельность защитника в судебном следствии. Особенности выступления защитника в судебных прениях перед присяжными заседателями.

29. Подготовка адвоката к обжалованию судебных актов в апелляционном порядке. Структура и правила составления апелляционной жалобы. Участие защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

30. Подготовка адвоката к обжалованию судебных актов в кассационном порядке. Содержание кассационной жалобы. Участие защитника при рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

31. Участие адвоката в деле в качестве защитника лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера.

32. Обеспечение адвокатом прав и законных интересов лица, пострадавшего от преступления, в стадии возбуждения уголовного дела.

33. Участие адвоката – представителя потерпевшего в стадии предварительного расследования.

34. Адвокат – представитель потерпевшего в суде первой инстанции. Обжалование адвокатом – представителем потерпевшего судебного акта в апелляционном, кассационном или надзорном порядке.

35. Участие адвоката в уголовном процессе в качестве представителя частного обвинителя. Процессуальный статус представителя частного обвинителя.

36. Процессуальный статус адвоката, оказывающий юридическую помощь свидетелю. Участие адвоката свидетеля в его допросе.

Примерный вариант домашней (внеаудиторной) контрольной работы

Контрольная работа выполняется по одному из предлагаемых ниже вариантов. Выбор варианта производится по начальной букве фамилии студента:

Начальная буква фамилии студента	Номер варианта контрольной работы
А - Д	1
Е - К	2
Л - П	3
Р - У	4
Ф - Я	5

I вариант

На заседании Совета Адвокатской палаты субъекта РФ был рассмотрен вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности адвоката Попова И.К. за нарушение адвокатом Кодекса профессиональной этики адвоката, запрещающим адвокату действовать вопреки законным интересам доверителя и занимать по делу позицию противоположную воле доверителя.

Адвокат Попов И.К. при вынесении решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, невзирая на отрицание подозреваемым оснований для заключения его под стражу, в прениях признал установленными факты того, что находясь на свободе, подозреваемый будет продолжать заниматься преступной деятельностью, что по существу усилило позицию обвинения.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Имеет ли место в данном случае нарушение права подозреваемого пользоваться помощью защитника? Какое

решение должен вынести Совет адвокатской палаты субъекта РФ относительно привлечения данного адвоката к дисциплинарной ответственности.

Ответ обоснуйте ссылками на нормативные источники и судебную практику.

II вариант

Совет адвокатской палаты субъекта РФ по результатам рассмотрения дисциплинарного производства лишил гражданина Баранова статуса адвоката на основании того, что он, помимо осуществления адвокатской деятельности, является учредителем Общества с ограниченной ответственностью, что противоречит нормам Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Правомерно ли такое решение? Вправе ли адвокат заниматься иными видами оплачиваемой деятельности, помимо оказания юридических услуг, не приостанавливая и не прекращая статус адвоката? Может ли гражданин Баранов М.П. обжаловать данное решение в суд?

Ответ обоснуйте ссылками на нормативные источники и судебную практику.

III вариант

Следователь Следственного отдела по Кировскому району г. Екатеринбурга Водорезов А.К. вызвал адвоката Трунилина на допрос, касающийся деятельности его подзащитного Козлова, отбывающего наказание в колонии общего режима.

Трунилин, ссылаясь на ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» отказался явиться на допрос.

Проанализируйте изложенную ситуацию относительно прав и обязанностей адвоката с использованием положений нормативно-правовых актов.

IV вариант

Гражданин Бездворный обратился в адвокатское бюро г. Екатеринбурга с просьбой об оказании ему бесплатной юридической помощи как малообеспеченному по делу о взыскании денежных средств по договору займа. Адвокат адвокатского бюро Петров ответил, что их адвокатское образование не занимается оказанием бесплатной юридической помощи и отказал в приеме.

Гражданин Бездворный написал жалобу на действия адвоката Петрова в Адвокатскую палату Свердловской области.

Представьте полное правовое заключение по предложенной ситуации: какой ответ должна дать Адвокатская палата в ответ на обращение гражданина Бездворного? Следует ли Адвокатской палате предпринять меры дисциплинарного характера в отношении адвоката Петрова?

V вариант

Адвокат Полушкин по предварительной записи явился в зал ознакомления с делами Арбитражного суда Свердловской области с целью сделать выписки и сфотографировать материалы дел, касающихся его доверителя. На просьбу секретаря о необходимости предъявить доверенность, Полушкин ответил отказом и утверждал, что удостоверения адвоката вполне достаточно.

Проанализируйте документы, необходимые к предъявлению для участия в качестве представителя в рамках арбитражного процесса, сравните их с документами, предъявляемыми в уголовном процессе, а также определите, чья позиция в указанном примере является верной и как следует поступить секретарю и адвокату.

Критерии оценивания:

Критерии оценивания: «Зачтено» ставится за работу, которая показывает достаточно прочные знания, отличается полнотой раскрытия содержания вопросов (допустимы отдельные пробелы); владение терминологическим аппаратом; способность делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа; знания нормативных актов.

Отметкой «не зачтено» оценивается работа, обнаруживающая незнание изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием содержания вопросов; незнанием основных вопросов теории, неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности; грубыми ошибками.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно по билетам. В билете 2 теоретических вопроса и одно практическое задание, которое проверяет освоение профессиональных компетенций.</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>За все виды вопросов максимальная оценка 5 баллов – «зачтено».</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Примерные вопросы к зачету:

1. Понятие судебного контроля, классификация видов судебного контроля.
2. Понятие судебного контроля, его цели и задачи.
3. Судебно-контрольное действие.
4. Отличие судебного контроля от прокурорского надзора и ведомственного контроля.
5. Нравственные начала судебно-контрольной деятельности.
6. Уголовно-процессуальные правоотношения в сфере судебного контроля.
7. Источники уголовно-процессуального права, регламентирующие судебно-контрольную деятельность.
8. Закон - основной источник судебно-контрольной деятельности.
9. Общая характеристика конституционных норм, регламентирующих отношения в сфере судебного контроля.
10. Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, их роль в регламентации судебно-контрольной деятельности.
11. Решения Европейского суда по правам человека, их юридическое значение, условия применения при производстве судебно-контрольных действий.
12. УПК РФ 2001 г. – база судебно-контрольной деятельности.
13. Решения Конституционного Суда РФ, касающиеся судебно-контрольной деятельности.
14. Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам судебно-контрольной деятельности.

15. Нормативные акты министерств и ведомств, их роль в регламентации судебно-контрольную деятельности.
16. Действие уголовно-процессуального закона применительно судебно-контрольной деятельности в стадии предварительного расследования во времени, в пространстве и с учетом правового статуса граждан, иностранцев и лиц без гражданства.
17. Принципы судебно-контрольной деятельности, их классификация.
18. Участника судебно-контрольных действий, их классификация.
19. Суды, осуществляющие судебный контроль.
20. Пределы полномочий суда осуществляющего судебно-контрольное действие.
21. Участники судебно-контрольного действия со стороны обвинения, их классификация.
22. Роль и место прокурора при осуществлении судебно-контрольного действия.
23. Следователь как инициатор судебно-контрольного действия.
24. Руководитель следственного органа – участник судебно-контрольного действия, его процессуальные права и обязанности.
25. Дознаватель как инициатор судебно-контрольного действия.
26. Начальник подразделения дознания – участник судебно-контрольного действия, его процессуальные права и обязанности.
27. Решения и действия (бездействие) дознавателя, органа дознания, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора – самостоятельный предмет судебного контроля.
28. Потерпевший – участник судебно-контрольного действия.
29. Гражданский истец – участник судебно-контрольного действия.
30. Подозреваемый – участник судебно-контрольного действия, его процессуальные права и обязанности.
31. Обвиняемый – участник судебно-контрольного действия, его процессуальные права и обязанности.
32. Защитник – участник судебно-контрольного действия, его процессуальные права и обязанности.
33. Обязательное участие защитника в судебно-контрольном действии.
34. Обычный (ординарный) отложенный последующий судебный контроль (режим постфактум). Оперативный (экстраординарный) неотложный последующий судебный контроль (режим постфактум).
35. Превентивный судебный контроль.
36. Понятие и виды подсудности судебно-контрольных действий.
37. Предметная подсудность судебно-контрольных действий.
38. Территориальная подсудность судебно-контрольного действия.
39. Подведомственность контрольных действий военным судам.
40. Определения подсудности судебно-контрольных производств, содержащих сведения, составляющие государственную тайну.
41. Процессуальные сроки судебно-контрольных производств, понятие и значение.
42. Процессуальные документы, оформляемые в рамках судебно-контрольного производства.
43. Законность и обоснованность возбуждения уголовного дела - предмет судебного контроля.
44. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела – предмет судебного контроля.
45. Заключение под стражу: основания и порядок применения меры пресечения.
46. Срок заключения под стражу, порядок его продления.

47. Судебный контроль, прокурорский надзор и ведомственный контроль за законностью и обоснованностью заключения под стражу.
48. Особый порядок исполнения решений о заключении под стражу лиц, наделенных процессуальными привилегиями.
49. Домашний арест: основания и порядок применения меры пресечения.
50. Залог: основания и порядок применения в качестве меры пресечения.
51. Отстранение от должности: основания и порядок применения в качестве меры пресечения.
52. Наложение ареста на имущество: основания и порядок применения.
53. Процедура осуществления судебного контроля за проведением отдельных следственных действий, ее виды и формы.
54. Процессуальный порядок получения на проведение обыска: общее правило, исключения из него.
55. Процессуальный порядок получения разрешения на проведение выемки: общее правило, исключения из него.
56. Процессуальный порядок получения разрешения на проведение эксгумации: общее правило, исключения из него.
57. Процессуальный порядок получения разрешения на проведение прослушивания телефонных и иных переговоров: общее правило, исключения из него.
58. Процессуальный порядок получения разрешения на выемку почтовой, телеграфной и иной корреспонденции: общее правило, исключения из него.
59. Особый порядок исполнения решений о проведении следственных действий в отношении лиц, наделенных процессуальными привилегиями.
60. Правила подачи жалоб на решения и действия (бездействие) органов предварительного расследования и прокуроров.
61. Субъекты процесса, наделенные правом подачи таких жалоб.
62. Судебные постановления, выносимые судами по результатам рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) органов предварительного расследования и прокуроров.
63. Судебные инстанции, осуществляющие пересмотр постановлений, вынесенных в рамках судебно-контрольных производств.
64. Порядок принесения и рассмотрения жалоб на решения суда, вынесенного в рамках судебного контроля постановление о мере пресечения.
65. Порядок принесения и рассмотрения жалоб на решения суда, вынесенного в рамках судебного контроля постановление о разрешении на проведение следственного или процессуального действия.
66. Порядок обжалования и пересмотра постановлений, вынесенных судами по результатам рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) органов предварительного расследования и прокуроров.

Критерии оценивания:

Критерии оценивания: «Зачтено» ставится за ответ, который показывает достаточно прочные знания, отличается полнотой раскрытия содержания вопросов (допустимы отдельные пробелы); владение терминологическим аппаратом; способность делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа; знания нормативных актов.

Отметкой «не зачтено» оценивается ответ, обнаруживающий незнание изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием содержания вопросов; незнанием основных вопросов теории, неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности; грубыми ошибками.

Примерные практические задания:

1. Задержанный Артемьев попросил следователя допустить в качестве защитника его отца – сотрудника юридической фирмы «Символ права». Следователь разъяснил Артемьеву, что на стадии предварительного расследования в качестве защитника могут выступать только адвокаты. Близкие же родственники в качестве защитника могут быть допущены только на судебных стадиях, и только вместе с адвокатом. Тогда Артемьев попросил следователя назначить ему защитника из числа адвокатов. Явившийся по вызову следователя адвокат Доронин заявил ходатайство об ознакомлении его с материалами дела, так как ему нужно выработать линию защиты Артемьева. Следователь в удовлетворении ходатайства Доронина отказал. После окончания предварительного расследования уголовное дело было передано в суд. Однако адвокат Доронин в судебное заседание не явился по причине болезни. Тогда судья предложил подсудимому рассматривать дело в его отсутствие, и Артемьев отказался от защитника. С какого момента защитник может участвовать в деле? Подлежит ли ходатайство защитника Доронина об ознакомлении с материалами дела удовлетворению? Прав ли следователь? Правильно ли поступил судья?

2. Следователь возбудил уголовное дело в связи с совершением кражи из квартиры Тарасова. Расследование велось уже более месяца, но лицо, причастное к данному преступлению, пока установлено не было. Гражданин Тарасов пришел к следователю, чтобы выяснить судьбу дела, однако тот от каких бы то ни было комментариев, отказался. Тарасов потребовал признать его потерпевшим по делу, однако следователь заявил, что пока это невозможно: еще не установлен точный размер причиненного преступлением вреда. Тарасов обратился к адвокату, чтобы тот помог составить ему жалобу на следователя. Оцените действия следователя и Тарасова. Может ли Тарасов, не являясь потерпевшим, обжаловать действия (бездействие) и решения следователя? Составьте жалобу.

3. В судебное разбирательство не явился свидетель обвинения Морозов. Обвинитель заявил ходатайство об оглашении в судебном заседании показаний, данных Морозовым на предварительном следствии. Защитник подсудимого возражал против оглашения этих показаний. Судья попросил мотивировать данное возражение, однако защитник категорически отказался это делать. Тогда судья за неподчинение требованиям председательствующего наложил на защитника денежное взыскание, мотивировав это тем, что защитник злоупотребляет своими правами и нарушает право стороны обвинения на представление доказательств. Защитник, в свою очередь, заявил возражение на действия председательствующего и потребовал занести это возражение в протокол судебного заседания. Но этого не было сделано. Тогда в следующее судебное заседание защитник пришел с диктофоном и сделал заявление о том, что он собирается вести аудиозапись заседания, поскольку не доверяет отражению секретарем судебного заседания всего происходящего в протоколе. В каких случаях допускается оглашение показаний свидетеля? Правильно ли действовали участники судебного заседания?

Критерии оценивания:

«Зачтено»: обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении

конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос. Аргументировано разрешает поставленный практический вопрос, приводя нормативное обоснование, по возможности судебную практику и грамотно прогнозирует исход дела.

«Не зачтено»: обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу). Затруднился в решении практической задачи.

Перечень электронных учебных изданий

1) Уголовный процесс: учебник / под ред. В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко, А.Д. Прошлякова. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/74778>. — Режим доступа: по подписке.

2) Безлепкин Б. Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. – 5-е изд. – Москва : Проспект, 2018. – 368 с. - ISBN 978-5-392-26683-8 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/35438>

3) Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/448918>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия,

	обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUpperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;

12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».