

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 11:44:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Участие адвоката в производстве следственных действий»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Адвокатская деятельность)
Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Барабаш А.С., к.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов представления о роли адвоката при производстве следственных действий, его задачах по защите прав и представлению законных интересов доверителей – участников судопроизводства по уголовному делу; об участии адвоката в доказывании и формировании при этом позиции защиты от обвинения, либо отстаивания интересов потерпевшего (гражданского истца, ответчика).

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Раздел I Следственные действия в системе процессуальных действий	2	4	24	30
1	Тема 1. Следственные действия: понятие, система, общие правила их производства.	1	2	12	15
2	Тема 2. Производство следственных действий при обстоятельствах, не терпящих отлагательств.	1	2	12	15
II	Раздел II Права и обязанности адвоката – участника следственных действий	7	7	100	114
1	Тема 3. Правомочия адвоката в процессе доказывания.	2	2	25	29
2	Тема 4. Участие адвоката в допросе, очной ставке, предъявлении для опознания	2	2	25	29
3	Тема 5. Участие адвоката при производстве обыска (выемки), осмотра в жилище	1	1	25	27
4	Тема 6. Обеспечение прав участников судопроизводства при производстве экспертизы	2	2	25	29
ВСЕГО:		9	11	124	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Правоприменительный	Выступление в качестве представителя или защитника доверителя	ПК-4	Способен осуществлять руководство и принимать участие в защите прав и законных интересов доверителя в уголовном процессе, в производстве по делу об административном правонарушении	ИПК-4.1	Руководит и принимает участие в осуществлении полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых защитнику на стадии предварительного расследования	<p>Знает нормы уголовно-процессуального законодательства, определяющие общие условия производства предварительного расследования, в том числе и следственных действий и регламентирующие основания, условия, сроки и порядок их производства.</p> <p>Умеет правильно толковать и правильно применять нормы уголовно-процессуального права, определяющие общие условия производства процессуальных действий и регламентирующие основания, условия, сроки и порядок их производства; использовать специальную терминологию и знания сведущих лиц, анализировать объем реализации должностными лицами предварительного расследования полномочий участников процессуальных действий, прогнозировать правовые последствия процессуальных ошибок должностных лиц предварительного расследования.</p> <p>Владеет навыками подачи ходатайств для реализации полномочий в ходе осуществления профессиональной деятельности, при описании хода, содержания и результатов проводимых следственных и иных в соответствующих протоколах.</p>

	Составление документов правового характера	ПК-7	Способен осуществлять руководство и принимать участие в составлении заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера	ИПК-7.2	Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов в рамках уголовного процесса, производства по делам об административных правонарушениях	Знает нормы уголовно-процессуального законодательства, определяющие общие условия производства следственных действий и регламентирующие основания, условия, сроки и порядок их производства основные правила их составления, порядок сбора доказательств и процесс доказывания по уголовному делу, структуру процессуальных документов, в том числе запросов, ходатайств. Умеет аргументировать позицию в ходе предварительного расследования, оформлять отдельные процессуальные документы, в том числе мотивированные ходатайство или запрос, обеспечивать права, соблюдение обязанностей участников в рамках расследования по уголовному делу. <i>Владеет</i> навыками сбора, анализа и оценки доказательств по уголовному делу, навыками оформления процессуальных документов и запросов в рамках уголовного процесса
--	--	------	--	---------	--	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел I. Следственные действия в системе процессуальных действий

Тема 1. Следственные действия: понятие, система, общие правила их производства.

1. Следственные действия: понятие, система, классификация
2. Основания, условия производства следственных действий.
3. Общие правила производства следственных действий.
4. Производство следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение Категории «следственные действия».
2. Назовите критерии следственных действий.
3. По чьей инициативе проводятся следственные действия?
4. Какие основания классификаций следственных действий выделяется в правовой теории?
5. Какие правила производства следственных действий закреплены в УПК РФ?
6. В каких случаях допускается проводить следственные действия в ночное время?
7. При производстве каких следственных действий обязательное участие понятых?
8. При производстве каких следственных действий участие понятых по усмотрению следователя?
9. Назовите основания производства допроса.
10. Кто является надлежащим субъектом проведения следственного действия?
11. Раскройте полномочия участников при производстве следственных действий.
12. Раскройте особенности применения технических средств.
13. Какие требования предъявляются к оформлению протокола следственного действия?
14. Что может быть приложением к протоколу следственного действия?
15. Раскройте критерии разграничения следственных действий от оперативно-розыскных мероприятий.
16. Возможно ли применение принуждения при производстве следственных действий?
17. Какие существуют процессуальные проблемы реализации процессуального статуса при производстве проверочных действий в стадии возбуждения уголовного дела?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение задач.

1. Составьте постановление о возбуждении ходатайства перед судом о производстве обыска в жилище (ИПК-7.2)

2. Сундуков и Базаров совершили разбойное нападение на Сеницину. У потерпевшей были отняты 15 тысяч рублей, наручные часы марки «Ситизен», золотой браслет. Во время совершения преступления, с целью подавления сопротивления потерпевшей Базаров нанес Сенициной ножевое ранение руки. Затем оба преступника скрылись. На следующий день Сундуков и Базаров были задержаны оперативными работниками уголовного розыска в ломбарде по ул. Двинятина при попытке сдать часы марки «Ситизен».

В ходе обыска в квартире Базаров был обнаружен и изъят самодельный нож типа финского, золотой браслет. На рукоятке ножа и на лезвии имелись бурые пятна, похожие на кровь и отпечатки пальцев. Оперуполномоченный, производивший обыск, изъяс указанный нож, сделав об этом отметку в протоколе. В тот же день нож был направлен в экспертно-криминалистическое управление ГУВД с сопроводительной запиской следующего содержания: «Направляется изъятый у гр-на Базарова нож для определения, относится ли данный нож к разряду финских ножей и, если нет, то может ли он рассматриваться как холодное оружие».

Отвечают ли требованиям уголовно-процессуального закона действия оперуполномоченного уголовного розыска? Если нет, то обоснуйте свое решение и составьте необходимые процессуальные документы (ИПК-7.2).

3. В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Спирина в совершении кражи из кв. 7, д. № 7 по ул. Семерской, г. Екатеринбург. Похищено: женская кожаная куртка коричневого цвета, женские часы фирмы «Самсунг», кожаная женская сумка «Армани», сотовый телефон «Айфон», планшет «Айфон».

10 мая Спирин был задержан в порядке ст. 91-94 УПК РФ, а затем в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Спирин не признавал вину в причастности к указанным кражам.

Для сбора доказательств следователь вызвал сожительницу Спирина – Кузнецову на допрос 21 мая в 16 ч. В ходе допроса в течение 5 часов, Кузнецова, будучи изболжена в даче ложных показаний, согласилась выдать кожаную куртку коричневого цвета, женские часы фирмы «Самсунг», кожаная женская сумка «Армани».

В 22 ч. следователь вместе с оперативным работником и понятыми прибыл на квартиру Кузнецовой. Она из кладовки на кухне достала кожаная женскую сумку «Армани», в которой была завернута женская кожаная куртка коричневого цвета. Из комода спальни комнаты Кузнецова передала женские часы «Самсунг»

Присутствующий при этом оперуполномоченный осмотрел в кладовке еще несколько коробок с различными вещами и в одной из них обнаружил 3000 долларов США. Сабурова отказалась объяснить источник приобретения валюты, заявив, что не является обвиняемой по делу, поэтому работники полиции не вправе выяснять у нее источники приобретения денег и вещей.

Следователь изъяс женскую кожаную куртку коричневого цвета, женские часы фирмы «Самсунг», кожаную женскую сумку «Армани» и доллары США, о чем составил протокол обыска при обстоятельствах, не терпящих отлагательств.

Оцените правомерность действий следователя? Какое следственное действие произвел следователь в квартире Кузнецовой? Имелись ли основания для проведения следственного действия? Соблюдены ли следователем требования

уголовно-процессуального закона? (ИПК-4.1).

4. Работа над ошибками.

Преподаватель предоставляет несколько заполненных на компьютере протоколов следственных действий с заранее отраженными процессуальными ошибками.

Студенты должны не только обнаружить процессуальные ошибки, но и отметить, какая процессуальная норма нарушена (ИПК-7.2).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

7. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

8. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 2. Производство следственных действий при обстоятельствах, не терпящих отлагательства

1. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий, не терпящих отлагательства.

2. Обстоятельства, не терпящие отлагательства, при производстве следственных действий.

3. Судебный контроль, прокурорский надзор за производством следственных действий при обстоятельствах, не терпящих отлагательства.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие следственные действия проводятся с судебного решения?

2. Назовите основания производства обыска (выемки) в жилище.

3. Назовите основания производства личного обыска.

4. Назовите основания производства выемки, заложенной в ломбард вещи.

5. Какие документы прилагает следователь к постановлению о возбуждении ходатайства о проведении следственных действий?

6. Каков порядок согласования постановления о возбуждении ходатайства о проведении следственных действий?

7. В какие сроки рассматривается постановление следователя о возбуждении ходатайства о проведении следственных действий?

8. В чем особенности получения судебного разрешения о проведении следственных действий, касающихся реализации, утилизации или уничтожения вещественных доказательств?

9. Назовите обстоятельства, не терпящие отлагательства, при которых возможно производство следственных действий без решения суда.

10. Каков порядок уведомления судьи о производстве следственных действий при обстоятельствах, не терпящих отлагательства?

11. Каков порядок уведомления прокурора о производстве следственных действий при обстоятельствах, не терпящих отлагательства?

12. Какие документы прилагает следователь в подтверждение законности производства следственных действий при обстоятельствах, не терпящих отлагательства?

13. Каков порядок проверки законности и обоснованности принятия следователем решения о производстве следственных действий при обстоятельствах, не терпящих отлагательства?

14. Какие решения может вынести суд после проверки законности и обоснованности принятия следователем решения о производстве следственных действий при обстоятельствах, не терпящих отлагательства?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение задач.

1. Составьте постановление о производстве обыска в жилище в обстоятельствах, не терпящих отлагательства (ИПК-7.2).

2. Составьте постановление о производстве выемки заложенной в ломбард вещи при обстоятельствах, не терпящих отлагательства (ИПК-7.2).

3. По факту разбойного нападения на квартиру гр. Иванова в г. В. Пышма 25 мая было возбуждено уголовное дело. Из показаний потерпевшего стало известно, что нападавших было трое.

В 15.50 26 мая по подозрению в совершении преступления был задержан по ст. 91-94 УПК РФ гр. Соколов. Было установлено, что Соколов совместно с неустановленными следствием лицами совершил еще пять разбойных нападений в г. В. Пышма.

С целью установления места нахождения соучастников, а также поиска похищенного следователь принял решения о проведении обыска в квартире матери Соколова в порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ. В 21.40 26 мая следователь в присутствии племянника Соколова (приехал на каникулы к бабушке) провел обыск, матери стало плохо в самом начале следственного действия и ее увезли на скорой помощи в больницу.

В ходе обыска были изъяты вещи, похожие на те, которые были похищены при других разбойных нападениях. 31 мая следователь направил сообщение о производстве обыска в суд г. В. Пышма,. Судья назначил судебное заседание на 2 июня.

Оцените правомерность процессуальной ситуации. Какие материалы должен представить следователь в суд? Каков порядок рассмотрения судом материалов проведенного обыска? (ИПК-4.1).

4. В ходе расследования уголовного дела следователь принял решение о проведении обыска в квартире подозреваемого Симонова. Поскольку рабочий день у судьи закончился, а подозреваемого должны были увезти в СИЗО, в квартире он проживает один, следователь принял решение о проведении обыска в порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ с участием подозреваемого. В ходе обыска были изъяты похищенные вещи.

Оцените законность действий следователя с точки зрения адвоката-защитника подозреваемого (ИПК-4.1).

5. В ходе расследования уголовного дела о проведении неустановленным лицом необоснованных денежных операций с целью хищения субсидии, полученной ООО «Д» из бюджета и мотивируя необходимостью найти предметы и документы, подтверждающие эти действия, следователь возбудил ходатайство перед судом о производстве выемки предметов и документов в микрофинансовой организации А. Суд отказал следователю в даче разрешения и возвратил ходатайство следователю. Суд мотивировал тем, что решение, сформулированное в общих выражениях, позволяет сотрудникам органа расследования исключительно по своему усмотрению определять, какие документы подлежат выемке, что повлечет возможность нарушения гарантированных законом прав микрофинансовой организации А., а также субъектов получения микрозаймов.

Оцените правомерность действий следователя и суда (ИПК-4.1).

6. Составьте ходатайство адвоката о признании обыска в жилище, проведенного при обстоятельствах нетерпящих отлагательств недопустимым доказательством.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фабулы (ИПК-7.2).

Работа над ошибками

Преподаватель предоставляет несколько заполненных на компьютере протоколов следственных действий, в которых отражены основания для проведения следственных действий при обстоятельствах нетерпящих отлагательств. В указанных протоколах отражены процессуальные ошибки – отсутствуют либо искажены (не соответствуют действительности) обстоятельства, нетерпящие отлагательств.

Студенты должны не только обнаружить процессуальные ошибки, но и отметить, какая процессуальная норма нарушена (ИПК-7.2).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Федеральный закон "О ломбардах" от 19.07.2007 № 196-ФЗ.

4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)».

9. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

10. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, разбор практических ситуаций, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Раздел II Права и обязанности адвоката – участника следственных действий

Тема 3. Правомочия адвоката в процессе доказывания.

1. Защитник: понятие, полномочия и обязанности.

2. Особенности реализации процессуальных полномочий адвоката в доказывании по уголовным делам.

3. Защитник, адвокат-представитель, адвоката свидетеля: соотношение полномочий и особенности участия в уголовном процессе.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите случаи обязательного участия защитника в уголовном судопроизводстве.

2. Какой объем полномочий адвоката-представителя по уголовному делу?

3. Какой объем полномочий адвоката-свидетеля по уголовному делу?

4. Кто является по УПК РФ субъектом доказывания?

5. Какими способами осуществляется доказывания по уголовному делу?

6. Раскройте полномочия адвоката-защитника по собиранию доказательств.

7. Каково доказательственное значение опроса лица адвокатом?

8. Раскройте требование законодателя об обязательности рассмотрения ходатайств, заявленных адвокатом?

9. В чем специфика привлечения адвокатом специалиста?

10. Как адвокат вступает в уголовное дело?

11. В чем особенности участия адвоката в доказывании при дознании в сокращенной форме?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение задач

1. Составьте ходатайство адвоката о признании доказательства недопустимым.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фабулы (ИПК-7.2).

2. Составьте ходатайство адвоката о приобщении опроса лица к материалам уголовного дела.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фабулы (ИПК-7.2).

3. Адвокат представил для приобщения к материалам дела заключение специалиста. Следователь отказал в приобщении к делу заключения специалиста, мотивировав это следующим: согласно ч. 3 ст. 86 УПК РФ защитнику предоставлено право собирать доказательства путем: 1) получения предметов, документов и иных сведений; 2) опроса лиц с их согласия; 3) истребования справок, характеристик и иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Заключение специалиста не относится к перечисленным в законе видам доказательств. Кроме того, праву адвоката собирать раз личные данные не корреспондирует обязанность следователя эти данные приобщать к материалам дела.

Основаны ли рассуждения следователя на законе? Является ли доказательством заключение специалиста, полученное адвокатом? (ИПК-7.2).

4. Павлов обвиняется по ч. 1 ст. 105 УК РФ. 15 февраля по месту его жительства был произведен обыск. При производстве обыска присутствовали соседи Павлова, никто из лиц проживающих в данной квартире либо представители ЖЭКа при обыске не присутствовали.

В ходе обыска было обнаружено ружьё и патроны к нему, при этом место их обнаружения в протоколе зафиксировано не было. Данные ружьё и патроны были изъяты и приобщены к материалам дела.

Адвокат заявил ходатайство о признании данного доказательства недопустимым. Оцените процессуальную перспективу заявленного ходатайства (ИПК-4.1).

5. Бурин обвиняется в разбойном нападении на Захарова. Вину не признает, указывая на то, что в момент совершения преступления находился в другом месте.

В основу обвинения положены следующие данные:

- потерпевший Захаров показал, что хотя и не узнал кто на него напал ночью, но убежден, что это был Бурин, который ранее был судим за подобное преступление и в поселке появился после освобождения из мест заключения;

- в ходе осмотра места происшествия на следующий день после нападения служебно-розыскная собака привела к дому Бурина;

- отрицая свою виновность, Бурин не мог назвать ни одного свидетеля, который бы мог подтвердить, что в ночь нападения Бурин не находился в поселке;

- Бурин в качестве подозреваемого дал противоречивые показания что он делал в ночь преступления: в начале он сказал, что ходил на свидание со случайной знакомой, которое не состоялось; затем сказал что расстроился, сильно много выпил и заснул в копне сена у реки. Бурин не мог указать копну сена, к тому же ко времени допроса сено было убрано;

- после задержания Бурина следователь получил письмо без подписи, где автор указывает на виновность Бурина, но себя не называет, не желая впутываться в дело.

Адвокат заявил ходатайство о прекращении уголовного преследования, поскольку в уголовном деле нет прямых доказательств, указывающих на причастность Бурина в совершении преступления.

Оцените процессуальную перспективу заявленного ходатайства (ИПК-4.1).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 4. Участие адвоката в допросе, очной ставке, предъявлении для опознания

1. Допрос: понятие, основания и условия производства.

2. Очная ставка: понятие, основания и условия производства.

3. Предъявление для опознания: понятие, основания и условия производства.

4. Особенности процессуальной деятельности адвоката при допросе, очной ставке, предъявлении для опознания.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основания производства допроса.

2. Назовите основания производства очной ставки.

3. Назовите основания производства предъявления для опознания.

4. Раскройте особенности применения технических средств при производстве допроса, предъявления для опознания.

5. Допускает ли УПК РФ проводить допрос, очную ставку в ночное время?

6. Раскройте особенности вызова на допрос в зависимости от процессуального статуса вызываемого лица.

7. Раскройте порядок производства допроса, очной ставки, предъявления для опознания с участием уголовно преследуемого лица.

8. Раскройте полномочия адвоката-защитника при производстве допроса, очной ставки.

9. Раскройте полномочия адвоката-защитника при производстве следственного действия – предъявления для опознания.

10. В чем особенность допроса свидетеля с участием адвоката.

11. Раскройте алгоритм проведения допроса потерпевшего с участием его представителя.

12. Раскройте особенности ознакомления адвоката с протоколом следственного действия.

13. Какая продолжительность допроса в зависимости от возраста и статуса допрашиваемого.

14. На что должен обращать внимание адвокат при ознакомлении с приложениями к протоколу следственного действия?

15. Предъявляет ли УПК РФ дополнительные требования к защите при допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)?

16. Раскройте требование законодателя об обязательности рассмотрения ходатайств, заявленных адвокатом.

17. Возможно ли изъятие в ходе допроса?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач.

1. Составьте ходатайство адвоката о допросе лица, обладающего информацией, имеющей значение для уголовного дела.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фбулы (ИПК-7.2).

2. Составьте ходатайство адвоката о признании протокола предъявления для опознания недопустимым доказательством.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фбулы (ИПК-7.2).

3. Составьте ходатайство адвоката о признании протокола очной ставки недопустимым доказательством.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фбулы (ИПК-7.2).

4. В ходе предъявления для опознания подозреваемого в совершении грабежа потерпевшая указала на одного из предъявленных ей мужчин как на лицо, совершившее преступление. Присутствовавший при производстве данного следственного действия защитник стал задавать вопросы опознающей, однако следователь возразил против этого, указав, что защитник имеет право задавать вопросы только в ходе допросов.

Оцените правильность действий указанных лиц (ИПК-4.1).

5. На основании того, что протокол проверки показаний на месте был составлен следователем с небольшим отступлением от формы, установленной УПК (не было подстрочного текста, были внесены дополнительных графы и т.п.), адвокат заявил ходатайство о признании этого протокола недопустимым доказательством по вышеназванным причинам.

Как должно быть разрешено это ходатайство? (ИПК-4.1).

6. 20-летний Хлынцов обвинялся в том, что во время купания перевернул резиновый плотик с находящейся на нем 10-летней Володиной Олей, которая не умела плавать и утонула. Хлынцов, отрицая свою вину, показал, что действительно перевернул плотик, но сделал это случайно, а после падения девочки в воду подтолкнул к ней плотик, и она ухватилась за него. При каких обстоятельствах девочка утонула, он не знает, т. к. сразу ушел домой.

Для проверки показаний Хлынцова следователь решил провести следственный эксперимент, о чем вынес постановление. В эксперименте участвовали: Хлынцов, врач, двое понятых – пловцы-разрядники, а также не умеющая плавать Семенова. Семенова легла на плотик, а Хлынцову было предложено перевернуть его так же, как и плотик с Володиной. Когда Хлынцов перевернул плотик, Семенова с головой погрузилась в воду. Пловцы извлекли Семенову из воды, а врач оказал ей помощь. Эксперимент был повторен.

Обо всех произведенных действиях составлен протокол.

Оцените действия следователя (ИПК-4.1).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 5. Участие адвоката при производстве обыска (выемки)

1. Обыск: понятие, основания и условия производства.
2. Выемка: понятие, основания и условия производства.
3. Осмотр в жилище: понятие, основания и условия производства. Особенности осмотра в жилище при отсутствии согласия проживающих в нем граждан.
4. Особенности процессуальной деятельности адвоката при обыске, выемки, осмотре в жилище.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основания производства обыска в жилище.
2. Назовите основания производства выемки в жилище.
3. Назовите основания производства осмотра в жилище (в том числе при отсутствии согласия проживающих в нем граждан).
4. Раскройте особенности применения технических средств при производстве обыска, осмотра в жилище.
5. Допускает ли УПК РФ проводить обыск, осмотр в жилище в ночное время?
6. Раскройте особенности обоснования решения при производстве обыска (выемки) в жилище, осмотра в жилище.
7. Каковы особенности процессуального порядка проведения обыска в жилище?
8. Раскройте полномочия адвоката-защитника при производстве обыска (выемки) в жилище, осмотра в жилище.
9. Обязательно ли уведомлять адвоката о времени производстве обыска? Должен ли следователь ждать появления адвоката перед производством обыска (выемки) в жилище, осмотра в жилище?
10. Какова продолжительность обыска (выемки) в жилище, осмотра в жилище?
11. В чем особенности взаимодействия следователя с адвокатом при производстве обыска (выемки) в жилище, осмотра в жилище?
12. Раскройте особенности ознакомления адвоката с протоколом следственного действия.
13. На что должен обращать внимание адвокат при ознакомлении с приложениями к протоколу следственного действия?
14. Раскройте требование законодателя об обязательности рассмотрения ходатайств, заявленных адвокатом в ходе следственного действия.
15. В чем особенность изъятия предметов и документов, связанных с охраняемой законом тайной?
16. Назовите особенности процессуальной фиксации обнаруженных предметов и документов в ходе обыска (выемки) в жилище, осмотра в жилище.
17. В чем различия проведения обыска (выемки) в жилище от осмотра в жилище?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач.

1. Составьте ходатайство адвоката о признании протокола обыска в жилище недопустимым доказательством.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фабулы (ИПК-7.2).

2. Составьте ходатайство адвоката о признании протокола осмотра жилища недопустимым доказательством.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фабулы (ИПК-7.2).

3. Составьте ходатайство адвоката о признании выемки в ломбарде, проведенного при обстоятельствах нетерпящих отлагательств недопустимым доказательством.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фабулы (ИПК-7.2).

4. В ходе расследования уголовного дела в отношении Топорова, по факту мошеннических действий следователь принял решение о производстве обыска в офисе Топорова. Прибыв по месту производства обыска, следователь выяснил, что офис расположен в трехкомнатной квартире, в которой одну из комнат занимал Топоров, во второй находился косметолог, а в третьей - адвокат, занимающийся частной практикой. Следователь предъявил свое постановление Топорову и провел обыск в занимаемой им комнате. Топоров возражал против производства обыска. В ходе производства обыска в комнате, где располагался Топоров, следователь каких-либо изобличающих документов не нашел и возникла необходимость производства обыска в иных помещениях (общих), а также помещениях, занимаемых косметологом и адвокатом. Кроме того, следователь в ходе обыска выяснил, что хозяином этой квартиры является Топоров и в ней же он проживает.

Какие действия будут соответствовать закону? Каковы права адвоката в данном случае? (ИПК-4.1).

5. Талов обвинялся в краже скота. Защитником было обжаловано постановление о производстве обыска в доме подзащитного, поскольку скот в доме находиться не может. Суд в удовлетворении жалобы отказал.

Оцените позиции защитника и суда (ИПК-7.2).

6. В офисном помещении (в квартире) производился обыск по постановлению следователя.

Защитник обжаловал его законность (документы из Росреестра – помещение не выведено из жилого фонда). Следователь ответил, что помещение не используется для проживания.

Оцените позицию защитника и следователя. Какова процессуальная перспектива рассмотрения жалобы защитника в порядке судебного контроля? (ИПК-4.1).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 6. Обеспечение прав участников судопроизводства при производстве экспертизы

1. Производство экспертизы: понятие, виды, основания и условия производства.

2. Особенности обеспечения прав участников уголовного процесса до назначения экспертизы.

3. Особенности обеспечения прав участников уголовного процесса после проведения экспертизы.

4. Особенности процессуальной деятельности адвоката при производстве экспертизы.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основания и порядок назначения экспертизы.

2. Назовите основания производства обязательной экспертизы.

3. Перечислите виды экспертиз, особенности их проведения.

4. Раскройте особенности назначения производства экспертизы.

5. Раскройте особенности участия адвоката на этапе подготовки к проведению экспертизы.

6. Какие особенности формулирования вопросов эксперту выделяются в процессуальной науке?

7. Раскройте процессуальные возможности адвоката участвовать в производстве экспертизы.

8. Раскройте правомочие адвоката на приглашение эксперта (специалиста) для производства экспертизы.

9. Охарактеризируйте заключение эксперта как доказательство.

10. Раскройте содержание действий адвоката по реализации прав лиц, чьи интересы он представляет, на этапе ознакомления с заключением эксперта.

11. Раскройте особенности ознакомления адвоката с заключением эксперта.

12. Охарактеризируйте процедуру обжалования действий следователя по назначению экспертизы.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач.

1. Составьте ходатайство адвоката о признании заключения эксперта недопустимым доказательством

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фактуры (ИПК-7.2).

2. Составьте ходатайство адвоката о приобщении в качестве доказательств заключения специалиста.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фактуры (ИПК-7.2).

3. Судебно-медицинский эксперт проводил экспертизу телесного вреда здоровью как потерпевшему по делу, так и обвиняемому, т.е. противоположным сторонам процесса, интересы которых не совпадают. Согласно ч. 6 ст. 49 УПК РФ одно и то же лицо не может быть защитником даже двух подозреваемых или обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого, не говоря уже о представлении в процессе одновременно и интересов потерпевшего, и интересов обвиняемого.

Какие ограничения содержатся на этот счет в УПК в отношении экспертов?

Может ли один и тот же эксперт проводить экспертизу и в отношении потерпевшего, и в отношении обвиняемого? (ИПК-4.1).

4. В отношении Коробкова возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК. Следователь назначил судебно-медицинскую экспертизу с целью установления характера и степени вреда здоровью пострадавшего.

Какие участники процесса могут быть в данном деле к моменту назначения экспертизы и какими они обладают правами при назначении и производстве экспертизы?

Какими правами обладают участники процесса при получении заключения экспертизы? (ИПК-4.1).

Работа над ошибками.

1. Преподаватель предоставляет несколько заполненных на компьютере постановлений о назначении судебных экспертиз с заранее отраженными процессуальными ошибками.

Студенты должны не только обнаружить процессуальные ошибки, но и отметить, какая процессуальная норма нарушена? (ИПК-7.2).

2. Преподаватель предоставляет несколько заполненных на компьютере заключений эксперта с заранее отраженными процессуальными ошибками.

Студенты должны не только обнаружить процессуальные ошибки, но и отметить, какая процессуальная норма нарушена (ИПК-7.2).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение учебного курса «Участие адвоката в производстве следственных действий» основывается на Рабочей программе дисциплины (далее – РПД), разработанной на кафедре судебной деятельности и уголовного процесса УрГЮУ и предназначенной для использования студентами в процессе самостоятельной работы и подготовки к мероприятиям текущего контроля и промежуточной аттестации.

Сложность и относительная трудность данной дисциплины заключается в том, что предполагается изучение и усвоение специальных юридических терминов, их правильное понимание и умение использовать в обсуждении юридических вопросов и проблем, а также изучение и усвоение достаточно большого количества действующих нормативных актов.

Последовательность изучения материала имеет важное значение, так как в систему курса «Уголовный процесс» заложена логика взаимосвязи разных тем курса между собой.

Организация изучения учебной дисциплины студентами включает в себя: самостоятельную работу по изучению курса с использованием рекомендованной в РПД литературы и нормативных актов; присутствие на лекциях и практических занятиях; выполнение предусмотренных контрольных мероприятий; консультирование у преподавателя в установленное время консультаций в течение семестра и перед экзаменом; работу в кружке студенческого научного общества для углубленного изучения дисциплины и встреч с представителями судебных и правоохранительных органов (по желанию студента); сдачу экзамена по всему материалу учебного курса.

Большой объём в учебной деятельности студента заочной формы обучения занимает **самостоятельная работа обучающегося**, которая является главным условием высокого качества подготовки специалиста. Именно в процессе самостоятельного изучения курса «Участие адвоката в производстве следственных действий» как учебной дисциплины, вырабатываются необходимые навыки работы с нормативными актами, появляется способность последовательного, аналитического мышления, что способствует наиболее успешному изучению, осмыслению и запоминанию учебного материала, а также является залогом успешной трудовой деятельности.

Самостоятельная работа включает в себя изучение рекомендованных учебников, учебных пособий, нормативных актов, лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, аудиторным контрольным работам, выполнение заданий для самостоятельной работы.

При изучении дисциплины «Участие адвоката в производстве следственных действий» часть теоретических вопросов излагается на **лекциях**, которые, как правило, нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. В ходе лекции студенту необходимо вести конспектирование учебного материала.

Для более детального понимания лекционного материала студентам рекомендуется предварительно прочитать материал по теме соответствующей лекции в учебниках, рекомендованных в списке основной литературы, но прочтение учебника не заменяет посещения лекции, так как не может заменить живое общение лектора с аудиторией.

Ряд тем и (или) вопросов предназначены для **самостоятельного изучения с использованием рекомендованных источников**. По каждой самостоятельно изучаемой теме студент должен составлять конспект в лекционной тетради с соблюдением предусмотренной последовательности изучения соответствующих тем (по темам, по которым не предусмотрено проведение семинарских занятий, конспекты могут быть в отдельной тетради).

Проведение **практических занятий** необходимо для более эффективного

усвоения студентами теоретических вопросов и формирования практических навыков в решении задач, а также умения дискутировать по проблемным вопросам. Соотношение разных видов работы (устный опрос, решение задач, дискуссии, работы в малых группах и т.д.), определяет преподаватель, ведущий занятия.

На практических занятиях у студентов должны быть необходимые нормативные акты по темам курса, а также тетрадь для работы на семинаре.

Самостоятельная подготовка к практическому занятию предполагает изучение лекционного материала, рекомендованной обязательной литературы и нормативных актов. Для более глубокого усвоения материала рекомендуется изучение дополнительной литературы по соответствующей теме.

При изучении теоретического материала можно составлять краткие записи, содержащие тезисы ответа, спорные точки зрения, имеющиеся в юридической литературе по отдельным аспектам, предложения по совершенствованию законодательства, вопросы, возникшие при изучении материала.

В процессе организации самостоятельной работы студентов важное значение имеют **консультации**, которые проводятся преподавателем (текущие консультации преподавателя, ведущего практические занятия, предэкзаменационные консультации). Консультация помогает уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

Экзамен по итогам изучения курса проводится по билетам (аудиторно) или путем устного собеседования (в дистанционном формате). Перечень вопросов для подготовки к экзамену содержится в данных методических материалах.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Раздел I Следственные действия в системе процессуальных действий Письменная контрольная работа	По итогам изучения тем раздела	5 баллов
2	Раздел II Права и обязанности адвоката - участника следственных действий Письменная контрольная работа	По итогам изучения тем раздела	5 баллов
3	Теоретический опрос на практических занятиях	На протяжении изучения дисциплины	5 баллов
4.	Решение практических задач	В ходе учебного занятия	5 баллов
5	Дискуссии по учебным вопросам	По итогам изучения тем раздела	5 баллов

Описание контрольных мероприятий:

Контрольные мероприятия проводятся в форме аудиторной (внеаудиторной – для заочного обучения) письменной контрольной работы.

Наименование контрольных мероприятий:

Общие правила производства следственных действий.

Судебный контроль, прокурорский надзор за производством следственных действий при обстоятельствах, не терпящих отлагательства.

Особенности процессуальной деятельности адвоката при обыске, выемки, осмотре в жилище.

Особенности процессуальной деятельности адвоката при допросе, очной ставке, предъявлении для опознания.

Особенности обеспечения прав участников уголовного процесса до назначения экспертизы.

Направленность контроля

Письменная контрольная работа проверяет наличие способности: разграничивать следственные действия, видеть их взаимосвязь и предупреждать подмену одного действия другим. Уметь предусмотреть возникновение конфликтных ситуаций в ходе производства следственного действия и обеспечить гарантии осуществления прав и защиты законных интересов участников судопроизводства.

Правила организации и проведения

1. Письменная контрольная работа выполняется студентами после самостоятельного освоения учебного материала по конкретному разделу учебной дисциплины. В ней анализируются теоретические аспекты проведения следственных действий, процессуальные особенности участия в них адвоката, соотносится правоприменительная практика, выявляются процессуальные проблемы в регламентации проведения следственных действий.

Работа выполняется самостоятельно, с использованием нормативного материала в течение 40 минут. По выполнении задания преподаватель оценивает результаты работы.

Примеры оценочных средств предложены выше, в части «Содержание дисциплины» по каждому тематическому разделу.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу

корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

Теоретический опрос на практических занятиях

Раздел I Следственные действия в системе процессуальных действий.

Раздел II Права и обязанности адвоката – участника следственных действий.

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Возможность передачи контрольного мероприятия: есть.

Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях отработать соответствующую тему – не более 1 раза (форма «отработки» определяется преподавателем самостоятельно).

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

Примеры оценочных средств:

1. Процессуальные полномочия адвоката в доказывания по уголовным делам.
2. Основания и условия производства обыска.

3. Обеспечение прав участников уголовного процесса до назначения экспертизы.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

Решение практических задач

Раздел I Следственные действия в системе процессуальных действий.

Раздел II Права и обязанности адвоката – участника следственных действий.

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление судебной и другой правоохранительной деятельности.

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть (только практические задания).

Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение практического задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Задачи (анализ конкретных ситуаций):

1. Составьте ходатайство адвоката о признании протокола осмотра жилища недопустимым доказательством.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фабулы.

2. Составьте ходатайство адвоката о признании выемки в ломбарде, проведенного при обстоятельствах нетерпящих отлагательств недопустимым доказательством.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фабулы.

3. В ходе расследования уголовного дела в отношении Топорова, по факту мошеннических действий следователь принял решение о производстве обыска в офисе Топорова. Прибыв по месту производства обыска, следователь выяснил, что офис расположен в трехкомнатной квартире, в которой одну из комнат занимал Топоров, во второй находился косметолог, а в третьей - адвокат, занимающийся частной практикой. Следователь предъявил свое постановление Топорову и провел обыск в занимаемой им комнате. Топоров возражал против производства обыска. В ходе производства обыска в комнате, где располагался Топоров, следователь каких-либо изобличающих документов не нашел и возникла необходимость производства обыска в иных помещениях (общих), а также помещениях, занимаемых косметологом и адвокатом. Кроме того, следователь в ходе обыска выяснил, что хозяином этой квартиры является Топоров и в ней же он проживает.

Какие действия будут соответствовать закону? Каковы права адвоката в данном случае?

4. Талов обвинялся в краже скота. Защитником было обжаловано постановление о производстве обыска в доме подзащитного, поскольку скот в доме находиться не может. Суд в удовлетворении жалобы отказал.

Оцените позиции защитника и суда.

5. В офисном помещении (в квартире) производился обыск по постановлению следователя. Защитник обжаловал его законность (документы из Росреестра – помещение не выведено из жилого фонда). Следователь ответил, что помещение не используется для проживания.

Оцените позицию защитника и следователя. Какова процессуальная перспектива рассмотрения жалобы защитника в порядке судебного контроля?

6. Во время обыска в квартире следователь находился с одним понятым в гостиной. В это время из спальни вышел о/у с другим понятым и показал изъятый из-под матраса пистолет. Защитник обжаловал результат следственного действия как незаконный.

Дайте обоснование позиции защитника. Соответствует ли она закону?

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу

Дискуссии по проблемным вопросам

Раздел I Следственные действия в системе процессуальных действий.

Общие правила производства следственных действий.

Судебный контроль, прокурорский надзор за производством следственных действий при обстоятельствах, не терпящих отлагательства.

Раздел II Права и обязанности адвоката – участника следственных действий.

Особенности реализации процессуальных полномочий адвоката в доказывания по уголовным делам.

Особенности процессуальной деятельности адвоката при обыске, выемки, осмотре в жилище.

Особенности процессуальной деятельности адвоката при допросе, очной ставки, предъявление для опознания.

Особенности обеспечения прав участников уголовного процесса до назначения экспертизы.

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется способность логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы участников дискуссии.

При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.

Возможность передачи контрольного мероприятия: нет.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

1. Участие адвоката в собирании доказательств: «за» или «против»
2. Использование адвокатом специальных познаний. Выскажите свою точку зрения по данному вопросу.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, представить аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению, ответить на вопросы участников дискуссии, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, но не представшему достаточной аргументации собственных выводов по обсуждаемой проблеме, ответить на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, изложившему суть обсуждаемой темы, но не проявившему достаточной логики при изложении материала и не представившему собственной аргументацию по обсуждаемой проблеме, неверно либо с большими затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, не понимающему суть обсуждаемой темы, не сумевшему аргументировано участвовать в обсуждении проблемы или отказавшемуся участвовать в обсуждении

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>Устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>2 теоретических вопроса и 1 практическое задание, оцениваемое по 5-балльной системе</i>

Аудиторный экзамен проводится по билетам в устной форме. Билет включает в себя **три** теоретических **вопроса** и одно практическое задание.

Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Экзамен в дистанционном формате проводится в форме устного собеседования. Задание студент получают непосредственно во время сеанса видеоконференции по любой тематике и проблеме в рамках изученного курса дисциплины. Задание озвучивается экзаменатором и повторяется при необходимости.

Преподаватель задает каждому экзаменуемому **не менее четырех вопросов**, которые содержат как теоретические, так и практические элементы. *Время на подготовку ответа не предоставляется.*

I. Теоретические вопросы:

1. Законность при производстве по уголовному делу.
2. Принцип неприкосновенности жилища: понятие и проблемные вопросы его реализации на досудебном производстве.
3. Прокурор и его полномочия в уголовном судопроизводстве. Полномочия прокурора при осуществлении надзора за деятельностью органов предварительного расследования.
4. Суд и его полномочия в уголовном судопроизводстве. Полномочия суда при осуществлении процессуального контроля за деятельностью органов предварительного расследования.
5. Руководитель следственного органа: понятие, процессуальный статус. Проблемы процессуального взаимодействия между руководителем следственного органа и следователем.
6. Следователь: понятие, процессуальный статус. Процессуальная самостоятельность следователя.
7. Понятие и характеристика конституционного права лица на получение квалифицированной юридической помощи, его нормативное закрепление в УПК РФ.
8. Адвокат в уголовном процессе: понятие, назначение, процессуальное положение. Проблема реализации адвокатом-защитником своих правомочий в уголовном процессе.
9. Проблема участия адвоката-защитника в доказывании по уголовному делу. Право адвоката на самостоятельное собирание доказательств, его нормативное обеспечение.
10. Адвокат-представитель: понятие, назначение, основные правомочия. Проблема реализации процессуального статуса в уголовном судопроизводстве.

11. Защитник, адвокат-представитель, адвоката свидетеля: соотношение полномочий и особенности участия в уголовном процессе.
12. Собираение доказательств: понятие, способы, условия.
13. Критерии допустимости доказательств. Недопустимые доказательства. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
14. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
15. Протоколы следственных действий и иные документы как доказательства.
16. Право лица на защиту в стадии возбуждения уголовного дела. Процессуальные проблемы реализации процессуального статуса при производстве проверочных действий в стадии возбуждения уголовного дела.
17. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
18. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.
19. Производство следственных действий в ночное время.
20. Предъявление для опознания: основания, условия, процессуальный порядок. Правомочия адвоката при проведении предъявления для опознания.
21. Особенности обеспечения (реализации) адвокатом прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе предъявления для опознания.
22. Обыск: основания, условия, процессуальный порядок. Правомочия адвоката при проведении обыска.
23. Выемка: основания, условия, процессуальный порядок. Правомочия адвоката при проведении выемки.
24. Особенности применения технических средств при производстве обыска (выемки) в жилище.
25. Допрос: основания, условия, процессуальный порядок. Правомочия адвоката при проведении допроса.
26. Особенности обеспечения (реализации) адвокатом прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе допроса.
27. Очная ставка: основания, условия, процессуальный порядок. Правомочия адвоката при проведении очной ставки.
28. Назначение судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Обязательное проведение экспертизы.
29. Производство дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертиз Особенности реализации прав участников.
30. Особенности обеспечения (реализации) адвокатом прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе производства экспертизы.
31. Вопросы обеспечения прав субъектов УПД при осуществлении следственных действий, связанных с ограничением конституционного права на неприкосновенность жилища.
32. Заключение эксперта: предмет, значение, особенности доказательственной оценки.
33. Заключение специалиста: понятие, сущность. Проблемы реализации в процессе доказывания по уголовному делу.
34. Ходатайства и жалобы участников уголовно-процессуальной деятельности: понятие, значение, процессуальный порядок.
35. Проведение следственных действий при обстоятельствах, нетерпящих отлагательств: понятие, основания, процессуальный порядок проведения и уведомления участников уголовного судопроизводства.

36. Проблема допустимости ущемления прав участников уголовного производства в ходе производства следственного действия. Правовые позиции Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

37. Судебный контроль за осуществлением следственных действий как гарантия защиты прав участников уголовного процесса. Проблема использования обстоятельств, нетерпящих отлагательств при производстве следственных действий, проводимых по разрешению суда.

38. Особенность изъятия предметов и документов, связанных с охраняемой законом тайной.

Критерии оценивания:

Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга – оценку на промежуточной аттестации (оценку на экзамене) по четырехбалльной шкале:

- 5 баллов – «отлично»;
- 4 балла – «хорошо»;
- 3 балла – «удовлетворительно»;
- 2 балла – «неудовлетворительно».

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; свободно оперирует основными и вспомогательными понятиями, раскрывает не только содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, но рассматривает их сущность, значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает не только ее ключевые (важные) положения, но и называет критерии, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ и иными федеральными законами, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений, аргументируя свои выводы конкретными нормами УПК РФ, федеральных законов, с учетом решений высших судебных инстанции и правоприменительной практики; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по содержанию института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, рассматривает их сущность и значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает ее ключевые (важные) положения, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в соответствии с УПК РФ и отдельных федеральных законов, свободно оперируя терминами и понятиями курса; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом

программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; дает основные (базовые) понятия либо выделяет основные признаки этого понятия, называет сущность и краткое содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, выделяет не все, но основные (ключевые) положения относительно условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в рамках УПК РФ; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при раскрытии содержания института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, не способен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту в случае фиксации преподавателем использования обучающимся в процессе прохождения промежуточной аттестации технических средств или информационных материалов в любой форме (списывание, в том числе использование шпаргалок, телефона, иных средств, использование подсказок других лиц и т.д.).

Примерные практические задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. Составьте ходатайство адвоката о признании протокола осмотра жилища недопустимым доказательством.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фабулы.

2. Составьте ходатайство адвоката о признании выемки в ломбарде, проведенного при обстоятельствах нетерпящих отлагательств недопустимым доказательством.

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фабулы.

3. В ходе расследования уголовного дела в отношении Топорова, по факту мошеннических действий следователь принял решение о производстве обыска в офисе Топорова. Прибыв по месту производства обыска, следователь выяснил, что офис расположен в трехкомнатной квартире, в которой одну из комнат занимал Топоров, во второй находился косметолог, а в третьей - адвокат, занимающийся частной практикой. Следователь предъявил свое постановление Топорову и провел обыск в занимаемой им

комнате. Топоров возражал против производства обыска. В ходе производства обыска в комнате, где располагался Топоров, следователь каких-либо изобличающих документов не нашел и возникла необходимость производства обыска в иных помещениях (общих), а также помещениях, занимаемых косметологом и адвокатом. Кроме того, следователь в ходе обыска выяснил, что хозяином этой квартиры является Топоров и в ней же он проживает.

Какие действия будут соответствовать закону? Каковы права адвоката в данном случае?

4. Талов обвинялся в краже скота. Защитником было обжаловано постановление о производстве обыска в доме подзащитного, поскольку скот в доме находиться не может. Суд в удовлетворении жалобы отказал.

Оцените позиции защитника и суда.

5. В офисном помещении (в квартире) производился обыск по постановлению следователя. Защитник обжаловал его законность (документы из Росреестра – помещение не выведено из жилого фонда). Следователь ответил, что помещение не используется для проживания.

Оцените позицию защитника и следователя. Какова процессуальная перспектива рассмотрения жалобы защитника в порядке судебного контроля?

6. Во время обыска в квартире следователь находился с одним понятым в гостиной. В это время из спальни вышел о/у с другим понятым и показал изъятый из-под матраса пистолет. Защитник обжаловал результат следственного действия как незаконный.

Дайте обоснование позиции защитника. Соответствует ли она закону?

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата, специалитета / под ред. В.А. Лазарева. М: ЮСТИЦИЯ, 2022. – 682 с.

2. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. - 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 567 с.

3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2-х ч. 3-е изд. перераб. и доп. / под ред. Г.М. Резника. – М.: Юрайт, 2022.

Перечень электронных учебных изданий

4) Арестова, Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 159 с. — (Высшее образование). — ISBN№ 978-5-534-09286-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492066>

5) Безлепкин Б. Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. – 5-е изд. – Москва : Проспект, 2018. – 368 с. - ISBN№ 978-5-392-26683-8 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/35438>

6) Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN№ 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/448918>

7) Паничева, А. И. Обжалование в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / А.И. Паничева, А.М. Панокин, Е.А. Рубинштейн. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2019. - 208 с. – Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/989182>. -- Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для

консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;

11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа:
<https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».