

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 11:13:45
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Юридическая аналитика и аргументация в профессиональной деятельности юриста»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Юрист в сфере недвижимости, градостроительства и
природных ресурсов)

РАЗРАБОТЧИК:	
КАФЕДРА	Теории государства и права
АВТОР (Ы):	Тарасов Н.Н., д.ю.н., профессор Малюгин С.В., к.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у обучаемых способности осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения, квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав, письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах, а также формирование профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления юридического процесса и различных юридических процедур.

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Тематический план:

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
	Входной контроль		0,5		
I	Модуль 1. Юридическая аналитика: понятие и инструментарий	10	16	64	90
1	Тема 1. Юридическая аналитика: понятие, место и роль в профессиональной деятельности	1	1,5	9	11,5
2	Тема 2. Теоретические модели в аналитической практике юриста	2	2	13	17
3	Тема 3. Юридические конструкции как средства анализа в деятельности юриста	2	4	13	19
4	Тема 4. Юридические понятия в аналитических практиках юриста	2	2	9	13
5	Тема 5. Аналитика в интерпретационной деятельности юриста	2	2	9	13
6	Тема 6. Аналитика в юридическом процессе и различных юридических процедурах	1	4	11	16
II	Модуль 2. Аргументация в аналитической практике юриста	6	16	32	54
7	Тема 7. Профессиональная юридическая коммуникация	2	4	10	16
8	Тема 8. Конфликт в профессиональной деятельности юриста	2	6	11	19

9	Тема 9. Аргументация в профессиональной юридической деятельности	2	6	11	19
	ВСЕГО:	16	32	96	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций	Код универсальной/общепрофессиональной компетенции	Содержание универсальной / общепрофессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Системное и критическое мышление	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИУК-1.1	Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для разрешения проблемной ситуации; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей разрешения проблемной ситуации.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – признаки проблемных ситуаций в различных профессиональных контекстах аналитической работы юриста; – содержание аналитической работы юриста в юридическом процессе и различных юридических процедурах; – порядок выявления фактов и обстоятельств, подлежащих оценке, для целей правильной юридической квалификации и разрешения проблемной ситуации. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определять цели и задачи в профессиональных контекстах аналитической работы юриста; – выявлять факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей правильной юридической квалификации и разрешения проблемной ситуации; – осуществлять аналитическую работу в юридическом процессе и различных юридических процедурах. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками осуществления аналитики в различных профессиональных контекстах аналитической работы юриста; – навыками критического анализа имеющейся информации

				проблемных ситуаций на основе системного подхода для целей разрешения проблемной ситуации.	
			ИУК-1.2	<p>Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки проблемной ситуации;</p> <p>отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок;</p> <p>формулирует стратегию действий по разрешению проблемной ситуации.</p> <p>Демонстрирует интеллектуальную автономию.</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные признаки проблемных ситуаций в аналитической работе юриста; – отличия фактов, мнений, интерпретаций и оценок. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формулировать собственные суждения на основе анализа и оценки проблемной ситуации; – отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок; – формулировать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками автономного осуществления аналитики в различных профессиональных контекстах аналитической работы юриста.
			ИУК-1.3	<p>Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа проблемной ситуации, а также обоснованно аргументирует</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные схемы аргументации в юридической практике; – теорию аргументации. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выстраивать систему аргументации собственных выводов по результатам анализа проблемной ситуации; – обоснованно аргументировать выбор стратегии действий по разрешению ситуации, указывая на преимущества предложенной стратегии по сравнению с альтернативными; – применять теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий.

				<p>выбор стратегии действий по разрешению ситуации, указывая на преимущества предложенной стратегии по сравнению с альтернативными.</p> <p>Применяет теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий.</p>	<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками ведения аргументации в профессиональной юридической деятельности при обосновании своих решений и оценке их последствий.
Юридический анализ	ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИОПК-1.1	<p>Анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные признаки нестандартных ситуаций в правоприменительных практиках; – содержание аналитической работы юриста в юридическом процессе и различных юридических процедурах при нестандартных ситуациях правоприменительной практики; – основные элементы аналитического аппарата юриспруденции (правовые модели, юридические конструкции, понятия и др.), при помощи которых могут анализироваться нестандартные ситуации правоприменительной практики. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определять нестандартные ситуации в правоприменительных практиках; – осуществлять аналитическую работу в юридическом

					<p>процессе и различных юридических процедурах при нестандартных ситуациях правоприменительной практики;</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать основные элементы аналитического аппарата юриспруденции (правовые модели, юридические конструкции, понятия и др.), при помощи которых могут анализироваться нестандартные ситуации правоприменительной практики. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками аналитики нестандартных ситуаций правоприменительной практики, выработки и предложения оптимальных вариантов их решения.
Толкование права	ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ИОПК-3.1	Использует различные виды толкования правовых актов и верно подбирает необходимый вид толкования в конкретной ситуации	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – виды анализа правовых текстов в интерпретационной деятельности; – различные виды толкования правовых актов; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать элементы аналитического аппарата юриспруденции (правовые модели, юридические конструкции, понятия и др.) при толковании правовых актов; – применять необходимый вид толкования в конкретной ситуации; – осуществлять оценку результатов толкования правовых текстов в конкретной ситуации. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками толкования правовых актов в конкретных ситуациях.

			ИОПК-3.2	Соотносит акты различной юридической силы и определяет применимые нормы в конкретных ситуациях, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – акты различной юридической силы; – пробелы и коллизии норм права; – способы толкования правовых актов; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – соотносить акты различной юридической силы; – определять применимые нормы в конкретных ситуациях; – определять применимые нормы в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками толкования правовых актов в конкретных ситуациях, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права.
			ИОПК-3.3	Учитывает правоприменительную практику при толковании права	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – понятие и значение правоприменительной практики при толковании права; – виды и способы толкования правовых актов; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – находить необходимую правоприменительную практику в конкретных ситуациях; – учитывать правоприменительную практику при толковании права; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками толкования правовых актов в конкретных ситуациях с учетом правоприменительной практики.
			ИОПК-3.4	Предлагает оптимальные варианты толкования норм права при наличии	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – пробелы и коллизии норм права; – способы и виды толкования правовых актов. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определять применимые нормы в конкретных ситуациях; – предлагать оптимальные варианты толкования норм права

				пробелов и коллизий	в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права. Владеет: – навыками толкования правовых актов в конкретных ситуациях, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права.
Юридическая аргументация	ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК-4.4	Подбирает аргументы и выстраивает систему юридической аргументации	Знает: – понятие, виды, нормы и техники профессиональной коммуникации; – правила взаимодействия профессиональных позиций; – техники проверки и оформления понимания в коммуникации; – понятие, структуру и виды конфликтов; – структуру конфликта; – способы разрешения конфликта. – понятие и субъекты аргументации в юридической деятельности; – структуру аргументации; – основные правила дискуссии и аргументации. Умеет: – применять техники профессиональной коммуникации; – строить взаимодействия профессиональных позиций; – осуществлять психологическое сопровождение в коммуникации; – владеть вопросными техниками коммуникации; – применять техники проверки и оформления понимания в коммуникации; – Различать конфликт и правовой спор; – выделять структура конфликта; – применять различные способы при разрешении конфликтов; – осуществлять аргументацию в юридической деятельности; – выступать в профессиональной деятельности; – формировать правовую позицию по делу.

					<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none">– навыками осуществления профессиональной коммуникации;– навыками письменной и устной аргументации правовой позиции по делу, в том числе в состязательных процессах;– навыками подбора аргументов и выстраивания системы юридической аргументации.
--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

МОДУЛЬ 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ АНАЛИТИКА: ПОНЯТИЕ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Тема 1. Юридическая аналитика: понятие, место и роль в профессиональной деятельности юристов.

Понятие, роль и значение юридической аналитики в юридических практиках. Анализ и синтез в структуре профессиональной деятельности. Понятие и основные виды анализа в современных юридических практиках. Анализ как формальная процедура и аналитический аппарат юриспруденции (правовые модели, юридические конструкции, понятия и др.). Аналитическое обеспечение толкования закона и юридической квалификации. Профессиональные контексты аналитической работы юриста: цели, задачи, ситуации. Проблемная ситуация: понятие, виды. Понятие нестандартной ситуации и ее отличие от проблемной ситуации. Роль юридической аналитики в разрешении проблемных и нестандартных ситуаций. Правовая позиция: понятие и структура. Формирование правовой позиции: основания и средства. Аналитические компетентности юриста, аналитическая работа в профессиональной юридической деятельности. Культура аналитической деятельности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое юридическая аналитика и какова ее роль в юридических практиках?
2. Каково понятие и основные виды анализа в современных юридических практиках?
3. Каково место и значение анализа и синтеза в структуре профессиональной деятельности?
4. Что такое профессиональные контексты аналитической работы юриста и каково их значение в структуре профессиональной деятельности?
5. Что такое проблемная ситуация и какова роль юридической аналитики в разрешении проблемных ситуаций?
6. В чем состоят отличия проблемной ситуации от нестандартной ситуации?
7. Что такое правовая позиция и каково ее значение в структуре профессиональной деятельности?
8. В чем состоят отличия между правовой позицией и правовой позицией по юридическому делу?
9. Каким образом происходит формирование правовой позиции?
10. Каким образом соотносятся между собой аналитические компетентности юриста, аналитическая работа в профессиональной юридической деятельности?
11. Что такое культура аналитической деятельности?

Тема 2. Теоретические модели в аналитической практике юриста

Моделирование как метод анализа. Понятие и характерные черты моделей в правоведении. Функции моделей. Классификация моделей. Формирование теоретических моделей в юриспруденции. Использование теоретических моделей при анализе правовых текстов. Механизм правового регулирования как теоретическая модель: понятие, элементы и прикладное значение в профессиональной деятельности юриста.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состоит особенность моделирования как метод анализа?

2. Каково значение моделей в правоведении?
3. Каковы функции и классификация моделей в юриспруденции?
4. Каким образом можно использовать теоретические модели при анализе правовых текстов?
5. Каково значение теоретической модели механизма правового регулирования в профессиональной деятельности юриста?

Примерные задания для практических занятий:

Задание № 1.

Прочитайте внимательно нижеприведенный текст. На примере заключения и исполнения договора подряда укажите элементы механизма правового регулирования. Раскройте значение модели механизма правового регулирования применительно к данному тексту.

Гражданский кодекс Российской Федерации

Статья 702. Договор подряда

1. По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Договор подряда № 35

г. Екатеринбург 15 февраля 2020 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Екатеринбургский асфальтобетонный завод» в лице исполнительного директора В. В. Туполева, действующего на основании генеральной доверенности № 1 от 11.01.2020 г., именуемое в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны, и М. В. Зарилов (паспорт <...> выдан <...>), именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства осуществить комплекс работ по покраске наружного газопровода на территории ООО «Екатеринбургский асфальтобетонный завод», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Сибирский

тракт, 28 (далее – «Объект»).

1.2. Объем работ составляют подготовка и покраска в два слоя следующих газовых труб: <...>

2. Права и обязанности сторон

2.1. Заказчик обязуется:

оплачивать Подрядчику выполненные работы; осуществлять проверку выполнения работ по настоящему договору в присутствии Подрядчика (не реже трех раз в месяц);

2.2. Подрядчик обязуется:

выполнять работы в строгом соответствии с Инструкцией по технике безопасности; следовать указаниям Заказчика по выполнению работ;

устранять по требованию Заказчика недостатки и дефекты в работе за свой счет.

3. Расчеты по договору

3.1. Заказчик обязуется производить оплату выполненных Подрядчиком работ.

3.2. Оплата выполненных работ производится после представления Подрядчиком и утверждения Заказчиком акта приемки-сдачи работ. <...>

АКТ № 35 о выполненных работах по договору подряда

г. Екатеринбург 25 марта 2020 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Екатеринбургский асфальтобетонный завод» в лице исполнительного директора В. В. Туполева, действующего на основании

генеральной доверенности № 1 от 11.01.2020 г., именуемое в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны, и М. В. Зарилов (паспорт <...> выдан <...>), именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, составили настоящий акт о нижеследующем.

1. В соответствии с договором подряда № 35 от 15 февраля 2020 г.

Подрядчик выполнил весь комплекс работ, а именно: <...>

2. В результате осмотра результата работ недостатки не выявлены.

Заключение: при приемке результата работ установлено, что работы выполнены в полном объеме в срок. Качество работ соответствует указанным в договоре требованиям.

Задание № 2.

Прочитайте внимательно нижеприведенный текст. Какие теоретические модели могут быть применены для описанной ниже правовой ситуации?

01.02.2021 г. между обществом с ограниченной ответственностью «Барс» и С. С. Ивановым был заключен договор аренды. В соответствии с условиями договора аренды общество с ограниченной ответственностью «Барс» предоставляет С. С. Иванову за плату во временное владение и пользование транспортное средство - легковой автомобиль марки TOYOTA LAND CRUISER. Срок аренды – 2 месяца. Согласованный размер арендной платы составляет 50 000 рублей в месяц. Имущество передано по акту приема-передачи от 02.02.2021 г.

04.03.2021 г. С.С. Ивановым обществу с ограниченной ответственностью «Барс» была перечислена сумма в размере 50 000 рублей в счет оплаты за пользование автомобилем.

05.04.2021 г между обществом с ограниченной ответственностью «Барс» и индивидуальным предпринимателем С. С. Ивановым было заключено дополнительное соглашение к договору аренды. В соответствии с условиями дополнительного соглашения общество с ограниченной ответственностью «Барс» передает индивидуальному предпринимателю С. С. Ивановым дополнительно еще один автомобиль марки ХЕНДЕ СОЛЯРИС. Стоимость аренды автомобиля ХЕНДЕ СОЛЯРИС составила 25 000 рублей в месяц.

15.04.2021 г. между обществом с ограниченной ответственностью «Барс» и индивидуальным предпринимателем С. С. Ивановым было заключено дополнительное соглашение к договору аренды, в соответствии с которым срок аренды автомобилей был продлен до 6 месяцев.

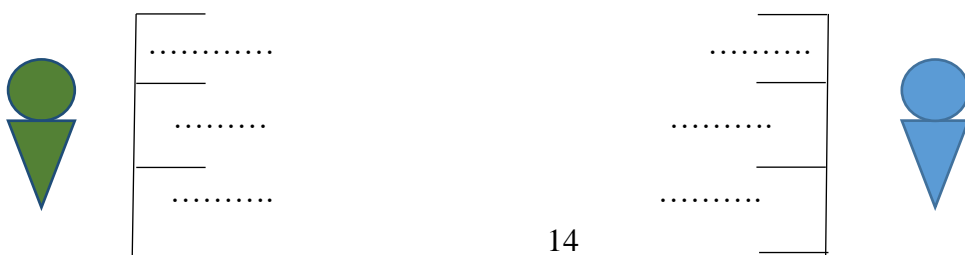
30.04.2021 г. С. С. Ивановым обществу с ограниченной ответственностью «Барс» была перечислена сумма в размере 50 000 рублей в счет оплаты за пользование автомобилем.

С. С. Иванов пользовался автомобилями TOYOTA LAND CRUISER и ХЕНДЕ СОЛЯРИС до 15.08.2021 г. Арендная плата С. С. Ивановым не вносилась.

16.08.2021 г. автомобили С. С. Ивановым были переданы обратно обществу с ограниченной ответственностью «Барс».

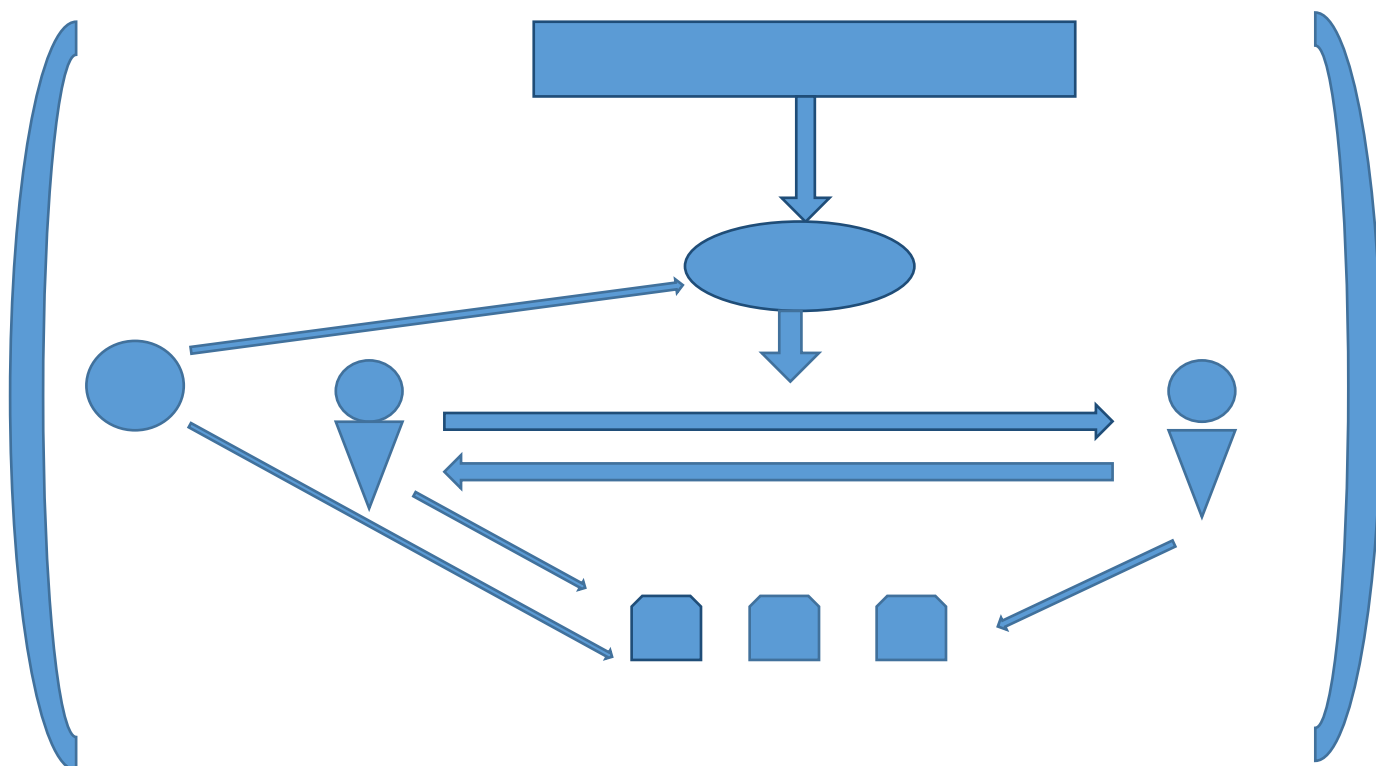
Задание № 3.

Определите, какая теоретическая модель изображена на данной схеме и впишите названия элементов.



Задание № 4.

Определите, какая теоретическая модель изображена на данной схеме и подпишите названия элементов.



Задание № 5.

Придумайте краткие фабулы для иллюстрации аналитического применения двух из перечисленных моделей:

- механизм правового регулирования;
- правоотношение;
- применение права (информационная модель);
- состав правонарушения.

Тема 3. Юридические конструкции как средства анализа в деятельности юриста.

Юридические конструкции: понятие и виды. Роль юридических конструкций в современном правоведении и юридической практике. Структура (элементы) юридических конструкций. Юридические конструкции в правотворчестве и применении права. Юридические конструкции как средство аналитической деятельности юриста и основание юридического решения.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое юридические конструкции и какова их роль в современном правоведении и юридической практике?
2. Каково значение юридических конструкций в правотворчестве и применении права?
3. Какова структура юридических конструкций?

4. В чем состоят отличия теоретических моделей и юридических конструкций?
5. Каким образом можно использовать юридические конструкции в аналитической деятельности юриста?

Задание № 1.

Прочитайте следующий текст. Определите вид и выделите элементы юридической конструкции в тексте статьи 158.1. Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Классифицируйте данные юридические конструкции. Покажите отличия юридических конструкций в тексте статей 158.1. Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Уголовный кодекс Российской Федерации.

Статья 158.1. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию

Мелкое хищение чужого имущества, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до двух месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

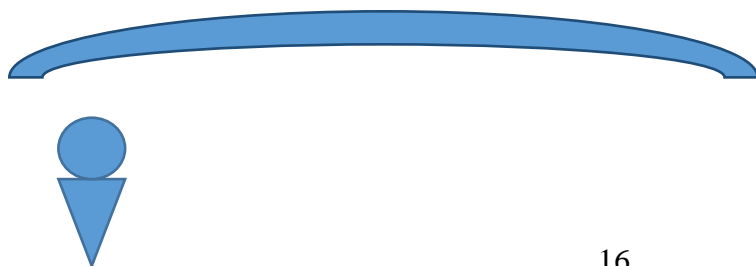
Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

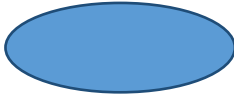
Статья 7.27. Мелкое хищение

Мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Задание № 2.

Найдите в законодательстве Российской Федерации юридическую конструкцию (на Ваш выбор) и изобразите ее в рамках символов, используемых в схеме механизма правового регулирования. Полученную схему опишите.





Задание № 3.

Представьте коммуникацию «преподаватель – студент» как юридическую конструкцию. Изобразите ее в схеме и опишите.

Задание № 4.

Проведите юридический анализ представленной фабулы (дайте обоснование выбору юридических конструкций). Предложите оптимальный вариант действия сторон в медиации и аргументируйте его.

Корпоративный спор.

ОАО «Севермедь» в январе текущего года проводило общее собрание акционеров, на котором обсуждался вопрос о его слиянии с крупной иностранной компанией «Штайнмайер АГ». По замыслу руководства обеих компаний, в случае успешного слияния, общее предприятие – акционерное общество «Штайнмайер Север АГ» могло стать одним из наиболее крупных игроков на мировом рынке меди.

Руководство и внешние аналитики оценивают предстоящее слияние исключительно с положительной стороны и полагают, что эта сделка будет в одинаковой степени выгодной для обеих компаний. Переговоры о возможном слиянии проходили в течение целого года и на разработку проекта затрачены значительные ресурсы компаний. В настоящее время, одним из условий успешного проведения сделки является ее одобрение общим собранием акционеров обеих акционерных компаний.

Решением общего собрания акционеров ОАО «Севермедь» проведение слияния было одобрено. Однако, после проведения общего собрания, один из его акционеров - ОАО «Сибфинанс», обладающий 7 %-пакетом акций, сообщил о намерении обратиться в арбитражный суд и потребовать отмены принятого решения, так как общее собрание акционеров проводилось, по мнению его руководства, с нарушением закона, заключающемся в ненадлежащем извещении о сроках и повестке дня собрания. На этом основании ОАО «Сибфинанс» отказывается признавать принятое решение и требует его отмены.

Руководство ОАО «Севермедь» не намерено удовлетворять требования ОАО «Сибфинанс» и, считая общее собрание акционеров и принятое на нем решение

легитимным, известило об этом руководство «Штанмайер АГ» и предложило приступить к оформлению слияния.

В ответ на это ОАО «Сибфинанс» обратилось в арбитражный суд с заявлением о предварительном обеспечении иска, в котором просило суд приостановить действие решения общего собрания акционеров. Данное заявление арбитражным судом было удовлетворено.

Осознав серьезность сложившейся ситуации руководство ОАО «Севермедь» предложило ОАО «Сибфинанс» разрешить возникшие разногласия с помощью процедуры медиации.

Тема 4. Юридические понятия в аналитических практиках юриста.

Соотношение термина, категории, понятия и определения. Понятие как инструмент анализа ситуаций в профессиональной юридической практике. Виды юридических понятий. Способы образования юридических понятий. Анализ и синтез как способ формирования юридических понятий. Понятие, виды и значение законодательных дефиниций. Специфика анализа понятий в различных правовых актах и текстах.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каково соотношение термина, категории, понятия и определения?
2. Каким образом используется понятие при анализе ситуаций в профессиональной юридической практике?
3. Какие имеются виды юридических понятий?
4. Каковы способы образования юридических понятий?
5. Что такое законодательные дефиниции и каково их значение?
6. Какова специфика анализа понятий в различных правовых актах и текстах?

Примерные задания для практических занятий:

Задание № 1.

Проведите сравнительный анализ данных определений правового регулирования. Провести синтез полученных признаков, сформулировав собственное определение.

Правовое регулирование - специальная юридическая деятельность наделенных государственно-властными полномочиями субъектов по целенаправленному государственно-властному упорядочению (организации) общественных отношений путем установления правовых норм и принятия в необходимых случаях индивидуально регламентирующих решений в соответствии с этими нормами по юридически значимым вопросам, возникающим в рамках таких отношений.

Правовое регулирование - процесс целевого воздействия на поведение участников общественных отношений, посредством предоставления субъективных прав и наложения юридических обязанностей, осуществляемый системой государственных институтов посредством системы правовых средств и обеспечивающий упорядоченность общественных отношений.

http://www.consultant.ru/law/podborki/pravovoe_regulirovanie_jeto/

Задание № 2.

Проведите анализ понятий ст. 2 Закона «Об образовании...» (образование, обучение, уровень образования, квалификация) и установите их отношения.

Закон «Об образовании в Российской Федерации» (редакция 2021г.).

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона применяются следующие основные понятия:

1) образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;

2) воспитание - деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде;

3) обучение - целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни;

4) уровень образования - завершённый цикл образования, характеризующийся определённой единой совокупностью требований;

5) квалификация - уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определённого вида профессиональной деятельности; Источник: <https://zakonobobrazovani.ru/glava-1/statya-2>

Задание № 3.

Проведите понятийный анализ п.п. 1, 2 и 3 ст.18 Закона Об электроэнергетике и определите установите соответствующие конструкции гражданско-правовой ответственности.

Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "Об электроэнергетике" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2021)

Статья 18. Гражданско-правовая ответственность субъектов оперативно-диспетчерского управления

1. За действия (бездействие), повлекшие за собой неблагоприятные последствия для субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии, субъекты оперативно-диспетчерского управления несут ограниченную ответственность в пределах, установленных настоящим Федеральным законом.

2. За убытки, причиненные субъектам электроэнергетики и потребителям электрической энергии, субъекты оперативно-диспетчерского управления, действовавшие

в пределах своих полномочий, не несут ответственность. Убытки, причиненные субъектам электроэнергетики и потребителям электрической энергии действиями (бездействием) субъектов оперативно-диспетчерского управления, действовавших в пределах своих полномочий, возмещаются согласно договорам, заключаемым в соответствии с правилами оптового рынка и основными положениями функционирования розничных рынков.

3. Убытки, причиненные субъектам электроэнергетики и потребителям электрической энергии действиями (бездействием) субъектов оперативно-диспетчерского управления, действовавших с превышением своих полномочий, возмещаются в соответствии с гражданским законодательством в порядке, предусматривающем возмещение реального ущерба в полном объеме и упущенной выгоды в случае, если в судебном порядке будет доказано, что указанные действия (бездействие) совершены умышленно или по грубой неосторожности.

Задание № 4.

Проанализируйте текст. Дайте трактовку понятий «судебное познание» и «судебное доказывание». Определите – какая из указанных в тексте юридических конструкций привела к обсуждаемой автором ситуации.

Тот, кто постоянно занят в судах - судья, адвокат, прокурор, - знает, как непросто добиваться истины, когда незаинтересованная в этом сторона чинит всяческие препятствия на пути к справедливому решению. Пренебрежение подготовкой к доказыванию, неумение использовать закономерности, выработанные методологией познания, часто приводят к упущениям в работе юриста с судом и как результат - утрате возможностей в защите нарушенного права либо к ненужной волоките.

Так, один из субарендаторов получил извещение о прекращении действия договора субаренды в связи с истечением его срока. Не желая терять удобное место, субарендатор начал искать любой способ расправы с арендатором, не считаясь ни с какими принципами делового общения. В арбитражный суд им был предъявлен иск о признании ничтожным договора аренды помещений якобы из-за отсутствия в тексте индивидуальных признаков предмета арендуемого имущества, хотя в соглашении было указано, что в аренду сдаются помещения площадью 933 кв. м на третьем этаже здания с указанием его номера и улицы. Суд первой инстанции посчитал аргументы истца слабыми, хотя с очевидностью было известно, что арендуется весь этаж полностью, и фраза "помещения на третьем этаже" действительно вносила некоторую двусмысленность в ее толкование, но тем не менее не могла служить доводом об отсутствии в договоре индивидуальных признаков предмета аренды. Тем более что в нем была указана площадь, совпадающая с площадью всего этажа.

Арбитражный суд в иске субарендатору отказал, но, рассматривая дело, не затребовал у ответчика (арендатора) более подробных данных об арендуемых площадях: плана этажа, документов о расчетах арендной платы и т.п. Кроме того, в деле не принимал участия балансодержатель здания.

И хотя в кассационной инстанции ответчик представил, как дополнение договорных отношений план этажа, подписанный всеми участниками договора, в том числе балансодержателем, и последним не оспаривалось решение об отказе в иске, поскольку его интересы не затрагивались, - дело было направлено на новое рассмотрение.

Суд кассационной инстанции мотивировал свое постановление нарушением прав балансодержателя, а также тем, что в первой инстанции не была дана оценка спору о предмете договора. Конечно, это постановление несправедливое. Кассационной инстанцией в данном случае спутаны понятия: "судебное познание" и "судебное доказывание". В рамках обязанностей по познанию истины кассационная инстанция, приняв данные, характеризующие договор аренды (исследованный судом первой инстанции), не нарушала Арбитражный процессуальный кодекс РФ и могла признать, что

вывод суда первой инстанции о предмете договора правильный, не переоценивая доказательств. Что касается неучастия балансодержателя в процессе, то им самим аргументов о нарушении его прав не заявлялось.

Тем не менее дело пошло на новое рассмотрение.

Данный пример ярко высветил недостатки процессуального законодательства, недостаточно четко регламентирующего право суда каждой инстанции по установлению истины путем судебного познания.

Но главное - ясно, почему допущены ошибки. Прежде всего ответчик не сумел применить на практике известные закономерности метода познания объективной действительности: общие логические и специальные правовые.

Задание № 5.

Оцените полноту легальных определений, содержащихся в ст. 2 Закона О медиации. Путем понятийного анализа раскройте содержание принципов медиации – (ст. 3 Закона...).

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОБ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ ПОСРЕДНИКА (ПРОЦЕДУРЕ МЕДИАЦИИ)

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе.

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) стороны - желающие урегулировать спор с помощью процедуры медиации субъекты отношений, указанных в статье 1 настоящего Федерального закона;

2) процедура медиации - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения;

3) медиатор, медиаторы - независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора;

4) организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, - юридическое лицо, одним из основных видов деятельности которого является деятельность по организации проведения процедуры медиации, а также осуществление иных предусмотренных настоящим Федеральным законом действий;

5) соглашение о применении процедуры медиации - соглашение сторон, заключенное в письменной форме до возникновения спора или споров (медиативная оговорка) либо после его или их возникновения, об урегулировании с применением процедуры медиации спора или споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением;

6) соглашение о проведении процедуры медиации - соглашение сторон, с момента заключения которого начинает применяться процедура медиации в отношении спора или споров, возникших между сторонами;

7) медиативное соглашение - соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору и заключенное в письменной форме.

Статья 3. Принципы проведения процедуры медиации.

Процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора.

Тема 5. Аналитика в интерпретационной деятельности юриста

Аналитическая работа мышления в процессе толкования права. Виды анализа правовых текстов в интерпретационной деятельности. Юридические приемы мышления при толковании правовых текстов. Оценка результатов толкования правовых текстов. Технологии работы с различными правовыми актами в процессе интерпретационной деятельности. Толкование актов различной юридической силы. Особенности интерпретации актов официального и неофициального толкования. Правоприменительная практика и ее роль в толковании правовых актов. Особенности мыслительной деятельности юриста при толковании положений договора. Особенности толкования норм права при наличии пробелов и коллизий.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каким образом осуществляется аналитическая работа мышления в процессе толкования права?
2. Какие виды анализа правовых текстов используются в интерпретационной деятельности?
3. Какие имеются юридические приемы мышления при толковании правовых текстов?
4. Как осуществляется оценка результатов толкования правовых текстов?
5. Что такое правоприменительная практика и какова ее роль в толковании правовых актов?
6. Какие применяются технологии работы с различными правовыми актами в процессе интерпретационной деятельности?
7. Каковы особенности толкования норм права при наличии пробелов и коллизий?
8. Каковы особенности мыслительной деятельности юриста при толковании положений договора?

Примерные задания для практических занятий:

Задание № 1. Проведите анализ (по основаниям понятий и принципов права) и дайте комментарии результатам толкования Президиума Верховного Суда РФ.

Президиум Верховного Суда РФ дал следующие разъяснения по вопросу: «Подлежат ли удовлетворению требования о денежной компенсации морального вреда, заявленные лицом, в отношении которого осуществлялось уголовное преследование, в том случае, когда суд, постановивший обвинительный приговор, переквалифицировал его действия на менее тяжкое обвинение либо исключил из обвинения часть эпизодов или квалифицирующих признаков?»

В соответствии с п. 1 ст. 1070 ГПК вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается за счет казны РФ, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта РФ или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В отношении лиц, незаконно или необоснованно подвергнутых уголовному преследованию, такой порядок определен УПК (ст. 133- 139, 397 и 399). Исходя из содержания данных статей право на компенсацию морального вреда, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, возникает только при наличии реабилитирующих оснований (вынесение в отношении подсудимого оправдательного приговора, а в отношении подозреваемого или обвиняемого - прекращение уголовного преследования). При этом установлено, что иски за

причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства (ст. 136 УПК).

Переквалификация действий лица, в отношении которого осуществлялось уголовное преследование, на менее тяжкое обвинение либо исключение из обвинения части эпизодов или квалифицирующих признаков судом, постановившим обвинительный приговор, сами по себе не являются реабилитирующими обстоятельствами.

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_81039/

Задание № 2. Применительно к правовому предписанию, указанному в абзаце втором части первой статьи 446 ГПК Российской Федерации, используя текст Постановления Конституционного суда от 26 апреля 2021 года № 15-П (<http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision530245.pdf>) выделите структуру толкования права и покажите пройденные Конституционным Судом РФ ступени толкования. В тексте приведенного акта Конституционного Суда РФ применительно к каждой ступени выделите, и прокомментируйте примененные им способы толкования.

Задание № 3. Найдите в законодательстве Российской Федерации правовое предписание в сфере, соответствующей Вашей специализации и интереса. Применительно к данному правовому предписанию раскройте его смысл путем использования различных ступеней толкования. Изменилось ли содержание правового предписания при применении различных способов толкования? Какие источники информации Вы использовали в процессе интерпретации и каково их значение для целей толкования.

Задание № 4.

Прочитайте внимательно нижеприведенный текст. О каких специальных приемах мышления говорится в статье 431 Гражданского кодекса Российской Федерации. Используя различные приемы толкования, раскройте смысл п. 3.7 договора поставки.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)

Статья 431. Толкование договора

При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон.

Договор поставки № 25

г. Екатеринбург

«01» ноября 2016 года

Общество с ограниченной ответственностью «Сталь», именуемое в дальнейшем «Поставщик», в лице директора Иванова С.С., действующего на основании Устава, с одной стороны, Общество с ограниченной ответственностью ««Веко», именуемое в дальнейшем «Покупатель», лице Директора Сидорова С.С., действующего на основании Устава, с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Поставщик в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим договором, обязуется передать Покупателю либо указанному им грузополучателю химическую продукцию (далее по тексту Договора «Продукция»), а Покупатель оплатить и обеспечить приемку продукции согласно условиям, определенным настоящим договором.

1.2. Сортамент, технические характеристики, сроки, количество, цена, условия и сроки оплаты подлежащей поставке продукции согласовывается сторонами применительно к каждому периоду поставки по партиям:

1.2.1. Для согласования условий поставки продукции по сортаменту, техническим характеристикам и количеству в конкретном периоде поставки Покупатель должен представить Поставщику гарантированной корреспонденцией спецификацию на поставку продукции, подписанной уполномоченным представителем с приложением печати. Стороны допускают предоставление Покупателем документа, отличающегося по форме от спецификации, при условии, что документ содержит те же данные, что и спецификация.

1.2.2. Цена продукции формируется Поставщиком на основе факторов, влияющих на себестоимость продукции, с учетом стоимости средств упаковки, установленных налогов (сборов) и без учета транспортных расходов. Дополнительным соглашением сторон для определенных условий доставки продукции может быть предусмотрено включение транспортных расходов в цену продукции.

1.3. Документом, определяющим объем обязательств Поставщика по поставке конкретных партий продукции, является принятая к исполнению спецификация, являющаяся неотъемлемой частью настоящего договора. Изменения принятой к исполнению спецификации допускаются только по согласованию сторон.

2. ЦЕНА ПРОДУКЦИИ, ФОРМА И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

2.1. Основание для перечисления денежных средств является счет на предоплату (платежное требование), предоставленные Поставщиком Покупателю. Оплата продукции производится Покупателем платежным поручением путем перечисления денежных средств на расчетный счет банка Поставщика. Оплата может быть осуществлена по соглашению сторон передачей векселей СБРФ. Местом исполнения денежного обязательства, является место нахождения банка Поставщика.

2.2. При перечислении денежных средств на расчетный счет Поставщика Покупатель должен указать в платежном поручении номер договора, согласованной спецификации на продукцию, номер счета на предоплату или дополнительного соглашения.

2.3. В случае получения платежного поручения без соблюдения названных требований к его оформлению Поставщик вправе спецификацию к исполнению не принимать до выяснения целевого назначения платежа и письменного сообщения Покупателя с уточнением данных платежного поручения.

2.4. Стороны вправе составить протокол согласования цены подлежащей поставке продукции независимо от формы оплаты, в частности, при значительном объеме поставки. При изменении экономических условий, увеличения отпускной цены производителя - цены на продукцию изменяются соответственно по письменному согласованию сторон.

2.5. После отгрузки продукции Поставщик должен направить Покупателю в соответствии с установленными правилами счет-фактуру на отгруженную продукцию.

2.6. При производстве расчетов Поставщик без согласования с Покупателем вправе:

Засчитать в счет погашения имеющейся дебиторской задолженности Покупателя перед Поставщиком, в том числе по договорам за поставленную продукцию в предыдущие периоды (годы), поступающие денежные средства вне зависимости от назначения платежа;

Засчитать остаток денежных средств Покупателя по расчетам по договору предыдущего года (или иного периода) в счет оплаты продукции, подлежащей поставке по настоящему договору;

Засчитать сумму поступившей оплаты продукции, превышающую стоимость указанной в счете-фактуре поставленной продукции, в счет оплаты следующей партии продукции.

3. ПОРЯДОК ДОСТАВКИ ПРОДУКЦИИ

3.1. Отгрузка продукции вагонными и контейнерными нормами осуществляется Поставщиком железнодорожным транспортом Покупателю или лицу, указанному им в качестве грузополучателя в спецификации с железнодорожной станции по месту нахождения предприятия-изготовителя продукции. Расходы Поставщика по формированию вагона и оплате ж/д тарифа включаются в стоимость продукции. По согласованию сторон доставка продукции может быть осуществлена автотранспортом Поставщика по реквизитам грузополучателя, указанным в спецификации.

3.2. Выборка продукции может производиться Покупателем самовывозом со склада предприятия-изготовителя продукции в течение 10 календарных дней с момента получения уведомления Поставщика о готовности продукции к отгрузке. При просрочке Покупателем сроков выборки продукции Поставщик (грузоотправитель) принимает ее на ответственное хранение. Расходы по хранению возмещаются Покупателем Поставщику в соответствии с фактическими затратами по хранению на основании выставленного счета-фактуры.

3.3. Невагонную и неконтейнерную норму согласованных сторонами объемов поставки продукции, подлежащей отгрузке железнодорожным транспортом, Поставщик имеет право отгрузить:

3.3.1. Железнодорожным транспортом мелкой отправкой (с сортировкой груза в пути следования) на близлежащую станцию от грузополучателя, указанного в заказе-спецификации, открытую для приема и выдачи этой отправки;

3.4. Местом исполнения обязательств Поставщика по отгрузке продукции является место ее передачи первому перевозчику при отгрузке железнодорожным транспортом или Покупателю (грузополучателю) в момент передачи продукции в месте нахождения Покупателя при доставке автотранспортом Поставщика. Местом исполнения обязательства Поставщика по отгрузке продукции при выборке, является склад Поставщика (грузоотправителя).

Место поставки товара: город Первоуральск, ул. Вайнера, д.20

3.5. Поставщик вправе исполнить свои договорные обязательства по поставке продукции в определенном количестве, рассчитав значение массы конкретной партии отгружаемой продукции с использованием технологически и научно обоснованного теоретического алгоритма, предусмотренного соответствующими ГОСТ, ТУ либо согласованной сторонами методикой такого расчета (далее в целях настоящего договора такой вариант исполнения Поставщиком своих обязательств именуется «поставка по теоретической массе»).

Продукция считается поставленной по теоретической массе в случае, когда в сертификате качества и/или в транспортной накладной делается отметка «по теоретической массе».

Продукция, отгружаемая Поставщиком по теоретической массе, принимается Покупателем также по теоретической массе, при этом Поставщик и Покупатель в целях настоящего договора признаются обладающими необходимой и идентичной информацией о содержании и методике применения алгоритма определения теоретической массы продукции.

В случае отгрузки получателю частично по фактической массе и частично по теоретической массе общий вес считается как сумма теоретической и фактической масс.

Расчеты производятся за количество продукции, указанное в сертификате изготовителя и счете-фактуре.

Перегруз в указанных выше пределах подлежит принятию и оплате Покупателем с отсрочкой 10 банковских дней с даты получения соответствующего счета-фактуры. Штрафные санкции за недопоставку в пределах указанного количества по партиям в периоде поставки не применяются.

3.6. Досрочная поставка продукции допускается только с письменного согласия Покупателя. Продукция, поставленная досрочно и принятая Покупателем, засчитывается в счет количества продукции, подлежащей поставке в следующем периоде.

3.7. При поставке продукции мерной и кратной длины количество немерных длин не должно превышать 10% от общего объема поставки партии. Данное превышение не расценивается сторонами как нарушение обязательств Поставщиком.

3.8. При поставке продукции общего назначения количество продукции второго сорта не должно превышать 8% от общего объема поставки в партии по конкретной позиции спецификации. Данное превышение не расценивается сторонами как нарушение обязательств Поставщиком.

4. КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ И ПОРЯДОК ПРИЕМКИ

4.1. Качество поставляемой продукции должно соответствовать действующим стандартам, техническим условиям или дополнительно согласованным сторонами характеристикам, указанным спецификации. Качество продукции удостоверяется сертификатом качества изготовителя, направляемым грузополучателю.

4.2. Приемка продукции по количеству и качеству осуществляется в порядке, аналогичном предусмотренному в Инstrukциях №П-6 и П-7, утвержденных Постановлениями Госарбитража при Совете Министров СССР от 15.06.1965 г. И 25.04.1966 г. Соответственно.

5. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РИСКОВ

5.1. Право собственности на продукцию переходит от Поставщика к Покупателю в момент передачи продукции первому перевозчику при отгрузке железнодорожным транспортом или Покупателю (грузополучателю) в момент передачи продукции в месте нахождения Покупателя при доставке автотранспортом Поставщика. Право собственности переходит от Поставщика к Покупателю при выборке продукции в момент передачи Покупателю на складе Поставщика (грузоотправителя).

5.2. Утрата или повреждение продукции после перехода права собственности на продукцию к Покупателю, не освобождают его от обязанности уплатить цену в случае отсрочки платежа, если только утрата или повреждение не были вызваны действиями или упущениями Поставщика.

5.3. Если исполнение сторонами своих обязательств невозможно вследствие обстоятельств непреодолимой силы, к которым стороны относят пожар, наводнение, землетрясение, эпидемии, военные действия, террористические акты, забастовки, запрещающие акты органов управления в месте нахождения стороны договора, то срок поставки продукции, согласованной сторонами, увеличивается на соответствующий период времени.

6. ПОРЯДОК УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ

6.1. При просрочке Покупателем Сроков оплаты стоимости продукции, предусмотренных настоящим Договором и Спецификацией к нему, последний выплачивает Поставщику неустойки в размере 0,01 % стоимости неоплаченной продукции за каждый день просрочки.

6.1.1. При нарушении Поставщиком сроков поставки, Поставщик выплачивает Покупателю неустойку в размере 0,01 % за каждый день просрочки.

6.2. Споры, возникающие при исполнении, изменении или расторжении настоящего договора, могут быть переданы на рассмотрение арбитражного суда по месту нахождения

истца с обязательным соблюдением досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров. Претензия должна быть рассмотрена стороной, которой она адресована, в 10-дневный срок со дня ее получения с предоставлением письменного мотивированного ответа.

6.3. Покупатель вправе предъявить претензии к Поставщику:

6.3.1. По количеству продукции – в течение 5 дней, с момента исполнения поставщиком обязанности по поставке продукции Покупателю.

6.3.2. По качеству продукции (за исключением скрытых недостатков) – в течение 10 дней, с момента исполнения поставщиком обязанности по поставке продукции Покупателю.

7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1. Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до 30 ноября 2016 года.

К отношениям сторон, возникающим в связи исполнением настоящего договора в случаях, непосредственно им не урегулированных, применяются нормы действующего гражданского законодательства Российской Федерации.

7.2. Договор может быть изменен или расторгнут в порядке, предусмотренном действующим гражданским законодательством для изменения или расторжения договора поставки.

7.3. При оформлении договорных отношений Покупатель обязуется предоставить документы, подтверждающие статус юридического лица, полномочия представителей.

7.4. В случае изменения почтовых, банковских реквизитов, а также изменений, вызванных реорганизацией юридического лица, стороны обязуются сообщать об этом друг другу гарантированной корреспонденцией в течение 3 дней с момента изменения с документальным подтверждением.

7.5. Отправка Корреспонденции может осуществляться средствами факсимильной связи при условии возможности достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

7.6. Стороны договорились о том, что при подписании настоящего договора допускается факсимильное воспроизведение подписи уполномоченного лица.

7.7. Договор совершен на 4-х листах, составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, хранящихся по одному у каждой из сторон, скреплен подписями уполномоченных представителей Поставщика и Покупателя.

8. АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

Тема 6. Аналитика в юридическом процессе и различных юридических процедурах.

Содержание аналитической работы юриста в юридическом процессе и различных юридических процедурах. Анализ установленных юридически значимых фактических обстоятельств. Мыслительная деятельность юриста по оценке доказательств по делу. Содержание аналитической работы в процессе юридической квалификации. Аналитика источников права и различных правовых актов. Анализ правоприменительной практики в процессе принятия решений. Особенности использования анализа при пробелах в праве и законодательстве. Аналитика принятия решений в профессиональной юридической деятельности. Формы предоставления результатов в аналитической деятельности юриста.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каково содержание аналитической работы юриста в юридическом процессе и различных юридических процедурах?

2. Каково содержание аналитической работы в процессе юридической квалификации?
3. Каково значение анализа правоприменительной практики в процессе принятия решений?
4. В чем состоят особенности использования анализа при пробелах в праве и законодательстве?
5. Каковы формы предоставления результатов в аналитической деятельности юриста?

Примерные задания для практических занятий:

Задание № 1.

Проанализируйте текст. Дайте трактовку понятий «судебное познание», «судебное доказывание» и «объективная истина». На примере данной ситуации покажите, в чем состоит отличие и назначение данных понятий в юридической деятельности?

Тот, кто постоянно занят в судах - судья, адвокат, прокурор, - знает, как непросто добиваться истины, когда незаинтересованная в этом сторона чинит всяческие препятствия на пути к справедливому решению. Пренебрежение подготовкой к доказыванию, неумение использовать закономерности, выработанные методологией познания, часто приводят к упущениям в работе юриста с судом и как результат - утрате возможностей в защите нарушенного права либо к ненужной волоките.

Так, один из субарендаторов получил извещение о прекращении действия договора субаренды в связи с истечением его срока. Не желая терять удобное место, субарендатор начал искать любой способ расправы с арендатором, не считаясь ни с какими принципами делового общения. В арбитражный суд им был предъявлен иск о признании ничтожным договора аренды помещений якобы из-за отсутствия в тексте индивидуальных признаков предмета арендуемого имущества, хотя в соглашении было указано, что в аренду сдаются помещения площадью 933 кв. м на третьем этаже здания с указанием его номера и улицы. Суд первой инстанции посчитал аргументы истца слабыми, хотя с очевидностью было известно, что арендуется весь этаж полностью, и фраза "помещения на третьем этаже" действительно вносила некоторую двусмысленность в ее толкование, но тем не менее не могла служить доводом об отсутствии в договоре индивидуальных признаков предмета аренды. Тем более что в нем была указана площадь, совпадающая с площадью всего этажа.

Арбитражный суд в иске субарендатору отказал, но, рассматривая дело, не затребовал у ответчика (арендатора) более подробных данных об арендуемых площадях: плана этажа, документов о расчетах арендной платы и т.п. Кроме того, в деле не принимал участия балансодержатель здания.

И хотя в кассационной инстанции ответчик представил, как дополнение договорных отношений план этажа, подписанный всеми участниками договора, в том числе балансодержателем, и последним не оспаривалось решение об отказе в иске, поскольку его интересы не затрагивались, - дело было направлено на новое рассмотрение.

Суд кассационной инстанции мотивировал свое постановление нарушением прав балансодержателя, а также тем, что в первой инстанции не была дана оценка спору о предмете договора. Конечно, это постановление несправедливое. Кассационной инстанцией в данном случае спутаны понятия: "судебное познание" и "судебное доказывание". В рамках обязанностей по познанию истины кассационная инстанция, приняв данные, характеризующие договор аренды (исследованный судом первой инстанции), не нарушала Арбитражный процессуальный кодекс РФ и могла признать, что вывод суда первой инстанции о предмете договора правильный, не переоценивая

доказательств. Что касается неучастия балансодержателя в процессе, то им самим аргументов о нарушении его прав не заявлялось.

Тем не менее дело пошло на новое рассмотрение.

Данный пример ярко высветил недостатки процессуального законодательства, недостаточно четко регламентирующего право суда каждой инстанции по установлению истины путем судебного познания.

Но главное - ясно, почему допущены ошибки. Прежде всего ответчик не сумел применить на практике известные закономерности метода познания объективной действительности: общие логические и специальные правовые.

Задание № 2.

Соотнесите фрагменты текста 1-4 со следующими элементами модели формирования правоприменительной практики: прецедент толкования, прецедент применения, правоположение, деловое обыкновение. Покажите на основании приведенных примеров различия между данными элементами. Каково значение данных элементов при принятии решения по делу?

Текст 1

«Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019)»
(извлечения)

Требование о нотариальном удостоверении, установленное подпунктом 3 пункта 3 статьи 67.1 ГК РФ, распространяется и на решение единственного участника.

Общество с ограниченной ответственностью обратилось в регистрирующий орган с заявлением о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) сведений о начале процедуры реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица.

Регистрирующий орган вынес решение об отказе в государственной регистрации юридического лица в связи с отсутствием нотариального удостоверения решения единственного участника общества, необходимого в силу подпункта 3 пункта 3 статьи 67.1 ГК РФ.

Отказ регистрирующего органа был обжалован в арбитражный суд.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, заявленные требования удовлетворены, поскольку суды сочли, что законодательство не требует нотариально удостоверять решение единственного участника общества.

Суд кассационной инстанции решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции отменил, в удовлетворении требования отказал, указав, что подпункт 3 пункта 3 статьи 67.1 ГК РФ направлен на то, чтобы исключить фальсификацию решения, принимаемого высшим органом управления общества, и действие указанной нормы в равной мере распространяется и на решение единственного участника общества, которое также подвержено риску фальсификации.

Кроме того, закон не содержит исключения в отношении решений единственного участника в части требования о нотариальном удостоверении, установленного подпунктом 3 пункта 3 статьи 67.1 ГК РФ.

Текст 2

Так, Л. обратился в Ворошиловский райсуд г. Волгограда с иском к К., где просил признать К. утратившей право на жилую площадь и аннулировать ее постоянную

регистрацию в спорном Домовладении. В процессе производства по делу представитель Л. просил уточнить круг лиц, участвующих в Деле, и привлечь в качестве третьего лица на стороне ответчицы паспортно—визовую службу (ПВС) района. Ходатайство мотивировалось тем, что Данное государственное учреждение при положительном исходе Дела должно будет исполнять решение суда В части аннулирования регистрации К. по данному месту жительства. Однако суд рассмотрел Дело без участия ПВС и своим решением иск Л. удовлетворил. Судебной коллегией по гражданским делам Волгоградского областного суда решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Непривлечение же ПВС К участию в Деле второй судебной инстанцией не было использовано в качестве «кассационного повода» К отмене решения суда первой инстанции. Почему такое «непривлечение» не влечет за собой отмены судебного акта, В кассационном определении не объяснялось. Хотя, согласно п. 4 ч. 2 СТ. 308 ГПК РСФСР и п. 4 ч. 2 ст. 364 ГПК РФ, непривлечение К участию в деле лица, права и обязанности которого затрагиваются вынесенным по Делу решением, является безусловным основанием для отмены решения суда в кассационном и надзорном порядке.

Текст 3

Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2016 N 1921-О
«Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зацепина Василия Сергеевича на нарушение его конституционных прав пунктом "в" части четвертой статьи 162 Уголовного кодекса Российской Федерации»
(извлечения)

«В правоприменительной практике разбой считается оконченным с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; под насилием, опасным для жизни или здоровья, понимается такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности; применение насилия при разбойном нападении, в результате которого потерпевшему умышленно причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, квалифицируется по части первой статьи 162 УК Российской Федерации, если отсутствуют отягчающие обстоятельства, предусмотренные частью второй или третьей этой статьи (пункты 6 и 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"»).

Текст 4

В 1972 году С. с целью хищения пряжи проник на территорию комбината по производству сукна, упаковал там шерстью девять мешков, которые выбросил на территорию заводского Двора. Через двое суток С. вновь пришел на комбинат, чтобы вынести похищенное, и был задержан. Невский районный народный суд г. Ленинграда квалифицировал Действия С. по ч. 3 ст. 89 УК РСФСР как оконченную кражу государственного имущества в крупном размере. Судебная коллегия по уголовным делам Ленинградского городского суда приговор оставила без изменения. Однако далее Президиум Ленинградского городского суда удовлетворил надзорный протест заместителя Председателя Верховного Суда РСФСР, переквалифицировал действия С. на ст. 15 и ч. 3 ст. 89 УК РСФСР (покушение на кражу госимущества в крупном размере) и снизил назначенное по приговору суда наказание.

МОДУЛЬ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ В АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ ЮРИСТА

Тема 7. Профессиональная юридическая коммуникация

Коммуникация: понятие, виды, нормы и техники. Основания и условия понимания в профессиональной коммуникации. Правила взаимодействия профессиональных позиций. Психологическое сопровождение в коммуникации. Вопросные техники коммуникации: структура и техники спрашивания. Функции вопросов в коммуникации: организация понимания и управление коммуникацией. Техники проверки и оформления понимания в коммуникации. Методы борьбы в профессиональных коммуникациях (разрешение правовых споров, защита правовой позиции в состязательном процессе).

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое профессиональная юридическая коммуникация?
2. Каковы основания и условия понимания в профессиональной коммуникации?
3. Каковы правила взаимодействия профессиональных позиций?
4. Какова структура и техники спрашивания?
5. Каковы функции вопросов в коммуникации?
6. Какие выделяются техники проверки и оформления понимания в коммуникации?
7. Каковы методы борьбы в профессиональных коммуникациях?

Примерные задания для практических занятий:

Задание № 1.

Для отработки вопросных техник предлагается задача, построенная на принципе теста Перлаки. Один из обучающихся получает лист, на котором изображено в произвольном порядке некоторое количество геометрических фигур. Его задача – точно отвечать на вопросы, касающиеся этого изображения. Остальным обучающимся предлагается путем работы в вопросных техниках выяснить, что изображено на данном листе и точно воспроизвести данное изображение на своих листах бумаги. Вопросы задаются всеми участниками в установленной последовательности. Организация коммуникации осуществляется преподавателем или, по его поручению, одним из участников тренинга.

В данном тренинге отрабатываются навыки: удерживания контекстов, структуры спрашивания, владения вопросными техниками в отношении понимания и управления коммуникацией. Все это обсуждается с обучающимися и включается в учебную задачу. По итогам работы преподаватель проводит коллективное обсуждение хода и результатов работы, анализ ошибок, дает рекомендации по их устранению. После чего проводится еще один тренинг такого же типа, но на другом содержании, с обсуждением результатов и анализом ошибок. Процедура повторяется необходимое для овладения техниками число раз.

Задание № 2.

- провести анализ предложенного текста,
- по результатам анализа сформировать комплекс вопросов, которые помогут компании Tallos понять оппонентов и подготовиться к предварительным консультациям с руководством «Globalsintes»,
- обосновать предлагаемые вопросы.

Текст для задания.

Фармацевтическая компания «Tallos» является одним из мировых лидеров в своей отрасли, владеет фармацевтическими предприятиями в разных странах мира, имеет большую филиальную сеть и контролирует около 15% рынка медицинских препаратов.

Компания ведет широкий спектр научных исследований, обладает самыми современными технологиями производства лекарственных средств

Выбор основных стратегий корпорации сегодня определяется успехами в ряде масштабных проектов. На данный момент наиболее близки к переходу в стадию промышленного производства два из них.

1. Производство алерго-нейтрализаторов компонентов косметических средств. Это новое направление в деятельности корпорации. Проект находится в исследовательской стадии и продвигается не просто. С одной стороны - сделано серьезное научное открытие, позволившее получить универсальное соединение, способное нейтрализовать алергогенные свойства широкого круга самых эффективных компонентов косметических препаратов, а теоретически – любых соединений. Проведенные тесты дали превосходный результат, что обещает не только беспрецедентный коммерческий успех, но и выход в новые сферы бизнеса и на новые рынки, т.е. закладывает серьезные перспективы развития компании. С другой стороны, проект никак не может выйти из опытной стадии. Разработанное оборудование высокоточного синтеза хорошо работает только в лабораторных условиях. Над созданием промышленной технологии идет работа уже два года, но пока безрезультатно и перспективы решения проблемы на данный момент неясны. Отсюда - выход продукта на рынок отодвигается на неопределенный срок, а затраты на разработку промышленной технологии продолжают возрастать. В условиях финансово-экономического кризиса это становится весьма серьезной нагрузкой на бюджет компании. Поэтому, несмотря на исключительную ценность проекта, руководство «Tallos» начинает задумываться о его «замораживании», хотя это является крайне нежелательным и в финансовом и в стратегическом отношении.

2. Создание вакцины против СПИДа. После долгих лет исследований такая вакцина (теоретически - полностью излечивающая СПИД), наконец, разработана. Пока она находится в стадии испытаний. Проведенные два года назад на 2-х небольших группах добровольцев, они продемонстрировали очень обнадеживающие результаты. На данный момент заканчивается еще один цикл испытаний, который не только подтвердил уже имеющиеся результаты, но и однозначно показал, что вакцина не дает побочных эффектов.

Учитывая значимость и перспективы изобретения, ход испытаний и поступившие после получения «Tallos» патента на вакцину предложения от ряда правительств по финансированию масштабных клинических испытаний в их странах (необходимых для рекомендаций Всемирной организацией здравоохранения), руководство рассматривает продвижение данного проекта как главную перспективу компании. Принято решение в кратчайшие сроки обеспечить производство вакцины в требуемых для таких испытаний объемах и подготовить все условия для выхода на широкий рынок.

(ситуация)

К сожалению, для изготовления вакцины необходим компонент, имеющийся только в природе – фермент, извлекаемый из ткани морского моллюска «Corelli heliopora».

Данный вид морских моллюсков является не слишком распространенным и располагается, в отличие от большинства видов, на достаточно большой глубине. На сегодня известен только один остров у берегов Африки, где размеры колонии и глубина нахождения «Corelli heliopora» позволяет немедленно начать их промышленную добычу. Некоторое время назад компания «Tallos» рассматривала возможность переговоров с правительством Тунисии - африканской страны, в территориальных водах которой расположен этот остров, о его концессии и даже были подготовлены все компоненты технологии для промышленной добычи. Однако, переговоры не состоялись в связи со сложным политическим положением в данной стране и отсутствием у правительства возможностей гарантировать безопасность предприятия.

К сожалению, все остальные места нахождения «Corelli helioproga», используемые корпорацией при изготовлении экспериментальных партий препарата, для промышленной добычи в требуемых объемах не годятся. Пока не ясно, удастся ли синтезировать требуемый компонент. Полученный на данный момент синтетический заменитель фермента имеет принципиально неудовлетворительную эффективность и производить препарат не позволяет.

Отсрочка клинических испытаний в необходимом масштабе и получения одобрения ВОЗ задержит широкое распространение вакцины на несколько лет, а компания «Tallos» уже имеет патент на вакцину, которая может обеспечить финансовое процветание компании на много лет вперед, особенно, при ее массовом применении. В то же время компания уже начала готовить акцию по раздаче вакцины бедным людям, которые нуждаются в ней больше всего.

В сложившейся ситуации руководством «Tallos» принято решение немедленно начать переговоры о концессии острова у берегов Африки, объемов моллюсков на котором как раз должно хватить для решения задачи, тем более, что политическая ситуация в Тунисии значительно улучшилась.

К Вам – обратилось руководство «Tallos» за помощью в анализе ситуации и разработке позиции для ведения переговоров с правительством Тунисии о концессии острова. Известно, что правительство Тунисии охотно идет на соглашения о предоставлении в разработку полезных ресурсов на своей территории, причем, в силу серьезных финансовых проблем, основным критерием для заключения договоров считает предложенную заявителем цену. Текущее финансовое положение компании «Tallos» позволяет предложить за концессию острова сроком на один год не более \$ 50 000 000.

В то же время получена информация, что необходимый «Tallos» остров интересует известного химического гиганта – корпорацию «Globalsintes», которая также зондирует возможность приобретения его в концессию. Более того, представители «Globalsintes» намерены быть в Тунисии уже в ближайшие дни.

Химическая корпорация «Globalsintes» является одним из конкурентов фармацевтической компании «Tallos» в ряде важных сегментов рынка компонентов медицинских препаратов. В свое время между компанией «Tallos» и корпорацией «Globalsintes» велись консультации о взаимовыгодном научно-исследовательском сотрудничестве и технологической взаимопомощи. По ряду направлений переговоры были близки к успеху, однако, по некоторым причинам, в конечном итоге, сорвались. Представители «Globalsintes» отказались принять условия сотрудничества с «Tallos» и обе компании взяли курс на углубление конкуренции. Одним из результатов срыва этих переговоров явились трудности «Tallos» с проектом производства алерго-нейтрализаторов, поскольку именно корпорация «Globalsintes» владеет уникальной промышленной технологией высокоточного синтеза, в доступе к которой и была заинтересована ваша компания.

Задание № 3. Тренинг на выработку правовой позиции.

Группа разбивается на две команды, которые получают фрагменты юридических текстов, содержащие отличающиеся позиции по конкретной практической ситуации. Задача каждой команды - изложить слушателям содержание текста в форме тезисов и ответить на вопросы. Поняв содержание позиций друг друга, команды формируют текст понимания выступления другой команды в виде собственных тезисов и предъявляет ей в выступлении. Проверка понимания осуществляется в ходе анализа командами выступлений друг друга с точки зрения полноты и точности понимания первоначального изложения научного текста.

Тема 8. Конфликт в профессиональной деятельности юриста

Конфликт: понятие, структура и виды. Конфликт в юридической деятельности. Конфликт и правовой спор. Возникновения и формирования конфликтов в сфере

юриспруденции. Структура конфликта (адресность действия, уровень негативного отношения, основания). Конфликт-анализ и конфликт-менеджмент в деятельности юриста, управление конфликтами в юриспруденции. Способы разрешения конфликта.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое конфликт в юридической деятельности, какова его структура и разновидности?
2. Как соотносятся между собой конфликт и правовой спор?
3. Каковы причины возникновения и формирования конфликтов в сфере юриспруденции?
4. Какова структура конфликта?
5. Каковы способы разрешения конфликтов?

Примерные задания для практических занятий:

Задание № 1.

Провести анализ конфликта и предложить переговорное решение.

В call-центре возникли разногласия между сотрудниками. Часть из них - курящие курили на своих рабочих местах, что вызвало протест другой части – некурящих. После этого курильщики стали выходить на перекуры. Через некоторое время это также вызвало протест некурящей части работников, т.к. им приходится фактически работать за своих курящих товарищей, поскольку система работы центра состоит в том, что звонок проходит на свободный аппарат и не ответить на актуальный звонок работник центра не может. Таким образом, рабочая нагрузка на некурящих, по их мнению, значительно увеличивается.

Обращение к руководству центра привело к предложению решить проблему внутри своего коллектива, но при этом не рассчитывать ни на какие дополнительные материальные или финансовые вложения со стороны руководства. Руководство также заявило, что обеспокоено возможностью снижения производительности труда в связи с возникшей ситуацией и напомнило, что размер оплаты труда в центре напрямую зависит от производительности всего коллектива, не может быть дифференцирован из расчета количества звонков на одного работающего персонально, следовательно, будет по-прежнему ориентирован на общую производительность, поделенную на количество рабочих мест. При этом руководство не может пойти на жесткое разделение смен, т.к. условия действия центра построены на непрерывном рабочем процессе и гибкой последовательной сменяемости операторов.

Задание № 2.

Провести анализ конфликта и предложить переговорное решение.

Южный город. Кооператив построил малоквартирный дом. По устной договорённости между членами кооператива крышей мог пользоваться только владелец квартиры на последнем этаже – господин Анохин. За это он оплачивал все расходы на её содержание. Крыша его интересовала постольку, поскольку он был художником-любителем – любил по выходным выносить мольберт на крышу и рисовать восхитительные виды прекрасного южного города и окружающих его гор.

В новые времена кооператив был преобразован в ТСЖ. В уставе ТСЖ порядок пользования крышей и её обслуживания прописан не был – сложившаяся традиция оформлена не была. И вот некто – господин Борисов купил квартиру в этом доме. О сложившейся традиции пользования крышей он уведомлён не был. Когда Господин Борисов узнаёт об указанной традиции, то заявляет о своём несогласии с ней, поскольку тоже хочет пользоваться крышей. Крыша интересует господина Борисова, поскольку он является любителем астрономии – у господина Борисова есть телескоп, и он хотел бы периодически устанавливать его на крыше и любоваться звёздами.

Господин Анохин совсем не хочет терять право единоличного пользования крышей и грозит отказаться единолично оплачивать её содержание. Другие жильцы хотят быстрого разрешения конфликта господина Анохина и господина Борисова, поскольку их полностью устраивает то, что они не платят за содержание крыши, а на пользование крышей они не претендуют.

Задание № 3.

Предполагается провести имитацию переговоров с участием медиатора по предложенной фабуле.

Сторона 1.

Ситуация директора ООО «Путь», которому принадлежит автостоянка.

Ночью 25.08.2008 года на территории автосервиса, принадлежащего ПБОЮЛ (ФИО), произошел пожар. Территория автосервиса граничит с территорией автостоянки. В результате пожара, хранящейся на автостоянке автомашине Игошиной А.В., были причинены повреждения (общая сумма – 567 364 рубля). Пожар возник на территории автосервиса по вине Пестова С.М., производившего там, в ночное время, электросварочные работы.

Игошина А.В. обратилась в суд с иском о взыскании вреда, причиненного ее автомобилю, к ООО «Путь». Решением суда иск Игошиной А.В. был удовлетворен в полном размере. Судебное решение исполнено полностью.

Вы полагаете, что поскольку виновником пожара является автосервис, его владелец должен возместить ООО «Путь» сумму, выплаченную Игошиной А.В. на основании судебного решения.

Информация для формирования позиции директора ООО «Путь».

Вы проконсультировались с адвокатом, который считает, что в данном случае есть все основания обратиться в арбитражный суд, чтобы взыскать указанную сумму с владельца автосервиса. Однако предупредил, что суд может не удовлетворить Ваши требования полностью, поскольку автомобиль Игошиной был оснащен автоматической коробкой передач и специальной сигнализацией, предусматривающей блокировку дверей и колес. Договором хранения не были предусмотрены какие-либо специальные правила хранения автомашины Игошиной А.В., в то время как Постановлением Правительства РФ от 17.11.2001 № 795 утверждены Правила оказания услуг автостоянок, регулирующие отношения в сфере услуг по хранению автомобилей и других автотранспортных средств на автостоянках. Данными Правилами предусмотрено, что погрузка автотранспортного средства на автостоянку осуществляется в соответствии с указаниями уполномоченного работника исполнителя, правилами пользования автостоянкой, правилами техники безопасности, противопожарными, санитарными и иными правилами, предусмотренными законодательными актами РФ.

Автомобиль Игошиной А.В. был припаркован в непосредственной близости от стены, отделяющей автостоянку от автосервиса. Его владелец неоднократно предупреждал о недопустимости парковки автомобилей на таком близком расстоянии от автосервиса, поскольку это нарушало и правила пожарной безопасности и техники безопасности (любая сосулька, сорвавшаяся зимой с крыши, могла повредить автомобилю). Но работники автостоянки, для того, чтобы получить большую прибыль, пренебрегли (с Вашего ведома) указанными предупреждениями и разрешали парковку автомобилей возле стены, соседствующей с сервисом.

После начала пожара работники автостоянки пытались сдвинуть автомашину Игошиной с места, разбили стекло, чтобы получить доступ в салон, а впоследствии отбуксировали пожарной автомашиной с помощью троса. Технические средства для эвакуации автомашин, имеющих автоматическую коробку передач, буксировка которых разрешена только методом полной или частичной погрузки, а также договоров с

предприятиями, занимающимися такого рода деятельностью, предприятие-хранитель (ООО «Путь») не имеет. То есть в причинении вреда есть и вина автостоянки, не обеспечившей надлежащее исполнение обязанностей профессионального хранителя, и работников автостоянки (разбитые стекла, выведенная из строя коробка передач).

В плане ведения бизнеса, Вы заинтересованы в сотрудничестве с автосервисом, поскольку сервис находится в непосредственной близости от автостоянки и клиенты автостоянки часто пользуются его услугами. Кроме того, владелец сервиса дал понять, что в случае открытого конфликта он доведет до сведения клиентов автостоянки то, что ими не соблюдается правил техники безопасности и пожарной безопасности, соблюдение которых необходимо профессиональными хранителями.

Сторона 2.

Ситуация владельца автосервиса, ПБОЮЛ

Ночью 25.08.2008 года на территории Вашего автосервиса произошел пожар. Пожар возник по вине Пестова С.М., производившего там, в ночное время, электросварочные работы.

Территория автосервиса граничит с территорией автостоянки. В результате пожара автомашине Игошиной А.В., хранящейся на автостоянке, были причинены повреждения (общая сумма – 567 364 рубля).

Игошина А.В. обратилась в суд с иском о взыскании вреда, причиненного ее автомобилю, к ООО «Путь», которому принадлежит автостоянка. Решением суда иск Игошиной А.В. был удовлетворен в полном размере. Судебное решение исполнено полностью.

Владелец автостоянки полагает, что поскольку виновником пожара является автосервис, Вы должны возместить его фирме сумму, выплаченную на основании судебного решению Игошиной А.В.

Информация для формирования позиции владельца автосервиса, ПБОЮЛ.

Вы не можете согласиться с тем, что вред, который возместил директор ООО «Путь» Игошиной Вы должны ему возмещать. Юрист, к которому Вы обратились, пояснил, что работодатель отвечает за вред, причиненный его работниками другим лицам в случае, если вред причинен работником, исполняющим свои трудовые обязанности. Пожар произошел по вине Пестова С.М., производившего электросварочные работы на территории автосервиса. Вы на работу Пестова не принимали – трудовой договор с ним не заключали, к работе не допускали. Более того, в ночное время (после 22.00 сервис не работает). В помещение автосервиса Пестова пропустил сторож, который не обладает полномочиями по найму работников.

Более того, Вы считаете, что автомобиль бы не пострадал, соблюдай ООО «Путь» правила пожарной безопасности. Вы неоднократно предупреждали их директора о недопустимости парковки автомобилей в непосредственной близости от стены, отделяющей автостоянку от автосервиса.

Тем не менее, владелец автосервиса не желает судебной тяжбы, которую собираются затеять директор ООО «Путь», так как она не уверены в том, что выиграете процесс (по крайней мере полностью). Более того, процесс займет силы и время, а в случае проигрыша еще и придется платить деньги, а первоочередная задача - восстановлению автосервиса, куда вложены большие средств.

Помимо этого, автосервису не выгодно портить отношений с соседями, поскольку многие из клиентов автостоянки пользуются услугами сервиса, а в случае острого конфликта директор ООО «Путь» может создать вашему сервису неблагоприятную репутацию, распространив сведения о том, что руководство автосервиса не может уследить за своими работниками, которые пускают на территории сервиса посторонних лиц. В этом случае часть клиентов может отказаться от услуг сервиса.

Поэтому Автосервис готова возместить ущерб, но не более 30% от той суммы, которую запрашивает директор ООО «Путь», а также готовы предложить скидку на ремонт автомобилей клиентам автостоянки в размере от 3% до 7%.

Исходя из проанализированных данных, выделите структуру конфликта, раскройте поводы и причины возникновения данного конфликта, а также покажите, как формировался данный конфликт. Раскройте способы урегулирования данного конфликта.

Тема 9. Аргументация в профессиональной юридической деятельности

Аргументация в юридической деятельности: понятие и субъекты. Структура аргументации: содержание и виды. Утверждение в аргументации и его формы. Опровержение в аргументации: основные техники. Подготовка к дискуссии: аргументация, тактика и риторика в профессиональной полемике. Выступление в профессиональной деятельности. Основные правила дискуссии и аргументации. Выработка правовой позиции по делу.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое аргументация в юридической деятельности?
2. Какова структура аргументации?
3. Что такое утверждение в аргументации и каковы его формы?
4. Что такое опровержение в аргументации и каковы его основные техники?
5. Что такое выступление в профессиональной деятельности и какова его структура?
6. Каким образом осуществляется выработка правовой позиции по делу?

Примерные задания для практических занятий:

Задание № 1.

Суть тренинговой формы проведения занятия состоит в том, чтобы развить навыки профессиональной коммуникации, разрешения конфликтов и аргументации для успешного выполнения юридических задач, повысить эффективность юридической деятельности, управленческих взаимодействий.

Задание формулируется преподавателем непосредственно на занятии. Студенты, прослушав лекцию, предварительно изучив литературу, а также, отработав техники утверждения и опровержения в рамках самостоятельной подготовки, прибывают на занятие.

Выполнение задания осуществляется в присутствии преподавателя. В проведении тренинга участвуют все студенты учебной группы.

По окончании занятия основные положения тренинга обсуждаются преподавателем и студентами.

Для целей проведения занятия у студентов должен быть обеспечен доступ к общей папке на Гугл Диске, в которую будут направляться материалы для проведения задания. Для успешного выполнения заданий студенты должны быть обеспечены компьютером с установленным текстовым редактором или листами бумаги с шариковой ручкой (карандашом).

Задание № 2.

Все обучающиеся прорабатывают предложенную имитационную фабулу и реализуют поставленную преподавателем задачу в заданных коммуникативных структурах (ролевое взаимодействие в сюжете).

Деловая игра представляет собой имитацию судебного процесса по обвинению подсудимого и защите от обвинения при помощи аргументов с участием присяжных заседателей. Основания для обвинения формулируются в фабуле.

Выполнение задания осуществляется в присутствии преподавателя. В проведении деловой игры участвуют все студенты учебной группы.

По окончании занятия основные положения тренинга обсуждаются преподавателем и студентами.

Предполагается провести имитацию состязательного судебного процесса с участием присяжных заседателей по предложенной фабуле.

Задание: Разработать комплекс аргументов для позиции обвинения или защиты.

Должны быть использованы техники:

- сочиненной и подчиненной аргументации,
- аналогии,
- расчленения системы аргументов,
- рационального основания,
- смены основания.

Фабула «Дилемма Колберга»

В маленьком городке Роудвилль штата Техас год назад поселилась семья: муж и жена пенсионного возраста. Он – Лоуренс Колберг – ученый, бывший научный сотрудник маленькой социологической лаборатории университета штата Теннесси. Она – Элизабет Колберг – инвалид, страдающая тяжелым хроническим заболеванием и вынужденная регулярно принимать дорогостоящее лекарство. Семья Колбергов ведет замкнутый образ жизни и не имеет близких отношений ни с кем в городке.

Ежемесячно муж покупает для жены лекарство в единственной местной аптеке. Несвоевременный прием этого лекарства грозит ей состоянием комы и смертью. Это лекарство принимается раз в два дня.

Во время очередного визита в аптеку он узнает, что стоимость лекарства значительно повысилась и у него не хватает денег для его приобретения. Все его попытки уговорить аптекаря продать лекарство по прежней цене оказываются безуспешными.

Ночью г-н Колберг совершил взлом аптеки и, разбив запертый холодильный шкаф с медикаментами, похитил необходимое лекарство.

Утром следующего дня он был арестован полицией по подозрению в хищении и признался в содеянном.

В суде города назначено слушанье по данному делу с участием присяжных заседателей.

Обвинение г-ну Колбергу предъявлено по трем статьям

Проникновение в помещение, нарушающее права частной собственности.

Умышленная порча частного имущества (взлом двери, разбитый холодильный шкаф)

Хищение лекарства, содержащего наркотические вещества.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение учебной дисциплины «Юридическая аналитика и юридическая аргументация в профессиональной деятельности юриста» осуществляется в форме учебных занятий под руководством преподавателей кафедры и самостоятельной подготовки обучающихся. Основными видами учебных занятий по изучению данной

дисциплины являются общепринятые образовательные технологии. При проведении учебных занятий используются активные и интерактивные формы.

В рамках изучения дисциплины предусматриваются следующие формы работы обучающихся: прослушивание лекционного курса; обязательная подготовка к групповым (практическим) занятиям по примерным вопросам; проведение практических занятий с применением проблемных, игровых технологий, а так же технологии проектно-исследовательской деятельности.

Занятия проводятся, как правило, посредством лекционных и практических занятий.

При проведении лекционных занятий студентам рекомендуется:

- записывать в конспекты содержание основных вопросов темы;
- осуществлять самостоятельный поиск необходимой информации для подготовки к семинарским занятиям в различных источниках информации (учебных, методических источниках, научных, справочных и т.д.).

На практических занятиях студентам целесообразно использовать:

- персональные компьютеры или их аналоги с установленными на них справочно-поисковых систем («КонсультантПлюс», «Гарант» и т.д.);
- справочно-поисковые системы «КонсультантПлюс» или «Гарант»;
- интернет-ресурсы (официальные сайты органов государственной власти, организаций, учреждений; справочные источники; библиотечные ресурсы; специальные информационные ресурсы и др.);
- интернет-средство («облако») для хранения информации («Dropbox», «Mail.ru» и др.). На основе систематизации анализа и обобщения всех изученных материалов, необходимо подготовить развернутые ответы на каждый из вопросов плана группового занятия.

Ответ на вопросы плана занятия должен, как правило, включать: 1) понятие соответствующих государственно-правовых явлений, выявление их сущности; 2) характеристику признаков и свойств этих явлений, их закономерностей; 3) классификацию (типологию) данных явлений; 4) ссылки на изученные источники.

Конкретная методика подготовки ответа (письменная форма, составление расширенного или краткого плана, формулирование основных тезисов и т.п.) избирается каждым студентом индивидуально.

Все источники необходимо изучать с учетом вопросов плана занятия. Следует научиться находить, отбирать из разнообразных источников и систематизировать только такую информацию, которая касается исключительно вопросов плана.

Необходимо иметь в виду, что формулировки вопросов группового занятия, как правило, не дублируют названий глав, параграфов учебной литературы. Поэтому только активное изучение рекомендованных источников позволит подготовить полный и глубокий ответ на поставленные вопросы, собрать теоретические и фактические доказательства, материалы социальной и юридической практики, исторические и документальные сведения, которые должным образом позволят аргументировать излагаемые тезисы и положения.

Основная часть ответа должна излагаться самостоятельно. Зачитывать разрешается лишь отдельные выписки и цитаты из научной, публицистической, художественной и иной литературы, законодательные тексты и правовые акты. Такая форма ответа наиболее оправдана, поскольку соответствует уровню требований, предъявляемых на экзамене.

Считается малопродуктивным занятие, которое сводится только к повторению материала, изложенного в лекции или в учебнике. Групповое занятие – это, прежде всего, лаборатория творческого мышления, и в этом его основное учебно-методическое значение, наибольшая дидактическая ценность. Только в том случае, если к концу занятия обучаемые имеют более широкие и глубокие знания, чем к его началу, оно полностью оправдывает себя как форма обучения. Поэтому во время групповых занятий желательно

фиксировать и конспектировать все новое, что удалось услышать, дополнять и уточнять свои рабочие записи, подготовленные материалы.

Развитию творческого подхода студентов к изучению предмета дисциплины, выработке умения самостоятельно анализировать юридические факты на основе различных подходов и критериев, а также формированию у обучаемых навыков юридического мышления способствуют учебно-практические занятия проблемного характера.

Обязательное письменное выполнение заданий – необходимый элемент подготовки к групповому занятию. Каждому надо научиться грамотно, логично, убедительно излагать и отстаивать в процессе публичного выступления свои мысли о политико-правовых идеях, политико-правовой практике, выработать способность не бояться перед аудиторией, не зависеть от письменного текста.

Во время занятий следует активно участвовать в дискуссиях, в обсуждении сообщений, проблемно-познавательных ситуаций, когда требуется четко, понятно для других уметь формулировать свою позицию, аргументировать ее, отстаивать перед оппонентами, ставить вопросы выступающим, оценивать их ответы. Дискуссия на занятии может возникнуть уже вследствие того, что имеются различный жизненный опыт, неодинаковая подготовка и к тому же пользуются обучаемые разными источниками, в которых многие вопросы курса освещаются зачастую неоднозначно.

Степень усвоения материала и достижение целей группового занятия преподаватель проверяет путем:

- заслушивания и оценки докладов, выступлений и вопросов по теме, вынесенной на занятие;
 - обсуждения решений учебно-практических заданий, предложенных студентами;
 - выполнения письменных заданий;
 - проведения письменных или устных аудиторных контрольных работ.
- Самостоятельная работа студентов заключается в:
- изучении учебной и дополнительной литературы в ходе подготовки к аудиторным занятиям;
 - подготовке дополнительных работ творческого характера (реферат, эссе, конспект, рецензия и т.д.);
 - подготовке мультимедийных презентаций;
 - подготовке и выступлении с докладами.

Особое внимание необходимо уделять самостоятельному изучению рекомендуемой литературы. Основные источники должны быть законспектированы к соответствующему аудиторному занятию. Полнота конспектов может быть различной, однако не следует бездумно переписывать тексты изучаемых материалов. Навыки конспектирования приобретаются на практике. Для основательного усвоения учебного материала нельзя ограничиваться чтением учебника с его последующим воспроизведением на групповом занятии перед учебной аудиторией и преподавателем. Такой метод подготовки исключает активный, творческий подход студента к учебному материалу, существенно ограничивает круг познавательных источников. Наиболее эффективное, высококачественное усвоение учебного материала обеспечивается тщательным изучением, анализом, сравнением и обобщением тех источников, которые определяются данными планами. Изучать их рекомендуется в следующей последовательности: конспект лекции – учебник – рекомендуемая дополнительная литература – первоисточники – иные материалы.

Студенты могут получить дополнительные рекомендации по подготовке к очередному занятию у преподавателя на консультациях.

Контроль знаний студентов проводится в форме различных контрольных мероприятий в соответствии с графиком, в рамках которых выставляются оценки.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Выполнение практического задания по темам 1-3 курса.	4	15
2	Выполнение практического задания по темам 4-6 курса.	8	15
3	Выполнение практического задания по темам 7-9 курса.	16	20

Описание контрольных мероприятий для студентов:

1. ВЫПОЛНЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ ПО ТЕМАМ 1-3 КУРСА (4 УЧЕБНАЯ НЕДЕЛЯ).

➤ **Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия.**

Выполнение практического задания по темам 1-3 курса.

Мероприятие проводится аудиторно в письменной форме.

➤ **Направленность контроля.**

Обучающиеся должны проанализировать предложенный кейс (сконструированный как профессиональная ситуация, содержащий проблемы, решение которых требует указанных в РПД компетенций, навыков применения конкретных методов и техник), разобраться в сути изложенных проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Используемые кейсы созданы как специальный инструмент проверки знаний, умений и навыков по изученным темам. Кейс может основываться как на реальном материале, так и специально (имитационным способом, за рамками конкретной профессиональной деятельности) моделировать определенную обучающую ситуацию на основании обобщенного опыта для приобретения конкретных умений и навыков, с той или иной степенью приближения к реальной практике. Содержание кейса отвечает, прежде всего, учебным целям.

➤ **Правила организации и проведения мероприятия.**

Контрольное мероприятие состоит из отдельного практического задания по темам 1-3 курса. В ходе контрольного мероприятия запрещено использовать учебные, методические и иные материалы и средства. Время выполнения практического задания – 40 минут.

➤ **Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия**

Задание № 1. Определите вид, выделите элементы и покажите отличия юридических конструкций юридической конструкции в тексте статьи 1074 и статьи 1078 Гражданского кодекса Российской Федерации. Назовите правовые модели, которые целесообразно использовать в данном случае. Дайте обоснование.

Гражданский кодекс Российской Федерации

Статья 1064. Общие основания ответственности за причинение вреда

1. Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Законом может быть установлена обязанность лица, не являющегося причинителем вреда, выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда.

2. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

3. Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом.

В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.

Статья 1074. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет

1. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях.

2. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Если несовершеннолетний гражданин в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, оставшийся без попечения родителей, был помещен под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 155.1 Семейного кодекса Российской Федерации), эта организация обязана возместить вред полностью или в недостающей части, если не докажет, что вред возник не по ее вине.

3. Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующей организации по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для возмещения вреда, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность.

Статья 1078. Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий

1. Дееспособный гражданин или несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, причинивший вред в таком состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий или руководить ими, не отвечает за причиненный им вред.

Если вред причинен жизни или здоровью потерпевшего, суд может с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств возложить обязанность по возмещению вреда полностью или частично на причинителя вреда.

2. Причинитель вреда не освобождается от ответственности, если сам привел себя в состояние, в котором не мог понимать значения своих действий или руководить ими, употреблением спиртных напитков, наркотических средств или иным способом.

3. Если вред причинен лицом, которое не могло понимать значения своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства, обязанность возместить вред может быть возложена судом на проживающих совместно с этим лицом его трудоспособных супруга, родителей, совершеннолетних детей, которые знали о психическом расстройстве причинителя вреда, но не ставили вопрос о признании его недееспособным.

Задание № 2.

Опишите структуру правовой нормы как единство идеальной и реальной структуры. Покажите, используя приведенные ниже статьи, связь между регулятивными и охранительными правовыми предписаниями. Выделите логическую структуру нормы права.

Семейный кодекс Российской Федерации

Статья 63. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей

1. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Уголовный кодекс Российской Федерации

Статья 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, -

наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

Задание № 3.

Прочитайте внимательно текст нижеуказанного правового акта и задание. Решите поставленные задачи.

В нижеприведенном тексте необходимо:

- а) определить количество и дать классификацию всем имеющимся нормам права;
- б) выделить структурные части нормы (норм) права, классифицировать каждый из элементов по различным основаниям.

Конституция Российской Федерации

Статья 1

2. Наименования Российская Федерация и Россия равнозначны.

Статья 19

1. Все равны перед законом и судом.

Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1
«О прокуратуре Российской Федерации»

Статья 23. Протест прокурора

2. Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления, а в случае принесения протеста на решение представительного (законодательного) органа субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления - на ближайшем заседании. При исключительных обстоятельствах, требующих немедленного устранения нарушения закона, прокурор вправе установить сокращенный срок рассмотрения протеста. О результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме.

Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ

"Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации"

Статья 7. Гарантии качества, предусмотренные договором

7. Застройщик не несет ответственности за недостатки (дефекты) объекта долевого строительства, обнаруженные в течение гарантийного срока, если докажет, что они произошли вследствие нормального износа такого объекта долевого строительства или входящих в его состав элементов отделки, систем инженерно-технического обеспечения, конструктивных элементов, изделий, нарушения требований технических регламентов, градостроительных регламентов, иных обязательных требований к процессу эксплуатации объекта долевого строительства или входящих в его состав элементов отделки, систем инженерно-технического обеспечения, конструктивных элементов, изделий либо вследствие ненадлежащего их ремонта, проведенного самим участником долевого строительства или привлеченными им третьими лицами, а также если недостатки (дефекты) объекта долевого строительства возникли вследствие нарушения предусмотренных предоставленной участнику долевого строительства инструкцией по эксплуатации объекта долевого строительства правил и условий эффективного и безопасного использования объекта долевого строительства, входящих в его состав элементов отделки, систем инженерно-технического обеспечения, конструктивных элементов, изделий.

Задание № 3. Проведите сравнительный анализ составов правонарушений исходя из текста статьи 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статей 116 и 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Укажите на их существенные отличия.

Уголовный кодекс Российской Федерации

Статья 116. Побои

Побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, совершенные из

хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, -

наказываются обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Статья 116.1. Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 настоящего Кодекса, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, -

наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Статья 6.1.1. Побои

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Задание № 4. Прочитайте внимательно нижеприведенный текст. На примере заключения и исполнения договора подряда:

А) укажите место и значение правоотношения в механизме правового регулирования;

Б) выделите субъекты, объект, содержание правоотношения, а также юридический факт (юридические факты), которые влекут возникновение, изменение и прекращение данного правоотношения.

Гражданский кодекс Российской Федерации

Статья 702. Договор подряда

1. По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Договор подряда № 35

г. Екатеринбург 15 февраля 2020 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Екатеринбургский асфальтобетонный завод» в лице исполнительного директора В. В. Туполева, действующего на основании генеральной доверенности № 1 от 11.01.2020 г., именуемое в дальнейшем «Заказчик»,

с одной стороны, и М. В. Зарилев (паспорт <...> выдан <...>), именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства осуществить комплекс работ по покраске наружного газопровода на территории ООО

«Екатеринбургский асфальтобетонный завод», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Сибирский тракт, 28 (далее – «Объект»).

1.2. Объем работ составляют подготовка и покраска в два слоя следующих газовых труб: <...>

2. Права и обязанности сторон

2.1. Заказчик обязуется:

оплачивать Подрядчику выполненные работы; осуществлять проверку выполнения работ по настоящему договору в присутствии Подрядчика (не реже трех раз в месяц);

2.2. Подрядчик обязуется:

выполнять работы в строгом соответствии с Инструкцией по технике безопасности; следовать указаниям Заказчика по выполнению работ;

устранять по требованию Заказчика недостатки и дефекты в работе за свой счет.

3. Расчеты по договору

3.1. Заказчик обязуется производить оплату выполненных Подрядчиком работ.

3.2. Оплата выполненных работ производится после представления Подрядчиком и утверждения Заказчиком акта приемки-сдачи работ. <...>

АКТ № 35 о выполненных работах по договору подряда

г. Екатеринбург 25 марта 2020 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Екатеринбургский асфальтобетонный завод» в лице исполнительного директора В. В. Туполева, действующего на основании генеральной доверенности № 1 от 11.01.2020 г., именуемое в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны, и М. В. Зарилов (паспорт <...> выдан <...>), именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, составили настоящий акт о нижеследующем.

1. В соответствии с договором подряда № 35 от 15 февраля 2020 г.

Подрядчик выполнил весь комплекс работ, а именно: <...>

2. В результате осмотра результата работ недостатки не выявлены.

Заключение: при приемке результата работ установлено, что работы выполнены в полном объеме в срок. Качество работ соответствует указанным в договоре требованиям.

➤ Критерии оценивания.

Максимальное количество баллов за выполнение контрольного мероприятия составляет 15 баллов.

От 13 до 15 баллов – получен аргументированный и верный ответ на поставленное задание, указан верный ход решения (или рассуждений); продемонстрирована способность к применению теоретического материала при решении практического задания; при решении задания верно и обоснованно используется соответствующая терминология, продемонстрировано системное владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 10 до 12 баллов - получен в целом аргументированный и верный ответ на поставленное задание, указан ход решения (или рассуждений); продемонстрирована способность к применению теоретического материала при решении практического задания; при решении задания с незначительными ошибками используется соответствующая терминология, продемонстрировано владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 7 до 9 баллов – задания решены с ошибками и неточностями; просматривается последовательность решения (или рассуждений) и способность к применению теоретического материала; при решении задания в некоторых случаях ошибочно используется соответствующая терминология; отсутствует владение материалом

проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 4 до 6 баллов – задание решено с существенными ошибками; отсутствует последовательность решения (или рассуждений); применение теоретического материала при решении практического задания не просматривается; ошибочно используется соответствующая терминология, отсутствует владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

От 0 до 3 баллов - задание не решено или решено в целом неверно; отсутствует применение теоретического материала при решении практического задания; соответствующая терминология при решении не используется, отсутствует владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

Хорошее системное владение материалом темы при обсуждениях на текущих занятиях, может оцениваться преподавателем и учитываться при выставлении баллов за контрольное мероприятие (может быть выставлен максимальный балл, если результат, полученный по результатам контрольного мероприятия, не менее 10 баллов).

2. ВЫПОЛНЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ ПО ТЕМАМ 4-6 КУРСА (8 УЧЕБНАЯ НЕДЕЛЯ).

➤ Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия.

Выполнение практического задания по темам 4-6 курса.

Мероприятие проводится аудиторно в письменной форме.

➤ Направленность контроля.

Обучающиеся должны проанализировать предложенный кейс (сконструированный как профессиональная ситуация, содержащий проблемы, решение которых требует указанных в РПД компетенций, навыков применения конкретных методов и техник), разобраться в сути изложенных проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Используемые кейсы созданы как специальный инструмент проверки знаний, умений и навыков по изученным темам. Кейс может основываться как на реальном материале, так и специально (имитационным способом, за рамками конкретной профессиональной деятельности) моделировать определенную обучающую ситуацию на основании обобщенного опыта для приобретения конкретных умений и навыков, с той или иной степенью приближения к реальной практике. Содержание кейса отвечает, прежде всего, учебным целям.

➤ Правила организации и проведения мероприятия.

Контрольное мероприятие состоит из отдельного практического задания по темам 4-6 курса. В ходе контрольного мероприятия запрещено использовать учебные, методические и иные материалы и средства. Время выполнения практического задания – 40 минут.

➤ Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия

Задание № 1. Проведите анализ понятия «свидетель». Выделите существенные признаки данного понятия. Предложите объяснение различий его содержания и объема, т.е. отсутствие единого понятия «свидетель» в законодательстве РФ. Оцените значение такой ситуации для правоприменительной практики.

Статья 69. Свидетельские показания

1. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

3. Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1) представители по гражданскому или административному делу, или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении, или медиаторы, судебные примирители - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника или медиатора, судебного примирителя;

2) судьи, присяжные или арбитражные заседатели - о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

3) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, - об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди;

4) арбитр (третейский судья) - об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Статья 25.6. Свидетель

1. В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

3. Свидетель вправе:

1) не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников;

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Статья 56. Свидетель

1. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи.

3. Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1) судья, присяжный заседатель - об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

2) адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого;

3) адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь;

4) священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;

5) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий;

6) должностное лицо налогового органа - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с предоставленными сведениями, содержащимися в специальной декларации, представленной в соответствии с Федеральным законом "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", и (или) прилагаемых к ней документах и (или) сведениях;

7) арбитр (третейский судья) - об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства);

8) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации без их согласия - об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

Статья 56. Свидетель

1. Свидетелем является лицо, располагающее сведениями о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела.

5. Не подлежат допросу в качестве свидетелей судьи и иные лица, участвующие в осуществлении правосудия, об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с участием в рассмотрении дела, представители по гражданскому и иному делу - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителей, а также лица, которые в силу психических недостатков не способны правильно понимать факты и давать о них показания.

5.1. Не подлежат допросу в качестве свидетелей представители лиц, участвовавших в проведении примирительной процедуры, посредники, в том числе медиаторы, судебные примирители, об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с участием в примирительной процедуре.

5.2. Не подлежат допросу в качестве свидетелей арбитры (третейские судьи) об обстоятельствах, которые стали им известны в ходе арбитража (третейского разбирательства).

6. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Задание № 2. Покажите, используя приведенные ниже статьи, связь между регулятивными и охранительными правовыми предписаниями и ее значение для правильного толкования.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13 МАРТА 2006 Г. № 38-ФЗ «О РЕКЛАМЕ»

Статья 19. Наружная реклама и установка рекламных конструкций

9. Установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также – разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на

территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Статья 14.37. Нарушения требований к установке и (или) эксплуатации рекламной конструкции

Установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, а равно установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 11.21 настоящего Кодекса, – влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

➤ Критерии оценивания.

Максимальное количество баллов за выполнение контрольного мероприятия составляет 15 баллов.

От 13 до 15 баллов – получен аргументированный и верный ответ на поставленное задание, указан верный ход решения (или рассуждений); продемонстрирована способность к применению теоретического материала при решении практического задания; при решении задания верно и обоснованно используется соответствующая терминология, продемонстрировано системное владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 10 до 12 баллов - получен в целом аргументированный и верный ответ на поставленное задание, указан ход решения (или рассуждений); продемонстрирована способность к применению теоретического материала при решении практического задания; при решении задания с незначительными ошибками используется соответствующая терминология, продемонстрировано владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 7 до 9 баллов – задания решены с ошибками и неточностями; просматривается последовательность решения (или рассуждений) и способность к применению теоретического материала; при решении задания в некоторых случаях ошибочно используется соответствующая терминология; отсутствует владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 4 до 6 баллов – задание решено с существенными ошибками; отсутствует последовательность решения (или рассуждений); применение теоретического материала при решении практического задания не просматривается; ошибочно используется соответствующая терминология, отсутствует владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

От 0 до 3 баллов - задание не решено или решено в целом неверно; отсутствует применение теоретического материала при решении практического задания; соответствующая терминология при решении не используется, отсутствует владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

Хорошее системное владение материалом темы при обсуждениях на текущих занятиях, может оцениваться преподавателем и учитываться при выставлении баллов за

контрольное мероприятие (может быть выставлен максимальный балл, если результат, полученный по результатам контрольного мероприятия, не менее 10 баллов).

3. ВЫПОЛНЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ ПО ТЕМАМ 7-9 КУРСА (16 УЧЕБНАЯ НЕДЕЛЯ).

➤ **Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия.**

Выполнение практического задания по темам 7-9 курса.

Мероприятие проводится аудиторно в письменной форме.

➤ **Направленность контроля.**

Обучающиеся должны проанализировать предложенный кейс (сконструированный как профессиональная ситуация, содержащий проблемы, решение которых требует указанных в РПД компетенций, навыков применения конкретных методов и техник), разобраться в сути изложенных проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Используемые кейсы созданы как специальный инструмент проверки знаний, умений и навыков по изученным темам. Кейс может основываться как на реальном материале, так и специально (имитационным способом, за рамками конкретной профессиональной деятельности) моделировать определенную обучающую ситуацию на основании обобщенного опыта для приобретения конкретных умений и навыков, с той или иной степенью приближения к реальной практике. Содержание кейса отвечает, прежде всего, учебным целям.

➤ **Правила организации и проведения мероприятия.**

Контрольное мероприятие состоит из отдельного практического задания по темам 7-9 курса. В ходе контрольного мероприятия запрещено использовать учебные, методические и иные материалы и средства. Время выполнения практического задания – 40 минут.

➤ **Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия**

Задание № 1. По результатам анализа предложенной ситуации Вам необходимо:

1) сформировать и обосновать комплекс вопросов доктору Смирнову;

2) применительно к предложенной концепции защитной речи подготовить положения, содержащие следующие техники аргументации:

- сочиненной и подчиненной аргументации;
- причинность;
- аналогии;
- подведения под правило;
- рационализации.

В одном городе в больнице у одной женщины была очень тяжелая форма рака, от которой не было лекарства. Доктор Смирнов знал, что ей осталось жить 1 месяц. Она испытывала ужасные боли, но была так слаба, что достаточная доза морфия позволила бы ей умереть скорее. Она даже бредила, но в спокойные периоды она попросила доктора дать ей достаточно морфия, чтобы убить ее. Хотя доктор Смирнов знает, что убийство из милосердия противозаконно, он принимает решение выполнить ее просьбу и совершает милосердное убийство. В это время проходил мимо доктор Иванов. Он знал ситуацию и пытался остановить доктора Смирнова, но морфия уже был дан. Доктор Иванов сообщил о докторе Смирнове. Доктор Смирнов предан суду. Дело получило широкий резонанс и привлекло внимание СМИ далеко за пределами данного города. После передачи дела в суд, назначено слушание с участием присяжных. За ходом процесса намерены наблюдать

как местные, так и федеральные СМИ, ряд правозащитных организаций. Общественное мнение разделилось. Проводятся акции как в поддержку Смирнова, так и против.

Обвинение доктору Смирнову предъявлено в совершении убийства.

Вы назначены адвокатом доктора Смирнова. Ваша задача – обеспечить юридическую защиту доктора Смирнова.

Задание № 2. Назовите тактический прием и структуру аргументации, использованные защитой в данном фрагменте. Укажите соответствующие аргументы в тексте.

Ваша честь!

...После короткой и невыразительной обвинительной речи прокурора Татариновой слово для обвинительной речи взяла главный в нашем деле обвинитель – прокурор Усачёва. В отличие от предшественницы речь прокурора Усачёвой была «яркой» и запоминающейся, претендующей на рекорд Гиннеса, поскольку продолжалась она всего лишь двадцать одну секунду! При общем сроке наказания в 24 года лишения свободы, испрошенном обвинением для подсудимых, включая двух женщин, получается, что прокурор Усачёва на каждый год предлагаемой их «отсидки» затратила менее 1 секунды своей речи! ...

...Выступление же прокурора Татариновой была удивительно бессодержательным. Настолько бессодержательной, что защита пребывает в замешательстве. Трудно защищаться от дурно сформулированного обвинения, в обоснование которого положены лишь пространные прокурорские рассуждения, объективно не имеющие никакого доказательственного значения. Но даже в этой бессодержательной речи явился слушателям один удивительный «перл», достойный широкого общественного внимания. Цитата из речи прокурора Татариновой: «необходимо отметить цинизм и упорство лиц, находящихся на скамье подсудимых, с которыми они не перестают убеждать суд в том, что всё содеянное – предпринимательская деятельность». Если кто не понял сказанного, я разъясню. Словами «цинизм и упорство» прокурор охарактеризовала стремление подсудимых доказать суду, что, занимаясь предпринимательской деятельностью, они не совершали никаких преступных действий. По мнению прокурора, цинично даже стремиться убеждать суд в своей невиновности. По-видимому, прокурору совершенно неведомы положения российской Конституции, гласящие о том, что никто не может быть признан виновным до того, как это произойдет в силу вступления в отношении него обвинительного приговора, вступившего в законную силу. По-видимому, прокурору неведома статья 2 Конституции Российской Федерации, определяющая, что права граждан в нашем государстве являются высшей ценностью и все государственные органы (страшно подумать, и прокуроры тоже), всей своей деятельностью должны обеспечивать соблюдение прав и свобод граждан. Может быть, неведомо прокурорам и право на защиту – основополагающее конституционное право граждан, подвергшихся уголовному преследованию. Тем не менее, это случилось. Удручающее правовое невежество вырвалось наружу. Антиправовая идеология обвинительной власти достигла высшей своей точки, даже не допускающей для подсудимых возможности защищаться от необоснованных обвинений....

Задание № 3. Назовите структуру аргументации в данном фрагменте, укажите соответствующие аргументы в тексте.

...Всё, что мы исследовали в суде (всё без исключения), было осуществлено в рамках высокопрофессиональной предпринимательской деятельности или, как говорит законодатель, «в сфере предпринимательской деятельности». С 2002 года

подсудимые непрестанно занимались исключительно оказанием услуг в сфере организации концертов, праздников, массовых мероприятий и так далее, и провели при

этом, Ваша честь, свыше пяти тысяч мероприятий! Их количество само по себе является доказательством того, что их деятельность являлась предпринимательской.

Задание № 4. Какую аргументационную ошибку допускает защита в данном случае? Укажите в чем она состоит?

Или Вы, уважаемый прокурор Татарина, исходите из того, что всё сказанное Вами в обвинительной речи – это «абсолютная истина», не терпящая никаких возражений. Кстати, это откровенно проскальзывало в Вашей речи. Помните, Ваша честь, прокурор Татарина заявила в прениях, что «она-представитель закона»! Она и госпожа Усачёва. Что может ответить на это сторона защиты? «Вас обманули. Вы не представитель закона, Вы всего лишь участник уголовного процесса со стороны обвинения. Представителем закона в суде является исключительно суд...

Задание № 5. Какой прием риторики использует защита? На чем построено содержание аргумента в данном случае?

Пункт 8 специального постановления Пленума Верховного Суда подробно разъясняет судам позицию Высшего судебного органа по данному вопросу. Другого мнения у стороны защиты быть не может. В этом Постановлении записано: «разъяснить судам, что преступления, предусмотренные 12 статьями 159, 159.6, 160, 165, следует считать совершенными в сфере предпринимательской деятельности, если они совершены лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность самостоятельно или участвующим в предпринимательской деятельности, осуществляемой юридическим лицом, и эти преступления непосредственно связаны с указанной деятельностью». Разве есть в нашем деле что-нибудь, не соответствующее разъяснению суда?

➤ **Критерии оценивания.**

От 13 до 15 баллов – получен аргументированный и верный ответ на поставленное задание, указан верный ход решения (или рассуждений); продемонстрирована способность к применению теоретического материала при решении практического задания; при решении задания верно и обоснованно используется соответствующая терминология, продемонстрировано системное владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 10 до 12 баллов - получен в целом аргументированный и верный ответ на поставленное задание, указан ход решения (или рассуждений); продемонстрирована способность к применению теоретического материала при решении практического задания; при решении задания с незначительными ошибками используется соответствующая терминология, продемонстрировано владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 7 до 9 баллов – задания решены с ошибками и неточностями; просматривается последовательность решения (или рассуждений) и способность к применению теоретического материала; при решении задания в некоторых случаях ошибочно используется соответствующая терминология; отсутствует владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 4 до 6 баллов – задание решено с существенными ошибками; отсутствует последовательность решения (или рассуждений); применение теоретического материала при решении практического задания не просматривается; ошибочно используется соответствующая терминология, отсутствует владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

От 0 до 3 баллов - задание не решено или решено в целом неверно; отсутствует применение теоретического материала при решении практического задания; соответствующая терминология при решении не используется, отсутствует владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

Хорошее системное владение материалом темы при обсуждениях на текущих занятиях, может оцениваться преподавателем и учитываться при выставлении баллов за контрольное мероприятие (может быть выставлен максимальный балл, если результат, полученный по результатам контрольного мероприятия, не менее 10 баллов).

Описание контрольных мероприятий для заочной формы обучения студентов:

1. ВЫПОЛНЕНИЕ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ТЕМАМ 1-9 КУРСА (ЗА 10 ДНЕЙ ДО НАЧАЛА АУДИТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ).

➤ Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия.

Контрольная работа проводится внеаудиторно в письменной форме за 10 дней до начала аудиторных занятий.

➤ Направленность контроля.

Обучающиеся должны проанализировать предложенные кейсы (сконструированные как профессиональная ситуация, содержащие проблемы, решение которых требует указанных в РПД компетенций, навыков применения конкретных методов и техник), разобраться в сути изложенных проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Используемые кейсы созданы как специальный инструмент проверки знаний, умений и навыков по темам. Кейс может основываться как на реальном материале, так и специально (имитационным способом, за рамками конкретной профессиональной деятельности) моделировать определенную обучающую ситуацию на основании обобщенного опыта для приобретения конкретных умений и навыков, с той или иной степенью приближения к реальной практике. Содержание кейса отвечает, прежде всего, учебным целям. Кейс направлен, в том числе, на проверку имеющихся аналитических компетентностей студентов.

➤ Правила организации и проведения мероприятия.

Контрольная работа состоит из 2 практических заданий: одно практическое задание по темам 1-6 курса, второе практическое задание – по темам 7-9 курса.

В ходе контрольного мероприятия разрешено использовать учебные, методические и иные материалы и средства. Время выполнения контрольной работы не ограничено. Студент обязан выполнить и направить преподавателю выполненную контрольную работу за 10 дней до начала аудиторных занятий. Контрольная работа является допуском к зачету по дисциплине. Правила организации и проведения мероприятия, в том числе, задания, порядок оформления контрольной работы предусматривается Методическими указаниями по выполнению контрольной работы по учебной дисциплине «Юридическая аналитика и аргументация в профессиональной деятельности юриста», которая разрабатывается отдельно.

➤ Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия

Задание № 1. Определите вид, выделите элементы и покажите отличия юридических конструкций юридической конструкции в тексте статьи 1074 и статьи 1078 Гражданского кодекса Российской Федерации. Назовите правовые модели, которые целесообразно использовать в данном случае. Дайте обоснование.

Гражданский кодекс Российской Федерации

Статья 1064. Общие основания ответственности за причинение вреда

1. Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Законом может быть установлена обязанность лица, не являющегося причинителем вреда, выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда.

2. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

3. Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом.

В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.

Статья 1074. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет

1. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях.

2. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Если несовершеннолетний гражданин в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, оставшийся без попечения родителей, был помещен под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 155.1 Семейного кодекса Российской Федерации), эта организация обязана возместить вред полностью или в недостающей части, если не докажет, что вред возник не по ее вине.

3. Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующей организации по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для возмещения вреда, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность.

Статья 1078. Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий

1. Дееспособный гражданин или несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, причинивший вред в таком состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий или руководить ими, не отвечает за причиненный им вред.

Если вред причинен жизни или здоровью потерпевшего, суд может с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств возложить обязанность по возмещению вреда полностью или частично на причинителя вреда.

2. Причинитель вреда не освобождается от ответственности, если сам привел себя в состояние, в котором не мог понимать значения своих действий или руководить ими, употреблением спиртных напитков, наркотических средств или иным способом.

3. Если вред причинен лицом, которое не могло понимать значения своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства, обязанность возместить вред может быть возложена судом на проживающих совместно с этим лицом его трудоспособных супруга, родителей, совершеннолетних детей, которые знали о психическом расстройстве причинителя вреда, но не ставили вопрос о признании его недееспособным.

Задание № 2.

Опишите структуру правовой нормы как единство идеальной и реальной структуры. Покажите, используя приведенные ниже статьи, связь между регулятивными и охранительными правовыми предписаниями. Выделите логическую структуру нормы права.

Семейный кодекс Российской Федерации

Статья 63. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей

1. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Уголовный кодекс Российской Федерации

Статья 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, -

наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

Задание № 3.

Прочитайте внимательно текст нижеуказанного правового акта и задание. Решите поставленные задачи.

В нижеприведенном тексте необходимо:

- а) определить количество и дать классификацию всем имеющимся нормам права;
- б) выделить структурные части нормы (норм) права, классифицировать каждый из элементов по различным основаниям.

Конституция Российской Федерации

Статья 1

2. Наименования Российская Федерация и Россия равнозначны.

Статья 19

1. Все равны перед законом и судом.

Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1
«О прокуратуре Российской Федерации»

Статья 23. Протест прокурора

2. Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления, а в случае принесения протеста на решение представительного (законодательного) органа субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления - на ближайшем заседании. При исключительных обстоятельствах, требующих немедленного устранения нарушения закона, прокурор вправе установить сокращенный срок рассмотрения протеста. О результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме.

Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ

"Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации"

Статья 7. Гарантии качества, предусмотренные договором

7. Застройщик не несет ответственности за недостатки (дефекты) объекта долевого строительства, обнаруженные в течение гарантийного срока, если докажет, что они произошли вследствие нормального износа такого объекта долевого строительства или входящих в его состав элементов отделки, систем инженерно-технического обеспечения, конструктивных элементов, изделий, нарушения требований технических регламентов, градостроительных регламентов, иных обязательных требований к процессу эксплуатации объекта долевого строительства или входящих в его состав элементов отделки, систем инженерно-технического обеспечения, конструктивных элементов, изделий либо вследствие ненадлежащего их ремонта, проведенного самим участником долевого строительства или привлеченными им третьими лицами, а также если недостатки (дефекты) объекта долевого строительства возникли вследствие нарушения предусмотренных предоставленной участнику долевого строительства инструкцией по эксплуатации объекта долевого строительства правил и условий эффективного и безопасного использования объекта долевого строительства, входящих в его состав элементов отделки, систем инженерно-технического обеспечения, конструктивных элементов, изделий.

Задание № 3. Проведите сравнительный анализ составов правонарушений исходя из текста статьи 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статей 116 и 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Укажите на их существенные отличия.

Уголовный кодекс Российской Федерации

Статья 116. Побои

Побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, совершенные из

хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, -

наказываются обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Статья 116.1. Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 настоящего Кодекса, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, -

наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Статья 6.1.1. Побои

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Задание № 4. Прочитайте внимательно нижеприведенный текст. На примере заключения и исполнения договора подряда:

А) укажите место и значение правоотношения в механизме правового регулирования;

Б) выделите субъекты, объект, содержание правоотношения, а также юридический факт (юридические факты), которые влекут возникновение, изменение и прекращение данного правоотношения.

Гражданский кодекс Российской Федерации

Статья 702. Договор подряда

1. По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Договор подряда № 35

г. Екатеринбург 15 февраля 2020 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Екатеринбургский асфальтобетонный завод» в лице исполнительного директора В. В. Туполева, действующего на основании генеральной доверенности № 1 от 11.01.2020 г., именуемое в дальнейшем «Заказчик»,

с одной стороны, и М. В. Зариллов (паспорт <...> выдан <...>), именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства осуществить комплекс работ по покраске наружного газопровода на территории ООО

«Екатеринбургский асфальтобетонный завод», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Сибирский тракт, 28 (далее – «Объект»).

1.2. Объем работ составляют подготовка и покраска в два слоя следующих газовых труб: <...>

2. Права и обязанности сторон

2.1. Заказчик обязуется:

оплачивать Подрядчику выполненные работы; осуществлять проверку выполнения работ по настоящему договору в присутствии Подрядчика (не реже трех раз в месяц);

2.2. Подрядчик обязуется:

выполнять работы в строгом соответствии с Инструкцией по технике безопасности; следовать указаниям Заказчика по выполнению работ;

устранять по требованию Заказчика недостатки и дефекты в работе за свой счет.

3. Расчеты по договору

3.1. Заказчик обязуется производить оплату выполненных Подрядчиком работ.

3.2. Оплата выполненных работ производится после представления Подрядчиком и утверждения Заказчиком акта приемки-сдачи работ. <...>

АКТ № 35 о выполненных работах по договору подряда

г. Екатеринбург 25 марта 2020 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Екатеринбургский асфальтобетонный завод» в лице исполнительного директора В. В. Туполева, действующего на основании генеральной доверенности № 1 от 11.01.2020 г., именуемое в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны, и М. В. Зарилов (паспорт <...> выдан <...>), именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, составили настоящий акт о нижеследующем.

1. В соответствии с договором подряда № 35 от 15 февраля 2020 г.

Подрядчик выполнил весь комплекс работ, а именно: <...>

2. В результате осмотра результата работ недостатки не выявлены.

Заключение: при приемке результата работ установлено, что работы выполнены в полном объеме в срок. Качество работ соответствует указанным в договоре требованиям.

Задание № 5. Проведите анализ понятия «свидетель». Выделите существенные признаки данного понятия. Предложите объяснение различий его содержания и объема, т.е. отсутствие единого понятия «свидетель» в законодательстве РФ. Оцените значение такой ситуации для правоприменительной практики.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

Статья 69. Свидетельские показания

1. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

3. Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1) представители по гражданскому или административному делу, или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении, или медиаторы, судебные примирители - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника или медиатора, судебного примирителя;

2) судьи, присяжные или арбитражные заседатели - о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

- 3) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, - об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди;
- 4) арбитр (третейский судья) - об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Статья 25.6. Свидетель

1. В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

3. Свидетель вправе:

- 1) не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников;

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Статья 56. Свидетель

1. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи.

3. Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1) судья, присяжный заседатель - об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

2) адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого;

3) адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь;

4) священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;

5) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий;

6) должностное лицо налогового органа - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с предоставленными сведениями, содержащимися в специальной декларации, представленной в соответствии с Федеральным законом "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", и (или) прилагаемых к ней документах и (или) сведениях;

7) арбитр (третейский судья) - об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства);

8) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации без их согласия - об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

Статья 56. Свидетель

1. Свидетелем является лицо, располагающее сведениями о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела.

5. Не подлежат допросу в качестве свидетелей судьи и иные лица, участвующие в осуществлении правосудия, об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с участием в рассмотрении дела, представители по гражданскому и иному делу - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителей, а также лица, которые в силу психических недостатков не способны правильно понимать факты и давать о них показания.

5.1. Не подлежат допросу в качестве свидетелей представители лиц, участвовавших в проведении примирительной процедуры, посредники, в том числе медиаторы, судебные примирители, об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с участием в примирительной процедуре.

5.2. Не подлежат допросу в качестве свидетелей арбитры (третейские судьи) об обстоятельствах, которые стали им известны в ходе арбитража (третейского разбирательства).

6. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Задание № 6. Покажите, используя приведенные ниже статьи, связь между регулятивными и охранительными правовыми предписаниями и ее значение для правильного толкования.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13 МАРТА 2006 Г. № 38-ФЗ «О РЕКЛАМЕ»

Статья 19. Наружная реклама и установка рекламных конструкций

9. Установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также – разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Статья 14.37. Нарушения требований к установке и (или) эксплуатации рекламной конструкции

Установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, а равно установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 11.21 настоящего Кодекса, – влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

Задание № 7. По результатам анализа предложенной ситуации Вам необходимо:

- 1) сформировать и обосновать комплекс вопросов доктору Смирнову;
- 2) применительно к предложенной концепции защитной речи подготовить положения, содержащие следующие техники аргументации:
 - сочиненной и подчиненной аргументации;
 - причинность;
 - аналогии;
 - подведения под правило;
 - рационализации.

В одном городе в больнице у одной женщины была очень тяжелая форма рака, от которой не было лекарства. Доктор Смирнов знал, что ей осталось жить 1 месяц. Она испытывала ужасные боли, но была так слаба, что достаточная доза морфия позволила бы ей умереть скорее. Она даже бредила, но в спокойные периоды она попросила доктора дать ей достаточно морфия, чтобы убить ее. Хотя доктор Смирнов знает, что убийство из милосердия противозаконно, он принимает решение выполнить ее просьбу и совершает милосердное убийство. В это время проходил мимо доктор Иванов. Он знал ситуацию и пытался остановить доктора Смирнова, но морфия уже был дан. Доктор Иванов сообщил о докторе Смирнове. Доктор Смирнов предан суду. Дело получило широкий резонанс и привлекло внимание СМИ далеко за пределами данного города. После передачи дела в суд, назначено слушанье с участием присяжных. За ходом процесса намерены наблюдать как местные, так и федеральные СМИ, ряд правозащитных организаций. Общественное мнение разделилось. Проводятся акции как в поддержку Смирнова, так и против.

Обвинение доктору Смирнову предъявлено в совершении убийства.

Вы назначены адвокатом доктора Смирнова. Ваша задача – обеспечить юридическую защиту доктора Смирнова.

Задание № 8. Назовите тактический прием и структуру аргументации, использованные защитой в данном фрагменте. Укажите соответствующие аргументы в тексте.

Ваша честь!

...После короткой и невыразительной обвинительной речи прокурора Татариновой слово для обвинительной речи взяла главный в нашем деле обвинитель – прокурор Усачёва. В отличие от предшественницы речь прокурора Усачёвой была «яркой» и запоминающейся, претендующей на рекорд Гиннеса, поскольку продолжалась она всего лишь двадцать одну секунду! При общем сроке наказания в 24 года лишения свободы, испрошенном обвинением для подсудимых, включая двух женщин, получается, что прокурор Усачёва на каждый год предлагаемой их «отсидки» затратила менее 1 секунды своей речи! ...

...Выступление же прокурора Татариновой была удивительно бессодержательным. Настолько бессодержательной, что защита пребывает в замешательстве. Трудно защищаться от дурно сформулированного обвинения, в обоснование которого положены лишь пространные прокурорские рассуждения, объективно не имеющие никакого доказательственного значения. Но даже в этой бессодержательной речи явился слушателям один удивительный «перл», достойный широкого общественного внимания. Цитата из речи прокурора Татариновой: «необходимо отметить цинизм и упорство лиц, находящихся на скамье подсудимых, с которыми они не перестают убеждать суд в том, что всё содеянное – предпринимательская деятельность». Если кто не понял сказанного, я разъясню. Словами «цинизм и упорство» прокурор охарактеризовала стремление подсудимых доказать суду, что, занимаясь предпринимательской деятельностью, они не совершали никаких преступных действий. По мнению прокурора, цинично даже стремиться убеждать суд в своей невиновности. По-видимому, прокурору совершенно

неведомы положения российской Конституции, гласящие о том, что никто не может быть признан виновным до того, как это произойдет в силу вступления в законную силу обвинительного приговора, вступившего в законную силу. По-видимому, прокурору неведома статья 2 Конституции Российской Федерации, определяющая, что права граждан в нашем государстве являются высшей ценностью и все государственные органы (страшно подумать, и прокуроры тоже), всей своей деятельностью должны обеспечивать соблюдение прав и свобод граждан. Может быть, неведомо прокурорам и право на защиту – основополагающее конституционное право граждан, подвергшихся уголовному преследованию. Тем не менее, это случилось. Удручающее правовое невежество вырвалось наружу. Антиправовая идеология обвинительной власти достигла высшей своей точки, даже не допускающей для подсудимых возможности защищаться от необоснованных обвинений....

Задание № 9. Назовите структуру аргументации в данном фрагменте, укажите соответствующие аргументы в тексте.

...Всё, что мы исследовали в суде (всё без исключения), было осуществлено в рамках высокопрофессиональной предпринимательской деятельности или, как говорит законодатель, «в сфере предпринимательской деятельности». С 2002 года

подсудимые непрерывно занимались исключительно оказанием услуг в сфере организации концертов, праздников, массовых мероприятий и так далее, и провели при этом, Ваша честь, свыше пяти тысяч мероприятий! Их количество само по себе является доказательством того, что их деятельность являлась предпринимательской.

Задание № 10. Какую аргументационную ошибку допускает защита в данном случае? Укажите в чем она состоит?

Или Вы, уважаемый прокурор Татаринова, исходите из того, что всё сказанное Вами в обвинительной речи – это «абсолютная истина», не терпящая никаких возражений. Кстати, это откровенно проскальзывало в Вашей речи. Помните, Ваша честь, прокурор Татаринова заявила в прениях, что «она-представитель закона»! Она и госпожа Усачёва. Что может ответить на это сторона защиты? «Вас обманули. Вы не представитель закона, Вы всего лишь участник уголовного процесса со стороны обвинения. Представителем закона в суде является исключительно суд...

➤ **Критерии оценивания.**

Максимальное количество баллов за выполнение контрольного мероприятия составляет 25 баллов.

От 21 до 25 баллов – получен аргументированный и верный ответ на поставленные задания, указан верный ход решения (или рассуждений); продемонстрирована способность к применению теоретического материала при решении практических заданий; при решении заданий верно и обоснованно используется соответствующая терминология, продемонстрировано системное владение материалом проверяемых тем; ответ на задания выполнен логично, материал изложен последовательно; текст выражает положения задания; материал корреспондирует выделенным авторским мыслям; контрольная работа правильно оформлена применительно к обязательным требованиям. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 16 до 20 баллов - получен в целом аргументированный и верный ответ на поставленные задания, указан ход решения (или рассуждений); продемонстрирована способность к применению теоретического материала при решении практических заданий; при решении заданий с незначительными ошибками используется соответствующая терминология, продемонстрировано владение материалом проверяемых тем; ответ на задание выполнен логично, материал изложен последовательно; текст

выражает большую часть положений задания; имеются отдельные вопросы по структурированию представленного материала и выделению авторских мыслей; контрольная работа в целом правильно оформлена применительно к обязательным требованиям. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 11 до 15 баллов – задания решены с ошибками и неточностями; просматривается последовательность решения (или рассуждений) и способность к применению теоретического материала; при решении задания в некоторых случаях ошибочно используется соответствующая терминология; отсутствует владение материалом проверяемых тем; ответ на задание в целом выполнен логично, присутствует последовательность в изложении материала; текст выражает основные положения задания; имеются отдельные вопросы по структурированию представленного материала и выделению авторских мыслей; контрольная работа оформлена с недостатками применительно к обязательным требованиям. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 6 до 10 баллов – задание решено с существенными ошибками; отсутствует последовательность решения (или рассуждений); применение теоретического материала при решении практического задания не просматривается; ошибочно используется соответствующая терминология, отсутствует владение материалом проверяемых тем; ответ на задание в целом выполнен нелогично; отсутствует последовательность в изложении материала; текст не выражает основные положения задания; имеются замечания по структурированию представленного материала и выделению авторских мыслей; контрольная работа оформлена с недостатками применительно к обязательным требованиям. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

От 0 до 5 баллов - задание не решено или решено в целом неверно; отсутствует применение теоретического материала при решении практического задания; соответствующая терминология при решении не используется, отсутствует владение материалом проверяемых тем; ответ на задание выполнен нелогично, отсутствует последовательность в изложении материала; текст не выражает положения задания; имеются замечания по структурированию представленного материала и выделению авторских мыслей; контрольная работа оформлена с недостатками применительно к обязательным требованиям. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Общий порядок промежуточной аттестации по дисциплине для очной и заочной формы обучения студентов:

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	по билетам/собеседование
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	теоретический вопрос - максимально 20 баллов практическое задание – максимально 20 баллов собеседование – максимально 10 баллов

Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Юридическая аналитика: понятие и инструментарий
2. Понятие, роль и значение юридической аналитики в юридических практиках.
3. Анализ и синтез в структуре профессиональной деятельности.
4. Профессиональные контексты аналитической работы юриста: цели, задачи, ситуации.
5. Правовая позиция: понятие и структура. Формирование правовой позиции: основания и средства.
6. Культура аналитической деятельности.
7. Моделирование как метод анализа.
8. Понятие и характерные черты моделей в правоведении. Функции моделей.
9. Использование теоретических моделей при анализе правовых текстов.
10. Механизм правового регулирования как теоретическая модель: понятие, элементы и прикладное значение в профессиональной деятельности юриста.
11. Юридические конструкции: понятие и виды.
12. Роль юридических конструкций в современном правоведении и юридической практике.
13. Юридические конструкции в правотворчестве и применении права. 15. Юридические конструкции как средство аналитической деятельности юриста.
14. Понятие как инструмент анализа ситуаций в профессиональной юридической практике.
15. Понятие, виды и значение законодательных дефиниций.
16. Юридические приемы мышления при толковании правовых текстов.
17. Оценка результатов толкования правовых текстов.
18. Содержание аналитической работы юриста в правоприменительной деятельности.
19. Анализ установленных юридически значимых фактических обстоятельств.
20. Мыслительная деятельность юриста по оценке доказательств по делу.
21. Содержание аналитической работы в процессе выбора и анализа юридических норм и юридической квалификации.
22. Аналитика принятия решений в профессиональной юридической деятельности.
23. Особенности использования анализа при пробелах в праве и законодательстве.
24. Формы предоставления результатов в аналитической деятельности юриста.
25. Коммуникация: понятие, виды, нормы и техники.
26. Психологическое сопровождение в коммуникации.
27. Правила взаимодействия профессиональных позиций.
28. Техники понимания в профессиональной коммуникации.
29. Аналитические техники в профессиональной коммуникации.
30. Организационные техники коммуникации: структура и техники спрашивания.
31. Управление в коммуникации.
32. Техники проверки и оформления понимания в коммуникации.
33. Понятие конфликта и его общая характеристика.
34. Конфликт в юридической деятельности.
35. Возникновение и формирование конфликтов в сфере юриспруденции.
36. Структура конфликта.
37. Управление юридическим конфликтом.
38. Способы разрешения конфликта.
39. Аргументация в юридической деятельности: понятие и субъекты.
40. Структура аргументации: содержание и виды.
41. Утверждение в аргументации и его формы.
42. Опровержение в аргументации: основные техники.
43. Подготовка к дискуссии: аргументация, тактика и риторика в профессиональной полемике.

44. Выступление в профессиональной деятельности.
45. Основные правила дискуссии и аргументации.
46. Выработка правовой позиции по делу.

Критерии оценивания теоретического задания.

Максимально 20 баллов.

«17-20» – в полном объеме усвоен теоретический материал; исчерпывающе раскрывается теоретическое содержание вопросов в билете; даются правильные определения понятий (терминов); самостоятельно анализируется, обобщается и последовательно аргументировано излагается материал по учебной дисциплине; отстаивается собственная позиция; демонстрируется высокая культура письменной юридической речи. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

«12-16» – содержание ответа достоверно, но имеются единичные фактические неточности; ответы на теоретическое задание даются с некоторыми ошибками; демонстрируется понимание содержания вопросов; определения понятий (терминов) содержат незначительные неточности; анализируется, обобщается и последовательно аргументировано излагается материал и в целом отстаивается своя позиция; юридическая письменная речь логична и последовательна. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

«8-11» – содержание ответа в целом достоверно, но имеются фактические неточности; ответы на вопросы даются с ошибками, демонстрируется непонимание содержания вопросов; определения понятий (терминов) содержат неточности; в тексте имеются проявления анализа, обобщения и аргументированного изложения материала и отстаивания своей позиции; письменная речь не всегда логична и последовательна. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

«5-8» – обнаруживается незнание большинства вопросов содержания учебного материала; материал излагается поверхностно и допускаются существенные неточности в определении понятий (терминов); в тексте прослеживается неспособность доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; в тексте отсутствует анализ, обобщение и аргументированное изложение материала и отстаивание своей позиции; письменная речь нелогична и непоследовательна. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

«0-4» - обнаруживается незнание подавляющего количества вопросов содержания учебного материала; материал излагается без понимания, и допускаются существенные неточности в определении понятий (терминов); в тексте прослеживается неспособность доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; в тексте отсутствует анализ, обобщение и аргументированное изложение материала и отстаивание своей позиции; письменная речь нелогична и непоследовательна.

Примерные практические задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Задание № 1. Покажите работу механизма правового регулирования на примере аренды складского здания на срок более одного года (организация – индивидуальный предприниматель). Форма выполнения задания – представление схемы механизма правового регулирования, сопровождаемой необходимыми обозначениями и комментариями.

Гражданский кодекс Российской Федерации

Статья 650. Договор аренды здания или сооружения

1. По договору аренды здания или сооружения арендодатель обязуется передать во временное владение и пользование или во временное пользование арендатору здание или сооружение.

2. Правила настоящего параграфа применяются к аренде предприятий, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об аренде предприятия.

Статья 651. Форма и государственная регистрация договора аренды здания или сооружения

1. Договор аренды здания или сооружения заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами (пункт 2 статьи 434).

Несоблюдение формы договора аренды здания или сооружения влечет его недействительность.

2. Договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Статья 654. Размер арендной платы

1. Договор аренды здания или сооружения должен предусматривать размер арендной платы. При отсутствии согласованного сторонами в письменной форме условия о размере арендной платы договор аренды здания или сооружения считается незаключенным. При этом правила определения цены, предусмотренные пунктом 3 статьи 424 настоящего Кодекса, не применяются.

2. Установленная в договоре аренды здания или сооружения плата за пользование зданием или сооружением включает плату за пользование земельным участком, на котором оно расположено, или передаваемой вместе с ним соответствующей частью участка, если иное не предусмотрено законом или договором.

3. В случаях, когда плата за аренду здания или сооружения установлена в договоре на единицу площади здания (сооружения) или иного показателя его размера, арендная плата определяется исходя из фактического размера переданного арендатору здания или сооружения.

Статья 655. Передача здания или сооружения

1. Передача здания или сооружения арендодателем и принятие его арендатором осуществляются по передаточному акту или иному документу о передаче, подписываемому сторонами.

Если иное не предусмотрено законом или договором аренды здания или сооружения, обязательство арендодателя передать здание или сооружение арендатору считается исполненным после предоставления его арендатору во владение или пользование и подписания сторонами соответствующего документа о передаче.

Уклонение одной из сторон от подписания документа о передаче здания или сооружения на условиях, предусмотренных договором, рассматривается как отказ соответственно арендодателя от исполнения обязанности по передаче имущества, а арендатора от принятия имущества.

2. При прекращении договора аренды здания или сооружения арендованное здание или сооружение должно быть возвращено арендодателю с соблюдением правил, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Задание № 2. Назовите правовые модели, которые целесообразно использовать для анализа нижеописанной ситуации. Дайте обоснование.

Общество (подрядчик) и Компания (заказчик) заключили договор от 04.05.2019 N 9623BK1, согласно которому подрядчик обязался выполнить работы по капитальному ремонту системы водоснабжения Учреждения, а заказчик - принять и оплатить работы в

соответствии с условиями договора. Цена договора была установлена п. 2.1. договора, составила 13 871 185 рублей 71 копейку.

Дополнительным соглашением N 1 от 08.05.2019 г. подписанным Компанией и Обществом пункт 2.1. был изменен, цена договора была увеличена до 15 000 000 рублей.

Общество выполнило работы в полном объеме. 15.06.2019 г. акты выполненных работ подписаны сторонами без возражений и замечаний по качеству и объему выполненных работ.

16.06.2021 г. Компания частично оплатила выполненные работы на общую сумму 9 701 073 рубля 99 копеек. Оставшаяся сумма в размере 5 298 926 рублей 01 копейка Компанией не была оплачена.

20.09.2021 г. Общество обратилось с исковым заявлением в арбитражный суд. Арбитражный суд установил факт выполнения истцом работ и ненадлежащее исполнение ответчиком обязанности по их оплате, взыскал задолженность по оплате выполненных работ в сумме 2 308 573 рублей 85 копеек. Решение Арбитражного суда первой инстанции было обжаловано Обществом в апелляционном порядке. Апелляционный суд изменил решение суда первой инстанции в связи с неправильным установлением фактических обстоятельств по делу в части взыскания задолженности по оплате выполненных работ в сумме 2 308 573 рублей 85 копеек, принял по делу новый судебный акт. Согласно решению суда апелляционной инстанции с ответчика в пользу истца была взыскана задолженность по оплате выполненных работ в сумме 5 298 926 рублей 01 копейка.

Задание № 3. Прочитайте следующий текст. Определите вид и выделите элементы юридической конструкции в тексте статьи 158.1. Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Классифицируйте данные юридические конструкции. Покажите отличия юридических конструкций в тексте статей 158.1. Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Уголовный кодекс Российской Федерации.

Статья 158.1. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию

Мелкое хищение чужого имущества, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до двух месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 7.27. Мелкое хищение

Мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями

второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Задание № 4.

Проведите анализ понятия «близкие родственники». Выделите существенные признаки данного понятия. Предложите объяснение различий его содержания и объема, т.е. отсутствие единого понятия «близкие родственники» в законодательстве РФ. Оцените значение такой ситуации для правоприменительной практики.

УПК РФ

Статья 5. Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе

Если не оговорено иное, основные понятия, используемые в настоящем Кодексе, имеют следующие значения:

3) близкие лица - иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений;

4) близкие родственники - супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки;

КоАП РФ

Статья 25.6. Свидетель

3. Свидетель вправе:

1) не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников;

Примечание. В настоящей статье под близкими родственниками понимаются родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки.

СК РФ

Статья 14. Обстоятельства, препятствующие заключению брака

Не допускается заключение брака между:

лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке;

близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами); усыновителями и усыновленными.

Задание № 5. Разъясните смысл нормы, закрепленной в п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса РФ, используя положения п. 38 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. Покажите на этом примере необходимость применения различных способов толкования. Определите видовую принадлежность данного Пленумом толкования по субъекту и объему, охарактеризуйте его обязательность.

Гражданский кодекс Российской Федерации

Статья 395. Ответственность за неисполнение денежного обязательства

1. За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Пленум Верховного суда Российской Федерации Постановление от 24 марта 2016 г. № 7 о применении судами некоторых положений Гражданского кодекса российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств (Извлечение)

38. В случаях, когда разрешаемый судом спор вытекает из налоговых или других финансовых и административных правоотношений, гражданское законодательство может быть применено к названным правоотношениям при условии, что это предусмотрено законом (пункт 3 статьи 2 ГК РФ). В связи с этим указанные в статье 395 ГК РФ проценты не начисляются на суммы экономических (финансовых) санкций, необоснованно взысканные с юридических и физических лиц налоговыми, таможенными органами, органами ценообразования и другими государственными органами, и подлежащие возврату из соответствующего бюджета.

Задание № 6. Ознакомьтесь с предложенным текстом закона и разъяснениями, которые дает Верховный суд РФ. Определите вид данного толкования по субъекту и объему, укажите на применяемый интерпретатором способ толкования.

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РФ

Статья 67.1. Особенности управления и контроля в хозяйственных товариществах и обществах Принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения посредством очного голосования и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении: общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ 20 ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ (утв. 25 декабря 2019 г.)

Требование о нотариальном удостоверении, установленное подпунктом 3 пункта 3 статьи 67.1 ГК РФ, распространяется и на решение единственного участника.

Задание № 7. Прочитайте внимательно нижеприведенный текст.

По результатам анализа предложенной ситуации Вам необходимо:

- сформировать и обосновать комплекс вопросов доктору Николсону;
- раскрыть основания и средства правовой позиции по данному юридическому делу;
- разработать и обосновать общую концепцию защитной речи;
- применительно к предложенной концепции защитной речи подготовить положения, содержащие следующие техники аргументации:
 - сочиненной и подчиненной аргументации;
 - причинность;
 - аналогии;
 - подведения под правило;
 - рационализации.

Фабула «Право на убийство»

В городе Давенпорт штата Айова США в больнице у одной женщины была очень тяжелая форма рака, от которой не было лекарства. Доктор Джонсон знал, что ей осталось жить 1 месяц. Она испытывала ужасные боли, но была так слаба, что достаточная доза морфия позволила бы ей умереть скорее. Она даже бредила, но в спокойные периоды она попросила доктора дать ей достаточно морфия, чтобы убить ее. Хотя доктор Джонсон знает, что убийство из милосердия противозаконно, он принимает решение выполнить ее просьбу и совершает милосердное убийство. В это время проходил мимо доктор Николсон. Он знал ситуацию и пытался остановить доктора Джонсона, но морфия уже был дан. Доктор Николсон сообщил о докторе Джонсоне. Доктор Джонсон предан суду. Дело получило широкий резонанс и привлекло внимание СМИ далеко за пределами не только Давенпорта, но и штата. После передачи дела в суд, назначено слушание с участием присяжных. За ходом процесса намерены наблюдать как местные, так и федеральные СМИ, ряд правозащитных организаций. Общественное мнение разделилось. Проводятся акции как в поддержку Джонсона, так и против.

Обвинение доктору Джонсону предъявлено по двум пунктам.

1. Убийство первой степени.
2. Незаконное использование препарата, содержащего сильнодействующее наркотическое вещество.

Вы назначены адвокатом доктора Джонсона. Ваша задача – обеспечить юридическую защиту доктора Джонсона.

Задание № 8. Проанализируйте нижеописанный конфликт. Предложите переговорное решение для обеих сторон.

«Отпуск»

Ситуация и позиция работника.

Вы работаете руководителем одного из ведущих подразделений в компании уже в течение 7 лет.

У Вас сложились хорошие отношения с руководством. Вы считаетесь эффективным руководителем, а работа Вашего подразделения оценивается как весьма полезная для текущей деятельности компании и ее развития. Под вашим началом несколько человек, но должности заместителя начальника в Вашем подразделении нет.

Вот уже второй год Вам удается использовать очередной отпуск только частично и не в соответствии с графиком, т.к. всякий раз у руководства возникает необходимость в Вашем присутствии на рабочем месте в связи с производственной необходимостью. Вот и в этом году руководство обратилось к Вам с просьбой отложить отпуск или заменить его денежной компенсацией, т.к. Ваше участие в данный момент крайне необходимо в связи со срочной работой по очень важному для компании договору.

В связи с этими обстоятельствами у Вас возникли серьезные напряжения в семейных отношениях. Некоторое время назад Ваша жена сообщила, что сумела приобрести на очень выгодных условиях «горящую» путевку для семейного отдыха в весьма престижном и интересном зарубежном круизе. Ваша семья уже готовится к поездке. Круиз начинается через три дня.

До последнего момента Вы не ставили вопрос о предоставлении отпуска, т.к. не были уверены, что поездка состоится, поскольку оформление документов затягивалось, и поездка могла просто не состояться. Однако, буквально вчера, все документы оказались оформленными. Получив «ультиматум» в семье, Вы пишете заявление руководству с просьбой предоставить Вам отпуск для поездки. Вы понимаете, что Ваш непосредственный руководитель, от которого зависит Ваша поездка, будет недоволен и может не разрешить отпуск, тем более, вне утвержденного графика. В то же время, Вы считаете, что у Вас есть основания и право настаивать на предоставлении отпуска.

Только что, секретарь «шефа» сообщила, что он ждет Вас по поводу заявления об отпуске через 30 минут.

Вам нужно подготовиться к встрече, и во время нее добиться положительной резолюции на заявлении о предоставлении отпуска.

В крайнем случае, Вы готовы написать заявление об увольнении, хотя и это далеко не лучший для Вас вариант разрешения ситуации.

Ситуация и позиция участника (руководителя).

Вы начальник управления крупной компании. В составе Вашего управления есть важное подразделение, руководитель которого очень компетентный и ценный для Вас и компании работник. Вы получили от него заявление на предоставление ему оплачиваемого отпуска. Это заявление явилось для Вас полной неожиданностью, тем более, что отпуск просит предоставить уже с завтрашнего дня. В настоящее время этот отпуск очень несвоевременен, т.к. Ваше управление реализует проект, имеющий чрезвычайное значение для компании и то подразделение, руководитель которого просится в отпуск, играет в этом проекте ключевую роль. Заменить этого работника фактически нечем. Вы знаете, что он уже два года фактически не использовал очередной отпуск в связи с производственной необходимостью и Вы уже обращались к нему с предложением отпуск отложить или воспользоваться компенсацией.

В силу крайней нежелательности предоставления запрашиваемого отпуска Вы приглашаете работника на встречу в надежде в переговорах с ним добиться того, чтобы он свой отпуск опять отложил.

От Вашей секретарши Вы знаете, что он настроен достаточно решительно вплоть до готовности подать заявление об уходе. Это, как и отпуск, совершенно Вас не устраивает.

Задание № 9. Какую технику аргументации применяет защита в данном фрагменте?

...обвинение усматривает недобросовестность моего подзащитного и в его стремлении свести все взаимодействия с контрагентами исключительно к своей выгоде. Мы готовы согласиться, что обвиняемый всегда стремился к собственной выгоде. Однако, как это может свидетельствовать о его недобросовестности, совершенно непонятно. Или обвинение полагает, что поведение в бизнесе строится на стремлении к выгоде других лиц? Такое понимание невозможно представить, как профессиональную оценку. Поэтому мы полагаем, что имеем дело с неудачной формулировкой, поэтому аргументированные данным утверждением характеристики поведения обвиняемого должны быть исключены.

Задание № 10. По результатам анализа предложенной ситуации Вам необходимо:

- 1) сформировать и обосновать комплекс вопросов доктору Вольфу;
- 2) сформировать правовую позицию по данному юридическому делу, разработать концепцию защитной речи;
- 3) применительно к предложенной концепции защитной речи подготовить положения, содержащие следующие техники аргументации:
 - сочиненной и подчиненной аргументации;
 - причинность;
 - аналогии;
 - подведения под правило;
 - рационализации.

Бедный человек по имени Вольф не смог найти работы, не смогли этого ни его сестра, ни брат. Не имея денег, он украл хлеб и необходимое им лекарство. Его схватили и приговорили к 6 годам тюрьмы. Через два года он сбежал и стал жить в новом месте под другим именем. Он скопил деньги и постепенно построил большую фабрику, платил

своим рабочим самую высокую зарплату и большую часть своей прибыли отдавал на больницу для людей, которые не могли получить хороший медицинский уход. Прошло двадцать лет, и один человек узнал во владельце фабрики Вольфе беглого заключенного, которого полиция искала в его родном городе. Человек сообщил об этом в полицию. Вольф предан суду. Дело получило широкий резонанс и привлекло внимание СМИ. После передачи дела в суд, назначено слушание с участием присяжных. За ходом процесса намерены наблюдать как местные, так и федеральные СМИ, ряд правозащитных организаций. Общественное мнение разделилось. Проводятся акции как в поддержку Вольфа, так и против.

Обвинение Вольфу предъявлено в совершении побега из тюрьмы.

Вы назначены адвокатом Вольфа. Ваша задача – обеспечить юридическую защиту Вольфа.

Критерии оценивания практического задания.

Максимальное количество баллов за выполнение практического задания составляет 20 баллов (40 баллов – при применении дистанционных образовательных технологий).

От 17 до 20 баллов (от 32 до 40 баллов – при применении дистанционных образовательных технологий) – получен аргументированный и верный ответ на поставленное задание, указан верный ход решения (или рассуждений); продемонстрирована способность к применению теоретического материала при решении практического задания; при решении задания верно и обоснованно используется соответствующая терминология, продемонстрировано системное владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 12 до 16 баллов (от 23 до 31 баллов – при применении дистанционных образовательных технологий) – получен в целом аргументированный и верный ответ на поставленное задание, указан ход решения (или рассуждений); продемонстрирована способность к применению теоретического материала при решении практического задания; при решении задания с незначительными ошибками используется соответствующая терминология, продемонстрировано владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 8 до 11 баллов (от 15 до 22 баллов – при применении дистанционных образовательных технологий) – задания решены с ошибками и неточностями; просматривается последовательность решения (или рассуждений) и способность к применению теоретического материала; при решении задания в некоторых случаях ошибочно используется соответствующая терминология; отсутствует владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей.

От 5 до 8 баллов (от 8 до 14 баллов – при применении дистанционных образовательных технологий) – задание решено с существенными ошибками; отсутствует последовательность решения (или рассуждений); применение теоретического материала при решении практического задания не просматривается; ошибочно используется соответствующая терминология, отсутствует владение материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

От 0 до 4 баллов (от 0 до 7 баллов – при применении дистанционных образовательных технологий) - задание не решено или решено в целом неверно; отсутствует применение теоретического материала при решении практического задания; соответствующая терминология при решении не используется, отсутствует владение

материалом проверяемых тем. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных ошибок.

Критерии начисления баллов по собеседованию.

Максимальное количество баллов по собеседованию составляет 10 баллов.

10 баллов - в полном объеме усвоен теоретический материал; исчерпывающе раскрывается теоретическое содержание вопросов в билете; даются правильные определения понятий (терминов); самостоятельно анализируется, обобщается и последовательно аргументировано излагается материал по учебной дисциплине; отстаивается собственная позиция; демонстрируется высокая культура письменной юридической речи. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

От 7 до 9 баллов - содержание ответа достоверно, но имеются единичные фактические неточности; ответы на теоретическое задание дается с некоторыми ошибками; демонстрируется понимание содержания вопросов; определения понятий (терминов) содержат незначительные неточности; анализируется, обобщается и последовательно аргументировано излагается материал и в целом отстаивается своя позиция; юридическая письменная речь логична и последовательна. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

От 4 до 6 баллов - содержание ответа в целом достоверно, но имеются фактические неточности; ответы на вопросы даются с ошибками, демонстрируется непонимание содержания вопросов; определения понятий (терминов) содержат неточности; в тексте имеются проявления анализа, обобщения и аргументированного изложения материала и отстаивания своей позиции; письменная речь не всегда логична и последовательна. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

От 1 до 3 баллов - обнаруживается незнание большинства вопросов содержания учебного материала; материал излагается поверхностно и допускаются существенные неточности в определении понятий (терминов); в тексте прослеживается неспособность доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; в тексте отсутствует анализ, обобщение и аргументированное изложение материала и отстаивание своей позиции; письменная речь нелогична и непоследовательна. Баллы внутри критерия определяются в зависимости от количества допущенных неточностей в ответе.

0 баллов - обнаруживается незнание подавляющего количества вопросов содержания учебного материала; материал излагается без понимания, и допускаются существенные неточности в определении понятий (терминов); в тексте прослеживается неспособность доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; в тексте отсутствует анализ, обобщение и аргументированное изложение материала и отстаивание своей позиции; письменная речь нелогична и непоследовательна.

Перечень электронных учебных изданий

1. Медиация в нотариальной деятельности: практическое пособие / Отв. ред.: С.К. Загайнова, Н.Н. Тарасов, В.В. Ярков. – М. : Инфотропик Медиа : б. и., 2012. – 328 с.
2. Понкин И.В., Лаптева А.И. Методология научных исследований и прикладной аналитики: Учебник. Издание 2-е, дополн. и перераб. / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». – М.: Буки Веди, 2021. – 567 с.
3. Исаков, В. Б. Правовая аналитика: учебное пособие / В. Б. Исаков. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — 384 с.: ил. - ISBN 978-5-91768-648-6. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1090567> . – Режим доступа: по подписке.
4. Нерсесянц, В. С. Проблемы общей теории права и государства: Учебник / Институт государства и права РАН; Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. - 2-е изд., пересмотр. -

- Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 816 с. - ISBN 978-5-91768-116-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/939014> . – Режим доступа: по подписке.
5. Перевалов, В. Д. Теория государства и права : учебник / отв. ред. В.Д. Перевалов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 552 с. - ISBN 978-5-00156-149-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1893868> . — Режим доступа: по подписке.
6. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494592>. — Режим доступа: по подписке.
7. Демина, Л. А. Теория и практика аргументации : учебное пособие / Л.А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-529-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1877366> . – Режим доступа: по подписке.
8. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учебное пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 218 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494529> .
9. Профессиональные навыки юриста. Техники решения профессиональных юридических задач : учебно-практическое пособие / И. С. Богданова, И. А. Хорошев, И. А. Шевченко. — Москва : Проспект, 2017. — 120 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/28736> . — Режим доступа: по подписке.
10. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489802>. — Режим доступа: по подписке.
11. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488736> . — Режим доступа: по подписке.
12. Черданцев, А. Ф. Логико-языковые феномены в юриспруденции: Монография / Черданцев А. Ф. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 320 с. - ISBN 978-5-91768-257-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/537981>. — Режим доступа: по подписке.
13. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494592> . — Режим доступа: по подписке.
14. Демина, Л. А. Теория и практика аргументации : учебное пособие / Л.А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-529-8. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1877366> . – Режим доступа: по подписке.
15. Ивакина , Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. — 3-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 592 с. - ISBN 978-5-91768-150-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838881> . – Режим доступа: по подписке.

Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятая Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 52. – Ст. 1865.

Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Права человека. Сб. межд. документов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986.

Международный пакт о гражданских и политических правах (одобрен Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г., ратифицирован СССР в 1973 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1994. – № 12.

Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: Документы и материалы: Сборник. – М., 1989.

Конституция Российской Федерации с изм. от 30 декабря 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную

	информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство
--	--

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».