

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 16:19:55
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Методика проведения криминологических исследований»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовное право)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	уголовного права
АВТОР (Ы):	Кокотова Д. А., доцент, к.ю.н.

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов общего представления о методике криминологических исследований и способности применение отдельных методов при планировании предупредительной деятельности и оценке эффективности такой деятельности.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Предмет криминологии. Возможные методики в рамках криминологических исследований (входной контроль)	-	1	2	3
2	Объект, предмет, примерный алгоритм криминологического исследования, вопросы, для решения которых оно может использоваться	-	3	15	18
3	Анализ готовых данных	-	8	35	43
4	Самостоятельное получение данных и их анализ	-	12	35	47
5	Использование криминологического исследования для планирования, оценки эффективности предупредительной деятельности	-	8	25	33
	ВСЕГО:	0	32	112	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
экспертно-аналитический	криминологическое исследование	ПК-5	Способен проводить криминологические исследования в целях совершенствования практики предупреждения преступлений и оценки эффективности этой деятельности	ИПК-5.1	Применяет методы проведения криминологических исследований в целях совершенствования практики профилактики и предупреждения преступлений и оценки эффективности этой деятельности.	-умеет выбирать метод или данные, применение анализ которых позволяет оценить эффективность предупредительной деятельности, планировать её; -умеет преобразовывать вопросы, ответить на которые необходимо для планирования, оценки эффективности предупредительной деятельности в эмпирически проверяемые тезисы, измеримые показатели; -корректно интерпретирует показатели, полученные другими лицами -корректно применяет методы для получения необходимых данных.
консультационный	юридическая консультация	ПК-6	Способен проводить консультации по	ИПК-6.1	Консультирует по вопросам практики профилактики и	-способен оценить корректность применения

			<p>вопросам применения норм уголовного и уголовно-исполнительного права, а также профилактики и предупреждения преступлений</p>		<p>предупреждения преступлений и оценки эффективности этой деятельности</p>	<p>метода иным лицом, проконсультировать по возможности применения полученных таким лицом данных для планирования, оценки эффективности предупредительной деятельности;</p> <p>- умеет объяснять, каким образом получены те или иные показатели, почему они могут или не могут быть использованы для планирования, оценки эффективности предупредительной деятельности.</p>
--	--	--	---	--	---	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Практические занятия

Тема 1. Предмет криминологии. Возможные методики в рамках криминологических исследований (входной контроль)

Вопросы, изучаемые в теме:

- 1) Предмет криминологии;
- 2) Методы, соответствующие различным криминологическим теориям;
- 3) Разница в понимании терминов, используемых и в криминологии, и уголовном праве. Разница в вопросах, для которых применимы методы присущие юриспруденции и криминологии.
- 4)Связь предупреждения и изучения свойств преступного.

Задание для самостоятельной работы

- Вспомните или изучите информацию о том, что такое криминология, каков ее предмет, понятия «мера предупреждения» и «фактор»..
- Повторите или изучите информацию о содержании криминологических теорий, используя материалы с учебного портала, конспект по криминологии, какой-либо учебник и т.п.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

- В чем разница понимания преступления в криминологии и уголовном праве, для решения каких вопросов может использоваться каждое из пониманий, почему?
- Какие методы могут использоваться при проведении исследований в рамках различных криминологических теорий?
- Каков предмет криминологии?
- Что надо знать, чтобы планировать предупредительную деятельность, оценивать ее эффективность?

Тема 2. Объект, предмет, примерный алгоритм криминологического исследования, вопросы, для решения которых оно может использоваться

Вопросы, изучаемые в теме:

- 1) Выбор метода, соответствующего цели исследования.
- 2) Примерный алгоритм исследования: что мне нужно – что для этого мне нужно знать (что я хочу узнать) – что я могу узнать и как и в какой мере можно это использовать для получения информации о том, что я хочу узнать.
- 3) Для решения каких вопросов могут применяться эмпирические методы.
- 4) Репрезентативность.
- 5) Примерный набор методов (анализ данных, полученных другими лицами; получение и анализ данных: эксперимент, опрос, наблюдение (документальное и непосредственное)).

Примерные задания для практических занятий:

- Предлагается по описанию исследования определить, верно ли выбран метод, обеспечивается ли репрезентативность, например:
 - *при изучении особенностей женской преступности, автор исследования провел опрос 300 женщин, находящихся в местах лишения свободы за совершение преступлений;
 - *для выявления особенностей мужчин и женщин сравнивались надписи в общественных туалетах (мужских и женских).
- Предлагается выбрать метод, который лучше подойдет для той или иной ситуации, например: изучение состояния, динамики латентной преступности.

-Предлагается придумать, как можно использовать различные методы для получения информации, позволяющей запланировать, оценить эффективность предупредительной деятельности, например для того, чтобы оценить, будет ли эффективно в качестве меры предупреждения: увеличение размера наказания за то или иное преступление; вменение охраннику в обязанность проверять, сдали ли студенты одежду в гардероб.

Задание для самостоятельной работы

-Обдумайте, для ответа на какой вопрос по тематике Вашей магистерской диссертации может быть использовано криминологическое исследование, какой метод можно использовать и примерно как.

-Изучите какую-либо статью по тематике Вашей магистерской, описывающую проведение эмпирического исследования. Оцените степень корректности выбора метода, а также репрезентативность.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

-Каковы условия, обеспечивающие репрезентативность результатов исследования?

-Какие методы могут использоваться для получения данных, чем они отличаются друг от друга?

Тема 3. Анализ готовых данных

Вопросы, изучаемые в теме:

- 1) Источники, из которых могут быть получены готовые данные.
- 2) Абсолютные и относительные величины. Средние величины.
- 3) Принцип релятивизации данных.
- 4) Значение информации о том, как получены данные, для работы с ними.
- 5) Как можно и как нельзя обрабатывать, преобразовывать готовые данные.

Примерные задания для практических занятий:

-Студентам дается пример использования готовых данных и предлагается найдите ошибки в работе с ними.

-Студентам по готовым данным предлагается определить, могут ли они быть использованы для ответа на вопрос. Если да, то как именно, если нет, то почему.

-Студентам по готовым данным предлагается осуществить их преобразование (составить таблицу, нарисовать график, перевести в одинаковые единицы измерения и т.п.).

-Студентам предлагается найти данные в определенном источнике.

Задание для самостоятельной работы

- попробовать найти готовые данные, которые могут быть использованы студентом при написании магистерской диссертации;

-приготовиться к контрольным мероприятиям по теме, для этого выполнить задания, сходные с ними (примеры доступны в разделе программы, посвященном контрольным мероприятиям по дисциплине);

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

-Что такое абсолютные, относительные, средние величины? В каких случаях их уместно использовать?

-В каких источниках можно найти готовые данные, которые можно использовать для планирования предупредительной деятельности, оценки ее эффективности?

-Корректно ли следующее обоснование: 60% преступлений совершается лицами, страдающими психическими заболеваниями, поэтому требуется изменить правила принудительной госпитализации.

Тема 4. Самостоятельное получение данных и их анализ

Вопросы, изучаемые в теме:

- 1) Документальное наблюдение.
- 2) Непосредственное наблюдение.
- 3) Эксперимент.
- 4) Опрос.

Примерные задания для практических занятий:

- По каждому из методов студентам предлагается применить его для ответа на предложенный вопрос, выполнить отдельные операции в рамках применения метода (обобщить первичные данные и т.п.).
- По каждому из методов предлагается описание применения метода, по которому надо оценить корректность такого применения.

Задание для самостоятельной работы

- Приготовиться к контрольным мероприятиям по теме, для этого выполнить задания, сходные с ними (примеры доступны в разделе программы, посвященном контрольным мероприятиям по дисциплине);
- Попробовать найти и обобщить решения суда, законопроекты или стенограммы заседаний нормотворческих органов по теме своей магистерской диссертации.
- Обдумать, как и какой метод получения данных мог бы быть использован при выполнении магистерской диссертации.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

При каких условиях уместно использование тех или иных методов получения данных, какую информацию они позволяют получить, каков алгоритм их применения?

Тема 5. Использование криминологического исследования для планирования, оценки эффективности предупредительной деятельности

Вопросы, изучаемые в теме:

- 1) Содержание плана исследования (цель, предмет, объект, гипотеза)
- 2) Преобразование практической задачи в теоретическую гипотезу, теоретической гипотезы в эмпирически проверяемую гипотезу.

Примерные задания для практических занятий:

- Для того, чтобы оценить эффективность проекта меры предупреждения или уже существующей меры или высказать предложения по мерам, которые могут быть применены:
- разработать план криминологического исследования (выбрать метод, поставить вопрос, выдвинуть гипотезу и осуществив их преобразование в конкретные показатели)
 - разработать план криминологического исследования и провести его.

Задание для самостоятельной работы

- приготовиться к контрольным мероприятиям по теме, для этого выполнить задания, сходные с ними (примеры доступны в разделе программы, посвященном контрольным мероприятиям по дисциплине);
- выполнить задание аналогичное тому, что будет на экзамене, приготовить преподавателю вопросы по непонятным моментам

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

- Пройдите на учебном портале пробные задания для подготовки к экзамену.

-Как можно использовать криминологическое исследование для оценки эффективности мер предупреждения. Их проектов, планирования предупредительной деятельности?
 -Напишите план криминологического исследования и осуществите его, чтобы оценить целесообразность осуществления такой меры, как увеличение временного интервала, в течение которого запрещена продажа алкоголя.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

- 1) Рекомендуются, ознакомиться с РПД дисциплины иными доступными материалами по ней и уточнить все неясные места у преподавателя.
- 2) Следует учитывать, что задание не предполагает наличие готового ответа, который надо где-то найти, а требуется самостоятельно выполнить анализ. Для ряда заданий не существует универсальных решений, подходящих для любого случая. Использование образца без достаточного его осмысления может привести к ошибкам.
- 3) Анализ, аналогичный тому, что требуется осуществить при выполнении контрольных мероприятий, на зачете, демонстрируется в процессе практических занятий. Необходимо пытаться понять логику осуществляемого на занятии анализа, основания суждений, а не просто запоминать полученные по итогам анализа выводы; обращать внимание на алгоритм работы, а не на ответы, полученные на обсуждаемые вопросы; задавать возникающие вопросы по ходу занятия или в рамках консультаций.
- 4) При подготовке к аудиторным контрольным, экзамену необходимо попытаться выполнить задания, аналогичные тем, что будут на зачете, ознакомиться с критериями оценивания, попробовать оценить по ним собственное решение и скорректировать ошибки. Следует уделять внимание тому, сколько времени у Вас уходит на выполнение заданий, и научиться выполнять их за отведенное на подготовку в ходе экзамена (также и контрольных) время. Для этого можно выполнить сходные задания несколько раз, засекая время.
- 5) На учебном портале размещаются материалы, используемые в ходе занятий, а также материалы, предназначенные для самостоятельного освоения. Рекомендуются изучать их.
- 6) В случае, если материал Вам не ясен, следует обратиться за помощью к преподавателю, чтобы разобрать с ним материал в рамках времени, отведенного на консультации.
- 7) На экзамене Вам предлагается несколько заданий на выбор. Рекомендуются до экзамена изучить возможные типы заданий, попробовать выполнить каждый из них и заранее продумать, какой набор заданий Вы сможете выполнить. Также следует обратить внимание, на то, какие типы заданий позволяют получить ту или иную отметку на экзамене. Не следует выбирать задания, не соответствующие отметке, которую Вы хотите получить. Не следует выполнять задания более, чем на 40 баллов в сумме, оценивается все равно набор заданий в пределах 40 баллов. Если Вы все же выполнили больше заданий, чем нужно, выберите из них те, решение которых удалось Вам лучше и заранее проинформируйте преподавателя о том, какие из выполненных заданий надо проверить.
- 8) Осмыслить, как Вы можете использовать материал, который изучается в рамках данной дисциплины при выполнении магистерской диссертации, для этого решить вопрос о теме такой диссертации.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия
---	--	--	---

			(максимальное значение)
1	тема 3, практическое задание на преобразование показателей или поиск ошибок, или выбор показателя	неделя, на которую приходится четвертое практическое занятие	3
2	тема 3, практическое задание – оценка корректности использования данных и их самостоятельный анализ	неделя, на которую приходится шестое практическое занятие	20
3	тема 4, практическое задание - практическое задание на поиск ошибки в применении метода, обобщение результатов его применения	неделя, на которую приходится девятое практическое занятие	3
4	тема 4, практическое задание – осуществление пилотного документального наблюдения по заданной теме и анализ полученных результатов	неделя, на которую приходится двенадцатое практическое занятие	24
5	тема 5, практическое задание – разработка плана криминологического исследования	неделя, на которую приходится четырнадцатое практическое занятие	10

Время проведения контрольных может корректироваться с учетом праздничных дней, иных причин, но не более чем на одну неделю.

Описание контрольных мероприятий:

1. Контрольное мероприятие 1:

Форма мероприятия – работа выполняется аудиторно, письменно.

Направленность контроля

Цель данного мероприятия, проверить, сформирована ли у студентов способность:

-оценить корректность применения метода иным лицом, проконсультировать по возможности применения полученных таким лицом данных для планирования, оценки эффективности предупредительной деятельности;

- объяснять, каким образом получены те или иные показатели, почему они могут или не могут быть использованы для планирования, оценки эффективности предупредительной деятельности;

Правила организации и проведения мероприятия

Работа рассчитана на выполнение в течение 10-15 минут.

Работа выполняется самостоятельно каждым студентом. Возможности выполнения работы коллективом студентов не предусмотрено.

В ходе выполнения работы студент может использовать только материалы, предоставленные преподавателем.

Пересдача контрольной возможна только в виде выполнения новых заданий.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:

Каждый вариант контрольной представляет практическое задание на преобразование показателей (перевод из одних величин другие, составление таблиц, создание графиков, диаграмм, сравнение) или поиск ошибок, или выбор показателя (можно ли использовать

показатель для ответа на определенный вопрос, достаточно ли ответа на вопрос, приведенных показателей, какой из показателей следует выбрать).

Примеры заданий, которые могут быть предложены:

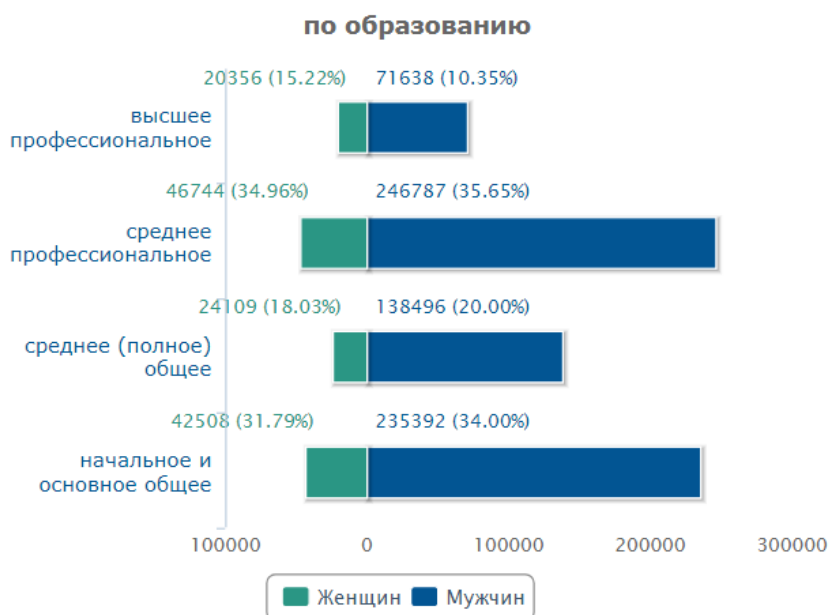
А) Найдите ошибки в обработке данных

На территории РФ, согласно данным МВД, каждое четвертое преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения. Так как большинство преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения, можно говорить о том, что алкоголь является фактором насильственных преступлений.

Б) Ответьте, можно ли использовать приведенные показатели, достаточно ли их для ответа на вопрос о том, есть ли связь между уровнем образования и подростковой преступностью в Свердловской области (если можно и достаточно, поясните, как использовать; если нельзя, поясните почему; если данных не достаточно, поясните, каких данных не хватает). Все свои тезисы аргументируйте. Источник данных: http://crimestat.ru/social_portrait (Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ)

Российская Федерация за 2021 г.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ПРЕСТУПНОСТИ



В) Составьте таблицу, позволяющую сравнить динамику преступности в двух регионах, осуществите для этого все необходимые преобразования

Регион 1

2022 – 46 тысяч преступлений

2023 – 45 тысяч преступлений

Регион 2

2022 первое полугодие - 45500

2022 второе полугодие - 25300

2023 первое полугодие - 30500

2023 второе полугодие – 18000

Критерии оценивания

Максимум за работу 3 балла.

При выполнении работы не по варианту работа не проверяется, выставляется 0 баллов.
При наличии нескольких ответов на один вопрос контрольной начисляется средний балл.

Баллы, которые начисляются за выполнение отдельных пунктов задания, соответствие отдельным критериям:

По 3 за задание.

1) *Задания на поиск ошибок*

3 балла – студент нашел все ошибки.

2 балла – студент нашел часть ошибок, более половины.

1 балл – студент нашел лишь отдельные ошибки (менее половины).

0 баллов – студент не нашел ошибок, все указанное студентом не является ошибками.

2) *Задания на преобразование показателей (перевод из одних величин другие, составление таблиц, создание графиков, диаграмм, сравнение)*

3 балла – если студент корректно осуществил преобразование

1-2 балл – есть отдельные ошибки.

0 баллов – не осуществлено преобразование или оно осуществлено полностью не верно.

3) *Задания на выбор показателя (можно ли использовать показатель для ответа на определенный вопрос, достаточно ли ответа на вопрос, приведенных показателей, какой из показателей следует выбрать)*

3 балла – студент дал верный ответ и корректно его аргументировал.

2 балла ставится, если дан верный ответ, но есть отдельные ошибки в аргументации, либо при корректном обосновании ответ не полон, частично не верен.

1 балл – если ошибки присутствуют и в ответе и в обосновании.

0 баллов ставится, если ответ не верен, обоснование отсутствует.

Контрольное мероприятие 2

Форма мероприятия – работа выполняется аудиторно, письменно.

Направленность контроля

Цель данного мероприятия, проверить, сформирована ли у студентов способность:

-корректно интерпретирует показатели, полученные другими лицами;
- объяснять, каким образом получены те или иные показатели, почему они могут или не могут быть использованы для планирования, оценки эффективности предупредительной деятельности;

- оценить корректность применения метода иным лицом, проконсультировать по возможности применения полученных таким лицом данных для планирования, оценки эффективности предупредительной деятельности.

Правила организации и проведения мероприятия

Работа рассчитана на выполнение в течение одного семинарского занятия. По желанию группы до 20 минут в начале пары может быть посвящено повторению материала перед контрольной.

Работа выполняется самостоятельно каждым студентом. Возможности выполнения работы коллективом студентов не предусмотрено.

В ходе выполнения работы студент может использовать только материалы, предоставленные преподавателем.

Пересдача контрольной возможна только в виде выполнения новых заданий.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:

Задание

Укажите все ошибки, допущенные при использовании готовых данных. Осуществите собственный анализ этих данных для ответа на вопрос, устранив ошибки и осуществив все необходимые преобразования, приведя аргументы, сделав вывод (дав ответ на исходный вопрос). В случае нехватки данных запросите их у преподавателя, указав, какой именно показатель, за какой период, каким образом полученный Вас интересует, оговорите в работе, каких именно данных не хватало и почему, для чего именно они нужны.

(Если не видите ошибок, осуществите как минимум иные возможные преобразования, обработку данных для ответа на вопрос).

Анализ, в котором требуется найти ошибки

Целью настоящего исследования является выявление особенностей динамики преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения в Свердловской области.

Сравнение показателя таких преступлений в РФ и в Свердловской области позволило увидеть следующее

	Число преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения (тыс. чел.)		
	2020	2021	2022
В РФ	16,3	15,6	17,8
В Свердловской области	10684	9619	8487

Таким образом, мы видим, что динамика преступлений в состоянии опьянения имеет свои особенности по сравнению с другими категориями преступлений

Дополнительные материалы, которые могут быть использованы студентом

Характеристика осужденных лиц // Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2007-2022 годы // сайт судебного департамента при ВС РФ

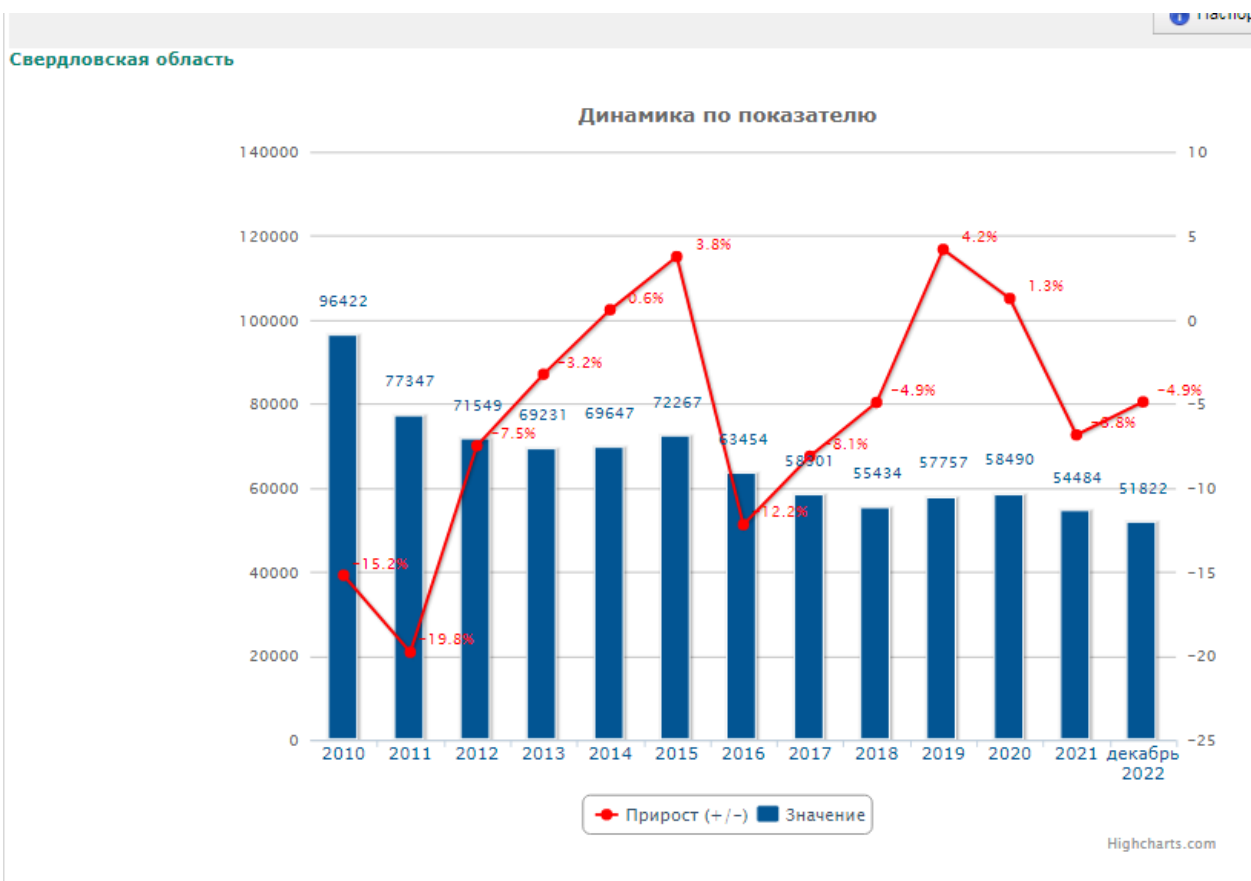
	Число осужденных										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Всего осуждено	739 278	735 340	719 297	734 581	741 329	697 054	658 291	598 207	530 998	565 523	578 751
В состоянии алкогольного опьянения	178 596	174 914	175 692	196 014	248 890	225 937	206 535	179 293	163 082	156 400	178 596

Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации



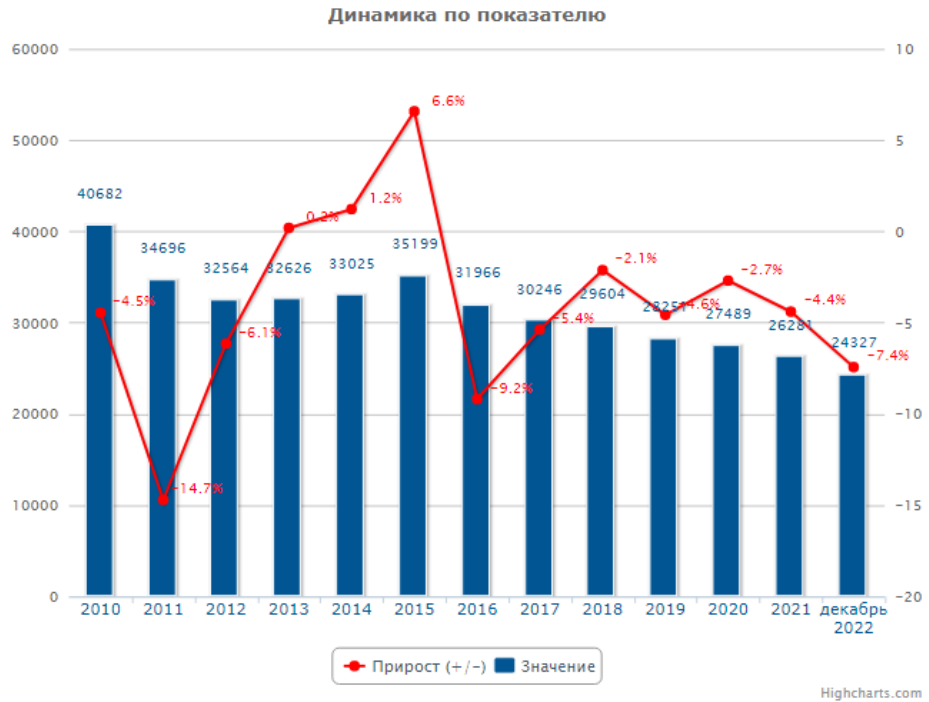
Паспорт показателя

Название	Выявлено лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения
Период действия	дек.2009 – по наст. время
Форма статистического наблюдения	«4-ЕГС» (код 494) «СВЕДЕНИЯ о состоянии преступности и результатах расследования преступлений», утверждена приказом Росстата от 13 октября 2009 г. № 222 . Предоставляют информационные центры МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ.
Источник (формула расчёта)	Форма 4-ЕГС, раздел 6, строка 9, графа 1
Описание	Отражает количество лиц, совершивших преступления в отчётном периоде, на момент совершения преступления находившихся в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.



Паспорт показателя

Название	Всего зарегистрировано преступлений
Период действия	дек.2009 – по наст. время
Форма статистического наблюдения	«4-ЕГС» (код 494) «СВЕДЕНИЯ о состоянии преступности и результатах расследования преступлений», утверждена приказом Росстата от 13 октября 2009 г. № 222 . Предоставляют информационные центры МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ.
Источник (формула расчёта)	Форма 4-ЕГС, раздел 1, строка 1, графа 2
Описание	Отражает количество преступлений, которые были зарегистрированы правоохранительными органами в течение отчётного периода.

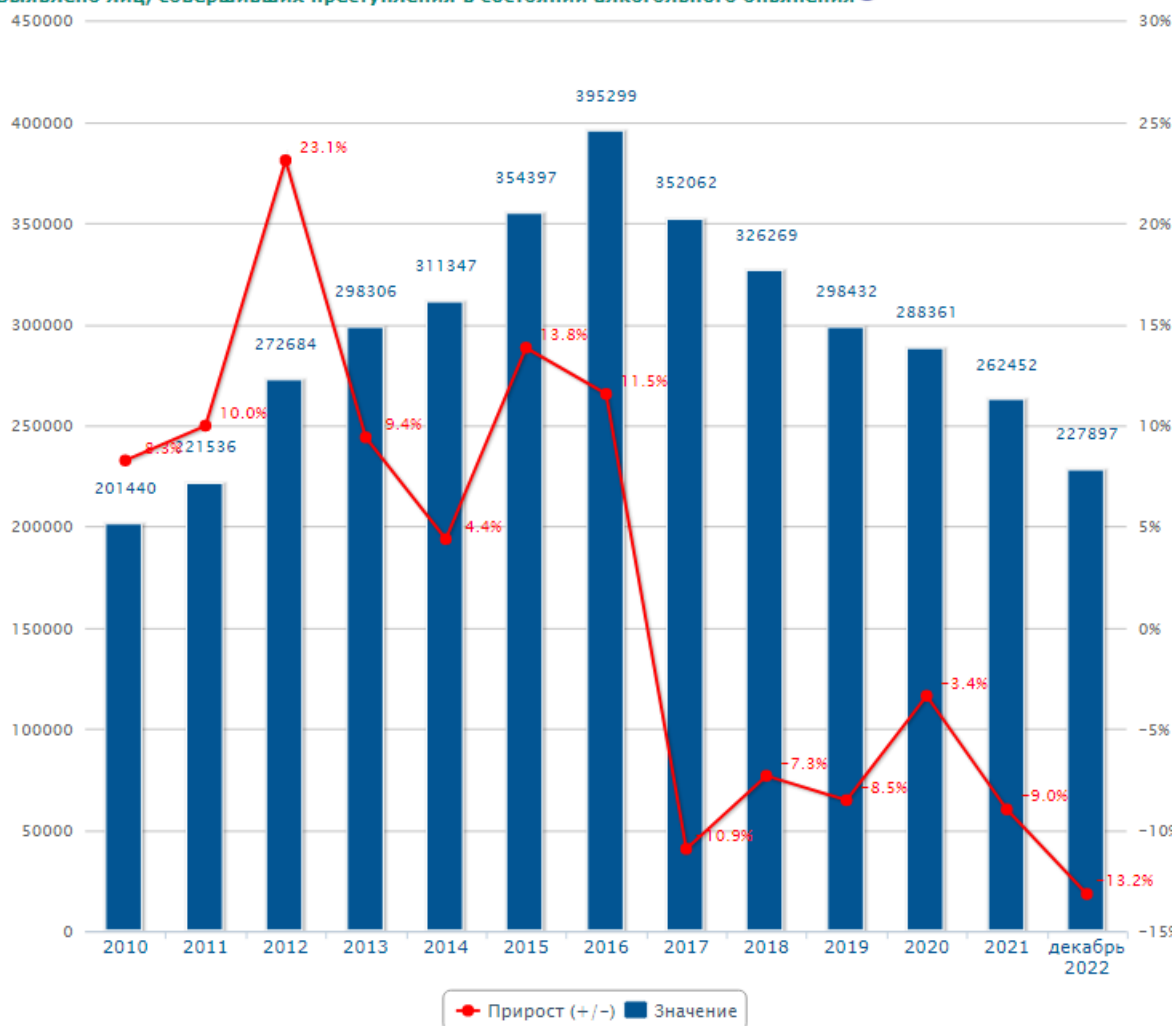


Паспорт показателя

Название	Выявлено лиц, совершивших преступления
Период действия	дек.2009 – по наст. время
Форма статистического наблюдения	«4-ЕГС» (код 494) «СВЕДЕНИЯ о состоянии преступности и результатах расследования преступлений», утверждена приказом Росстата от 13 октября 2009 г. № 222 . Предоставляют информационные центры МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ.
Источник (формула расчёта)	Форма 4-ЕГС, раздел 6, строка 1, графа 1
Описание	Отражает количество человек, зарегистрированных правоохранительными органами как совершившие преступление, в течение отчётного периода.

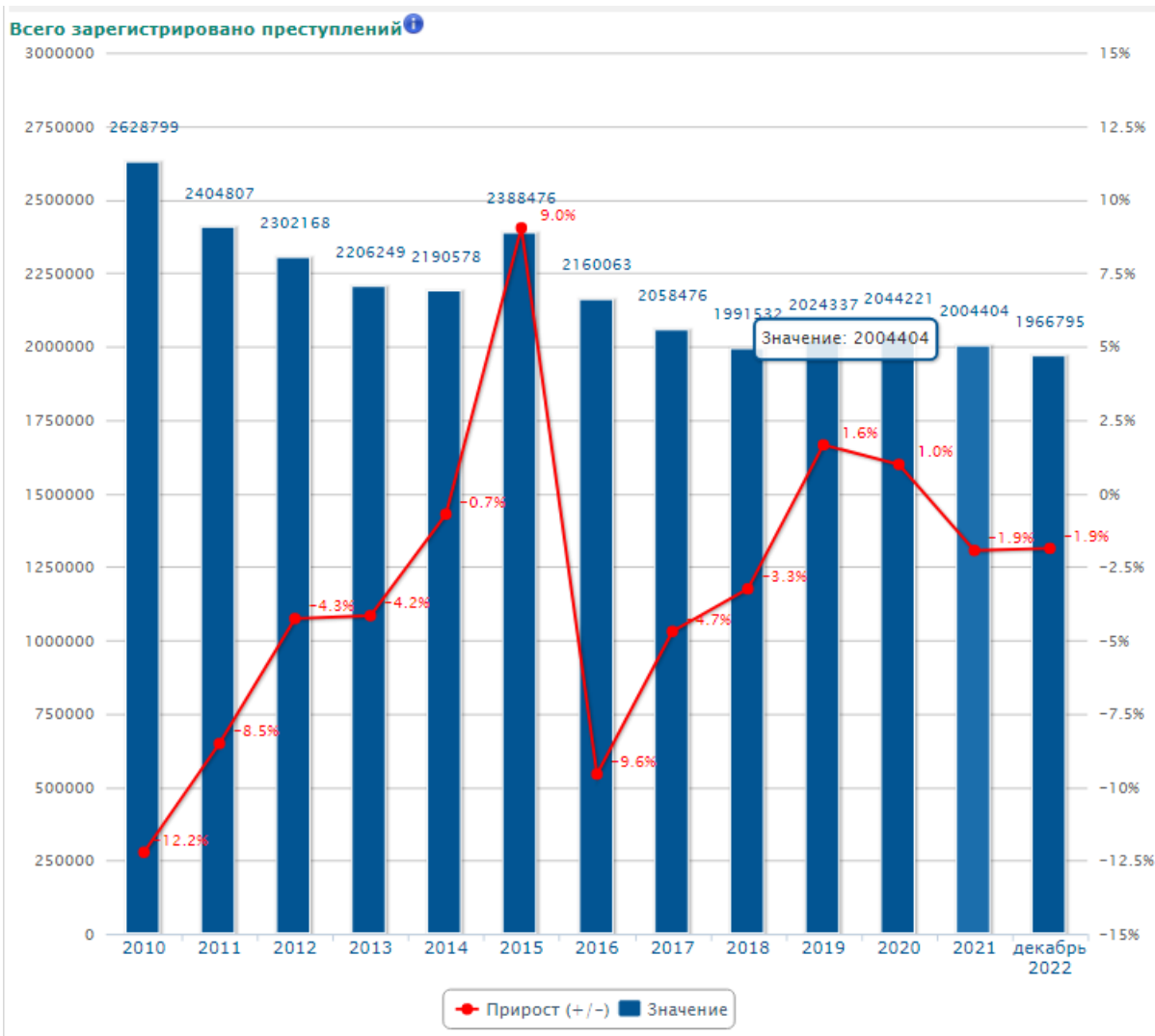
В Российской Федерации

Выявлено лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения



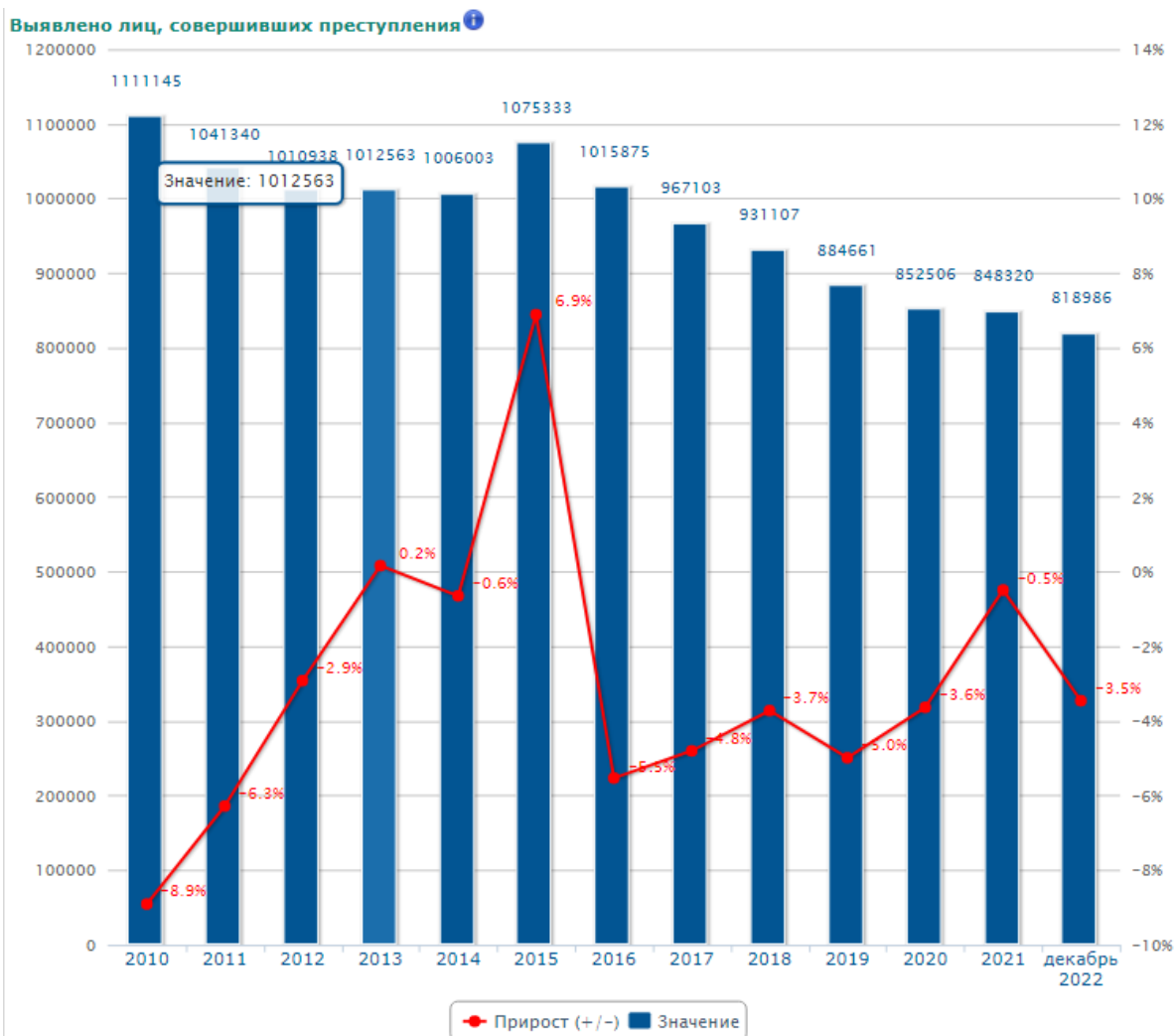
Паспорт показателя

Название	Выявлено лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения
Период действия	дек.2009 – по наст. время
Форма статистического наблюдения	«4-ЕГС» (код 494) «СВЕДЕНИЯ о состоянии преступности и результатах расследования преступлений», утверждена приказом Росстата от 13 октября 2009 г. № 222 . Предоставляют информационные центры МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ.



Паспорт показателя

Название	Всего зарегистрировано преступлений
Период действия	дек.2009 – по наст. время
Форма статистического наблюдения	«4-ЕГС» (код 494) «СВЕДЕНИЯ о состоянии преступности и результатах расследования преступлений», утверждена приказом Росстата от 13 октября 2009 г. № 222 . Предоставляют информационные центры МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ.
Источник (формула расчёта)	Форма 4-ЕГС, раздел 1, строка 1, графа 2
Описание	Отражает количество преступлений, которые были зарегистрированы правоохранительными органами в течение отчётного периода.



Паспорт показателя

Название	Выявлено лиц, совершивших преступления
Период действия	дек.2009 – по наст. время
Форма статистического наблюдения	«4-ЕГС» (код 494) «СВЕДЕНИЯ о состоянии преступности и результатах расследования преступлений», утверждена приказом Росстата от 13 октября 2009 г. № 222 . Предоставляют информационные центры МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ.
Источник (формула расчёта)	Форма 4-ЕГС, раздел 6, строка 1, графа 1
Описание	Отражает количество человек, зарегистрированных правоохранительными органами как совершившие преступление, в течение отчётного периода.

Критерии оценивания

Максимум за работу 20 баллов.

Баллы, которые начисляются за выполнение отдельных пунктов задания, соответствие отдельным критериям:

1) Выявление ошибок (6 баллов)

1.1) Полнота выявления ошибок (3 балла)

3 балла – студент нашел все ошибки.

2 балла – студент нашел часть ошибок, более половины.

1 балл – студент нашел лишь отдельные ошибки (менее половины).

0 баллов – студент не нашел ошибок, все указанное студентом не является ошибками.

1.2) Корректность указания на ошибку (1 балл)

1 балл – все указанное студентом действительно является ошибками.

0 баллов – студент указал в качестве ошибки и то, что ею не является.

1.3) Конкретность, полнота описания сути ошибки, обоснования, что она существует (3 балла)

2 балл – студент во всех случаях конкретно и полно описал суть ошибки.

1 балл – описание сути ошибок студентом не всегда полно и конкретно.

0 баллов – описание сути ошибок студентом всегда неполно, не конкретно.

2) Собственный анализ данных

2.1) Выбор данных (2 балла)

2 балла – студент во всех случаях корректно выбрал показатели для анализа, определил, каких именно показателей не хватает.

1 балл – студент допустил ошибки в выборе показателей, определении того, каких именно данных не хватает.

0 баллов – студент привлек лишь те показатели, которые было неуместно привлекать для ответа на вопрос.

2.2.) Обработка, преобразование данных (5 баллов)

2.1.2.) Достаточность осуществленных преобразований (перевод из одних величин другие, составление таблиц, создание графиков, диаграмм, сравнение) (2 балла)

2-студент осуществил все необходимые для оперирования данными и ответа на вопрос преобразования.

1-студент осуществил часть необходимых преобразований.

0-студент не осуществил необходимых преобразований

2.1.3) Корректность осуществления преобразований (3 балла)

3 балла – если студент корректно осуществил все преобразования, не допустив ошибок

1-2 балла – студентом допущены ошибки при осуществлении преобразований

0 баллов – не осуществлено преобразование или оно осуществлено полностью не верно.

2.3) Вывод (ответ на вопрос) на основе данных (5 баллов)

2.3.1) Конкретность вывода (1 балл)

1 балл – вывод сформулирован конкретно.

0 баллов – вывод сформулирован не конкретно или не сформулирован.

2.3.2) Соответствие вывода данным (2 балла)

2 балла – вывод соответствует всем данным, которые студент использовал.

1 балл – вывод не противоречит использованным данным, но их не достаточно, чтобы сделать такой вывод.

0 баллов – вывод противоречит использованным данным.

2.3.3) Качество обоснования (2 балла)

2 балла-приведены конкретные аргументы, соответствующие данным и выводу.
1 балл – не все аргументы соответствуют данным и (или) выводу.
0 баллов – обоснование отсутствует или все приведенные аргументы не соответствуют данным, выводу, либо даны общие фразы.

2.4) Полнота устранения ошибок (2 балла)

2 балла - студент устранил все указанные им ошибки.

1 балл - студент не устранил или продублировал некоторые из указанных им ошибок в собственных построениях.

0 баллов – студент допустил такие же ошибки в собственных рассуждениях, не устранил имевшиеся в исходном материале дефекты.

Контрольное мероприятие 3

Форма мероприятия – работа выполняется аудиторно, письменно.

Направленность контроля

Цель данного мероприятия, проверить, сформирована ли у студентов способность:

- оценить корректность применения метода иным лицом, проконсультировать по возможности применения полученных таким лицом данных для планирования, оценки эффективности предупредительной деятельности;
- корректно применяет методы для получения необходимых данных.

Правила организации и проведения мероприятия

Работа рассчитана на выполнение в течение 10 -15 минут.

Работа выполняется самостоятельно каждым студентом. Возможности выполнения работы коллективом студентов не предусмотрено.

В ходе выполнения работы студент может использовать только материалы, предоставленные преподавателем.

Передача контрольной возможна только в виде выполнения новых заданий.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:

Каждый вариант задания представляет собой практическое задание на поиск ошибки в применении метода или на выполнение отдельных этапов применения метода (сбор данных, обобщение результатов его применения, анализ полученных данных и т.п.).

Примеры заданий, которые могут быть даны:

1) Задания на поиск ошибок в применении метода

Найдите все ошибки в применении метода, описании его применения

В ходе исследования был проведен опрос. Репрезентативность его результатов обеспечивается случайностью отбора респондентов (опрос проводился в г. Екатеринбурге на улице около здания УрГЮУ. Всего было опрошено 100 человек.

Опрашиваемым предлагался вопрос

«Согласны ли Вы с возвращением смертной казни?»

Были получены ответы

Да 50 человек.

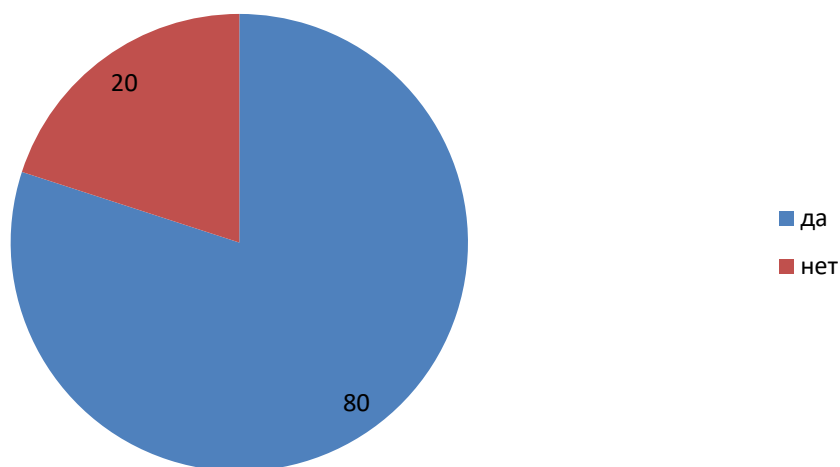
Скорее да, чем нет 30 человек.

Скорее нет, чем да 15 человек.

Нет – 5 человек.

Результаты опроса в графическом виде представлены ниже:

число респондентов, давших ответ (%)



Как видно большая часть населения РФ поддерживает возвращение смертной казни, как минимум за тяжкие преступления. Таким образом, предлагаемая мера будет эффективна.

2) Задания выполнение отдельных этапов применения метода

Обобщите приведенные результаты опроса по трем параметрам, опишите полученные результаты

Опрос проводился среди потерпевших от грабежей, разбойных нападений на территории Екатеринбурга

Анкета 1

Дата заполнения анкеты: 2 апреля 2021 г.

Ваш возраст (полных лет): 39

Ваш пол

Мужской +

Женский

В каком районе Екатеринбурга произошло нападение – Октябрьский

Анкета 2

Дата заполнения анкеты: 2 апреля 2021 г.

Ваш возраст (полных лет): 20

Ваш пол

Мужской

женский+

В каком районе Екатеринбурга произошло нападение– Октябрьский

Анкета 3

Дата заполнения анкеты: 02.04. 2021

Ваш возраст (полных лет): 40

Ваш пол

Мужской

женский+

В каком районе Екатеринбурга произошло нападение - Кировский

Критерии оценивания

Максимум за работу 3 балла.

При выполнении работы не по варианту работа не проверяется, выставляется 0 баллов.

При наличии нескольких ответов на один вопрос контрольной начисляется средний балл.

При наличии в работах нескольких студентов совпадений, которые не могут объясняться случайностью или следованием заданным преподавателям условиям выполнения работы, баллы за совпадающую часть решения не начисляются всем студентам, в чьих работах выявлены совпадения.

Баллы, которые начисляются за выполнение отдельных пунктов задания, соответствие отдельным критериям:

По 3 балла за задание

1) *Задания на поиск ошибок*

1.1. Полнота выявления ошибок (2 балла)

2 балла - нашел все ошибки или не менее трех четвертей из них (если в задании заложено более 3х ошибок).

1 балл - нашел часть ошибок (или менее трех четвертей), т.е. есть хотя бы одна корректно выделенная ошибка.

0 баллов - не нашел ошибок, указанное не является ошибками.

1.2. 1.3) Конкретность, полнота описания сути ошибки, обоснования, что она существует (1 балл)

1 балл – студент во всех случаях конкретно и полно описал суть ошибки.

0 баллов – описание сути ошибок студентом не всегда полно и конкретно.

2) *Задания выполнение отдельных этапов применения метода*

2.1) Корректность выполнения операции (2 балла)

2 балла – если студент корректно осуществил все действия в рамках предложенной операции

1 балл – студентом допущены отдельные ошибки.

0 баллов – операция осуществлена полностью не верно.

2.2) Полнота осуществления (1 балл)

1 балл – студент осуществил все необходимые действия в рамках операции.

0 баллов – студент осуществил не все необходимые действия в рамках операции.

Контрольное мероприятие 4

Форма мероприятия – работа выполняется аудиторно, письменно.

Направленность контроля

Цель данного мероприятия, проверить, сформирована ли у студентов способность:

-корректно применять методы для получения необходимых данных;

- преобразовывать вопросы, ответить на которые необходимо для планирования, оценки эффективности предупредительной деятельности в эмпирически проверяемые тезисы, измеримые показатели.

Правила организации и проведения мероприятия

Работа рассчитана на выполнение в течение одного семинарского занятия. До 15 минут в начале пары может быть по желанию группы отведено на повторение материала.

Работа выполняется самостоятельно каждым студентом. Возможности выполнения работы коллективом студентов не предусмотрено.

В ходе выполнения работы студент может использовать только материалы, предоставленные преподавателем. В случае выявления факта использования студентом иных материалов, средств, помощи других лиц за работу выставляется 0 баллов.

Факт использования, поскольку это не противоречит локальным актам вуза, считается доказанным в т. ч. если зафиксировано, что студент взял в руки, включил телефон, иное устройство, достал принесенный с собою материал, осуществляет с их помощью поиск какой-либо информации и т.п., а также если выявлены не могущие быть случайными совпадения в ответах, сданных несколькими студентами.

В случае сомнений в самостоятельности выполнения работы, а также при сомнении в смысле написанного текста, написании отдельных слов и т. п. преподаватель может задать по ней студенту вопросы устно. Ответы, данные студентом устно, учитываются при определении оценки за контрольную.

Пересдача контрольной возможна только в виде выполнения новых заданий.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:

Осуществление пилотное документальное наблюдение по заданной теме.

Отберите из числа предложенных три документа (три иных единицы счета). Оговорите, как влияет на репрезентативность данных то, как выполнен отбор до Вас.

Для предложенных гипотезы или вопроса определите, конкретные показатели, Преобразование вопроса, гипотезы в эмпирически проверяемые (преобразование теоретических понятий в операционной, теоретической гипотезы в эмпирически проверяемую), конкретные показатели, которые будут фиксироваться при изучение объектов с помощью выбранного метода. Пояснение того, какие значения показателей свидетельствуют о том или ином ответе на поставленный вопрос; о том, что гипотеза подтвердилась или не подтвердилась.

Разработайте таблицу записи данных.

Зафиксируйте эти показатели для каждого из отобранных документов, заполнив указанную таблицу.

Обобщите полученные результаты.

Сделайте на основе полученных результатов вывод, ответив на исходный вопрос или указав, подтвердилось или нет гипотеза. Аргументируйте свой ответ

Пример варианта

Вопрос (гипотеза)

Кражам велосипедов зачастую способствует легкодоступность хранилищ, оставление без присмотра, недостаточность мер защиты своего имущества.

Документы для отбора и обобщения

Первая страница результатов поиска по запросу в базе <https://sudact.ru/> среди решений судов общей юрисдикции, условие поиска - наличие слова в тексте «велосипед», статья закона «Статья 158. Кража (УК РФ)», инстанция «первая инстанция». Далее отобрано четыре первых результата поиска.

1) Приговор № 1-245/2022 от 7 декабря 2022 г. по делу № 1-245/2022

Ярославский районный суд (Ярославская область)...

ФИО2 виновен в краже, то есть тайном хищении чужого имущества, и краже, то есть тайном хищении чужого имущества, совершенной с причинением значительного ущерба гражданину, совершенных при следующих обстоятельствах.

В период с вечернего времени 29 мая 2022 года по 10 час. 00 мин. 30 мая 2022 года, более точное время предварительным следствием не установлено, ФИО2, находясь в первом подъезде <адрес> и увидев там принадлежащий Потерпевший №2 велосипед марки « », решил совершить его тайное хищение.

Реализуя задуманное, ФИО2, находясь в вышеуказанное время в указанном месте, действуя во исполнение своего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, подошел к принадлежащему Потерпевший №2 велосипеду марки « » стоимостью 5000 рублей и, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не

наблюдает, то есть действуя тайно, умышленно, из корыстных побуждений, руками выкатил его из подъезда дома по вышеуказанному адресу, тем самым тайно его похитил.

После чего ФИО2 с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив своими действиями Потерпевший №2 ущерб на сумму 5000 рублей.

В судебном заседании подсудимый ФИО2 вину в предъявленном обвинении признал, от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предоставленным ст.51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании исследовались показания ФИО2, данные в ходе предварительного следствия, согласно которым он официально нигде не трудоустроен, постоянного источника дохода не имеет. В один из дней конца мая 2022 года, допускает, что это могло быть с 29.05.2022 на 30.05.2022, он находился в д. <адрес>, у него не было денег, и он решил что-нибудь похитить, чтобы в дальнейшем продать, а деньги потратить на спиртное и продукты питания. Ночью с 29.05.2022 на 30.05.2022 он, проходя мимо <адрес>, увидел, что входная дверь первого подъезда домофоном не оборудована и никак не запирается. Он прошел в данный подъезд, на первом этаже на лестничной площадке увидел велосипед черно-оранжевого цвета, который стоял, прислоненный к стене, и не был ничем пристегнут, и решил его похитить. Он осмотрелся по сторонам, убедился, что в подъезде никого нет, взял велосипед, после чего вывез велосипед на улицу и на нем поехал к своему дому. Так как была ночь, продать сразу его не успел, а спрятал в кустах. Через два дня он пришел к Свидетель №1, с которым дружит и сказал тому, что у него имеется велосипед, который не нужен, и хочет его продать, так как нужны деньги. Свидетель №1 предложил сходить в пункт приема металла, где попробовать продать его знакомому. Они пришли в пункт приема металла, где Свидетель №1 подошел к молодому человеку, который представился Артемом и тот приобрел велосипед за 1000 рублей. Он (Нюхолм) сказал, что велосипед его и что он его продает, так как срочно нужны деньги. Впоследствии вырученную с продажи 1000 рублей потратил на приобретение спиртного и продуктов питания.

Правильность оглашенных показаний ФИО2 подтвердил.

Помимо показаний подсудимого, его виновность в объеме, указанном в приговоре, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами.

По ходатайству государственного обвинителя при согласии подсудимого и защитника в судебном заседании оглашены показания потерпевшей Потерпевший №2, согласно которым в 2020 году она приобрела своему ребенку велосипед черно-оранжевого цвета марки « » за 8999 руб. Велосипед всегда оставляли на хранение на первом этаже на лестничной площадке в подъезде, где проживают, а именно: <адрес>. Входная дверь, ведущая в подъезд домофоном не оборудована, вход свободный, велосипед никак не пристегивали, он просто стоял прислоненный к стене подъезда. 29.05.2022 вечером она пришла с работы, велосипед стоял на своем месте, ребенок в этот день на нем не катался. 30.05.2022 в 10 часов 00 минут ее сын вышел на улицу погулять, но через несколько минут вбежал обратно домой и сообщил, что велосипеда на месте нет. Она вышла удостоверилась, что велосипеда действительно нет, поняла, что его похитили, сразу в полицию обращаться не стала, хотела своими силами его найти. Похищенный велосипед оценивает в 5000 руб. От сотрудников полиции впоследствии ей стало известно, что хищение велосипеда совершил местный житель ФИО2, она его не знает, разрешения брать велосипед ему не давала.

По ходатайству государственного обвинителя при согласии подсудимого и защитника в судебном заседании оглашены показания свидетелей Свидетель №1, Свидетель №3

Как следует из показаний свидетеля Свидетель №1, у него имеется знакомый ФИО2, в один из дней начала июня 2022 года, точную дату не помнит, он находился у себя дома, к нему домой пришел ФИО2, приехал на велосипеде черно-оранжевого цвета. ФИО2 пояснил, что этот велосипед принадлежит ему и что он хочет его продать, чтобы на

вырученные с продажи деньги приобрести спиртных напитков. ФИО2 спросил у него, не знает ли он, где и кому можно продать велосипед. Он сказал ФИО2, что можно попробовать продать его в пункте приема металла, который расположен в <адрес>, где работает его знакомый Свидетель №3. Они пошли в пункт приема металла, там как раз работал ФИО3. Они предложили ФИО3 приобрести велосипед, ФИО2 сказал, что велосипед принадлежит ему, продает, так как нужны деньги. ФИО3 приобрел велосипед за 1000 руб. После этого они разошлись. Впоследствии от сотрудников полиции ему стало известно, что на самом деле данный велосипед не ФИО2, тот его похитил.

Согласно показаниям свидетеля Свидетель №3, он работает в должности приемщика в пункте приема металла (ИП ФИО4), который расположен по адресу: <адрес>. В один из дней начала июня 2022 года, точную дату не помнит, он находился в пункте приема металла на работе. Около 13 час. к нему в пункт приема металла пришел ранее знакомый Свидетель №1, с ним был его знакомый по имени Анатолий. Анатолий привез велосипед черно-оранжевого цвета. ФИО5 сказал, что велосипед принадлежит Анатолию, и что Анатолий хочет его продать, так как нужны деньги. Анатолий подтвердил слова ФИО5, сказал, что давно не пользуется данным велосипедом, предложил его купить. Он посмотрел велосипед и решил его приобрести для личных нужд, отдал Анатолию 1000 руб., а тот передал ему велосипед. После чего Анатолий и Свидетель №1 ушли. Впоследствии велосипед он оставил в пункте приема металла. 08.06.2022 в пункт приема металла приехали сотрудники полиции, которые пояснили, что приехали по факту кражи велосипеда. Он понял, что велосипед, который он купил у Анатолия, на самом деле похищен, данный велосипед добровольно выдал сотрудникам полиции. Если бы ему было известно изначально, что велосипед похищен, приобретать бы его не стал.

...

2) Приговор № 1-30/2022 1-432/2021 от 16 февраля 2022 г. по делу № 1-30/2022
Шатурский городской суд (Московская область) - Уголовное
Дело № 50RS0№-59

...

ФИО2 совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище, кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в жилище и кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО2, будучи в состоянии алкогольного опьянения, около 16 час. 10 мин., имея умысел на совершение кражи, зашел в подъезд <адрес>, где с целью кражи, через незапертую на замок входную дверь незаконно проник в <адрес>, в которой проживал Потерпевший №1, откуда с кухни, тайно похитил принадлежащие Потерпевший №1 ЖК-телевизор «Erisson 28LEN52» стоимостью 5 392 руб., цифровой эфирный DVB-T2 приемник «Wold Vision T34» стоимостью 556 руб. и антенну комнатную «Rexant RX-105» стоимостью 166 руб., которые сложил в принесенную с собой сумку и с места преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив Потерпевший №1 значительный материальный ущерб на общую сумму 6 114 руб.

Он же (ФИО2), ДД.ММ.ГГГГ, будучи в состоянии алкогольного опьянения, около 15 час. 05 мин., имея умысел на совершение кражи, зашел в подъезд <адрес>, где с целью кражи через незапертую на замок входную дверь незаконно проник в <адрес>, в которой проживала Потерпевший №2, откуда из комнаты, тайно похитил принадлежащие Потерпевший №2 спутниковый ресивер «Humax VA-58D» стоимостью 710 руб. и 2000 руб. и с места преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив Потерпевший №2 материальный ущерб на общую сумму 2 710 руб.

Он же (ФИО2), ДД.ММ.ГГГГ, будучи в состоянии алкогольного опьянения, около 21 час. 05 мин., имея умысел на совершение кражи, зашел в подъезд <адрес>, и с лестничной площадки между 1 и 2 этажами около 21 часа 10 мин. похитил велосипед «Десна 2910 V», принадлежащий Потерпевший №3 стоимостью 13 075 руб. 44 коп. и с места преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив Потерпевший №3 значительный материальный ущерб на сумму 13 075 руб. 44 коп.

В судебном заседании подсудимый ФИО2 свою вину признал полностью, показал, что ДД.ММ.ГГГГ с целью совершения кражи зашел во второй подъезд общежития в <адрес> поднялся на второй этаж и увидел, что дверь в одну из квартир открыта. Он постучался, из квартиры никто не ответил и тогда с целью кражи он зашел в квартиру и из кухни похитил телевизор и ресивер. Телевизор позднее продал неизвестному.

ДД.ММ.ГГГГ он зашел во второй подъезд <адрес> и, имея умысел на кражу из какой-либо квартиры, стал дергать за ручки входных дверей в квартиры и обнаружил, что дверь в первую квартиру направо открыта, зайдя в квартиру, он похитил оттуда спутниковый ресивер и 2 000 руб.

ДД.ММ.ГГГГ на лестничной площадке увидел велосипед, который был пристегнут к батарее, решил его похитить, отрезком трубы сломал замок и, взяв велосипед, уехал на нем в Шатуру, велосипед потом выбросил.

В ходе судебного разбирательства виновность подсудимого во вмененных ему преступлениях была полностью подтверждена исследованными судом доказательствами.

Потерпевшая Потерпевший №2 показала, что она с мужем проживала в <адрес>, номер квартиры не помнит. В один из дней она с мужем уехала из квартиры и вернулась в неё ДД.ММ.ГГГГ, зайдя в квартиру, обнаружила в ней беспорядок и пропажу 2 000 руб. и ресивера.

Потерпевшая Потерпевший №3 показала, что проживает в <адрес>. Днем ДД.ММ.ГГГГ обнаружила, что с лестничной площадки пропал принадлежащий ей велосипед «Весна», который был пристегнут к батарее, трос был вырван. В связи с этим она вызвала участкового инспектора и написала заявление. Ущерб для неё значительный. Позже велосипед вернули.

Из оглашенных показаний потерпевшего Потерпевший №1 следует, что ДД.ММ.ГГГГ, около 12 час. он уехал на работу и входную дверь закрыл на ключ. ДД.ММ.ГГГГ около 10 час. он приехал домой и обнаружил, что входная дверь прикрыта, пройдя в кухню обнаружил, что отсутствует телевизор, приставка и антенна. В квартире он проживает один, ключ от квартиры имеется только у него, но дверь в квартиру имеет очень плохой замок и, дергая за ручку, ее можно открыть без ключа. Телевизор он приобретал за 10 000 руб., телевизионную приставку за 2 000 руб., комнатную антенну за 1 000 руб. Общий ущерб от кражи составляет 13 000 руб., что является для него значительным, так как он официально нигде не работает, имеет только редкие заработки не более 25 000 руб. в месяц. (т. 1 л.д. 38-40)

Свидетель Свидетель №4 показал, что в октябре 2021 года в отдел полиции поступили заявления от Потерпевший №1, Потерпевший №2 и Потерпевший №3 о совершении краж, занимаясь их проверкой, он установил, что к совершению преступлений причастен ФИО2. Он вызвал того и опросил по фактам совершенных преступлений, ФИО2 сознался в их совершении и выдал телевизор, приставку и ресивер, сообщил, что велосипед продал Свидетель №1 у которого тот был изъят.

Свидетель ФИО4 показал, что вместе с Потерпевший №2 проживал в <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ он и жена уехали и вернулись в квартиру ДД.ММ.ГГГГ. По приезду Потерпевший №2 обнаружила, что пропали 2 000 руб. и ресивер, который потом им вернули.

Из оглашенных показаний свидетель Свидетель №1 следует, что он проживает по адресу: <адрес>. Квартира коммунальная в комнате № проживает ФИО2. ДД.ММ.ГГГГ в

вечернее время, он находился дома, пришел ФИО2, при нем был велосипед с рамой зеленого цвета. ФИО2 сразу же предложил ему купить у него велосипед. Он согласился и купил у того велосипед за 1 000 руб. О том, что ФИО2 украл велосипед, он узнал от сотрудников полиции и выдал его добровольно. (т. 2 л.д. 38-39)

...

3) *Постановление № 5-75/2022 от 15 ноября 2022 г. по делу № 5-75/2022*

Щучанский районный суд (Курганская область) - Административные правонарушения

...

установил:

ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ в 20 час. 40 мин. на <адрес>, управляя автомобилем ВАЗ 11193 LADA KALINA с государственным регистрационным номером №, двигаясь в направлении <адрес> по обочине, допустил наезд на пешехода Потерпевший №1 находящуюся на обочине, совершил нарушение п. п. 9.9, 10.1 Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью пешеходу Потерпевший №1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

ФИО1 при рассмотрении дела в суде вину в совершении административного правонарушения признал.

Потерпевшая Потерпевший №1 при рассмотрении дела в суде настаивала на привлечении ФИО1 к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

Изучив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела, заслушав ФИО1, Потерпевший №1, прихожу к следующим выводам.

Пунктом 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно п. 9.9 ПДД РФ водителю запрещается движение транспортных средств по разделительным полосам и обочинам, тротуарам и пешеходным дорожкам (за исключением случаев, предусмотренных пунктами 12.1, 24.2 - 24.4, 24.7, 25.2 Правил), а также движение механических транспортных средств (кроме мопедов) по полосам для велосипедистов. Запрещается движение механических транспортных средств по велосипедным и велопешеходным дорожкам. Допускается движение машин дорожно-эксплуатационных и коммунальных служб, а также подъезд по кратчайшему пути транспортных средств, подвозящих грузы к торговым и другим предприятиям и объектам, расположенным непосредственно у обочин, тротуаров или пешеходных дорожек, при отсутствии других возможностей подъезда. При этом должна быть обеспечена безопасность движения.

В соответствии с п. 10.1 ПДД РФ водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Согласно ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ административным правонарушением является нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, что влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Факт совершения ФИО1 административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д.

2); рапортами оперативного дежурного МО МВД России «Щучанский» (л.д. 7, 14); рапортами начальника ОГИБДД МО МВД России «Щучанский» (л.д. 11, 33, 36), рапортом старшего УУП МО МВД России «Щучанский» (л.д. 37), протоколом осмотра места происшествия (л.д. 8-9), схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 10); письменным объяснением потерпевшей Потерпевший №1 (л.д. 25); письменным объяснением ФИО4 (л.д. 24), письменным объяснением ФИО5 (л.д. 27); письменным объяснением ФИО6 (л.д. 28), письменным объяснением ФИО1 (л.д. 26); справками (л.д. 22, 23), актом судебно-медицинского освидетельствования (л.д. 45-46).

Все представленные доказательства относимы, допустимы и достоверны, не доверять им нет оснований, так как они соответствуют требованиям административного законодательства.

...

4) Приговор № 1-160/2021 1-31/2022 от 18 февраля 2022 г. по делу № 1-160/2021
Чесменский районный суд (Челябинская область) - Уголовное
Дело №1-31/2022
УИД 74RS0044-01-2021-000664-19

...

У С Т А Н О В И Л:

ФИО1 совершил ряд преступлений при следующих обстоятельствах:

1.(ФИО1) ДД.ММ.ГГГГ около 22 часов 00 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в подъезде <адрес> в <адрес>, увидел на лестничной площадке между первым и вторым этажом велосипед марки «Stels Navigator 610» черно-зеленого цвета, решил его похитить. Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за ним ни кто не наблюдает и его действия носят тайный характер, тайно похитил велосипед марки «Stels Navigator 610» черно-зеленого цвета, стоимостью 5560 рублей, принадлежащий Потерпевший №3 В последующем похищенный велосипед марки «Stels Navigator 610» черно-зеленого цвета ФИО1, спрятал с целью дальнейшего сбыта, то есть распорядился им по своему усмотрению. Своими противоправными действиями ФИО1, причинил материальный ущерб Потерпевший №3 на сумму 5560 рублей.

2. Он же (ФИО1) ДД.ММ.ГГГГ около 01 часа 00 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения в подъезде <адрес> в <адрес> увидел на лестничной площадке между первым и вторым этажом велосипед марки «Forward Next 887» бело-синего цвета и решил его похитить. Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за ним ни кто не наблюдает, тайно похитил велосипед марки «Forward Next 887» бело-синего цвета, стоимостью 5000 рублей, принадлежащий Потерпевший №4 В последующем похищенный велосипед марки «Forward Next 887» бело-синего цвета ФИО1 спрятал с целью дальнейшего сбыта, то есть распорядился им по своему усмотрению. Своими противоправными действиями ФИО1, причинил материальный ущерб Потерпевший №4, на сумму 5000 рублей.

3. Он же (ФИО1) достоверно зная, что ранее был подвергнут административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное частью 2 статьи 7.27 КоАП РФ по постановлению мирового судьи судебного участка №<адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, вступившему в законную силу ДД.ММ.ГГГГ, и на ДД.ММ.ГГГГ являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение чужого имущества, реализуя преступный умысел направленный на тайное хищение чужого имущества, ДД.ММ.ГГГГ с целью совершения хищения пришел в магазин «Пятерочка» ООО «Агроторг», расположенный по адресу: <адрес>. Находясь в помещении магазина ДД.ММ.ГГГГ в 12 часов 12 минут реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за ним ни кто не наблюдает, взял с витрин и тайно похитил водку ФИО2

РЕГЛАМЕНТ 0,1 л, в количестве 1 шт., стоимостью 37 рублей 88 копеек, и LA PAULINA Сыр ГОЙЯ 40 % фас.1 кг., в количестве 0,394 грамм стоимостью 282 рубля 27 копеек, принадлежащее ООО «Агроторг». Похищенную водку выпил в помещении магазина, а с сыром, не рассчитавшись на кассе, с места преступления скрылся, то есть распорядился похищенным по своему усмотрению. Своими противоправными действиями ФИО1 причинил материальный ущерб ООО «Агроторг» на общую сумму 320 рублей 15 копеек.

Уголовное дело в отношении ФИО1 рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства в соответствии с главой 40 УПК РФ, в связи с заявленным подсудимым ходатайством о применении особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании ФИО1 согласившись с предъявленным обвинением и квалификацией содеянных преступлений, признав свою вину в инкриминируемых деяниях, поддержал своё ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, пояснив, что оно ею было заявлено добровольно, после консультации с защитником, характер и последствия ходатайства она осознаёт.

Защитник подсудимого – адвокат Кудобаев Д.И. поддержал ходатайство своего подзащитного о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель ФИО8 не возражал против постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшие и их представители – ФИО9, Потерпевший №2, Потерпевший №3, Потерпевший №4, Потерпевший №5, Потерпевший №6, Потерпевший №7 в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, просили о рассмотрении дела в их отсутствие, не возражают против постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, о чём имеются письменные заявления.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, подтверждается доказательствами, имеющимися в деле и изученными судом в совещательной комнате.

...

Критерии оценивания

Максимум за работу 24 балла

Баллы, которые начисляются за выполнение отдельных пунктов задания, соответствие отдельным критериям:

1) Отбор документов(4 балла)

1.1.) Осуществление отбора студентом (2 балла)

2 балла - студент исключил не соответствующие целям исследования материалы из круга изучаемых, использовал корректные критерии отбора, корректно их применил.

1 балл – студент допустил отдельные ошибки или не дал пояснений о том, почему отбор осуществлен именно так.

0 баллов – отбор осуществлен полностью некорректно.

1.2) Оценка отбора документов проведенного до него (оговорите, как влияет на репрезентативность данных то, как выполнен отбор до Вас) (2 балла)

2 балла - студент дал корректную оценку, привел конкретные аргументы.

1 балл – в оценке присутствуют отдельные неточности или не достаточно аргументов.

0 баллов – оценка отсутствует или полностью некорректна.

2) Преобразование гипотезы (вопроса) в конкретные показатели (6 баллов)

2.1) Соответствие гипотезе, вопросу (2 балла)

2 балла – все выбранные признаки соответствуют гипотезе.

1 балл – есть признаки не соответствующие гипотезе.

0 баллов – нет признаков, позволяющих проверить гипотезу

2.2) Полнота описания признаков (1 балл)

1 балл – выбранных признаков достаточно для проверки гипотезы, получения ответа на вопрос, в той части, в какой предложенный метод позволяет их проверить, дать ответ.

0 баллов – набор признаков не полон.

2.3.) Конкретность описания признаков, которые студент планирует фиксировать (2 балл)

2 балла – все признаки описаны конкретно

1 балл – отдельные признаки описаны не вполне конкретно

0 баллов - признаки описаны не конкретно

2.4) Корректность определения того какие значения показателей свидетельствуют о том или ином ответе на поставленный вопрос; о том, что гипотеза подтвердилась или не подтвердилась. (1 балл)

1 балл - признаки и понятия, варианты ответа на вопрос соответствуют ли друг другу

0 баллов – они не соответствуют друг другу.

3) Фиксация данных (6 баллов)

По 2 балла за описание каждого из 3х документов (иных единиц)

2 балла все заявленные признаки зафиксированы корректно (соответствует документу)

1 балл – есть отдельные ошибки или не все признаки зафиксированы

0 баллов – признаки зафиксированы не верно, не зафиксированы

4) Обобщение полученных результатов (4 балла).

4.1. Полнота учета данных (1 балл)

1 балл - учтены все полученные данные.

0 баллов - учтены не все полученные данные.

4.1.2. Корректность (2 балла)

2 балла - обобщение соответствует зафиксированным данным и все расчеты верны

1 балл – обобщение в целом корректно, но есть отдельные ошибки (например, незначительные счетные ошибки)

0 баллов – обобщение противоречит данным, не основано на них, осуществлено полностью некорректно.

4.1.3. Прозрачность (1 балл)

1 балл - то, как обобщение получено из данных очевидно или разъяснено

0 баллов – не ясно, как получен результат обобщения.

5) Вывод (4 балла)

5.1) Конкретность вывода (1 балл)

1 балл – вывод сформулирован конкретно.

0 баллов – вывод сформулирован не конкретно или не сформулирован.

5.2) Соответствие вывода результатам исследования (1 балл)

1 балла – вывод соответствует всем данным, которые студент использовал и результатам обобщения.

0 баллов – вывод им не соответствует.

5.3) Качество обоснования (1 балл)

1 балла-приведены конкретные аргументы, соответствующие данным и выводу.

0 баллов – обоснование отсутствует или приведенные аргументы не соответствуют данным, выводу, либо даны общие фразы.

5.4.) соответствие гипотезе (1 балл)

1 балл – если сделан вывод именно по тем гипотезе, вопросу, которые были изначально сформулированы;

0 баллов – если вывод не соответствует изначально сформулированным гипотезе, вопросу.

Контрольное мероприятие 5

Форма мероприятия – работа выполняется аудиторно, письменно.

Направленность контроля

Цель данного мероприятия, проверить, сформирована ли у студентов способность:

-выбирать метод или данные, применение анализ которых позволяет оценить эффективность предупредительной деятельности, планировать её;

- преобразовывать вопросы, ответить на которые необходимо для планирования, оценки эффективности предупредительной деятельности в эмпирически проверяемые тезисы, измеримые показатели.

Правила организации и проведения мероприятия

Работа рассчитана на выполнение в течение 30-40 минут.

Работа выполняется самостоятельно каждым студентом. Возможности выполнения работы коллективом студентов не предусмотрено.

В ходе выполнения работы студент может использовать только материалы, предоставленные преподавателем.

Пересдача контрольной возможна только в виде выполнения новых заданий.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:

Напишите план криминологического исследования, результаты которого можно будет использовать для выполнения поставленной задачи.

Пункты, которые должны содержаться в плане (предоставляется студентам в ходе контрольной):

1) Цель криминологического исследования, достижение которой необходимо для решения поставленной задачи (на какой вопрос оно позволит ответить или какую гипотезу оно позволит проверить).

2) Обоснование практической значимости поставленной цели для выполнения этой задачи (какое значение имеет ответ на вопрос, проверка гипотезы для выполнения поставленной задачи; каким будет решение задачи в зависимости от того или иного ответа на поставленный вопрос, от того подтвердилось или нет гипотеза).

3) Выбор метода, источника данных.

4) Определение круга объектов, которые будут изучены, критериев их отбора.

5) Преобразование вопроса, гипотезы в эмпирически проверяемые (преобразование теоретических понятий в операционной, теоретической гипотезы в эмпирически проверяемую), конкретные показатели, которые будут фиксироваться при изучение объектов с помощью выбранного метода. Пояснение того, какие значения показателей свидетельствуют о том или ином ответе на поставленный вопрос; о том, что гипотеза подтвердилась или не подтвердилась.

Примеры вариантов задач, которые могут быть поставлены:

1) Разработка предложений по мерам предупреждения, которые могут быть применены для предотвращения списывания на госэкзаменах в УрГЮУ.

2) Оценить целесообразность введения такой меры предупреждения, как установление административного штрафа в КоАП РФ за езду на электросамокате вдвоем в размере 1 000 рублей.

Если необходимо уточнить, существуют ли определенные данные, каковы возможности по проведению исследования, которые имеются, уточните эту информацию у преподавателя.

Вместе с заданием могут предоставляться дополнительные данные.

Критерии оценивания

Максимум за работу 10 баллов

Баллы, которые начисляются за выполнение отдельных пунктов задания, соответствие отдельным критериям:

За каждый пункт плана начисляется максимум 2 балла.

2 балла - пункт плана конкретно сформулирован, соответствует другим пунктам плана, с которыми связан и задаче, корректно выполнен.

1 балл - пункт соответствует не всем требованиям.

0 баллов – пункт не соответствует всем требованиям или не выполнен.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	Подготовка письменного ответа с устным ответом на вопросы по нему в случае необходимости
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Набор практических заданий на выбор. Пять заданий первого типа по 10 баллов Одно задание второго типа на 30 баллов.

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Студенту предлагается набор из шести заданий, включающий пять заданий первого типа, одно задание второго типа. Студент самостоятельно выбирает задания для выполнения таким образом, чтобы сумма баллов за них не превышала 50 баллов и была не менее того количества баллов, которое требуется студенту для получения за экзамен оценки "удовлетворительно". Если студент выполнил задания, в сумме позволяющие ему набрать более 50 баллов, то преподаватель, проверяет часть выполненных заданий, которые студент выберет в качестве подлежащих проверке. **Баллы за экзамен выставляются в пределах 40 баллов.**

Получение оценки «отлично» возможно, только если выполнялось задание второго типа. Выбор студентом только заданий определенного типа означает, что студент согласен на выставление в качестве максимально возможной определенной оценки.

Правила и последствия выбора заданий доводятся до сведения студентов до начала экзамена. Около заданий в обязательном порядке указывается тип, к которому они относятся.

В ходе экзамена студент может пользоваться только материалами, предоставленными преподавателем.

В случае необходимости студенты могут просить преподавателя предоставить дополнительные данные, требующиеся для выполнения задания второго типа (например, условные ответы респондентов на придуманный студентом вопрос). Преподаватель, дав ответ, фиксирует информацию о содержании своего ответа.

Студент готовит письменный ответ, а затем сдает его преподавателю на проверку. Время на подготовку 40-45 минут максимум время может корректироваться с учетом времени на которое предоставлена аудитория для проведения экзамена). Студент ожидает

проверки решения преподавателем и в случае необходимости отвечает на вопросы преподавателя. Вопросы могут быть заданы для проверки понимания студентом данного ответа, уточнения неясных для преподавателя моментов, а также при сомнении в том, какая именно оценка должна быть выставлена.

Задания первого типа

В каждом билете содержатся задания как на работу с готовыми данными, так и на получение данных, на применение различных методов получения данных.

Могут быть предложены задания на преобразование показателей (перевод из одних величин другие, составление таблиц, создание графиков, диаграмм, сравнение) или поиск и устранение ошибок, или выбор показателя (можно ли использовать показатель для ответа на определенный вопрос, достаточно ли ответа на вопрос, приведенных показателей, какой из показателей следует выбрать), или выполнение отдельных операций по применению метода.

Примеры заданий:

А) Задания на поиск и устранение ошибок

Найдите ошибки в обработке данных. Поясните по каждой ошибке, в чем она состоит, почему это ошибка. Предложите способ устранения ошибки.

Эпидемия страшных детских преступлений захлестнула Россию.

Несколько свежих историй.

- В Новосибирске 15-летние подростки исполосовали ножом своего приятеля.

- В Москве 14-летний отморозок облил бензином сверстника и поджег.

- В Раменском заживо сгорел в сарае 11-летний мальчик - не смог выбраться из охваченной огнем постройки, потому что 13-летние ребята забили дверь на гвоздь.

Следовательно требуется снижение возраста уголовной ответственности.

Б) Задания на выбор показателя (можно ли использовать показатель для ответа на определенный вопрос, достаточно ли ответа на вопрос, приведенных показателей, какой из показателей следует выбрать)

Какой из показателей следует выбрать для анализа изменения преступности под влиянием COVID-19. Почему? За какой период надо взять данные?

ФСИН данные о числе и составе лиц, находящихся в местах лишения свободы за разные годы.

Данные о количестве зарегистрированных преступлений, расследованных преступлений, выявленных лиц, совершивших преступления с Портала правовой статистики Генеральная Прокуратура РФ (заполняется на основе данных, которые предоставляют информационные центры МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ). Есть данные за год, а также отчеты за часть года (за январь, январь-февраль, январь-март и так далее).

Данные о числе лиц, осужденных за совершение преступлений (судебная статистика), за разные годы.

В) Задания на преобразование показателей (перевод из одних величин другие, составление таблиц, создание графиков, диаграмм, сравнение)

Преобразуйте данные таким образом, чтобы их можно было использовать для оценки влияния времени года на количество совершаемых преступлений. Сделайте вывод по вопросу на основе этих данных.

В случае нехватки данных, оговорите, каких данных не хватает, почему они нужны, как они должны были бы быть использованы.

Данные о количестве зарегистрированных преступлений из докладов МВД РФ.

Отчет о состоянии преступности в России за январь 2022 года – 10

Отчет о состоянии преступности в России за февраль 2022 года –5

Отчет о состоянии преступности в России за март 2022 года –20

Отчет о состоянии преступности в России за апрель 2022 года –25

- Отчет о состоянии преступности в России за май 2022 года – 15
- Отчет о состоянии преступности в России за июнь 2022 года – 10
- Отчет о состоянии преступности в России за июль 2022 года – 10
- Отчет о состоянии преступности в России за август 2022 года – 15
- Отчет о состоянии преступности в России за сентябрь 2022 года – 15
- Отчет о состоянии преступности в России за октябрь 2022 года – 20
- Отчет о состоянии преступности в России за ноябрь 2022 года – 20
- Отчет о состоянии преступности в России за декабрь 2022 года – 25

Г) Задания на выполнение отдельных операций по применению метода

Придумайте вопрос, который может быть включен в анкету для опроса, целью которого является выяснение причин, по которым люди не пользуются ремнем безопасности в автотранспорте. Напишите, будут интерпретироваться предполагаемые ответы на данный вопрос (какие ответы предполагается получить, о каком ответе на поставленный вопрос будут говорить те или иные результаты).

Критерии оценивания:

Максимум 10 баллов за одно задание.

При выполнении работы не по варианту работа не проверяется, выставляется 0 баллов.

При наличии нескольких ответов на один вопрос контрольной начисляется средний балл.

При наличии в работах нескольких студентов совпадений, которые не могут объясняться случайностью или следованием заданным преподавателям условиям выполнения работы, баллы за совпадающую часть решения не начисляются всем студентам, в чьих работах выявлены совпадения.

Баллы, которые начисляются за выполнение отдельных пунктов задания, соответствие отдельным критериям:

1) Задания на поиск и устранение ошибок

1.1) Полнота выявления ошибок (2 балла)

2 балла – студент нашел все ошибки.

1 балла – студент нашел часть ошибок.

0 баллов – студент не нашел ошибок, все указанное студентом не является ошибками.

1.2) Корректность указания на ошибку (1 балл)

1 балл – все указанное студентом действительно является ошибками.

0 баллов - студент указал в качестве ошибки и то, что ею не является.

1.3) Конкретность, полнота описания сути ошибки, обоснования, что она существует (2 балла)

2 балла – студент во всех случаях конкретно и полно описал суть ошибки.

1 балл – описание сути ошибок студентом не всегда полно и конкретно.

0 баллов – описание сути ошибок студентом всегда неполно, не конкретно.

1.4) Полнота устранения ошибок (1 балл)

1 балл - студент устранил все указанные им ошибки.

0 баллов – студент устранил не все ошибки.

1.5) Корректность предложений студента по устранению ошибок (2 балла)

2 балла - все предложения студента по устранению дефектов корректны

1 балл – студент допустил отдельные ошибки в своих предложениях (предложенное не позволяет устранить ошибку, приводит к иной ошибке).

0 баллов – предложения студента некорректны.

1.6.) Конкретность, полнота описания (2 балла)

2 – все предложения студента полно и конкретно описаны.

1 балл – не раскрыты отдельные детали, информация о которых необходима.

0 баллов – даны общие фразы или описание отсутствует.

2) Задания на преобразование показателей (перевод из одних величин другие, составление таблиц, создание графиков, диаграмм, сравнение)

2.1.) Обработка, преобразование данных (5 баллов)

2.1.1.) Достаточность осуществленных преобразований (перевод из одних величин другие, составление таблиц, создание графиков, диаграмм, сравнение) (2 балла)

2 балла - студент осуществил все необходимые для оперирования данными и ответа на вопрос преобразования.

1 балл - студент осуществил часть необходимых преобразований.

0 баллов - студент не осуществил необходимых преобразований

2.1.2) Корректность осуществления преобразований (3 балла)

3 балла – если студент корректно осуществил все преобразования, не допустив ошибок

1-2 балла – студентом допущены ошибки при осуществлении преобразований

0 баллов – не осуществлено преобразование или оно осуществлено полностью не верно.

2.2) Вывод (ответ на вопрос) на основе данных (5 баллов)

2.2.1) Конкретность вывода (1 балл)

1 балл – вывод сформулирован конкретно.

0 баллов – вывод сформулирован не конкретно или не сформулирован.

2.2.2) Соответствие вывода данным (2 балла)

2 балла – вывод соответствует всем данным, которые студент использовал.

1 балл – вывод не противоречит использованным данным, но их не достаточно, чтобы сделать такой вывод.

0 баллов – вывод противоречит использованным данным.

2.2.3) Качество обоснования (2 балла)

2 балла-приведены конкретные аргументы, соответствующие данным и выводу.

1 балл – не все аргументы соответствуют данным и (или) выводу.

0 баллов – обоснование отсутствует или все приведенные аргументы не соответствуют данным, выводу, либо даны общие фразы.

3) Задания на выбор показателя (можно ли использовать показатель для ответа на определенный вопрос, достаточно ли ответа на вопрос, приведенных показателей, какой из показателей следует выбрать)

3.1) Корректность выбора данных (3 балла)

3 балла – студент во всех случаях корректно выбрал показатели для анализа,

1-2 балла – студент допустил ошибки в выборе показателей (в зависимости от характера и числа ошибок).

0 баллов – студент привлек лишь те показатели, которые было неуместно привлекать для ответа на вопрос.

3.2.) Определение достаточности данных (3 балла)

3 балла - студент во всех случаях корректно определил, каких именно данных не хватает, либо верно сделал вывод о достаточности данных

1-2 балла – студент в отдельных случаях не обратил внимание на недостаточность данных или ошибочно предположил, что нужны дополнительные данные в отсутствие такой необходимости, не верно определил, каких именно данных не хватает.

0 баллов – студент рассуждает во всех случаях на основе недостаточных данных.

3.3) Качество обоснования (4 балла)

3.3.1) корректность аргументов (2 балла)

2 балла – все приведенные студентом аргументы корректны.

1 балл – есть отдельные ошибки в аргументации.

0 баллов – обоснование полностью не верно или отсутствует

3.3.1) отсутствие противоречий (2 балла)

2 балла – все приведенные аргументы соответствуют выводам, нет противоречий между аргументами.

1 балл – есть отдельные противоречия.

0 баллов – обоснование полностью не соответствует тезисам.

4) Задания на выполнение отдельных операций по применению метода

2.1) Корректность выполнения операции (5 балла)

5 балла – если студент корректно осуществил все действия в рамках предложенной операции

1-4 балла – студентом допущены ошибки (в зависимости от числа ошибок и того, насколько они существенны)

0 баллов – операция осуществлена полностью не верно.

2.2) Полнота осуществления (5 балл)

5 баллов ставится, если студент выполнил все необходимые действия.

1-4 балла ставится, если студент выполнил часть действия (из расчета 20% необходимых действий – 1 балл)

0 баллов- если не выполнены необходимые действия.

1 балл – студент осуществил все необходимые действия в рамках операции.

0 баллов – студент осуществил не все необходимые действия в рамках операции.

Задание второго типа

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:

Возможные варианты заданий

1) С использованием доступных данных и методов проведите криминологическое исследование (напишите план криминологического исследования и осуществите его) для того, чтобы оценить эффективность введения такой меры предупреждения, как ...

Пункты, которые должны содержаться в плане (предоставляется студентам в ходе контрольной):

1) Цель криминологического исследования, достижение которой необходимо для решения поставленной задачи (на какой вопрос оно позволит ответить или какую гипотезу оно позволит проверить).

2) Обоснование практической значимости поставленной цели для выполнения этой задачи (какое значение имеет ответ на вопрос, проверка гипотезы для выполнения поставленной задачи; каким будет решение задачи в зависимости от того или иного ответа на поставленный вопрос, от того подтвердилось или нет гипотеза).

3) Выбор метода, источника данных.

4) Определение круга объектов, которые будут изучены, критериев их отбора.

5) Преобразование вопроса, гипотезы в эмпирически проверяемые (преобразование теоретических понятий в операционной, теоретической гипотезы в эмпирически проверяемую), конкретные показатели, которые будут фиксироваться при изучении объектов с помощью выбранного метода. Пояснение того, какие значения показателей свидетельствуют о том или ином ответе на поставленный вопрос; о том, что гипотеза подтвердилась или не подтвердилась.

Комплект материалов, которые могут быть использованы при выполнении анализа

...

2) С использованием доступных данных и методов проведите криминологическое исследование (напишите план криминологического исследования и осуществите его) для того, чтобы высказать предложения по мерам предупреждения, которые могут быть применены для ...

Пункты, которые должны содержаться в плане (предоставляется студентам в ходе контрольной):

1) Цель криминологического исследования, достижение которой необходимо для решения поставленной задачи (на какой вопрос оно позволит ответить или какую гипотезу оно позволит проверить).

2) Обоснование практической значимости поставленной цели для выполнения этой задачи (какое значение имеет ответ на вопрос, проверка гипотезы для выполнения поставленной задачи; каким будет решение задачи в зависимости от того или иного ответа на поставленный вопрос, от того подтвердилось или нет гипотеза).

3) Выбор метода, источника данных.

4) Определение круга объектов, которые будут изучены, критериев их отбора.

5) Преобразование вопроса, гипотезы в эмпирически проверяемые (преобразование теоретических понятий в операционной, теоретической гипотезы в эмпирически проверяемую), конкретные показатели, которые будут фиксироваться при изучении объектов с помощью выбранного метода. Пояснение того, какие значения показателей свидетельствуют о том или ином ответе на поставленный вопрос; о том, что гипотеза подтвердилась или не подтвердилась.

Комплект материалов, которые могут быть использованы при выполнении анализа

Пример варианта задания

С использованием доступных данных и методов проведите криминологическое исследование (напишите план криминологического исследования, осуществите его и примените полученные результаты для решения задачи) для того, чтобы высказать предложения по мерам предупреждения, которые могут быть применены для предотвращения нанесения студентами УрГЮУ надписей на партах.

Пункты, которые должны содержаться в плане (предоставляется студентам в ходе контрольной):

1) Цель криминологического исследования, достижение которой необходимо для решения поставленной задачи (на какой вопрос оно позволит ответить или какую гипотезу оно позволит проверить).

2) Обоснование практической значимости поставленной цели для выполнения этой задачи (какое значение имеет ответ на вопрос, проверка гипотезы для выполнения поставленной задачи; каким будет решение задачи в зависимости от того или иного ответа на поставленный вопрос, от того подтвердилось или нет гипотеза).

- 3) Выбор метода, источника данных.
- 4) Определение круга объектов, которые будут изучены, критериев их отбора.
- 5) Преобразование вопроса, гипотезы в эмпирически проверяемые (преобразование теоретических понятий в операционной, теоретической гипотезы в эмпирически проверяемую), конкретные показатели, которые будут фиксироваться при изучение объектов с помощью выбранного метода. Пояснение того, какие значения показателей свидетельствуют о том или ином ответе на поставленный вопрос; о том, что гипотеза подтвердилась или не подтвердилась.

Комплект материалов, которые могут быть использованы при выполнении анализа
-Текст статьи: Стренева Н.В. Граффити глазами студентов (результаты анкетирования)
// Альманах современной науки и образования. 2008. № 2-3. С. 206-208.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17907685>

(наряду с материалами по варианту в комплект включаются также материалы для других вариантов)

Если Вам понадобятся иные данные, запросите их у преподавателя.

Критерии оценивания:

Максимум 30 баллов.

Баллы, которые начисляются за выполнение отдельных пунктов, соответствие отдельным критериям

1) План (15 баллов)

За каждый пункт плана начисляется максимум 3 балла из них:

1.1. корректность выполнения и описания (2 балла)

2 балла - пункт плана конкретно сформулирован, и задаче, корректно выполнен.

1 балл - пункт соответствует не всем требованиям.

0 баллов – пункт не соответствует всем требованиям или не выполнен.

1.2. отсутствие противоречий (1 балл)

1 балл - соответствует другим пунктам плана, с которыми связан;

0 баллов – не соответствует другим пунктам плана, с которыми связан.

2) Применение метода (15 баллов)

2.1. Обработка готовых данных, получение данных (фиксация и обобщение результатов опроса, обобщения, эксперимента) (7 баллов)

2.1.1. Соответствие сделанного плану (1 балл)

1 балл, если соответствует

0 баллов, если не соответствует.

2.1.2. Полнота (2 балла)

2 балла - выполнены все необходимые действия.

1 балл – не выполнены некоторые действия.

0 баллов – не выполнено ни одного необходимого действия.

2.1.3. Корректность выполнения всех действий по получению, обработке данных (4 балла)

4 балла - все действия выполнены корректно.

2-3 балла - есть отдельные ошибки (в зависимости от характера и количества ошибок).

1 балл - есть системные ошибки

0 баллов - все действия выполнены не верно.

2.2. Вывод по гипотезе, вопросу (3 балла)

2.2.1 соответствие гипотезе (1 балл)

1 балл – если сделан вывод именно по тем гипотезе, вопросу, которые были изначально сформулированы;

0 баллов – если вывод не соответствует изначально сформулированным гипотезе, вопросу.

2.2.2. Соответствие данным, которые анализировались или были получены в результате применения метода (1 балл)

1 балл – если вывод им соответствует.

0 баллов – если вывод им не соответствует.

2.2.3.

Конкретность (1 балл)

1 балл – вывод сформулирован достаточно конкретно;

0 баллов – вывод не достаточно конкретен, но при этом можно проверить соответствие его иным критериям. Если вывод столь неконкретен, что проверить соответствие иным критериям невозможно, баллы за вывод не выставляются.

2.3. Применение результатов криминологического исследования для решения поставленной задачи (5 баллов)

2.3.1 Соответствие результатам исследования и выводу по гипотезе (1 балл)

1 балл – сказанное им соответствует.

0 баллов – сказанное им не соответствует.

2.3.3. Соответствие изначальной задаче (1 балл)

1 балл – сказанное ей соответствует.

0 баллов – сказанное ей не соответствует.

2.3.4. Конкретность (1 балл)

1 балл – сказанное достаточно конкретно;

0 баллов – сказанное не достаточно конкретно, но при этом можно проверить соответствие его иным критериям. Если сказанное столь не конкретно, что проверить соответствие иным критериям невозможно, баллы за блок не выставляются.

2.3.5. Корректность аргументов (2 балла)

2 балла – приведены корректные непротиворечивые аргументы.

1 балл – отдельные аргументы не соответствуют обозначенным условиям.

0 баллов – обоснование полностью некорректно или отсутствует.

Электронные учебные издания

1) Сырых, В. М. Социология права: Учебник / Сырых В.М., - 4-е изд., доп. и перераб. - Москва :Юстицинформ, 2012. - 472 с. ISBN 978-5-7205-1116-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/753695> (дата обращения: 08.07.2023). – Режим доступа: по подписке.

2) Криминология : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 800 с. - ISBN 978-5-91768-394-2.

- Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1052213> (дата обращения: 08.07.2023). – Режим доступа: по подписке.
- 3) Клейменов, М. П. Криминология : учебник / М. П. Клейменов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 400 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1446479> . — Режим доступа: по подписке.
- 4) Козаченко, И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/469323> — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «ВООК.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».