

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.08.2023 16:48:28
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Нормотворчество и правовая экспертиза нормативных актов»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Общеправовой)

Очно-заочная форма обучения
на базе среднего профессионального образования

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Конституционного права
АВТОР (Ы):	Руденко Валентина Викторовна, доцент, к.ю.н.

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о правотворческой деятельности, основах организации и осуществления подготовки проектов правовых актов, экспертной деятельности, мониторинге и систематизации законодательства, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по участию в подготовке документов о назначении и проведении экспертиз, итоговых экспертных документов, проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов, а также применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление правотворческого процесса.

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Тема 1. Правотворчество. Нормативный правовой акт	1	1	13	15
2	Тема 2. Субъекты правотворческого процесса	1	1	13	15
3	Тема 3. Правотворческая инициатива	1	1	4	6
4	Тема 4. Подготовка и оформление правового акта	1	1	5	7
5	Тема 5. Правовая экспертиза правовых актов	1	1	8	10
6	Тема 6. Юридические коллизии	1	1	6	8
7	Тема 7. Юридическая техника и технико-юридическая экспертиза	1	1	6	8
8	Тема 8. Опубликование и вступление в силу правового акта	1	1	1	3
ВСЕГО:		8	8	56	72

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Наименование категории (группы) универсальных/обще профессиональных компетенций	Код универсальной/общепрофессиональной компетенции	Содержание универсальной/общепрофессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Системное и критическое мышление	УК-1	Способен осуществлять поиск, критически анализ и синтез информации, применять системный подход для решения оставленных задач	ИУК-1.1	Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для выполнения задачи; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей выполнения задачи.	<p>Знания: знание фактов и обстоятельств, влияющих на содержание норм права; знание специфики деятельности по поиску правовой информации.</p> <p>Умения: учитывать факты и обстоятельства, влияющие на содержание нормы права, в деятельности по подготовке проектов нормативных правовых актов и экспертной деятельности; анализировать нормы права на предмет полноты, достаточности и достоверности содержащейся в ней информации; искать достоверную и достаточную правовую информацию.</p> <p>Навыки: поиск, обобщение и анализ правовой информации, необходимой для подготовки проектов нормативных правовых актов и экспертных</p>

					заклучений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.
			ИУК-1.2	<p>Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки задачи; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок; формулирует план действий по выполнению задачи.</p>	<p>Знания: знание алгоритма подготовки экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, алгоритма разработки проектов нормативных правовых актов; знание отличий фактов от мнений, интерпретаций, оценок.</p> <p>Умения: адаптировать алгоритм подготовки экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, алгоритм разработки проектов нормативных правовых актов применительно к конкретным задачам в ходе экспертной деятельности и деятельности по подготовке проектов нормативных правовых актов; выявлять объективное и субъективное в оценках фактов и явлений в объеме, необходимом для подготовки заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, для подготовки проектов нормативных правовых актов.</p>

					<p>Навыки: составление плана действий для подготовки экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, разработки проектов нормативных правовых актов; объективная интерпретация фактов и явлений при подготовке экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, разработке проектов нормативных правовых актов.</p>
			ИУК-1.3.	<p>Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа задачи, а также обоснованно аргументирует выбор конкретных действий для выполнения задачи, указывая на преимущества предложенного плана действий по сравнению с альтернативными. Применяет теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий.</p>	<p>Знания: знания правил оформления проектов нормативных правовых актов и заключений по итогам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; типовых ошибок допускаемых при подготовке проектов нормативных правовых актов.</p> <p>Умения: формулировать аргументы собственных выводов по результатам правовой экспертизы правовых нормативных актов и их проектов; определять степень значимости выявленных в ходе правовой экспертизы или подготовки проектов нормативных правовых актов</p>

					<p>проблем правового регулирования; выявить способ устранения выявленной в нормативном регулировании проблемы на основе оценки его преимуществ по сравнению с альтернативными способами решения проблемы.</p> <p>Навыки: составление системы аргументов, обосновывающих выводы заключения по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; ранжирование выявленных в ходе правовой экспертизы или подготовки проектов нормативных правовых актов проблем правового регулирования; оптимизация предлагаемых для устранения проблемы правового регулирования решений.</p>
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	ИУК-6.5	Осуществляет поиск необходимой информации для совершенствования собственных знания и навыков	<p>Знания: знание основных принципов работы электронных баз данных правовой информации, знание правил официального опубликования нормативных правовых актов, представление об основных авторитетных периодических издания в области права.</p> <p>Умения:</p>

					<p>отличать действующий правовой акт от недействующего;</p> <p>отличать авторитетные издания в области права от реферативной и справочной литературы, публицистических изданий,</p> <p>найти необходимый правовой акт по реквизитам или ключевым словам.</p> <p>Навыки:</p> <p>использование электронных баз данных правовой информации, официальных источников опубликования правовых актов;</p> <p>поиск необходимой учебной и научной литературы.</p>
Юридический анализ	ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	ИОПК-1.3	Формирует и аргументирует собственную позицию при решении профессиональных задач, используя юридически значимую информацию	<p>Знания:</p> <p>знание основных принципов использования юридически значимой информации, необходимой для подготовки экспертных заключений по результатам правовой экспертизы правовых актов и проектов нормативных правовых актов;</p> <p>знание теории аргументации в объеме, позволяющем подготовить обоснованные, логически выверенные экспертные заключения и проекты нормативных правовых актов.</p> <p>Умения:</p> <p>отличать юридически значимую информацию от незначимой;</p>

					<p>формировать и аргументировать собственное мнение об анализируемых нормах права и о разрабатываемой норме права проекта нормативного правового акта.</p> <p>Навыки: формулировать выводы для экспертных заключений и аргументировать их, опираясь на нормативную базу и иную юридически значимую информацию; формулировать нормы права на основе анализа юридически значимой информации.</p>
Юридическая экспертиза	ОПК-3	Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи	ИОПК-3.1	Понимает характер и значение экспертной юридической деятельности	<p>Знания: знает понятие, содержание, элементы правовой экспертизы, а также правовое регулирование в сфере экспертной юридической деятельности.</p> <p>Умения: анализировать, толковать правовые нормы, направленные на регулирование отношений в сфере экспертной деятельности и антикоррупционной экспертизы правовых актов.</p> <p>Навыки: логически верное и грамотное применение на практике системы теоретических знаний об экспертно-правовой деятельности.</p>

			ИОПК-3.2	<p>Принимает участие в проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов и актов применения норм права, в том числе в целях выявления в них положений, не соответствующих действующему законодательству.</p>	<p>Знания: знает методику проведения правовой экспертизы, понятие и содержания антикоррупционной экспертизы, виды коррупциогенных факторов, понятие юридической техники и юридико-технических приемов, используемых при составлении нормативного правового акта, понятия, содержание и методику проведения юридико-лингвистической экспертизы, требования, предъявляемые к тексту нормативного правового акта, а также требования, предъявляемые к оформлению экспертного заключения.</p> <p>Умения: способен осуществлять правовую экспертизу нормативного акта, оценить концепцию нормативного правового акт, выявлять в тексте нормативного правового акта:</p> <ul style="list-style-type: none"> -типичные ошибки, допускаемые при составлении нормативных правовых актов; - коррупциогенные факторы и квалифицировать их; - недостатки юридической техники и предложить способы их устранения;

					<p>- лингвистические ошибки, влияющие на правовое содержание нормативного правового акта, и предложить способы их устранения.</p> <p>Навыки: устанавливает необходимость проведения правовой экспертизы нормативного правового акта, соотносит нормативные акты различной юридической силы, определяет применимый акт, применяет нормативные акты, регулирующие порядок проведения правовой экспертизы, соблюдает методику проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, выявляет положения, не соответствующие действующему законодательству.</p>
			ИОПК-3.3	<p>Владеет навыками оформления документов о назначении и проведении экспертиз, итоговых экспертных документов</p>	<p>Знания: знает основные виды, реквизиты, структуру и правила оформления документов о назначении и проведении экспертиз, заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов и иных итоговых экспертных документов.</p> <p>Умения: формулировать выявленные по итогам правовой экспертизы ошибки и недостатки с использованием официально-делового стиля речи, способен оформить документы о назначении и</p>

					<p>проведении экспертиз, заключение по результатам проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и иных итоговых экспертных заключений.</p> <p>Навыки: определять вид требуемого документа о назначении и проведении экспертиз в конкретном случае, объединять выявленные ошибки и недостатки нормативных правовых актов по группам, структурировать и оформлять документы о назначении и проведении экспертиз, заключения по результатам проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и иных итоговых экспертных заключений</p>
Юридическое письмо	ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов правовых актов и иных юридических документов	ИОПК 6.1	Определяет необходимость подготовки правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.	<p>Знания: знает общие категории, понятия и термины, используемые в правотворческой деятельности и их отличия в разных отраслях права; знание критериев достаточности, полноты и необходимости правового регулирования; знание критериев разграничения отраслей в российском праве и систему российского права.</p> <p>Умения: выявлять пробелы в правовом регулировании; определять несоответствия правовых</p>

				<p>норм друг другу определять степень остаточности, полноты и необходимости правового регулирувания; выявлять терминологические неточности в нормативных правовых актах и их проектах.</p> <p>Навыки: определение необходимости подготовки правовых актов и иных юридических документов; определение отраслевой принадлежности правовых актов.</p>	
			ИОПК 6.2	<p>Выделяет особенности различных видов правовых актов и иных юридических документов.</p>	<p>Знания: знает основные признаки и особенности правовых актов и иных юридических документов.</p> <p>Умения: умеет классифицировать правовые акты и иные юридические документы в зависимости от требований к их содержанию.</p> <p>Навыки: практическое применение системы теоретических знаний о правотворческой деятельности и правотворческом процессе на достаточном для подготовки нормативных правовых актов уровне.</p>
			ИОПК 6.3	<p>Применяет правила юридической техники для</p>	<p>Знания: знает общие положения и правила</p>

				<p>подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов</p>	<p>юридической (правотворческой) техники.</p> <p>Умения: грамотно использует основные приемы юридической техники при подготовке проектов правовых актов, анализе и обобщении нормативного материала.</p> <p>Навыки: логически верно и грамотно использует основные приемы юридической техники при подготовке проектов правовых актов и сопутствующих документов.</p>
--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Нормотворчество. Нормативный правовой акт

1. Понятия правотворчества и нормотворчества и их соотношение.
2. Правовые основы нормотворчества в России.
3. Правотворческий процесс: понятие и стадии.
4. Нормативный правовой акт как источник права.
5. Нормативность правового акта: понятие, свойства, критерии.

Вопросы для самоконтроля по теме 1

1. Назовите основные нормативные правовые акты, регулирующие нормотворческую деятельность в Российской Федерации?
2. Сформулируйте понятие источника права.
3. Являются ли судебные решения источниками права в российской правовой системе?
3. Правовой акт как источник права: понятие и виды.
4. Система правовых актов в Российской Федерации.
5. Назовите критерии нормативности правовых актов.
6. Является ли правовой договор нормативным правовым актом?
7. Как соотносятся понятия «акты толкования права (интерпретационные акты)», «акты правоприменения», «индивидуальные правовые акты»?
8. Приведите примеры индивидуальных правовых актов.
9. Закреплено ли на законодательном уровне понятие нормативного правового акта в России?

Примерные задания для практических занятий по теме 1

1. Проанализируйте Федеральный закон от 17 апреля 2002 г. № 37-ФЗ «О передаче Федеративной Республике Германия витражей из церкви Святой Марии (Мариенкирхе) в городе Франкфурт-на-Одере, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и хранящихся в Государственно Эрмитаже» на предмет наличия критериев признаков нормативности. Обоснуйте свои выводы.
2. Проведите экспертизу правового акта на предмет наличия критериев нормативности. Обоснуйте свои выводы.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ПРЕДЕЛЬНОМ РАЗМЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВНЕШНИХ ЗАИМСТВОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И О ПРЕДЕЛЬНОМ РАЗМЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КРЕДИТОВ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ ИНОСТРАННЫМ ГОСУДАРСТВАМ В 1994 ГОДУ

Статья 1. Установить предельный размер государственных внешних заимствований Российской Федерации в 1994 году в сумме 4,7 миллиарда долларов США.

Статья 2. Установить предельный размер государственных кредитов, предоставляемых Российской Федерацией иностранным государствам в 1994 году, в сумме 400 миллионов долларов США.

Статья 3. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с момента опубликования.

Тема 2. Субъекты правотворческого процесса

1. Основные субъекты правотворческого процесса.
2. Разграничение правотворческой компетенции органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов.
3. Правотворческая компетенция Федерального Собрания Российской Федерации.
4. Правотворческая компетенция Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.
5. Правотворческая компетенция федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля по теме 2

1. Перечислите основных субъектов нормотворчества.
2. Обладают ли органы местного самоуправления нормотворческими полномочиями?
3. Относится ли российский народ к субъектам правотворческого процесса?
4. Каким образом разграничивается правотворческая компетенция органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации?
5. Что понимается под термином «бюджетный федерализм» в контексте разграничения правотворческой компетенции органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации?

Примерные задания для практических занятий по теме 2

1. Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа подписал указ, согласно которого округ выходит из состава Тюменской области и входит в состав Российской Федерации непосредственно, и внес в Думу округа проекта закона о наделении округа статусом республики. Дума Ханты-Мансийского автономного округа приняла Закон «О наделении Ханты-Мансийского автономного округа статусом республики». Тексты указа и закона были направлены Президенту Российской Федерации для внесения изменений в ст. 65 Конституции РФ. Соответствуют ли указанные акты Конституции Российской Федерации и правомерны ли действия органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа? Свой ответ обоснуйте.
2. На примере вопроса содержания домашних животных раскройте правила разграничения нормотворческих полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Предложите свой вариант наименования, предмета регулирования и структуры типового закона субъекта Российской Федерации, регламентирующий обозначенный вопрос.

Тема 3. Правотворческая инициатива

1. Правотворческая инициатива как стадия правотворческого процесса.
2. Юридическое прогнозирование и планирование правотворческой деятельности.
3. Реализация правотворческой инициативы как стадия правотворческого процесса
4. Субъекты права правотворческой инициативы.

Вопросы для самоконтроля по теме 3

1. Как соотносятся понятия «разработка проекта закона», «правотворческая инициатива» и «стадии правотворческого процесса»?
2. Чем отличается правотворческое предложение от правотворческой инициативы?
3. Является ли правотворческое предложение отдельной стадией правотворческого процесса?
4. Обладает ли российский народ правом правотворческой инициативы?
5. Вправе ли гражданин Российской Федерации предложить Государственной Думе внести изменения в действующий федеральный закон?

Примерные задания для практических занятий по теме 3

1. Депутат Государственной Думы Иванов Е. А. внес в порядке законотворческой инициативы проект закона «О реструктуризации естественных монополий в Российской Федерации». Перед первым чтением депутаты Еремий Г. И. и Дронов Т. В. потребовали внести в законопроект их поправки. Депутат Иванов выразил протест, утверждая, что только он как автор может вносить изменения и дополнения в законопроект. Данная ситуация повторилась и перед вторым чтением. Дайте юридическую оценку ситуации.
2. Фракция ЛДПР в Государственной Думе разработала и вынесла на рассмотрение в порядке законодательной инициативы альтернативный проект федерального бюджета. В заключении Правового управления Аппарата Государственной Думы по этому проекту было указано, что замечания правового характера отсутствуют. Однако согласно статье 114 Конституции Российской Федерации обязанность разработать проект бюджета и представить его на рассмотрение Государственной Думы лежит на Правительстве Российской Федерации. Запрет на разработку и внесение альтернативного проекта бюджета не установлен. Более того, на представленный проект закона было получено отрицательное заключение Правительства российской Федерации. Дайте юридическую оценку ситуации.

Тема 4. Подготовка и оформление проекта правового акта

1. Установление потребности в правовом регулировании.
2. Этапы подготовки проекта правового акта.
3. Концепция проекта правового акта и пояснительная записка к проекту правового акта.
4. Обсуждение и согласование проекта правового акта.
5. Требования к оформлению проекта правового акта.
6. Порядок внесения изменений в правовой акт.

Вопросы для самоконтроля по теме 4

1. Что такое планирование нормотворческой деятельности?
2. Дайте понятие концепции правового акта.
3. Кем осуществляется подготовка текста проектов нормативных правовых актов?
4. Назовите основные правила оформления проекта правового акта.

Примерные задания для практических занятий по теме 4

1. В 2021 г. из Министерства здравоохранения Свердловской области на согласование в Государственно-правовой департамент Губернатора и Правительства Свердловской области поступил проект распоряжения Правительства Свердловской области «Об утверждении типового проекта муниципальной программы «Укрепление общественного здоровья» на 2020–2024 годы».

Компетенция Правительства Свердловской области определяется на основании Конституции Российской Федерации и Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Уставом Свердловской области и Областным законом от 4 ноября 1995 г. № 31-ОЗ «О Правительстве Свердловской области», а также Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Законом Свердловской области от 21 ноября 2012 г. № 91-ОЗ «Об охране здоровья граждан в Свердловской области». Указанные нормативные правовые акты не содержат полномочия Правительства Свердловской области по утверждению типовых проектов муниципальных программ в сфере охраны здоровья.

В преамбуле проекта распоряжения в качестве правового обоснования принятия распоряжения Правительства Свердловской области упоминается паспорт национального проекта «Демография», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16).

В соответствии со строкой 1.32 таблицы 4.4 паспорта «Федеральный проект «Укрепление общественного здоровья» к 15 декабря 2024 показатель «муниципальные образования внедрили муниципальные программы по укреплению общественного здоровья» должен достичь значения 100%.

По результатам правовой экспертизы проекта распоряжения Правительства Свердловской области Государственно-правовым департаментом Губернатора и Правительства Свердловской области было подготовлено отрицательное заключение, в котором, в частности, отмечалось, что:

- принятие такого правового акта находится за пределами компетенции Правительства Свердловской области, т.к. положения паспорта национального проекта «Демография» не предполагают утверждения типовых муниципальных программ для достижения установленного значения показателя;

- разработчиком проекта избрана некорректная форма правового акта, поскольку по своему содержанию данный акт является нормативным, а значит, должен приниматься в форме постановления.

В ответ на заключение по результатам правовой экспертизы Министерство здравоохранения Свердловской области пояснило, что в соответствии с протоколом совещания, организованного Министерством здравоохранения Российской Федерации с представителями исполнительных органов субъектов Российской Федерации, уполномоченных в сфере охраны здоровья, в целях достижения значений показателей, установленных в паспорте национального проекта «Демография», рекомендовано утвердить правовыми актами высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации типовые проекты муниципальных программ «Укрепление общественного здоровья». Дайте юридическую оценку ситуации.

2 На съезде политической партии был рассмотрен вопрос «Об улучшении обороноспособности страны». В качестве одной из рекомендаций была сформулирована разработка проекта федерального закона, предусматривающего отмену службы по призыву и поручение помощникам депутата Государственной Думы Стрельцова подготовить соответствующий проект и необходимые сопровождающие документы для внесения проекта в Государственную Думу в порядке законодательной инициативы. Законопроект был подан от имени Стрельцова в Президиум Государственной Думы. На заседании Президиума законопроект был рассмотрен, но не поставлен в очередь законопроектов, поступивших в палату по следующим причинам: несоответствие Конституции РФ, потребуются значительные средства для создания армии исключительно на профессиональной основе. Дайте юридическую оценку ситуации.

Тема 5. Правовая экспертиза правовых актов

1. Правовая экспертиза: понятие, предмет, субъекты. Виды правовых экспертиз.
2. Принципы и этапы экспертного процесса.
3. Методика проведения правовой экспертизы и антикоррупционной экспертизы нормативных актов и их проектов.
4. Оценка регулирующего воздействия и оценка фактического воздействия правовых актов.
5. Экспертное заключение: содержание, структура, порядок подготовки.

Вопросы для самоконтроля по теме 5

1. Сформулируйте понятие правовой экспертизы проекта правового акта.
2. Может ли предметом правовой экспертизы выступать концепция проекта нормативного правового акта?
3. Какова методика проведения правовой экспертизы правового акта?
4. Как соотносятся понятия правовой экспертизы, антикоррупционной экспертизы и общественной экспертизы правовых актов?
5. Что такое коррупциогенный фактор?
6. Назовите особенности правовой экспертизы, проводимой органами Министерства юстиции Российской Федерации и прокуратуры Российской Федерации.
7. Назовите особенности правовой экспертизы, проводимой государственными органами субъектов Российской Федерации.
8. Назовите особенности правовой экспертизы, проводимой научными, образовательными и иными организациями.

Примерные задания для практических занятий по теме 5

1. Составьте заключения по результатам правовой и общественной экспертизы ст. 37 Закона Свердловской области от 14 июня 2005 года № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области». Для составления заключения по результатам правовой экспертизы используйте следующий план:
 - 1). Оценка концепции.
 - 2). Оценка предмета регулирования с учетом состояния нормативного регулирования в конкретной сфере (обязательно оценить, входят ли регулируемые отношения в компетенцию субъекта РФ).
 - 3). Оценка соответствия норм: а) Конституции РФ, б) федеральному законодательству, в) региональному законодательству.
 - 4). Оценка соответствия правоприменительной практике (использовать опыт других субъектов РФ, где уже вводились подобные нормы).
 - 5). Оценка логики изложения.
 - 6). Оценка формы и юридической техники.
2. Проведите правовую экспертизу проекта нормативного правового акта. Укажите на выявленные ошибки и противоречия.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 137 КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проект

Внести в пункт 2 статьи 137 Конституции Российской Федерации изменение, дополнив его предложением следующего содержания: «Изменения наименования республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа включаются в текст статьи 65 Конституции Российской Федерации указом Президента

Российской Федерации на основании решения субъекта Российской Федерации, принятого в установленном им порядке.»
Президент Российской Федерации

В. Путин

Тема 6. Юридические коллизии

1. Понятие и виды юридических коллизий.
2. Коллизии норм права и коллизии нормативных правовых актов.
3. Иерархия нормативных правовых актов по юридической силе.
4. Основные коллизионные привязки, используемые для решения юридических коллизий.

Вопросы для самоконтроля по теме 6

1. Что такое юридическая коллизия?
2. Что такое коллизионная норма?
3. Назовите основные коллизионные привязки, используемые для разрешения юридических коллизий.
4. Назовите виды юридических коллизий с примерами.

Примерные задания для практических занятий по теме 6

1. Изучите нижеприведенные нормы на предмет наличия коллизии между ними. Определите вид коллизии и способ ее решения.

Собственник жилого помещения не вправе совершать действия, влекущие возникновение долей в праве собственности на это помещение, а обладатель доли в праве общей собственности на жилое помещение не вправе совершать действия, влекущие разделение этой доли в праве общей собственности, если в результате таких действий площадь жилого помещения, приходящаяся на долю каждого из сособственников и определяемая пропорционально размеру доли каждого из сособственников, составит менее шести квадратных метров общей площади жилого помещения на каждого сособственника. Сделки, заключенные с нарушением правил, предусмотренных настоящей частью, являются ничтожными. Положения настоящей части не применяются при возникновении права общей долевой собственности на жилое помещение в силу закона, в том числе в результате наследования по любому из оснований, а также в случаях приватизации жилого помещения (ч. 1.1 ст. 30 Жилищного Кодекса российской Федерации).

Лицо, получившее свидетельство, его супруг (супруга) обязаны оформить жилое помещение, приобретенное, построенное (построенный, реконструированный объект индивидуального жилищного строительства) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, в общую собственность такого лица, его супруга (супруги), детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению (в этом случае правила части 1.1 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации не применяются) (П. 28 Постановления Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 13 сентября 2011 г. № 631-П «Об утверждении Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий»).

2. Иванов 24 августа 2018 года подал в администрацию города И. уведомление о проведении 9 сентября 2018 года публичного мероприятия в форме митинга с предполагаемым участием 350 человек. 27 августа того же года им был получен ответ администрации города И., из которого следовало, что поданное уведомление не соответствует Федеральному закону «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», поскольку указание в нем на предоставление информации о телефонных номерах вызова полиции и скорой помощи (мобильная связь) в качестве

форм и методов обеспечения общественного порядка и организации медицинской помощи не отвечает в полной мере требованиям поддержания безопасности и правопорядка при проведении публичного мероприятия. В связи с этим, по мнению городской администрации, исключается возможность рассмотрения уведомления в установленном порядке, что, в свою очередь, влечет за собой невозможность согласования заявленного публичного мероприятия. Иванов посчитал, что нарушено его конституционное право на свободу мирных собраний. Согласно пункту 5 части 4 статьи 5 Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатор публичного мероприятия обязан обеспечивать в пределах своей компетенции общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия, а в случаях, предусмотренных данным Федеральным законом, выполнять эту обязанность совместно с уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления и уполномоченным представителем органа внутренних дел, выполняя при этом все их законные требования. Пункт 6 части 3 статьи 7 данного Федерального закона устанавливает, что в уведомлении о проведении публичного мероприятия указываются формы и методы обеспечения организатором публичного мероприятия общественного порядка, организации медицинской помощи, намерение использовать звукоусиливающие технические средства при проведении публичного мероприятия. Соответствуют ли Конституции Российской Федерации пункт 5 части 4 статьи 5 и пункт 6 части 3 статьи 7 Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в их взаимосвязи?

Тема 7. Юридическая техника и технико-юридическая экспертиза правовых актов

1. Юридическая техника: понятие, виды, основные приемы и правила.
2. Содержательные правила юридической техники.
3. Логические требования к составлению правовых актов.
4. Правила составления дефиниций и графические правила юридической техники.
5. Юрико-лингвистический анализ текста правового акта.

Вопросы для самоконтроля по теме 7

1. Назовите основные технические приемы в правотворчестве.
2. В чем заключается значение юрико-технической экспертизы проектов правовых актов?
3. Какова методика проведения юрико-технической экспертизы проектов правовых актов?

Примерные задания для практических занятий по теме 7

1. Проанализируйте нормативный правовой акт на предмет соблюдения правил юридической техники.

ГУБЕРНАТОР СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Рассмотрев проекта закона Свердловской области «О внесении изменений в статьи 1 и 5 Закона Свердловской области «О регулировании отдельных отношений, связанных с участием граждан в охране общественного порядка на территории Свердловской области», губернатор Свердловской области
ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести указанный проект закона Свердловской области в Законодательное Собрание в порядке законодательной инициативы.

2. Поручить представлять проект Министру общественной безопасности Свердловской области Кудрявцеву.
Губернатор Куйвашев

2. Проведите экспертизу проекта нормативного правового акта на предмет соблюдения правил юридической техники. Укажите на выявленные ошибки и противоречия.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 111 КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проект

Внести в статью 111 Конституции Российской Федерации изменение, дополнив ее подпунктом 3-1 следующего содержания: 90 «3.1. Президент при внесении в Государственную Думу предложений о кандидатурах на должность Председателя Правительства Российской Федерации вправе представлять одного и того же кандидата дважды или трижды либо представлять каждый раз нового кандидата.»

Президент Российской Федерации

В. Путин

Тема 8. Опубликование и вступление в силу правового акта

1. Опубликование правового акта как стадия правотворческого процесса.
2. Источники официального опубликования: понятие, виды.
3. Понятие и значение государственной регистрации правовых актов.
4. Вступление в юридическую силу правового акта как стадия правотворческого процесса.
5. Применение неопубликованных правовых актов.

Вопросы для самоконтроля по теме 8

1. Отличается ли порядок вступления в силу правовых актов в зависимости от их видов?
2. Порядок вступления в силу правового акта.
3. Что такое источник официального опубликования?
4. Как соотносятся понятия обнародования и опубликования нормативного правового акта?
5. Совпадают ли даты принятия нормативного правового акта и вступления нормативного правового акта в силу?

Примерные задания для практических занятий по теме 8

1. 1 апреля 2019 г. в г. Анапе в полицию обратился гражданин Костарев с просьбой привлечь к ответственности его соседа Прогибина, сжигающего остатки прошлогодней листвы на территории, прилегающей к его участку, и относящейся к землям населенных пунктов. Костареву было отказано в связи с тем, что Соглашение между МВД РФ и Администрацией Краснодарского края о передаче Министерству внутренних дел Российской Федерации части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных Законом Краснодарского края от 23 июля 2003 г. 608-КЗ «Об административных правонарушениях» находится в стадии разработки и еще не подписано. Решите задачу, опираясь на правовые позиции Конституционного Суда РФ, изложенные им в Постановлении от 2 июля 2018 г. № 27-П «По делу о проверке конституционности абзаца второй части 6 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Законодательного Собрания

Ростовской области». Согласно абзацу второму части 6 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, составляются должностными лицами органов внутренних дел (полиции) в случае, если передача этих полномочий предусматривается соглашениями между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий».

2. Гражданин Ушаков, возвращаясь в Российскую Федерацию из Китайской Народной Республики, 10 июля 2010 года пересек таможенную границу, имея при себе подлежащие таможенному оформлению товары для личного пользования, которые были выпущены на таможенную территорию Российской Федерации после таможенного оформления, произведенного в соответствии с требованиями Таможенного кодекса РФ и Положения о применении единых ставок таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации физическими лицами для личного пользования (утверждено постановлением Правительства РФ от 29 ноября 2003 года № 718), и уплаты таможенных платежей в сумме 1529 руб. 78 коп.

Впоследствии, в ходе проведенной таможенным органом в отношении Ушакова проверки правильности исчисления таможенных платежей, выяснилось, что таможенные платежи должны были исчисляться, согласно вступившему в силу с 6 июля 2010 года Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, заключенному 27 ноября 2009 года, на основании Таможенного кодекса Таможенного союза и по правилам временно применяемого с 1 июля 2010 года в соответствии с Договором между Российской Федерацией и Республикой Казахстан от 28 мая 2010 года о применении международных договоров в рамках формирования Таможенного союза (статья 8) Соглашения между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 года о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском, которым устанавливались более высокие ставки таможенных платежей.

Поданное таможенным органом исковое заявление о взыскании с Ушакова недоимки и пени за просрочку ее уплаты в сумме 46 769 руб. 1 коп., выплатить которые в добровольном порядке он отказался, решением мирового судьи судебного участка № 39 Забайкальского района Забайкальского края от 5 мая 2011 года было удовлетворено. Забайкальский районный суд Забайкальского края определением от 1 сентября 2011 года оставил решение мирового судьи без изменения. Отвергая доводы ответчика, полагавшего, что Соглашение от 18 июня 2010 года не было официально опубликовано и, следовательно, не подлежало применению, суд апелляционной инстанции сослался на пункт 1 статьи 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» и указал, что данный международный договор подлежал временному применению на территории Российской Федерации с 1 июля 2010 года. Сформулируйте правовую норму о вступлении в силу Соглашения, которая бы исключала выявленную проблему.

Примеры заданий для аудиторных и внеаудиторных контрольных работ

1. Проведите правовую экспертизу проекта соглашения, по результатам экспертизы внесите необходимые документы в текст проекта соглашения, а также подготовьте пакет документов, необходимый для согласования текста соглашения с федеральными органами государственной власти.

проект

Соглашение Свердловской области и Южно-Африканской Республики
Законодательное Собрание Свердловской области и Правительство ЮАР (далее –
стороны),
принимая во внимание взаимную заинтересованность в расширении сотрудничества,
согласились о нижеследующем:

Статья 1

Стороны не несут ответственности по обязательствам, вытекающим из договоров и контрактов, заключенных между хозяйствующими субъектами в рамках реализации настоящего Соглашения, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации и законодательством ЮАР.

Статья 2

Стороны способствуют осуществлению обмена делегациями и специалистами в следующих областях: культурное взаимодействие, военно-техническое сотрудничество, обмен научной информацией и рассматривают перспективы торгового сотрудничества между хозяйствующими субъектами.

Статья 3

Стороны оказывают содействие в установлении долговременных связей между средствами массовой информации.

Статья 4

Споры между Сторонами, касающиеся толкования или применения положений настоящего Соглашения, разрешаются путем проведения переговоров и консультаций между Сторонами.

Статья 5

Совершено в двух экземплярах, каждый на русском и китайском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Правительство ЮАР

За Законодательное собрание Свердловской области

2. Определите количество и форму акта (ов), необходимых для создания ювенальных судов в Российской Федерации. Разработайте их наименование и структуру.

3. Проведите правовую экспертизу ниже приведенного проекта нормативного правового акта. По результатам экспертизы составьте заключение.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 65 КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

проект

В связи с изменением наименования Еврейской автономной области на Еврейскую область на основании решения Губернатора Еврейской автономной области включить в статью 65 Конституции Российской Федерации новое наименование Еврейской области.

Президент

Путин

4. Подготовить проект (ы) правового (ых) акта (ов), предусматривающего (их) отмену обязательного нотариального удостоверения сделок с долями в праве собственности на недвижимое имущество.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

№	Наименование (тема) и	Учебная неделя, на	Балловая стоимость
---	-----------------------	--------------------	--------------------

	форма контрольного мероприятия	которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	контрольного мероприятия (максимальное значение)
1.	Опрос на практическом занятии.	Темы 1-8.	До 30 баллов. Максимальный балл за 1 занятие - 5 баллов.
2.	Внеаудиторная контрольная работа.	Темы 1-8	Максимальный балл за решение контрольной работы – 20 баллов. В зависимости от полноты и правильности выполненного задания баллы могут от 0 до 20 баллов.

1. Опрос на практическом занятии осуществляется в следующих формах:

- понятийный опрос;
- ответ на теоретический вопрос, в том числе из вопросов, указанных в учебно-методическом комплексе;
- решение задач в рамках аудиторной работы;
- подготовка проектов нормативных актов или их структурных элементов;
- определение нормативности правового акта;
- подготовка заключения или его части по результатам правовой экспертиз правового акта;
- дополнение при ответах на занятии;
- участие в дискуссии на практическом занятии;
- и иные формы по усмотрению преподавателя.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом. Максимальный балл за 1 занятие – **5 баллов**.

Критерии оценивания опросов на практических занятиях

5 баллов ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по всем вопросам в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной и дополнительной литературы, законодательства, судебной практики, рекомендованных программой курса к соответствующему занятию, а также систематизированные знания пройденного материала; демонстрирующему культуру участия в дискуссии по проблемным вопросам изучаемой темы (в том числе умение вести диалог, высказывать и аргументировано отстаивать свою позицию) и при этом свободное владение понятийно-терминологическим аппаратом учебного курса; демонстрирующему умение выполнять практические задания, при этом применять изученный теоретический материал, развернуто аргументировать ответ, приводить примеры;

4 балла ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, законодательства, судебной практики, рекомендованных программой курса к соответствующему занятию, а также систематизированные знания пройденного материала; демонстрирующему умение выполнять практические задания, при этом применять изученный теоретический материал, развернуто аргументировать ответ, допускающему незначительные неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других студентов;

3 балла ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по нескольким вопросам в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, делающим ссылки на законодательство, судебную практику, но без их конкретизации и анализа, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при участии преподавателя и других студентов;

2 балла ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по одному или двум вопросам в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, делающим ссылки на законодательство, но без их конкретизации и анализа, допускающему серьезные неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач;

1 балл ставится студенту за ответ студента, содержащий существенное дополнение ответа коллеги, исправление принципиальных ошибок коллеги при применении им законодательства, судебной практики, при решении практических задач.

0 баллов ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

В случае отсутствия на практических занятиях или в случае, если студент продемонстрировал неготовность к практическому занятию, в связи с чем студенту было выставлено 0 баллов, студент вправе повторно пройти текущий контроль на консультации.

2. Внеаудиторная контрольная работа проводится 1 раз в семестр. Преподаватель информирует о письменной форме контроля заблаговременно (**не позднее чем за 15 дней**), в том числе о типах заданий, тематике мероприятия и критериях оценивания. Письменное внеаудиторное практическое задание может включать в себя одно комплексное практическое задание, которым проверяются умения и навыки студента по применению освоенных знаний.

Возможность пересдачи – нет.

Критерии оценивания заданий внеаудиторной контрольной работы

20-19 баллов – задания выполнены на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебных материалов; аргументированное и полное решение практического задания с применением теоретического материала программы курса на практике, нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.

18-17 баллов - задания выполнены на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы; ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания.

16-15 баллов - задания выполнены на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы; ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой, а также за правильный ответ без

достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

14-13 баллов - практические задания выполнены на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием, действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы при наличии нескольких замечаний, не оказавших при этом влияния на характер работы в целом, с соблюдением основных формальных требований к оформлению работы; аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала, а также способность применить указанные знания на практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

12-11 баллов – выполненные практические задания (подготовлен проект правового акта или правовой нормы, заключение правовой экспертизы) на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы при наличии трех и более замечаний как к практической, так и теоретической части работы, с соблюдением основных формальных нормативных требований (за каждое замечание дополнительно вычитается по 0,5 балла).

10-9 баллов – практические задания выполнены на основе правового анализа, но без привлечения необходимых нормативно-правовых актов и (или) без указания ссылок на нормативные правовые акты, учебной литературы при наличии трех и более замечаний как к практической, так и теоретической части работы, с соблюдением основных формальных нормативных требований (за каждое замечание дополнительно вычитается по 0,5 балла).

8-7 баллов – практические задания выполнены с ошибками в правовой аргументации или без правового анализа, а также без привлечения необходимых нормативно-правовых актов и (или) без указания ссылок на нормативные правовые акты, учебной литературы при наличии множественных замечаний как к практической, так и теоретической части работы, с соблюдением основных формальных нормативных требований.

6-5 баллов - выполненные практические задания (подготовлен проект правового акта или правовой нормы, заключение правовой экспертизы) с ошибками в правовой аргументации или без правового анализа, а также без привлечения необходимых нормативно-правовых актов и (или) без указания ссылок на нормативные правовые акты, учебной литературы при наличии множественных замечаний как к практической, так и к теоретической части работы. Отсутствие в работе теоретической части.

4-3 балла - практические задания выполнены с серьезными ошибками в правовой аргументации или без правового анализа, а также без привлечения необходимых нормативно-правовых актов и (или) без указания ссылок на нормативные правовые акты, учебной литературы при наличии множественных замечаний как к практической, так и теоретической части работы. Отсутствие в работе теоретической части или ответа по одному из нескольких практических заданий.

2-1 балл – наличие практического задания (выполнены отдельные элементы работы по подготовке проекта правового акта или правовой нормы, заключение правовой экспертизы) с серьезными ошибками в правовой аргументации или без правового анализа, а также без привлечения необходимых нормативно-правовых актов и (или) без указания ссылок на нормативные правовые акты, учебной литературы при наличии множественных замечаний как к практической, так и теоретической части работы. Отсутствие в работе теоретической части или практической части.

0 баллов - отсутствие в работе правового анализа и (или) заключения по результатам проведенного анализа. Воспроизведение в работе (в объеме более 50% от общего объема представленной работы) текстов, содержащихся в открытых информационных ресурсах; рефератов, курсовых и дипломных работ, текстов конституций и иных нормативных правовых актов, учебников и т.д. Также 0 баллов выставляется за сданные идентичные работы, либо работы, имеющие несущественные различия (изменены отдельные слова, последовательность предложений или абзацев, исключены отдельные предложения и т.д.).

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>1 теоретический вопрос – максимально 10 баллов 2 практических задания – максимально 20 баллов за каждое</i>

Критерии оценивания:

Зачёт для студентов очной формы обучения проводится в устной форме по билетам, структура которого включает 1 теоретический вопрос, который оценивается от 0 до 10 баллов, и 2 практических задания, каждое из которых оценивается от 0 до 20 баллов.

Критерии начисления баллов за теоретическое задание:

10 баллов - развернутый, аргументированный ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов, позиций Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

9 баллов - с несущественными замечаниями дан развернутый, аргументированный ответ, проиллюстрированный примерами из практики, указаны основные правовые акты, приведены и раскрыты позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие тематике задания; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

8 баллов - ставится студенту за развернутый, аргументированный ответ с существенной ошибкой или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание и умение применить на практике теоретического материала отдельных разделов программы курса.

7 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент

затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

6 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

5 баллов - студентом дан аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

4 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты курса - источники отрасли с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

3 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

2 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1 балл - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Критерии начисления баллов за практическое задание:

19-20 баллов - ставится студенту за аргументированное и полное решение практического задания с применением теоретического материала программы курса на практике, нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.

17-18 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с незначительной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания.

15-16 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

13-14 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала, а также способность применить указанные знания на практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

11-12 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

9-10 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

7-8 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен

самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса.

5-6 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

3-4 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса - источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1-2 балла - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие правотворчества и правотворческого процесса.
2. Стадии правотворческого процесса.
3. Правовые основы нормотворческой деятельности в Российской Федерации.
4. Субъекты нормотворческой деятельности в Российской Федерации.
5. Правотворческая техника: понятие, основные приемы.
6. Источник права: понятие и виды.
7. Правовой акт как источник права: понятие и виды.
8. Система правовых актов в Российской Федерации.
9. Критерии нормативности правовых актов.
10. Акты толкования права (интерпретационные акты), акты правоприменения, индивидуальные правовые акты.
11. Планирование нормотворческой деятельности: значение и технические приемы.
12. Концепция правового акта: понятие, структура, алгоритм подготовки.
13. Подготовка текста проекта правового акта.
14. Оформление проекта правового акта.
15. Экспертиза проекта правового акта: понятие, виды.

16. Правила разграничения предметов ведения между РФ и ее субъектами, полномочий государственных органов РФ и ее субъектов.
17. Правовая экспертиза проекта правового акта: понятие, виды.
18. Методика проведения правовой экспертизы правового акта.
19. Антикоррупционная экспертиза правовых актов и проектов правовых актов: значение и методика.
20. Понятие и виды юридических коллизий.
21. Понятие юридической техники. Основные технические приемы в правотворчестве.
22. Юрико-техническая экспертиза проектов правовых актов: значение и методика.
23. Юрико-лингвистическая экспертиза проектов правовых актов: значение и методика.
24. Особенности правовой экспертизы, проводимой органами Министерства юстиции Российской Федерации и прокуратуры.
25. Особенности правовой экспертизы, проводимой государственными органами субъектов Российской Федерации.
26. Особенности правовой экспертизы, проводимой научными, образовательными и иными организациями.
27. Процедура принятия правового акта.
28. Порядок вступления в силу правового акта.
29. Опубликование, обнародование и регистрация правового акта.
30. Порядок внесения изменений в правовой акт.

Примерные практические задания

Задание 1. Определите нормативность следующего правового акта. Аргументируйте свой ответ

7 декабря 1994 года

№ 58-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О МАТЕРИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ И МЕДИЦИНСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ СЕМЬИ В.С. МАРТЕМЬЯНОВА

Принят
Государственной Думой
16 ноября 1994 года

Статья 1. Назначить каждому члену семьи погибшего В.С. Мартемьянова пособие в размере 2-кратной минимальной пенсии по старости в месяц. Круг членов семьи и сроки выплаты пособия определяются применительно к статьям 50 и 51 Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР".

Статья 2. Финансирование расходов на выплату указанных пособий производить за счет средств федерального бюджета.

Статья 3. Правительству Российской Федерации обеспечить медицинское обслуживание членов семьи В.С. Мартемьянова.

Президент
Российской Федерации
Б.ЕЛЬЦИН

Задание 2. На основании приведенной ниже сравнительной таблицы составьте текст положения, направленного на внесение изменений в статью федерального закона:

Текст в действующей редакция	Текст в новой редакция
<p style="text-align: center;">Статья 2.6¹. Административная ответственность собственников (владельцев) транспортных средств</p> <p>1. К административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.</p>	<p style="text-align: center;">Статья 2.6¹. Административная ответственность собственников (владельцев) транспортных средств</p> <p>1. К административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.</p>

Задание 3. 2. Изучите текст проекта федерального закона и предложите варианты его наименования.

проект

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

...

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

- 1) конкурс - Международный конкурс имени П.И. Чайковского, проводимый в Российской Федерации с периодичностью один раз в четыре года;
- 2) дирекция конкурса - организация, определяемая уполномоченным федеральным органом исполнительной власти для проведения конкурса;
- 3) член жюри конкурса - гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин или лицо без гражданства, выбранные организационным комитетом по подготовке и проведению конкурса, образованным Правительством Российской Федерации, и заключившие с дирекцией конкурса гражданско-правовой договор на выполнение работ (оказание услуг) в качестве члена жюри конкурса;
- 4) трудовая деятельность - работа иностранного гражданина и лица без гражданства в Российской Федерации на основании гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг).

Статья 2. Особенности осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации в связи с проведением конкурса

В связи с проведением конкурса дирекции конкурса не требуется получение разрешения на привлечение и использование иностранных работников в качестве членов жюри конкурса, члены жюри конкурса имеют право осуществлять трудовую деятельность на территории Российской Федерации без получения разрешения на работу или патента.

Статья 3. О внесении изменения в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

Пункт 4.11 статьи 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 30, ст. 3032; 2006, N 30, ст. 3286; 2007, N 2, ст. 361; N 49, ст. 6071; 2008, N 30, ст. 3616; 2009, N 19, ст. 2283; 2010, N 21, ст. 2524) изложить в следующей редакции:

"4.11. Особенности осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации иностранными гражданами, являющимися членами жюри Международного конкурса имени П.И. Чайковского, определяются Федеральным законом "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации Международного конкурса имени П.И. Чайковского, и внесении изменения в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"."

Статья 4. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Бошно С. В. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: становление, опыт, перспективы / С В. Бошно, А. В. Ефремов, А. М. Цирин; под ред. Н. Южакова, - Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. - 144 с.
2. Залоило, М. В. Современные юридические технологии в правотворчестве : научно-практическое пособие / М.В. Залоило ; под ред. Д.А. Пашенцева. — Москва : ИЗиСП : Норма : ИНФРА-М, 2022.
3. Кашанина, Т. В. Юридическая техника: Учебник / Кашанина Т.В., - 2-е изд., пересмотр. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с.
4. Краснов, Ю. К. Юридическая техника: Учебник / Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. - Москва :Юстицинформ, 2014. - 536 с.
5. Мамитова, Н. В. Правовая экспертиза российского законодательства : учебно-практическое пособие / Н.В. Мамитова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 208 с.
6. Миронов, А. Н. Нормотворчество органов государственного и муниципального управления : учебное пособие / А. Н. Миронов, С. Н. Ушаков. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 201 с.

7. Нормография: теория и технология нормотворчества : учебник для вузов / Ю. Г. Арзамасов [и др.] ; под редакцией Ю. Г. Арзамасова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 542 с.
8. Нормотворчество: научно-практическое пособие / Т. Н. Москалькова, В. В. Черников. - Изд. 2-е, доп. и испр. - Москва : Проспект, 2014. - 446 с.
9. Раздьяконова, Е. В. Основы нормотворчества и экспертиза нормативных правовых актов : учебное пособие / Е. В. Раздьяконова. — Новосибирск : НГТУ, 2021. — 204 с.
10. Черногор, Н. Н. Актуальные проблемы правотворчества : учебное пособие / Н. Н. Черногор, М. В. Залоило ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - Москва : ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2018.

Перечень электронных учебных изданий

Основная литература:

- 1) Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник / Т.В. Кашанина. - 2-е изд., пересмотр. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. - 496 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/491346>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебное пособие для вузов / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15741-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577> (дата обращения: 05.05.2023).
- 3) Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учебное пособие для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 101 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14633-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519593> (дата обращения: 05.05.2023).

Дополнительная литература:

- 1) Керимов, Д. А. Законодательная техника : научно-методическое и учебное пособие / Д. А. Керимов. — репр. изд. — Москва : Норма : ИНФРА-М. 2022. - 128 с. - ISBN 978-5-91768-968-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1865966> (дата обращения: 20.01.2023). - Режим доступа: по подписке.
- 2) Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (в аспекте современной экспертологии): учебное пособие / под ред. Е. Р. Россинской. — Москва : Проспект, 2014. — 224 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/26628>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов : практикум для бакалавриата / сост. Е. А. Бурмистрова [и др.]. — Санкт-Петербург : СанктПетербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 25 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/73003.html>. — Режим доступа: по подписке.
- 4) Технология антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов : практическое руководство / Е. В. Свинин, Ю. А. Перебинос, Е. В. Кузнецова [и др.]. - Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2015. - 39 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/901209>. — Режим доступа: по подписке.
- 5) Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : монография / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва: Норма : ИНФРА М, 2021. — 160 с. — Доступ на сайте ЭБС

Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1228781>. — Режим доступа: по подписке.

6) Васильева, Т. А. Как написать закон / Т. А. Васильева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 182 с. — (Консультации юриста). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/468528>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».