

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.08.2023 13:04:00
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169346d2ba451f655

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Государственно-правовой и международно– правовой)

ЧАСТЬ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
УЧЕБНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ	Институт государственного и международного права
КАФЕДРЫ:	Кафедра конституционного права Кафедра международного и европейского права
АВТОРЫ:	<i>Холодилова Елена Алексеевна, к.ю.н., доцент</i> <i>Пономарёва Ирина Павловна, к.ю.н., доцент</i> <i>Лихачёв Максим Александрович, к.ю.н., доцент</i> <i>Халафян Рустам Мартикович, к.ю.н., доцент</i>

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена.

Виды оценочных средств:

- теоретическое задание;
- практическое задание.

Рекомендации по подготовке к ответу на экзамене:

1. Внимательно прочитайте задание, разделив его на части, обратив внимание на формулировки.
2. Подготовьте логически последовательный план ответа.
3. Для ответа на теоретическое задание необходимо
 - свободно ориентироваться в обязательной и дополнительной литературе, названной в программе,
 - определить содержащиеся в экзаменационном задании теоретические и/или нормативные понятия и раскрыть их,
 - по возможности, знать и воспроизводить позиции разных ученых, если экзаменационный вопрос содержит элементы научной дискуссии, а также выразить свою обоснованную точку зрения,
 - знать содержание приведенных в программе международных договоров, актов международных организаций и нормативных правовых актов Российской Федерации, иметь возможность их применять и толковать применительно к теоретическим заданиям,
 - знать судебную практику по конституционным вопросам, вопросу применения общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров Российской Федерации, а также использовать их для более полного анализа теоретического задания,
 - самостоятельно подготовить аргументированный и логически последовательный материал.
 - самостоятельно, аргументировано и логически последовательно излагать материал, отстаивать собственную позицию, обладать высокой культурой речи.

Алгоритм решения практического задания:

В конце каждой задачи даны вопросы, которые в обязательном порядке должны быть раскрыты при решении задачи. Но эти вопросы лишь определяют направление ваших рассуждений и тот минимум, который должен быть освещен в ответе в обязательном порядке.

Ответ по любой задаче должен состоять из трех частей.

Во-первых, необходимо своими словами выделить и описать те обстоятельства, которые изложены в задаче и определить основную правовую проблему по казусу.

Во-вторых, следует оценить все возможные обстоятельства, подготовить аргументацию своих доводов, используя знания нормативного материала (Конституцию РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации), судебной практики, правовой доктрины. Аргументируя свою позицию, необходимо проявить способность применять нормативные правовые акты, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, толковать нормативные правовые акты.

При решении некоторых задач следует проявить свою готовность принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативных правовых актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

В-третьих, обобщив всю информацию по задаче, следует в качестве результата сформулировать итоговый вывод. Как результат решения задачи, необходимо четко назвать те источники (нормативные акты, судебные решения), которые следует применить для разрешения спора. Необходимо рекомендовать для разрешения спора обратиться в соответствующие инстанции, передать спор на рассмотрение конкретного суда, подготовить обращение, сформулировать основные моменты проекта нормативного правового акта, локализирующего конфликт.

Следует обратить внимание, что решение задачи должно быть изложено в письменном виде. Поэтому необходимо проверить итоговый вариант решения задачи. Решение должно быть логически верным, аргументированным, ясным, позволяющим четко построить свою устную и письменную речь. Все источники, необходимые для решения задачи, должны быть указаны в решении.

Примеры оценочных средств, используемых для государственной итоговой аттестации и их выполнения:

1. Теоретическое задание:

1) Порядок изменения федеративного территориального устройства Российской Федерации.

Решение:

Изменение федеративного территориального устройства Российской Федерации, согласно ч.1 ст. 137 Конституции Российской Федерации возможно тремя способами:

- 1) принятие в состав Российской Федерации нового субъекта;
- 2) образование в составе Российской Федерации нового субъекта;
- 3) изменение конституционно-правового статуса субъекта Российской Федерации (не урегулирован на данный момент).

Федеральным конституционным законом от 17 декабря 2001 № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации» закреплены основания, условия и порядок изменения состава субъектов Российской Федерации.

В соответствии с указанным Федеральным конституционным законом, можно выделить следующие стадии принятия в состав Российской Федерации нового субъекта.

1. Инициатором предложения о принятии в Российскую Федерацию в качестве нового субъекта иностранного государства или его части и заключении международного договора является данное иностранное государство.

2. Заключение международного договора.

3. По запросу Президента Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации проводит проверку на соответствие Конституции Российской Федерации

Федерации не вступившего в силу международного договора. Например, Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 19 марта 2014 года № 6-П признал не вступивший в силу международный договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым соответствующим Конституции Российской Федерации.

4. В случае соответствия данного международного договора Конституции Российской Федерации он подлежит ратификации путем принятия специального федерального закона об этом. Одновременно происходит принятие федерального конституционного закона о принятии в состав Российской Федерации (указывается наименование нового субъекта Российской Федерации).

5. Принятому в Российскую Федерацию иностранному государству предоставляется статус республики (либо края или области – по договору).

6. В случае принятия в Российскую Федерацию в качестве нового субъекта части иностранного государства этому субъекту предоставляется статус республики, края, области, автономной области или автономного округа.

По данной процедуре в составе Российской Федерации в 2014 году появились Республика Крым и город федерального значения Севастополь, в 2022 году – Донецкая и Луганская Народные Республики, Запорожская и Херсонская области.

Образование нового субъекта в составе Российской Федерации в соответствии с федеральным конституционным законом возможно только путем объединения граничащих между собой субъектов Российской Федерации.

1. Инициатива образования нового субъекта Российской Федерации принадлежит заинтересованным субъектам Российской Федерации, на территории которых предполагается образовать новый субъект.

2. Совместное предложение законодательных органов и высших должностных лиц заинтересованных субъектов Российской Федерации об образовании нового субъекта Российской Федерации направляется Президенту России.

3. Вопрос об образовании нового субъекта Российской Федерации подлежит вынесению на референдумы заинтересованных субъектов Российской Федерации.

4. В случае, если вопрос получил одобрение на референдумах всех заинтересованных субъектов Российской Федерации, Президент России вправе внести в Государственную Думу проект федерального конституционного закона об образовании нового субъекта Российской Федерации. В случае, если хотя бы в одном из субъектов Российской Федерации вопрос не был одобрен, повторный референдум может быть проведён не ранее, чем через год.

Таким способом были образованы Иркутская область, Забайкальский, Камчатский, Красноярский и Пермский края.

2) Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации

Решение:

По источнику закрепления полномочия Конституционного Суда Российской Федерации делятся на конституционные и законодательные (закреплены в Федеральном конституционном законе от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»).

Конституционные полномочия предусмотрены в ст. 125 Конституции Российской Федерации:

1. Конституционный Суд Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой сенаторов Российской Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, органов

законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации :

а) федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, палат Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации;

б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

в) договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

г) не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации разрешает споры о компетенции:

а) между федеральными органами государственной власти;

б) между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

в) между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации.

3. Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет нормативные акты, примененные в конкретном деле, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты;

б) по запросам судов проверяет нормативные акты, подлежащие применению в конкретном деле.

4. Конституционный Суд Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, органов законодательной власти субъектов Российской Федерации дает толкование Конституции Российской Федерации.

5. Конституционный Суд Российской Федерации в рамках предварительного конституционного контроля по запросу Президента Российской Федерации проверяет конституционность проектов законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также принятых в прежней редакции федеральных законов (в случае преодоления палатами Федерального Собрания вето Президента Российской Федерации) или принятых федеральных конституционных законов до их подписания Президентом Российской Федерации, а также конституционность законов субъекта Российской Федерации до их обнародования высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации). Так, например, 16 марта 2020 года Конституционный Суд Российской Федерации принял Заключение № 1-3 «О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти", а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации».

6. Разрешает вопрос о возможности исполнения решений межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, а также о возможности исполнения решения иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского суда

(арбитража), налагающего обязанности на Российскую Федерацию, в случае если это решение противоречит основам публичного правопорядка Российской Федерации.

Полномочия, перечисленные в п. 5 и 6, были закреплены за Конституционным Судом Российской Федерации в рамках конституционной реформы 2020 года, хотя некоторые из них Конституционный Суд Российской Федерации осуществлял и ранее. Например, Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19.04.2016 № 12-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу «Анчугов и Гладков против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации».

7. По запросу Совета Федерации дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации либо Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации обладает правом законодательной инициативы по вопросам своего ведения (ст. 104 Конституции Российской Федерации).

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» дублирует полномочия, перечисленные в Конституции Российской Федерации, а также устанавливает, что по запросам Президента Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации проверяет конституционность вопроса, выносимого на референдум Российской Федерации.

Кроме того, по вопросам своей внутренней деятельности Конституционный Суд принимает регламент.

3) *Источники международного права: понятие, виды. Статья 38 Статута Международного суда ООН.*

Решение:

Источник международного права – это внешняя форма, в которую «облекается» воля субъекта международного права. Перечень источников международного права закреплен в статье 38 Статута Международного Суда ООН. Условно все источники международного права подразделяются на основные, производные и вспомогательные.

К основным относятся международные договоры, международные (международно-правовые) обычаи и общие принципы права. Вспомогательные источники – судебные решения и доктрины международного права. Производные источники включают решения международных конференций и акты международных организаций.

Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. определяет, что международный договор – это международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе или в нескольких, связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования. Международный договор – это родовое понятие, иногда применяется в данном смысле и другой термин, например, «международная конвенция». Наименование не имеет принципиального значения для участников международных отношений. Стороны, заключающие международный акт, сами определяют с его названием. Письменная форма является доминирующей в составлении подобных актов. Бывают «классические» договоры, которые состоят из преамбулы, основной и заключительной части, и «упрощенные» в виде обмена нотами.

Международно-правовой обычай как источник права формируется эволюционным и быстрым путем. Государства начинают нарабатывать определенную практику, которая находит свое закрепление в обыкновениях. Обыкновения соблюдаются сторонами в силу удобства, целесообразности, но отступление от них еще не влечет международно-правовой ответственности. Постепенно обыкновения обретают три качества и становятся обычаями: 1) всеобщность признания; 2) единообразие в применении; 3) признание в качестве юридически обязательного правила.

Согласно ст. 38 Статута Международного суда ООН при рассмотрении спора могут применяться «общие принципы права...», например, добросовестности, справедливости, никто не может быть судьей в собственном деле, для рассмотрения спора надо выслушать другую сторону и т.д. Общие принципы служат сближению международного и национального права. Применение общих принципов права есть попытка избежать правового вакуума на международной арене.

Судебные решения рассматриваются как вспомогательный источник международного права в том случае, когда решение международного суда или арбитража опирается на обычные нормы международного права. Так, в решении Международного суда по делу Никарагуа против США от 27 июня 1986 г. было отмечено, что определение агрессии в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 1974 г. стало нормой обычного международного права.

Доктрины наиболее квалифицированных специалистов по международному публичному праву могут рассматриваться как вспомогательное средство в Международном суде, т.к. их научные работы, в которых обосновывается и раскрывается существование международно-правового обычая, опираются на солидную международную практику.

Производные источники международного права не указаны в статье 38 Статута Международного Суда ООН. Решения международных организаций являются источниками международного права в том случае, если в соответствии со своими правоустанавливающими документами (уставами) они содержат обязательные нормы для членов данных организаций.

Решения международных конференций могут рассматриваться как источник международного права, если содержат в себе нормы международного права. Например, участники конференции одобряют резолюцию о принятии договора и открытии его для подписания. Последующая ратификация, вступление в силу договора и его опубликование завершают процесс международного нормотворчества. Например, конференция в Сан-Франциско в апреле–мае 1945 г. завершилась подписанием Устава ООН

2. Практическое задание:

1) Тюменская, Омская и Калининградская области в лице высших должностных лиц начали переговоры об образовании нового субъекта в составе Российской Федерации.

Оцените перспективы таких переговоров. Квалифицируя сложившиеся обстоятельства, определите, отвечает ли объединение трех названных субъектов Российской Федерации требованиям норм материального и процессуального права? Составьте схему процесса объединения субъектов по стадиям по действующему законодательству и дайте квалифицированную консультацию по разрешению вопроса.

Решение:

В задаче поставлен вопрос об образовании нового субъекта в составе Российской Федерации путем объединения существующих субъектов. При этом об объединении заявили два субъекта, граничащие друг с другом и один субъект, не имеющий общих границ с двумя другими. Необходимо определиться, допускается ли вообще в Российской Федерации создание новых субъектов в результате объединения, описать процедуру объединения и оценить возможность объединения именно названных субъектов.

Порядок образования новых субъектов в составе Российской Федерации установлен Федеральным конституционным законом от 17 декабря 2001 № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации».

В соответствии с данным федеральным конституционным законом можно выделить следующие стадии подобного процесса, с указанием участников этого процесса.

1. Инициатива образования нового субъекта Российской Федерации принадлежит заинтересованным субъектам Российской Федерации, на территории которых предполагается образовать новый субъект.

2. Совместное предложение законодательных органов и высших должностных лиц заинтересованных субъектов Российской Федерации об образовании нового субъекта Российской Федерации направляется Президенту России.

3. Вопрос об образовании нового субъекта Российской Федерации подлежит вынесению на референдумы заинтересованных субъектов Российской Федерации.

4. В случае, если вопрос получил одобрение на референдумах всех заинтересованных субъектов Российской Федерации, Президент России вправе внести в Государственную Думу проект федерального конституционного закона об образовании нового субъекта Российской Федерации. В случае, если хотя бы в одном из субъектов Российской Федерации вопрос не был одобрен, повторный референдум может быть проведён не ранее, чем через год.

Федеральный конституционный закон от 17 декабря 2001 № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации» особо обращает внимание, что образование в составе Российской Федерации нового субъекта может быть осуществлено в результате объединения двух и более граничащих между собой субъектов Российской Федерации (ст. 5 Федерального конституционного закона).

Следовательно, объединение Тюменской, Омской и Калининградской областей вообще невозможно. Но допустимо объединение Тюменской и Омской областей с соблюдением всех процедур, описанных выше.

2) Уполномоченный по правам человека в РФ направил в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу о несоответствии статьи 10 Конституции Российской Федерации статье 3 Конституции Российской Федерации. В сопроводительном письме указывалось, что «...единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ» (ст. 3), соответственно, власть народа едина и не может «осуществляться на основе разделения властей» (ст. 10).

Дайте толкование приведенных положений Конституции РФ. На основе материальных и процессуальных норм Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» оцените возможность подобного обращения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в Конституционный Суд Российской Федерации. На основе российского законодательства поясните компетенцию (совокупность полномочий) Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Решение:

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», с жалобами на неконституционность нормативного акта (примененного в конкретном деле) могут обращаться физические и юридические лица, а также в их интересах – уполномоченные по правам человека в Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации, другие уполномоченные по правам в отдельных сферах/отдельных категориях лиц. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации не наделён правом обращаться с запросом о толковании Конституции Российской Федерации, но, по сути ставит вопрос о толковании статей 3 и 10 Конституции Российской Федерации. Кроме того, Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» не допускает проверку положения одной конституционной нормы на соответствие другой конституционной норме. В компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации не входит проверка отдельных статей Конституции Российской Федерации на соответствие Конституции Российской Федерации.

Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации будет отказано в принятии к рассмотрению указанной жалобы в Конституционном Суде Российской Федерации, поскольку жалоба не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми такого рода обращения в Конституционный Суд Российской Федерации признаются допустимыми.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», данная должность учреждена в соответствии с Конституцией Российской Федерации для обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Компетенция Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации включает следующие основные полномочия:

- 1) рассматривает жалобы о нарушениях прав и свобод человека и гражданина, принимает меры по их восстановлению;
- 2) разрабатывает рекомендации по совершенствованию законодательства Российской Федерации, правоприменительной практики в области прав человека и гражданина;
- 3) участвует в развитии международного сотрудничества в области прав человека;
- 4) в конце каждого календарного года Уполномоченный направляет доклад о своей деятельности Президенту Российской Федерации, в палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации и Генеральному прокурору Российской Федерации. Доклад подлежит обязательному официальному опубликованию.
- 5) выступает с докладами на заседаниях Государственной Думы в случаях грубого или массового нарушения прав и свобод граждан. В целях расследования указанных фактов нарушения прав граждан, предлагает создание парламентских комиссий и проведение парламентских слушаний;
- 6) вправе обращаться суды общей юрисдикции и в Конституционный Суд Российской Федерации для защиты прав и свобод граждан;
- 7) вправе по собственной инициативе принимать меры в случаях, имеющих особое общественное значение, или для защиты граждан, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты.

3) При голосовании по резолюции по непроцедурному вопросу в Совете Безопасности ООН Россия голосует против резолюции, Китай воздерживается, все остальные – за. Будет ли принята резолюция? Существует ли варианты обхода вето постоянного члена Совбеза ООН?

Решение:

Согласно статье 27 Устава ООН, для принятия решений в Совете Безопасности ООН по всем вопросам существа требуется не менее девяти голосов, включая совпадающие голоса всех пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН. Достаточно одному или нескольким постоянным членам Совета Безопасности ООН проголосовать против, и решение считается отклоненным (вето постоянного члена).

Вместе с тем воздержание постоянного члена не является препятствием для принятия решения. В данном случае решение считается принятым.

Принцип единогласия великих держав призван служить гарантией использования Совете Безопасности ООН исключительно в интересах международного сообщества, поэтому обойти вето постоянного члена Совбеза ООН невозможно.

4) Иностранное морское судно, находясь в исключительной экономической зоне РФ, осуществляло рыболовство. На требование российского пограничного корабля остановиться и представить документы, разрешающие заниматься данным видом деятельности, капитан судна ответил отказом. В результате российский пограничный корабль начал преследование.

Квалифицировав сложившиеся обстоятельства, определите, должно ли иностранное морское судно получать разрешение на рыболовство в данном морском пространстве? Вправе ли российский пограничный корабль осуществлять преследование такого судна в исключительной экономической зоне?

Решение:

В ст. 56 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. закреплены права прибрежного государства в исключительной экономической зоне, в частности, «суверенные права в целях разведки, разработки и сохранения природных ресурсов как живых, так и неживых, в водах, покрывающих морское дно, на морском дне и в его недрах». Другие государства могут осуществлять данный вид деятельности только на основе соответствующего разрешения. Для обеспечения реализации своих прав в исключительной экономической зоне прибрежное государство в соответствии с п. 1 ст. 73 данной конвенции «может принимать такие меры, включая досмотр, инспекцию, арест и судебное разбирательство, которые могут быть необходимы для обеспечения соблюдения законов и правил, принятых им в соответствии с настоящей Конвенцией».

Порядок получения разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов регулируется Федеральным законом РФ от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

В России действует Федеральный закон РФ от 17 декабря 1998 года «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» в котором конкретизированы положения Конвенции 1982 года. Он предусматривает необходимость получения разрешения на ловлю рыбы иностранным морским судном в данной зоне (п. 4 ст. 12.4).

Согласно ст. 7 охрану исключительной экономической зоны, ее водных биоресурсов и неживых ресурсов в целях их сохранения, защиты и рационального

использования, защиты морской среды, экономических и иных законных интересов Российской Федерации осуществляют федеральные органы исполнительной власти, определяемые соответственно Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации. Координация использования сил органов охраны осуществляется федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности в пределах его компетенции.

Должностные лица органов охраны при выполнении своих служебных обязанностей, согласно статье 36 данного федерального закона, имеют право останавливать и осматривать российские и иностранные суда, осматривать искусственные острова, установки и сооружения, осуществляющие: разведку и промысел живых ресурсов в исключительной экономической зоне; перегрузку выловленных (добытых) в исключительной экономической зоне живых ресурсов на другие суда; разведку и разработку неживых ресурсов; ресурсные и морские научные исследования; иную деятельность в исключительной экономической зоне.

В соответствии с п. 2 ст. 111 Конвенции 1982 г. прибрежное государство имеет право преследования по горячим следам в случае нарушений в исключительной экономической зоне, включая зоны безопасности. Право преследования по горячим следам прекращается, как только преследуемое судно входит в территориальное море своего государства или в территориальное море какого-либо третьего государства (п. 3 ст. 111). Аналогичное положение закреплено в подпункте 3 пункта 1 ст. 36 Федерального закона.

Таким образом, иностранное морское судно должно было получать разрешение на ловлю рыбы и осуществлять данную деятельность в строгом соответствии с данным разрешением. А российский пограничный корабль вправе преследовать и задерживать иностранные морские суда.

ЧАСТЬ 2. *(не публикуется)*