

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 09:34:27
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Обжалование в суд действий и решений органов предварительного расследования»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовный процесс (судебная деятельность))

РАЗРАБОТЧИК: КАФЕДРА	Кафедра судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Милицин Сергей Дмитриевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса

Целью освоения учебной дисциплины является обучение слушателей теоретическим и практическим особенностям обжалования действий и решений должностных лиц и органов, осуществляющих предварительное расследование и рассмотрения этих жалоб. Особую значимость имеет обучение практическим навыкам, необходимым профессиональным участникам уголовного процесса (судье, прокурору, следователю, защитнику, представителю потерпевшего, гражданского истца и ответчика) для успешной работы при подготовке и рассмотрении жалоб на действия и решения должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Правовые основы деятельности по обжалованию действий и решений органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование	2	2	14	18
2	Право и основания обжалования действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование	2	2	14	18
3	Общие условия обжалования действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование	2	2	14	18
4	Подготовка к обжалованию действий и решений	2	2	14	18
5	Особенности составления отдельных видов жалоб на действия и решения	2	2	14	18
6	Особенности обжалования бездействия органов и должностных лиц	2	2	14	18
7	Судебный порядок рассмотрения жалоб	2	2	14	18
8	Особенности апелляционного обжалования судебных решений по первоначальным жалобам	2	2	14	18
ВСЕГО:		16	16	112	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тип задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Формулировка профессиональной компетенции	Код индикатора	Формулировка индикатора	Результаты обучения
правовый	Судебный контроль	ПК-4	Способен осуществлять контроль за досудебным производством	ИПК-4.3	Осуществляет последующую проверку действий и решений дознавателя, следователя, прокурора, проводимых в случаях, не терпящих отлагательства без разрешения суда, на предмет их законности и обоснованности	Имеет прочные знания о порядке и способах проверки действий и решений органов и должностных лиц в стадии предварительного расследования. Умеет выявлять факты незаконных и необоснованных действий и решений дознавателя, следователя, прокурора. Обладает навыками составления различных процессуальных документов при обжаловании и участия в судебных заседаниях при рассмотрении жалоб на незаконные и необоснованные действия и решения органов и должностных лиц в стадии предварительного расследования

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1: Правовые основы деятельности по обжалованию действий и решений органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование.

1. Вопросы:

1. Конституция РФ об обжаловании в суд действий и решений должностных лиц и государственных органов.

2. Развитие института обжалования действий и решений должностных лиц и органов в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве.

3. Правовое регулирование деятельности по обжалованию в суд действий и решений органов и должностных лиц в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

Задания

1. Сравните правовые нормы, регламентирующие деятельность по обжалованию в суд действий и решений суда и должностных лиц в УПК РСФСР 1960г. и Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Укажите наиболее важные, по Вашему мнению, отличия.

2. Попробуйте выявить пробелы в правовом регулировании порядка обжалования в суд действий и решений органов и должностных лиц в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

3. Сравните институт обжалования в суд действий и решений органов и должностных лиц в Уголовно-процессуальном кодексе РФ и УПК Республики Казахстан (по желанию обучающегося возможно проведение сравнения с уголовно-процессуальным законодательством любого иностранного государства). В чем сходство и отличия их правового регулирования?

Тема 2: Право и основания обжалования действий и решений органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование

Вопросы:

1. Содержание права обжалования действий и решений органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование.

2. Субъекты права обжалования действий и решений органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование.

3. Основания обжалования действий и решений органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование.

Задание для самостоятельной работы

Составьте таблицу, из которой было бы видно, какие действия и решения могут обжаловать различные участники уголовного судопроизводства и заинтересованные лица (вариант: составьте таблицу, из которой было бы видно, какие действия и решения не могут обжаловать различные участники уголовного судопроизводства и заинтересованные лица)

Задание для практического занятия

Объясните принципы построения составленной Вами таблицы. Расскажите, какие затруднения Вы испытали при ее составлении.

Тема 3: Общие условия обжалования действий и решений органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование

Вопросы:

1. Органы и должностные лица, уполномоченные рассматривать жалобы участников уголовного судопроизводства и иных лиц.

2. Виды действий и решений, подлежащих обжалованию в уголовном судопроизводстве.

3. Внесудебное и судебное обжалование действий и решений в уголовном судопроизводстве.

4. Возможность неоднократного обжалования отдельных действий и решений.

5. Возможность приостановления производства обжалуемого действия или исполнения обжалуемого решения.

6. Этапы процесса обжалования действий и решений в уголовном судопроизводстве

Задание для самостоятельной работы

Скорректируйте ранее составленную Вами таблицу с учетом обсуждения на предыдущем занятии

Найдите в опубликованной судебной практике примеры неоднократного обжалования отдельных действий и решений

Задание для практического занятия

Определите преимущества, присущие внесудебному и судебному обжалованию действий и решений в досудебном производстве.

Объясните причины, по которым участникам уголовного судопроизводства приходится неоднократно обжаловать отдельные действия и решения.

Тема 4: Подготовка к обжалованию действий и решений в уголовном судопроизводстве

Вопросы:

1. Интервьюирование заинтересованного лица и изучение материалов, имеющихся в деле и доступных для ознакомления.

2. Сбор дополнительных материалов.

3. Составление жалобы. Особенности составления жалобы в случае повторного обжалования.

4. Принесение жалобы. Порядок направления жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащихся под стражей.

Задание для самостоятельной работы

Найдите в опубликованной судебной практике примеры обжалования действий и решений в досудебном производстве. Определите достоинства и недостатки избранного способа защиты права и составленных при этом жалоб

Задание для практического занятия

Составьте жалобу на действие или решение органа, осуществляющего предварительное расследование по предложенной фабуле. Будьте готовы объяснить содержание составленной Вами жалобы с учетом требований уголовно-процессуального законодательства.

Тема 5: Особенности составления отдельных видов жалоб

Вопросы:

1. Особенности составления жалоб на действия и решения в стадии возбуждения уголовного дела

2. Особенности составления жалоб на действия и решения, связанные с применением мер пресечения и принуждения

3. Особенности составления жалоб на действия и решения, связанные с отказом в удовлетворении ранее поданных ходатайств.

4. Особенности составления повторных жалоб на действия и решения

Задание для самостоятельной работы

Найдите в опубликованной судебной практике примеры обжалования действий и решений, связанных с применением мер пресечения и принуждения
Определите достоинства и недостатки составленных при этом жалоб

Задание для практического занятия

Составьте жалобу на действие или решение в стадии возбуждения уголовного дела по предложенной фабуле. Будьте готовы объяснить содержание составленной Вами жалобы с учетом требований уголовно-процессуального законодательства.

Тема 6: Особенности обжалования бездействия органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование

Вопросы:

1. Основания обжалования бездействия.
2. Особенности составления жалоб на бездействие органов, осуществляющих предварительное расследование.
3. Особенности формулирования требований в жалобах на бездействие органов, осуществляющих предварительное расследование.

Задание для самостоятельной работы

Найдите в опубликованной судебной практике примеры обжалования бездействия органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование. Определите достоинства и недостатки составленных при этом жалоб

Задание для практического занятия

Составьте жалобу на бездействие органов, осуществляющих предварительное расследование. по предложенной фабуле. Будьте готовы объяснить содержание составленной Вами жалобы с учетом требований уголовно-процессуального законодательства.

Тема 7: Судебный порядок рассмотрения жалоб

Вопросы:

1. Суды, правомочные рассматривать жалобы на действия и решения органов, осуществляющих предварительное расследование.
2. Сроки рассмотрения жалобы в судебном порядке.
3. Участники судебного заседания по рассмотрению жалобы на действия и решения органов, осуществляющих предварительное расследование.
4. Порядок судебного заседания по рассмотрению жалобы на действия и решения органов, осуществляющих предварительное расследование
5. Виды постановлений, которые выносит суд по поступившей жалобе. Порядок уведомления заинтересованных лиц и прокурора.

Задание для самостоятельной работы

Найдите в опубликованной судебной практике примеры постановлений суда по поступившим жалобам на действия и решения органов, осуществляющих предварительное расследование.

Определите достоинства и недостатки найденных документов.

Задание для практического занятия

Составьте постановление суда по поступившей жалобе на действия и решения органов, осуществляющих предварительное расследование по предложенной фабуле. Будьте готовы объяснить содержание составленного Вами постановления с учетом требований уголовно-процессуального законодательства.

Тема 8: Особенности апелляционного обжалования судебных решений по первоначальным жалобам

Вопросы:

1. Основания апелляционного обжалования судебных решений по первоначальным жалобам на действия и решения органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование

2. Суды, рассматривающие жалобы на действия (бездействия) и решения органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование

3. Порядок судебного заседания по рассмотрению апелляционной жалобы на судебные решения по первоначальным жалобам на действия и решения органов, осуществляющих предварительное расследование

3. Правовые последствия апелляционного обжалования заинтересованными лицами судебных решений по первоначальным жалобам на действия и решения органов, осуществляющих предварительное расследование

Задание для самостоятельной работы

Найдите в опубликованной судебной практике примеры апелляционных определений суда по поступившим апелляционным жалобам на постановления судов по жалобам на действия и решения органов, осуществляющих предварительное расследование.

Определите достоинства и недостатки найденных документов.

Задание для практического занятия

Составьте апелляционное определение суда по поступившим апелляционным жалобам на постановления судов по жалобам на действия и решения органов, осуществляющих предварительное расследование по предложенной факту. Будьте готовы объяснить содержание составленного Вами апелляционного определения с учетом требований уголовно-процессуального законодательства.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по освоению теоретических вопросов всего курса

Для освоения теоретических вопросов курса необходимо изучить соответствующие разделы учебной и вспомогательной литературы, например: Уголовный процесс: учебник. Под ред. В.С.Балакшина, Ю.В.Козубенко, А.Д.Прошлякова. М.Инфотропик Медиа. 2016. С. 849-856

Нормативный материал для изучения по всем темам курса:

Конституция Российской Федерации, ст. 46.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ, глава 16.

Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "Об оперативно-розыскной деятельности", ст.5.

Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2016 N 826 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия" (п. 1.5, 1.6, 1.17, 1.20, 1.21, 1.22, 1.23.2).

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 января 2017 г. № 33 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания" (п. 15-19, 29, 35, 36,43).

Приказ Следственного комитета РФ от 9 января 2017 года N 2 «Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации» (п.1.15 - 1.19).

Приказ МВД России от 08.11.2011 N 58 (ред. от 15.04.2021) "О процессуальных полномочиях руководителей следственных органов" (п.1.1 – 10.3)

Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд"

Судебная практика для изучения по всем темам курса:

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. N 1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11
(ред. от 20.09.2018)

"О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности" (п.2.1)

Решение Конституционного Суда РФ от 13.02.2018

"Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2017 года"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 N 19

"О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)" (п.18)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11

"О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" (п.4)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 N 11
(ред. от 03.03.2015)

"О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания" (п.21)

Постановление Конституционного Суда РФ от 21.11.2017 N 30-П

"По делу о проверке конституционности положений статей 38 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Ченского"

Постановление ЕСПЧ по жалобам NN 29431/05, 7070/06, 5402/07 "Зубков и другие против России" (вынесено 7 ноября 2017 г., вступило в силу 5 марта 2018 г.), в котором установлено нарушение статьи 8 Конвенции в связи с проведением в отношении заявителей негласных оперативно-розыскных мероприятий (прослушивания телефонных переговоров, аудио- и видеонаблюдения) – особенно п.91, 93

Постановление ЕСПЧ от 04.02.2020 по жалобе N 11264/04 и 15 другим жалобам "Дело "Круглов и другие (Kruglov and Others) против Российской Федерации"

Рекомендации по изучению всех тем курса и составлению жалоб на действия (бездействие) и решения органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование

1. Внимательно изучите процессуальный документ, в котором содержится информация об обжалуемом действии (протокол следственного или процессуального действия) или решении (постановление дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора). Определите, с чем конкретно Вы несогласны, и что именно из содержания этого документа, Вы будете обжаловать.

2. Изучите действующее законодательство, регулирующее порядок проведения обжалуемого действия и фиксацию его результатов, основания принятия соответствующего процессуального решения и требования к его фиксации в процессуальном документе.

3. По возможности изучите доступную для Вас опубликованную и неопубликованную судебную практику по рассмотрению жалоб на аналогичные действия и решения органов и должностных лиц. Обратите внимания на доводы жалоб, которые суды сочли заслуживающими внимания, и основания, по которым обжалуемые действия и решения признавались не соответствующими закону.

4. В случае сомнений в правильности понимания какой-либо стороной терминов и выражений, используемых в документе, сравните это с толкованиями законодателя (ст.5 УПК РФ) или высших судебных инстанций, при этом необходимо учесть, что правовые позиции Конституционного Суда РФ нередко содержатся не только в постановлениях, разрешающих жалобы по существу, но и в определениях об отказе в принятии жалобы к рассмотрению. Можно использовать и доктринальные источники (диссертации, монографии, статьи), но не для ссылки на них в тексте жалобы, а для подготовки и формулирования собственных доводов и аргументов.

5. Перед составлением жалобы уточните ее подсудность (в случае внесудебного обжалования - подведомственность) и правильное наименование и адрес органа, куда будет направлена жалоба.

6. Требования к тексту жалоб на незаконные действия и решения органов предварительного расследования законодателем прямо не оговорены, но по аналогии к ним вполне применимы указания ст. 389.6 УПК РФ, устанавливающей содержание апелляционной жалобы. В связи с этим, рекомендуется учесть все изложенные в ней положения, в том числе – в ч. 1.1, 2 и 3 указанной статьи.

7. Стиль изложения – деловой. Никаких обращений «Уважаемый...» или образных и красивых выражений («как снег на голову», «нескончаемым потоком», «самым бессовестным образом» и пр.) не должно быть. Недопустимы неллицеприятные высказывания в адрес другой стороны или иных лиц.

8. Объем жалобы может существенно варьироваться, но в любом случае в составленном Вами документе не должно быть лишних слов. Оптимальным можно считать такой объем текста жалобы, в котором достаточно сжато, но не конспективно будут изложены все доводы заявителя. Рекомендуется не загромождать текст пересказом всего содержания обжалуемого документа (достаточно указать только оспариваемые положения), пространными цитатами из закона или судебной практики, которые при особой необходимости можно приложить к жалобе. При этом необходимо сделать правильные ссылки на действующее законодательство с точным указанием номеров статей или пунктов соответствующих актов. Текст жалобы должен быть логичен, понятен и доступен для восприятия и запоминания. Сокращения слов и аббревиатуры можно применять лишь те, которые являются общеупотребимыми (например, названия нормативных актов – УПК РФ, УК РФ, но не рекомендуется сокращать название закона «Об оперативно-розыскной деятельности», у которого нет общеупотребимой аббревиатуры).

9. Не следует придумывать собственные термины. Все устойчивые словосочетания, используемые законодателем, необходимо применять и при составлении текста жалобы, которую в этом случае можно будет легко понять.

10. В случае обжалования бездействия должностного лица или органа, осуществляющего предварительное расследование, следует указать, какие действия (решения) должны были быть выполнены и по какой причине (в силу прямого указания закона, заявленного кем-то из участников ходатайства и т.д.). Рекомендуется точно указывать период времени, в котором, по мнению заявителя, осуществлялось обжалуемое бездействие.

11. Особое внимание необходимо обратить на формулирование требований заявителя, которые должны полностью соответствовать установленным законом полномочиям адресата жалобы. Например, нельзя в жалобе, направляемой в суд, ставить требование об отмене какого-то процессуального решения следователя или дознавателя.

12. Не следует в одной жалобе обжаловать действие (решение) и бездействие! Если Вы считаете, что обжалуемое решение является неправильным, потому что следователь (дознаватель) не провел какие-то действия, то обжаловать следует не бездействие, а само решение. Такое решение является необоснованным, так как содержащиеся в нем выводы не подтверждаются собранными доказательствами. В связи с этим в резолютивной части жалобы можно не ограничиваться общей фразой «Обязать.... устранить допущенные нарушения», а прямо указать: «Обязать выполнить действия по установлению....». Правда, судьи часто это не одобряют, считая, что не следует вмешиваться в деятельность органов расследования, но тем не менее в случае особенно серьезных просчетов такая формулировка вполне работоспособна.

13. Следует четко структурировать свою жалобу. Например, если обжалуемое решение является незаконным и необоснованным, то надо разбить описательно – мотивировочную часть жалобы на две соответствующие части и в первой изложить доводы, которые, по Вашему мнению, свидетельствуют о его незаконности, а во второй – доводы о его необоснованности.

14. Требования, излагаемые в резолютивной части жалобы, должны полностью соответствовать законным полномочиям того органа, куда Вы направляете жалобу! Нельзя требовать то, что суд или прокурор не может исполнить.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Система оценивания
	Написание жалобы по предложенной общей фабуле с последующим обсуждением	пятая	Оценивается по четырехбалльной шкале
	Написание жалобы по индивидуально предложенной фабуле	шестая	Оценивается по четырехбалльной шкале
	Написание апелляционной жалобы на решение суда по первоначальной жалобе	восьмая	Оценивается по четырехбалльной шкале

Описание контрольных мероприятий:

1. Контрольное мероприятие по теме 5

Написание жалобы по предложенной общей фабуле с последующим обсуждением (для отработки навыка составления первоначальных жалоб). Все студенты получают общую фабулу для написания жалобы на действие или решение органа предварительного расследования, составляют проекты жалобы во время практического занятия, которые потом обсуждаются в аудитории.

2. Контрольное мероприятие по теме 6

Написание жалобы по индивидуально предложенной фабуле для отработки навыка составления первоначальных жалоб. Каждый студент получает индивидуальную фабулу для написания жалобы на действие или решение органа предварительного расследования, составляет проект жалобы, который сдается для проверки и оценивания.

3. Контрольное мероприятие по теме 8

Написание апелляционной жалобы на решение суда по первоначальной жалобе для отработки навыка составления апелляционных жалоб на решение суда по первоначальным жалобам. Каждый студент получает индивидуальную фабулу для написания апелляционной жалобы на решение суда по первоначальной жалобе, составляет проект апелляционной жалобы, который сдается для проверки и оценивания.

Критерии оценивания:

Правильно выполненное задание должно отвечать следующим требованиям: 1) соблюдение уголовно-процессуального законодательства, 2) наличие развернутой мотивировки доводов заявителя 3) правильно сформулированные требования в резолютивной части жалобы. Отмеченный при проверке недостаток по каждой из трех позиций влечет за собой снижение общего количества баллов на один балл.

После выполнения письменного задания следует быть готовым ответить на вопросы преподавателя по письменному заданию

Критерии начисления баллов за выполнение задания и ответы на вопросы:

5 баллов (*повышенный уровень, «отлично»*) – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано использует теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (*базовый уровень, «хорошо»*) – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано использует теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя;

при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов использует теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	письменно по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	практическое задание (составление жалобы)– оценивается по четырехбалльной системе («отлично»–«хорошо»–«удовлетворительно»–«неудовлетворительно»).

Задания по составлению жалоб для промежуточной аттестации:

1. Антонов В.А. обратился в суд с жалобой на действия должностных лиц, которые отказывают ему в выдаче постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по факту угона принадлежащего ему автомобиля ВАЗ- 2110

2 Адвокат Вяземских Г.Г. обратился с жалобой об отмене постановления следователя СУ при УВД по Асбестовскому округу Сопина В.В. о возбуждении уголовного дела в отношении Дуракова М.И. и неизвестных лиц по признакам

преступления, предусмотренного п. "а", "г" ч. 2 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации как незаконного.

3. Постановлением судьи Качканарского городского суда в соответствии с ч. 2 ст. 111 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации К., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171 Уголовного кодекса Российской Федерации, подвергнут денежному взысканию в размере 3 тысяч рублей в доход государства.

4. М., являясь адвокатом адвокатской палаты Свердловской области, предполагая о поддельности имеющегося у него документа, предоставил в ходе судебного заседания по гражданскому делу сфальсифицированный неизвестными лицами вексель от 15 июня 2009 года № 001. Руководителем следственного отдела следственного управления Следственного комитета при Генеральной прокуратуре РФ было возбуждено уголовное дело по факту совершения М. фальсификации доказательств, то есть совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 303 Уголовного кодекса Российской Федерации.

5. Соболев А.Р. обратился в УВД г. Екатеринбурга с заявлением о возбуждении уголовного дела по факту разрушения здания, расположенного по адресу: ул. Энгельса, 34 и находящегося в федеральной собственности. По мнению Соболева А.Р., здание было частично разрушено строителями при возведении нового здания районной администрации. А.Р.Соболев не получил ответа на свое заявление в течение месяца после обращения в УВД.

6. Адвокат Меллер Н.В. в интересах Зотова П.М. обратился в суд с жалобой в порядке ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, указав на незаконность задержания Зотова П.М., обвинявшегося в неуважении к суду (ст. 297 УК РФ).

7. Потерпевший Коробейников Ф.А. по уголовному делу, возбужденному в отношении Имамова Р.Ш., привлекаемого в качестве обвиняемого по п. "б" ч. 2 ст. 179, п. "а", "г" ч. 2 ст. 161, ч. 2 ст. 325 Уголовного кодекса Российской Федерации, обратился в суд с жалобой на постановление следователя об отказе в удовлетворении его ходатайства об изменении меры пресечения в отношении Имамова Р.Ш. с подписки о невыезде на заключение под стражу.

8. Рымарева В.А., сожительница обвиняемого Комарова С.С., не согласилась с арестом, наложенным судом по ходатайству следователя, на автомобиль HONDA CRV, подаренный ей Комаровым С.С.

9. Потерпевший Аверин Н.Н., узнав об окончании предварительного расследования, обратился к следователю с ходатайством об ознакомлении с материалами уголовного дела. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, мотивируя его тем, что при допросе Аверин Н.Н. заявил о своем нежелании знакомиться с материалами уголовного дела.

10. Жена гр. Полтева А.Р., погибшего в автомобильной аварии, не согласилась с отказом в возбуждении уголовного дела по факту нарушения правил дорожного движения, повлекшего по неосторожности смерть человека.

11. Участники организации «Союз ипотечного кредитования» Андреев В.А., Коблев С.С., Новиков С.И. и другие (всего 462 человека) не согласились с прекращением на

основании п.2 ст. 24 УПК РФ уголовного дела в отношении Ревы А.Н. и Рева С.Е., которые обвинялись по ч.2 ст. 172 УК РФ. Остальные 345 участников этой организации, получившие свои вклады и проценты, опубликовали письмо в поддержку действий следствия.

12. Защитник несовершеннолетнего Даутова Ю.Х., адвокат Лумпов Д.Л., решил оспорить постановление о выделении материалов уголовного дела в отношении Даутова Ю.Х., обвинявшегося в совершении двух грабежей совместно с ранее судимыми Хламовым С.И. и Коровиным Н.Г.

13. Защитник Штерна Р.В. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «З» ч.2 ст.105 УК РФ, адвокат Непряхин Н.П. решил оспорить постановление о соединении уголовного дела по обвинению его подзащитного и двух уголовных дел, ранее возбужденных по фактам убийств предпринимателей Нимбурга Е.К. и Копылова А.А.и приостановленных в связи с неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

14. Ознакомившись с постановлением о назначении судебно-бухгалтерской экспертизы, защитник Киселев А.С. заявил ходатайство о своем присутствии при проведении экспертизы, а его подзащитный обвиняемый Глотко И.П. – о своем желании присутствовать при проведении экспертизы и давать объяснения эксперту. В удовлетворении ходатайств было отказано, поскольку Глотко И.П. уже был неоднократно допрошен по всем обстоятельствам совершения преступления и в данное время содержится под стражей, а адвокат Киселев А.С. постоянно проживает в другом городе и его присутствие при проведении экспертизы затруднит проведение этого следственного действия и приведет к затягиванию сроков расследования.

15. После проведения экспертного исследования документов, адвокат Корюхов Л.Л., защищавший интересы Щавелева В.Н, обвинявшегося в разглашении государственной тайны, заявил ходатайство об ознакомлении с заключением эксперта. В удовлетворении ходатайства было отказано в связи с тем, что Корюхов Л.Л. не имел допуска к сведениям, составляющим государственную тайну.

16. Ознакомившись с постановлением о назначении судебно-товароведческой экспертизы, адвокат Мирный К.М., защищавший интересы Ефремовой В.В, обвинявшейся по ст. 171-1 УК РФ, заявил ходатайство о проведении экспертизы в ООО «Независимая экспертиза». В удовлетворении ходатайства было отказано, поскольку следователь располагал сведениями о некачественном проведении экспертиз в этой организации по другим делам.

17. Айвазов А.Х., узнав, что предварительное следствие по уголовному делу по факту убийства его брата Айвазова Д.Х. приостановлено на основании п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ, решил обжаловать это решение.

18. Предприниматель Артаков А.П., являясь гражданским истцом по уголовному делу, после ознакомления с материалами дела, относящимися, по мнению следователя, к гражданскому иску, заявил ходатайство об ознакомлении с протоколами допросов свидетелей Колыванова П.Н. и Прянишникова В.Н., которые, по его мнению, дали показания о значительно меньшем размере похищенного, чем это было на самом деле. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое решение тем, что стоимость похищенного была определена со слов самого Артакова А.П. и показания этих свидетелей не приняты им во внимание.

19. При ознакомлении с материалами уголовного дела следователь отказался предъявлять обвиняемому Босхоеву Х.Х. и его адвокату Скорочкину Н.О. видеоматериалы, приобщенные к протоколам следственных действий, поскольку, по мнению следователя, они носят вспомогательный, иллюстративный характер.

Критерии оценивания на промежуточной аттестации

Правильно выполненное задание должно отвечать следующим требованиям: 1) соблюдение уголовно-процессуального законодательства, 2) наличие развернутой мотивировки доводов заявителя 3) правильно сформулированные требования в резолютивной части жалобы. Отмеченный при проверке недостаток по каждой из трех позиций влечет за собой снижение общего количества баллов на один балл.

После выполнения письменного задания следует быть готовым ответить на вопросы преподавателя по письменному заданию

Критерии начисления баллов:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано использует теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано использует теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов использует теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное

регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Перечень электронных учебных изданий

1) Уголовный процесс: учебник / под ред. В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко, А.Д. Прошлякова. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/74778>. — Режим доступа: по подписке.

2) Курс уголовного процесса : учебное пособие / А. А. Арутюнян, Л. В. Брусницын, О. Л. Васильев [и др.] ; под ред. д.ю.н., проф. Л. В. Головки. - Москва : Статут, 2017. - 1280 с. - ISBN 978-5-8354-1335-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014829> . – Режим доступа: по подписке.

3) Безлепкин Б. Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. – 5-е изд. – Москва : Проспект, 2018. – 368 с. - ISBN 978-5-392-26683-8 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/35438>

4) Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/448918>

5) Паничева, А. И. Обжалование в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / А.И. Паничева, А.М. Панокин, Е.А. Рубинштейн. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2019. - 208 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/989182>. — Режим доступа: по подписке.

6) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для вузов / В. Т. Томин [и др.] ; под редакцией В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 366 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02249-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492169>

7) Арестова, Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 159 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09286-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492066>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».