

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Бублик Владимир Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 11.09.2023 12:00:03

Уникальный программный ключ:

c51e862f35fca08ce36bcd9169348d2ba451f033

«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

«Учебная практика, ознакомительная практика»

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): Правовое обеспечение экономической деятельности и
цифровой экономики)

Задания для практики в профильных организациях – судебные органы; третейские суды; адвокатские образования; государственные и муниципальные органы, к компетенции которых относится взаимодействие с субъектами экономической деятельности; организации – субъекты экономической деятельности.

1. Ознакомиться с правилами внутреннего распорядка организации, в которой проходит практика (далее – профильная организация), правилами безопасности.
2. Ознакомиться с учредительными документами профильной организации.
 - a. Указать организационно-правовую форму профильной организации.
 - b. Указать какие виды деятельности в соответствии с учредительными документами вправе осуществлять профильная организация.
3. Установить круг обязательных требований, выполнение которых профильной организацией является объектом государственного и/или муниципального контроля.
 - a. Укажите перечень нормативных актов устанавливающих обязательные требования с указанием последних.
 - b. Проверьте нормативные акты на предмет появления новых требований или правил исполнения уже существующих требований – нормы, вступившие в силу в последние 6 месяцев/не вступившие в силу/содержащиеся в проектах федеральных законов, принятых в первом чтении в ГД ФС РФ. Составьте *справку для профильной организации* о таких нормах для целей подготовки к выполнению таких норм.
4. Изучите судебную и административную практику (при наличии) профильной организации.
 - a. Кратко опишите ситуацию, ставшую предметом разбирательства, и те меры, которые были предприняты профильной организацией для устранения негативных ситуаций, аналогичных предмету разбирательства.
 - b. Укажите Ваши рекомендации по мерам, которые необходимы для устранения негативных ситуаций, аналогичных предмету разбирательства.
5. На основе полученных данных в результате анализа деятельности профильной организации:
 - a. укажите какие организационно-управленческие меры Вы рекомендуете предпринять для совершенствования деятельности организации.
 - b. укажите какие локальные нормативные акты Вы рекомендуете принять для совершенствования деятельности организации.
 - c. укажите какие формы/образцы документов и т.п. Вы рекомендуете разработать для совершенствования деятельности организации.
6. Подготовить проект локального нормативного акта (например, положения), с указанием на схему распределения полномочий между подразделениями или должностными лицами, с учетом специфики деятельности организации.

ЗАДАНИЕ №1

Изучите основные правовые акты, регламентирующие вопросы профессиональной этики юриста в судебной деятельности; охарактеризуйте этические ограничения, запреты, предписания поведения, применяемые к должностным лицам органов судебной ветви государственной власти; последствия совершения этических проступков.

Задание может быть представлено в текстовом варианте или в табличной форме.

Рекомендации по выполнению задания:

Ознакомление с основами профессиональной этики юриста в судебной деятельности необходимо начинать с усвоения смысла категории «Профессиональная юридическая этика» как часть этики; обязательным этапом при подготовке ответа является изучение и анализ профильного законодательства, регламентирующего официальный статус судьи, работника аппарата суда:

Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998 г. – № 20. – Ст. 2143; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. – Ст. 1; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.

О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 898; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 49. – Ст. 6746.

О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 34. – Ст. 3528; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 45.

О статусе судей в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г.: в ред. от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ // Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 30. – Ст. 1792; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.

Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов: федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6217 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4588.

О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20 апреля 1995г. N 45-ФЗ // Российская газета. – 1995. - 26 апреля.

О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.- 2008. № 52 (Ч. 1) Ст. 6228.

О государственной гражданской службе Российской Федерации от 27 июля 2004г. № 69-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.- 2004. № 31. Ст. 3215.

Помимо нормативных актов также необходимо изучить правовые акты, принятые профессиональным сообществом юристов:

Кодекс судебской этики (с изменениями от 8 декабря 2016 г.) Утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года

Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации / Введен в действие приказом №114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского

работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» от 17.03.2010 г.

"Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации" (утв. Минюстом России 19.01.2016)

Акты необходимо изучать согласно убыванию их юридической силы. Также следует разграничивать профессиональные и этические обязанности и запреты; их соотношение и закрепление в соответствующих актах.

Анализ правовых актов может быть представлен в виде таблицы, пример оформления которой может выглядеть следующим образом:

№ п/п	Адресат	Регулирование
1	<i>Этические ограничения</i>	
	судья	
	Прокурор...	
2	<i>Этические запреты</i>	
3	<i>Этические предписания</i>	
4	<i>Нарушения этики</i>	
5	<i>Последствия нарушения норм этики</i>	

ЗАДАНИЕ №2

В Управление Росреестра по Свердловской области поступили заявления от физического лица о регистрации права собственности на земельные участки, образованные в результате перераспределения земельных участков с одновременным изменением вида разрешенного использования образуемых земельных участков с «для размещения домов индивидуальной жилой застройки» на «запас».

Все территориальные зоны, содержащиеся в ПЗЗ СГО в качестве основного вида разрешенного использования, помимо прочих, содержат вид разрешенного использования – «запас (12.3)».

Руководствуясь частью 4 статьи 37 Градостроительного кодекса РФ и пунктом 3 статьи 85 Земельного кодекса РФ, Управление обязано по заявлению собственника изменить вид разрешенного использования образуемых земельных участков с «для размещения домов индивидуальной жилой застройки» на «запас», поскольку такой вид разрешенного использования соответствует ПЗЗ СГО.

Вместе с тем, по мнению Управления присвоение земельному участку, имеющему категорию земли населенных пунктов, вида разрешенного использования «запас» не соответствует нормам действующего законодательства.

Так, по мнению Управления, согласно пункту 1 статьи 83 Земельного кодекса РФ землями населенных пунктов признаются земли используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов.

В силу пункта 5 статьи 85 ЗК РФ земельные участки в составе жилых зон предназначены для застройки жилыми зданиями, а также объектами культурно-бытового и иного назначения. Жилые зоны могут предназначаться для индивидуальной жилой застройки, малоэтажной смешанной жилой застройки, среднеэтажной смешанной жилой застройки и многоэтажной жилой застройки, а также иных видов застройки согласно градостроительным регламентам.

К землям запаса относятся земли, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленные гражданам или юридическим лицам, за исключением земель фонда перераспределения земель (п. 1 ст. 103 ЗК РФ). Между тем, в данной норме речь идет о категории земель – земли запаса, а не о виде разрешенного использования.

Частью 2 статьи 35 ГрК РФ предусмотрено, что в состав жилых зон могут включаться: 1) зоны застройки индивидуальными жилыми домами; 2) зоны застройки малоэтажными жилыми домами; 3) зоны застройки среднеэтажными жилыми домами; 4) зоны застройки многоэтажными жилыми домами; 5) зоны жилой застройки иных видов.

Из указанных норм следует, что земельные участки, принадлежащие на праве собственности физическим лицам и расположенные в составе жилой зоны могут использоваться исключительно для застройки жилыми зданиями и не могут иметь вид разрешенного использования «запас», предполагающего отсутствие хозяйственной деятельности.

Установление вида разрешенного использования «запас» возможно лишь в совокупности с приятием такому земельному участку статуса публичной собственности, в частности, в результате выкупа земельного участка для государственных или муниципальных нужд или отказа от права собственности.

Таким образом, Управление полагает, что вид разрешенного использования земельных участков «запас» в силу особенностей правового режима и назначения таких земельных участков (территорий) не может относиться к числу выбираемых собственником соответствующего земельного участка.

На основании изложенных норм Управление приостановило и впоследствии отказалось заявителю в регистрации изменений в части изменения вида разрешенного использования земельного участка.

***Может ли правообладатель частных земельных участков выбирать ВРИ «запас»?
Подготовьте правовое заключение для суда.***

Ключ ответа/решение:

Правовое заключение для суда.

1. Исключительное право собственника земельного участка выбирать (изменять) основной вид разрешенного использования участка

Необходимость в изменении вида разрешенного использования (далее также – ВРИ) земельного участка, как правило, возникает в случае, если правообладатель планирует осуществлять застройку участка либо осуществлять деятельность, которая не связана с существующим видом разрешенного использования земельного участка.

Вид разрешенного использования земельного участка следует относить к числу его важнейших характеристик, так как вместе с категорией (целевым назначением) земель, в пределах которых сформирован земельный участок, определяется его правовой режим, который влияет на особенности предоставления, его оборотоспособность, виды использования и особенности распоряжения¹.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК РФ) выделяются три вида разрешенного использования земельного участка: основной, условно разрешенный и вспомогательный.

При этом исходя из положений ч. 4 ст. 37 ГрК РФ, п. 3 ст. 85 Земельного кодекса РФ (далее – ЗК РФ) правообладатель земельного участка свободен в выборе основных и вспомогательных видов разрешенного использования земельного участка в пределах, предусмотренных градостроительным регламентом (при условии соблюдения требований технических регламентов), осуществлять указанное правомочие самостоятельно без

¹ Ерофеев Б.В. Земельное право России: Учебник / Под ред. И.В. Альбикова. М.: Юрайт, 2012. С. 53.

дополнительных разрешений и согласований, по общему правилу, без взимания платы².

Верховный Суд РФ также занимает однозначную позицию, что если выбранный заявителем вид разрешенного использования соответствует одному из видов разрешенного использования, установленных для определенной территориальной зоны, в которой расположен принадлежащий обществу земельный участок, то выбор вида разрешенного использования правообладателем является правомерным³.

Таким образом, если в правилах землепользования и застройки для определенной территориальной зоны в качестве основного вида разрешенного использования уже предусмотрен такой вид разрешенного использования как «запас», то правообладатель на законных основаниях может осуществить его выбор и изменить существующий вид разрешенного использования.

Федеральное законодательство прямо называет ограничения для изменения видов разрешенного использования, при этом эксперты исходят из того, что препятствия для изменения вида разрешенного использования, прямо установленные законом, отсутствуют (к примеру, в соответствии с ч. 4.1 ст. 37 ГрК РФ не допускается изменение видов разрешенного использования земельного участка, который находится в границах территории, в отношении которой принято решение о комплексном развитии территории).

Административные процедуры внесения сведений о выбранном правообладателем объекта недвижимости виде разрешенного использования установлены пунктом 1 статьи 13, пунктом 12 части 5 статьи 14, пунктом 4.3 части 2 статьи 15, пунктами 22 и 33.1 части 1 статьи 26 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Закон № 218-ФЗ).

В свою очередь три основания для приостановления государственного кадастрового учета в связи с выбором правообладателем объекта недвижимости вида разрешенного использования установлены пунктом 33.1 части 1 статьи 26 Закона № 218-ФЗ. Перечень данных оснований являются исчерпывающими и в силу разрешительного типа правового регулирования соответствующих публично-правовых отношений по предоставлению государственной услуги не подлежит расширительному толкованию:

1. в заявлении правообладателя указан ВРИ, не предусмотренный перечнем установленных применительно к соответствующей территории ВРИ объектов недвижимости.

Представляется, что первое основание для приостановления государственного кадастрового учета в настоящем случае неприменимо, поскольку ВРИ «запас» прямо предусмотрен во градостроительных регламентах всех территориальных зон в Правилах землепользования и застройки Сысертского городского округа.

2. либо таким правообладателем не получено предусмотренное законом разрешение на условно разрешенный вид использования или согласие в письменной форме на использование земельного участка, здания, сооружения в соответствии с выбранным ВРИ.

Второе основание приостановления также неприменимо, поскольку ВРИ «запас» поименован в градостроительных регламентах именно как основной, а не условно разрешенный.

3. либо в соответствии с законом такой правообладатель не вправе использовать земельный участок в соответствии с ВРИ, указанным в заявлении.

Третье основание для приостановления, по мнению экспертов, также неприменимо, что требует более развернутого комментарии.

Прежде всего, «запас» как вид разрешенного использования и «земли запаса» как

² Как известно, на основании ч. 1 ст. 22 Закона от 05.04.2013 № 43-ФЗ; ч. 1, 2 ст. 12.1, ст. 12.2 Закона г. Москвы от 19.12.2007 № 48; ч. 3, 5, 11 ст. 5.1, ст. 5.2 Закона Московской области от 07.06.1996 № 23/96-ОЗ в Москве и Московской области выбор ВРИ, предусматривающего строительство или реконструкцию объекта капитального строительства, осуществляется только при условии внесения собственником платы (за исключением некоторых случаев).

³Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с изменением вида разрешенного использования земельного участка (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018).

категория земель являются разными по своему юридическому содержанию категориями.

Действующее законодательство не предусматривает правила, что земельные участки с видом разрешенного использования «запас» обязательно предполагают, что такие участки должны находиться исключительно либо в государственной, либо в муниципальной собственности (как это сделано в отношении земель запаса в п. 1 ст. 103 ЗК РФ).

Соответственно, выбор собственником участка такого ВРИ как «запас» законом не запрещен, что по смыслу пункта 33.1 части 1 статьи 26 Закона № 218-ФЗ не должно являться основанием для приостановления государственного кадастрового учета.

2. Полномочия органа местного самоуправления на установление видов разрешенного использования в градостроительных регламентах

В рассматриваемой ситуации необходимо также рассмотреть вопрос том, вправе ли орган местного самоуправления включить ВРИ «запас» в качестве основного ВРИ в градостроительный регламент каждой территориальной зоны?

Системный анализ правовых норм статей 30, 36, 37 ГрК РФ позволяет сделать вывод, что установление в градостроительном регламенте правил землепользования видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства применительно к каждой территориальной зоне, а также ограничение их использования являются дискрецией представительных органов местного самоуправления⁴.

Более того, закрепление уполномоченным органом в правилах землепользования и застройки эффективных видов разрешенного использования для каждой территориальной зоны позволит повысить доходность от использования земельных участков. Об этом прямо говорится в практике высших судебных органов: «плата за землю определяется не произвольно, а на основе анализа и оценки экономических, природных и иных факторов, влияющих в том числе на уровень доходности земельного участка. Судебные органы, не вмешиваясь в сферу нормотворческих полномочий, должны выявлять, проводились ли при принятии нормативного правового акта анализ и оценка экономических факторов, влияющих на уровень доходности земельных участков (осуществлялось ли экономическое обоснование дифференциации ставки платы за землю на основе многофакторного анализа оценочных характеристик земельных участков)»⁵.

Анализ действующих в отдельных муниципальных образованиях Свердловской области правил землепользования и застройки показал, что подход к установлению такого ВРИ как «запас» различен.

Многие документы градостроительного зонирования вообще не содержат такого вида разрешенного использования земельных участков как «запас» (например, город Екатеринбург⁶; городской округ «Нижний Тагил»⁷; Арамильский городской округ⁸; Асбестовский городской округ⁹; Белоярский городской округ¹⁰; Верхнесалдинский городской округ¹¹; Горноуральский городской округ¹²; городской округ Богданович¹³; городской округ Верхнее Дуброво¹⁴ и ряд других).

Другие правила землепользования и застройки предусматривают ВРИ «запас» лишь в некоторых территориальных зонах, например:

⁴ Определения ВС РФ от 20.12.2017 № 67-АПГ17-10, от 13.11.2019 № 127-АПА19-22.

⁵ Определение Верховного Суда РФ от 19.08.2015 № 45-АПГ15-17.

⁶ <https://xn--80acgfbsl1azdqr.xn--p1ai/file/26b841a675d76042a4dccee4391393af>.

⁷ https://ntagil.org/grado/info.php?SECTION_ID=1077.

⁸ <https://www.aramilgo.ru/urban/town-planning/pzz>.

⁹ <http://asbestadm.ru/building/buildingcomission/>.

¹⁰ https://beloyarka.com/manufacturing/architecture_and_construction/gradostroitelnoe-zonirovanie.php.

¹¹ http://v-salda.ru/gorodskaya-sreda/gradostroitelstvo/gradostroitelnoe-zonirovanie/?ELEMENT_ID=6935.

¹² <https://grgo.ru/gradostroitelstvo/plan/>.

¹³ <https://www.gobogdanovich.ru/>.

¹⁴ http://www.vdubrovo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=342:2012-05-18-07-20-38&catid=14&Itemid=26.

- в Полевском городском округе¹⁵ ВРИ «запас» предусмотрен в качестве основного ВРИ только в одной зоне «Зона зеленых насаждений специального назначения С5», которая выделена для обеспечения правовых условий сохранения зеленых насаждений, создающих зеленый пояс вокруг производственных зон, коммунально-складских зон, зон транспортной и инженерной инфраструктуры;
- в городском округе Верхняя Пышма¹⁶ ВРИ «запас» предусмотрен в качестве основного ВРИ во всех зонах, кроме двух: «СХН-1. Зона ведения гражданами садоводства и огородничества», выделенная для использования населением в целях ведения гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, и «СХН-2. Зона сельскохозяйственного использования населением», предназначенная для размещения индивидуального огородничества и выпаса сельскохозяйственных животных без возможности возведения зданий и сооружений сезонного проживания.

Следовательно, муниципалитет по своему усмотрению в рамках дискреционных полномочий¹⁷ вправе включить в градостроительные регламенты из Классификатора видов разрешенного использования земельных участков все или только некоторые видов разрешенного использования земельных участков, а также по своему усмотрению предусмотреть их распределение на основные, условно разрешенные и вспомогательные.

Рекомендации по выполнению практического задания.

Приступая к решению задач, студенту следует внимательно и подробно изучить рекомендуемую литературу, нормативные правовые акты и иные материалы по теме представленных практических заданий, включая судебную практику.

Решение задачи должно основываться на полном анализе обстоятельств, изложенных в условии. Суждения не должны быть пространными, но при этом необходимо оценить и проанализировать все факты, изложенные в задании. Если решение допускает вариативность, должны быть рассмотрены все варианты.

При решении задач обязательно необходимо учитывать последние изменения экологического и иного законодательства.

Ответ на практическое задание должен обязательно заканчиваться четким, грамотным и аргументированным выводом со ссылками на конкретные нормы права.

Формальные требования, предъявляемые к оформлению письменных работ, содержащих практические задания.

Если решение задачи представляется преподавателю в письменной форме, то оно должно быть выполнено грамотно и разборчиво, с обязательным указанием на нормативно-правовую основу указанного решения. При этом текст нормативно-правового акта должен цитироваться только в том объеме, который необходим для предложенной практической ситуации. Не следует полностью копировать нормативно-правовые документы и их статьи.

В ссылках на нормативные правовые акты требуется указывать: полное название нормативно-правового акта (наименование органа, принявшего нормативно-правовой акт; дату принятия; номер; источник официального опубликования; статью (пункт, абзац, иной фрагмент текста обозначенного нормативно-правового акта).

¹⁵<https://polevsk.midural.ru/uploads/2022/04/%D0%90%D0%BA%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%8F%20%D0%9F%D0%97%D0%97%20%E2%84%96%20600.pdf>.

¹⁶https://mopv.ru/upload/aiwoo_uo1/files/5c/8e/5c8e6cf0e985523d5cfdc8592afdb727.pdf.

¹⁷ Под дискреционными полномочиями принято считать совокупность прав и обязанностей, предоставляемых органу или должностному лицу возможность по своему усмотрению определить вид и содержание (полностью или частично) принимаемого решения (управленческого, юрисдикционного и т. д.) либо возможность выбора по своему усмотрению одного из нескольких вариантов решений, предусмотренных нормативным правовым актом (Кудашкин А.В. Антикоррупционная экспертиза: теория и практика: науч.-практ. пособие. М., 2012. С. 140; Бахтина М.С. Административно-правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов: диссертация ... канд. юрид. наук, Екатеринбург, 2021. С. 97 – 98).

Работа набирается на компьютере (14 кеглем через полтора интервала) и представляется преподавателю в форме электронного документа.

На титульном листе обязательно указывается фамилия, имя, отчество студента, выполнившего контрольную работу; номер группы, институт и форма обучения; наименование кафедры; дисциплина.

В контрольной работе должен присутствовать библиографический список, оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления».

Библиографические ссылки оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».