

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.08.2023 14:18:06
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Административное судопроизводство

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: **Государственно-правовой и международно-правовой**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Гражданского процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Долганичев В.В., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Бараданченкова О.Е., старший преподаватель кафедры гражданского процесса
	Гурьев О.П., преподаватель кафедры гражданского процесса
	Гурьева О.Е., старший преподаватель кафедры гражданского процесса
	Емалтынов А.Р., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Иванов Е.И., ассистент кафедры гражданского процесса
	Иванова Е.А., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Конев Д.В., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Константинов П.Д., преподаватель кафедры гражданского процесса
	Кулюшин Е.Н., старший преподаватель кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Милицина Е.С., старший преподаватель кафедры гражданского процесса
	Нечаев А.И., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Незнамов А.В., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Подольский Ю.Д., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Раздьяконов Е.С., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Соломеина Е.А., старший преподаватель кафедры гражданского процесса
	Спицин И.Н., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
Фетисов А.К., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.	

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС (ДАТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ)

1. *Административный иск – это [дать определение].*

Ключ ответа

Административный иск – обращение в суд первой инстанции требование о защите публичных материальных прав, свобод и законных интересов.

2. *Административный истец – это [дать определение].*

Ключ ответа

Административный истец – это лицо, которое обратилось в суд в защиту своих прав, свобод, законных интересов, либо лицо, в интересах которого подано заявление прокурором, органом, осуществляющим публичные полномочия, должностным лицом или гражданином, либо прокурор, орган, осуществляющий публичные полномочия, или должностное лицо, обратившиеся в суд для реализации возложенных на них контрольных или иных публичных функций.

Заинтересованные лица – это [дать определение].

Ключ ответа

Заинтересованные лица – это лица, права и обязанности которых могут быть затронуты при рассмотрении административного дела.

Меры предварительной защиты – это [дать определение].

Ключ ответа

Меры предварительной защиты – это временные принятые судом запреты и (или) ограничения, соотносимые и соразмерные заявленным требованиям, необходимые для недопущения нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или неопределенного круга лиц.

Меры процессуального принуждения – это [дать определение].

Ключ ответа

Меры процессуального принуждения – это установленные КАС действия, которые применяются к лицам, нарушающим установленные в суде правила и препятствующим осуществлению административного судопроизводства

Судебное разбирательство – это [дать определение].

Ключ ответа

Судебное разбирательство – это стадия административного судебного процесса, на которой происходит рассмотрение и разрешение административного дела по существу.

Обязательство о явке – это [дать определение].

Ключ ответа

Обязательство о явке – это оформленное в письменной форме обязательство лица своевременно являться по вызову суда в судебное заседание, а в случае перемены места жительства или места пребывания (нахождения) незамедлительно сообщать об этом суду

Прекращение производства по делу – это [дать определение].

Ключ ответа

Прекращение производства по делу – это форма окончания административного дела, обусловленная предусмотренными КАС РФ обстоятельствами, которые полностью исключают осуществление административного судопроизводства.

Оставление заявления без рассмотрения – это [дать определение].

Ключ ответа

Оставление заявления без рассмотрения – это форма окончания административного дела, вызываемого фактом несоблюдения административным истцом установленных законом условий возбуждения и нормального развития административного судопроизводства.

Нормативный правовой акт – это [дать определение].

Ключ ответа

Нормативный правовой акт – это изданный в установленном порядке уполномоченным административным органом акт общего действия, адресованный неопределенному кругу лиц, рассчитанный на многократное применение, который содержит конкретизирующие нормативные предписания (правила поведения), общие правила и является официальным государственным предписанием, обязательным для исполнения

Решения (применительно к производству по оспариванию ненормативных правовых актов, действий (бездействия) субъектов публичной власти) – это [дать определение].

Ключ ответа

Решения (применительно к производству по оспариванию ненормативных правовых актов, действий (бездействия) субъектов публичной власти) – это индивидуальные акты применения права наделенных публичными полномочиями органов и лиц, принятые единолично либо коллегиально, содержащие волеизъявление, порождающее правовые последствия для граждан и (или) организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений.

Действие (применительно к производству по оспариванию ненормативных правовых актов, действий (бездействия) субъектов публичной власти) – это [дать определение].

Ключ ответа

Действие (применительно к производству по оспариванию ненормативных правовых актов, действий (бездействия) субъектов публичной власти) – это волеизъявление, которое не облечено в форму решения, но может влечь нарушение прав, свобод и законных интересов граждан и организаций или создавать препятствия к их осуществлению.

Судебный приказ в административном судопроизводстве – это [дать определение].

Ключ ответа

Судебный приказ в административном судопроизводстве – это судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления по требованию взыскателя о взыскании обязательных платежей и санкций

Производство в суде апелляционной инстанции в административном судопроизводстве – это [дать определение].

Ключ ответа

Производство в суде апелляционной инстанции в административном судопроизводстве – это правоприменительный цикл административного судебного процесса, предназначенный для проверки не вступивших в законную силу судебных актов судов первой инстанции и заключающийся в новом рассмотрении дела по существу.

Новые обстоятельства– это [дать определение].

Ключ ответа

Новые обстоятельства – это возникшие после принятия судебного акта и имеющие существенное значение для правильного разрешения административного дела

ТЕСТ

Тест 1.

1. КАС РФ применяется при рассмотрении административных дел в (выбрать 2):

- а) судах общей юрисдикции**
- б) арбитражных судах
- в) Верховном Суде РФ**
- г) Конституционном Суде Российской Федерации
- д) органах исполнительной власти при рассмотрении жалоб в порядке подчиненности

2. В соответствии с КАС РФ к лицам, участвующим в деле, относятся (выбрать 3):

- а) административный истец**
- б) суд
- в) третье лицо, заявляющее требования относительно предмета спора
- г) третье лицо, не заявляющее требование относительно предмета спора
- д) заявитель
- е) заинтересованные лица**
- ж) прокурор**

3. В порядке исключительной территориальной подсудности рассматривается административное дело:

- а) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости
- б) об оспаривании нормативного правового акта полностью или в части
- в) о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке**
- г) об оспаривании решения квалификационной коллегий судей

4. Административный истец, не обладающий государственными или иными публичными полномочиями, копию административного искового заявления и приложенных документов:

- а) обязан направить другим лицам, участвующим в деле, до обращения в суд
- б) обязан приложить к административному исковому заявлению при обращении в суд
- в) направляет другим лицам, участвующим в деле, до обращения в суд или прикладывает к административному исковому заявлению при обращении в суд**
- г) направляет другим лицам, участвующим в деле, после возбуждения производства по административному делу

5. В делах, рассматриваемых в порядке административного судопроизводства, действует следующее правило распределения бремени доказывания:

- а) административный ответчик - государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо доказывает законность оспариваемых действий (бездействий) или оспариваемого нормативного правового акта**
- б) административный истец доказывает незаконность оспариваемых действий (бездействий) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, или оспариваемого нормативного правового акта
- в) административный ответчик - государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо освобождаются от доказывания обстоятельств, свидетельствующих о законности оспариваемых действий (бездействий) или обстоятельств, послужившие принятию нормативного правового акта

6. Суд прекращает производство по административному делу, если (выбрать 2):

- а) административный истец отказался от административного иска, и отказ принят судом**
- б) стороны заключили соглашение о примирении, и оно утверждено судом**
- в) административное исковое заявление подано лицом, не обладающим административной процессуальной дееспособностью

г) административным истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования административных споров

7. Административное исковое заявление о признании нормативного правового акта недействующим может быть подано в суд в течение:

- а) десяти дней со дня принятия соответствующего нормативного правового акта
- б) 6 месяцев со дня принятия соответствующего нормативного правового акта
- в) 1 года со дня принятия соответствующего нормативного правового акта
- г) **всего срока действия этого нормативного правового акта**

8. В административном деле об оспаривании решения, действия (бездействия) должностного лица, государственного или муниципального служащего соответствующий орган, в котором исполняют свои обязанности должностное лицо, государственный или муниципальный служащий привлекается в качестве:

- а) **второго административного ответчика**
- б) третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований
- в) третьего лица, заявляющего самостоятельные требования
- г) к участию не привлекается

9. Судья возвращает административное исковое заявление о присуждении компенсации, если при рассмотрении вопроса о его принятии к производству установит, что (выбрать 2):

- а) **срок судопроизводства по делу, срок применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество или срок исполнения судебного акта с очевидностью свидетельствует об отсутствии нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок**
- б) административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке
- в) административное исковое заявление не соответствует требованиям к его форме и содержанию
- г) **административное исковое заявление подано лицом, не имеющим права на его подачу**
- д) административный истец отказался от административного иска, и отказ принят судом

10. Мерой предварительной защиты по административному исковому заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций является:

- а) запрет на выезд за пределы Российской Федерации
- б) ограничение административного ответчика в праве управления транспортными средствами
- в) **наложение ареста на имущество административного ответчика в размере, не превышающем объема заявленных требований**
- г) наложение ареста на имущество административного ответчика в размере по усмотрению суда
- д) запрет административному ответчику совершать определённые действия с его денежными средствами

Тест 2.

1. Административное исковое заявление об установлении административного надзора в отношении лица, освобожденного из мест лишения свободы, подается в суд:

- а) **по месту жительства или месту пребывания этого лица**
- б) по месту нахождения исправительного учреждения
- в) по месту осуждения гражданина к отбыванию наказания в местах лишения свободы
- г) по месту нахождения административного истца

2. Административное дело о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение рассматривается с участием (выбрать 2):

а) прокурора

б) представителя территориального органа Министерства юстиции РФ

в) представителя Федеральной службы судебных приставов

г) Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ

д) представителя территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере миграции

3. Мотивированное решение по делу о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке должно быть изготовлено:

а) в течение пяти дней с момента окончания судебного разбирательства

б) в день его принятия

в) до истечения срока на апелляционное обжалование

г) в течение пяти дней, с момента поступления просьбы от лиц участвующих в деле, о составлении мотивированного решения

4. Рассмотрение административных дел в судебном заседании Дисциплинарной коллегии осуществляется:

а) коллегиально в составе Председателя Верховного Суда и двух его заместителей

б) коллегиально в составе трех членов Президиума Верховного Суда

в) коллегиально в составе трех членов Дисциплинарной коллегии

г) коллегиально в составе пяти судей Верховного Суда

д) единолично

5. Для дачи заключения по административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, может быть привлечён:

а) любой орган государственной власти /орган местного самоуправления

б) Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

в) Центральная избирательная комиссия Российской Федерации

г) избирательная комиссия субъекта Российской Федерации

6. Апелляционные жалобы, представления не могут быть рассмотрены (выбрать 2):

а) верховным судом республики

б) мировым судьей

в) окружным (флотским) военным судом

г) судом города федерального значения

д) президиумом Верховного Суда РФ

7. При апелляционном пересмотре постановлений суда первой инстанции не применяются правила о (об) (выбрать 2):

а) изменении предмета иска

б) заключении соглашения о примирении

в) разъединении нескольких административных исковых требований

г) отказе административного истца от иска

д) признании иска административным ответчиком

8. Отказ от апелляционной жалобы влечет:

а) оставление в силе решения суда первой инстанции и прекращение производства по апелляционной жалобе

б) отмену решения суда первой инстанции и прекращение производства по делу

в) отмену решения суда первой инстанции и оставление административного иска без рассмотрения

г) возвращение апелляционной жалобы

9. Основанием для отказа в передаче Судьей Верховного Суда Российской Федерации кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции является:

- а) подача кассационной жалобы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции
- б) пропуск срока обжалования судебного акта в кассационном порядке
- в) нарушение правил подсудности
- г) **отсутствие оснований для отмены или изменения судебного акта в кассационном порядке**

10. Основаниями для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора являются (выбрать 2):

- а) незаконность и необоснованность судебного акта
- б) существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения, которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов
- в) **нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иного публичного интереса**
- г) **нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права**

Тест 3.

1. При рассмотрении административных дел КАС РФ применяется в (пометить 3):

- а) **судах общей юрисдикции**
- б) арбитражных судах
- в) **Верховном Суде РФ**
- г) Суде по интеллектуальным правам
- д) **военных судах**
- е) органах исполнительной власти при рассмотрении жалоб в порядке подчиненности

2. Задачами административного судопроизводства являются (пометить 2):

- а) **обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений**
- б) справедливое и своевременное рассмотрение административных дел
- в) **правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел**
- г) защита прав физических лиц при их нарушении органами государственной власти, органами местного самоуправления
- д) вынесение судом законного и обоснованного решения по административному делу

3. Административным ответчиком может выступать (пометить 3):

- а) **орган государственной власти, орган местного самоуправления**
- б) **избирательная комиссия, комиссия референдума**
- в) служащий государственных органов
- г) орган власти
- д) **гражданин**
- е) прокурор

4. К специальным полномочиям представителя в административном судопроизводстве относятся полномочия на (пометить 3):

- а) **подписание административного искового заявления**
- б) **подачу в суд административного искового заявления**
- в) изменение размера исковых требований
- г) заявление процессуальных отводов

- д) **изменение предмета или основания административного иска**
- е) выражение согласия на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства

5. Суд оставляет административное исковое заявление без рассмотрения в случае, если по делу:

- а) об оспаривании нормативного правового акта заключено соглашение о примирении
- б) об оспаривании нормативного правового акта прокурор отказался от заявления
- в) об оспаривании нормативного правового акта, акт был отменен
- г) об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя имеется решение третейского суда, ставшее для сторон обязательным
- д) **об оспаривании ненормативного правового акта не соблюден досудебный порядок урегулирования административных споров, установленный федеральным законом для данной категории административных дел**

6. К специальным полномочиям представителя в административном судопроизводстве относятся полномочия на (пометить 3):

- а) **подписание административного искового заявления**
- б) подачу в суд административного искового заявления
- в) изменение размера исковых требований
- г) заявление процессуальных отводов
- д) изменение предмета или основания административного иска
- е) выражение согласия на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства

7. В делах, рассматриваемых в порядке административного судопроизводства, действует следующее правило распределения бремени доказывания:

- а) **государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо доказывает законность оспариваемых действий (бездействий) или оспариваемого нормативного правового акта**
- б) заявитель доказывает незаконность действий (бездействий) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица или отсутствие основание принятия нормативного правового акта
- в) государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо освобождаются от доказывания обстоятельств, свидетельствующих о законности оспариваемых действий (бездействий) или обстоятельств, послужившие принятию нормативного правового акта
- г) обязанность доказывания обстоятельств законности или незаконности действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц или основания принятия нормативного правового акта лежит на суде

8. В порядке упрощенного производства может быть рассмотрено дело:

- а) об оспаривании решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя
- б) **о взыскании задолженности по обязательным платежам и санкциям, если общая сумма задолженности, указанная в административном исковом заявлении, не превышает 20 000 рублей;**
- в) о госпитализации в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке
- г) о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ

9. Для вступления в законную силу решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного (письменного) производства установлен срок:

- а) **15 дней со дня получения лицами, участвующими в деле, копии решения**
- б) 30 дней со дня получения лицами, участвующими в деле, копии решения
- в) 10 дней со дня оглашения резолютивной части решения
- г) 15 дней со дня оглашения резолютивной части решения

10. Нормативный правовой акт подлежит оспариванию в суде общей юрисдикции при наличии условий (пометить 2):

- а) **данное дело не относится к компетенции арбитражного суда**
- б) данное дело не отнесено к компетенции третейского суда
- в) **данное дело не относится к компетенции Конституционного суда РФ**
- г) соблюден установленный Федеральным Законом досудебный порядок урегулирования спора
- д) соблюден установленный сторонами досудебный порядок урегулирования спора

Тест 4.

1. Административное исковое заявление о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке подается в суд

- а) **по месту жительства гражданина**
- б) по месту нахождения психиатрического учреждения
- в) по месту нахождения заявителя
- г) по месту постоянного наблюдения (лечения) гражданина

2. Основанием для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости является:

- а) недействительность кадастровой справки о кадастровой стоимости объекта недвижимости
- б) **недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости**
- в) решение Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре кадастровой стоимости
- г) нарушение положений Закона об оценочной деятельности

3. Рассмотрение административных дел в судебном заседании Дисциплинарной коллегии осуществляется:

- а) коллегиально в составе Председателя Верховного Суда и двух его заместителей
- б) коллегиально в составе трех членов Президиума Верховного Суда
- в) **коллегиально в составе трех членов Дисциплинарной коллегии**
- г) коллегиально в составе пяти судей Верховного Суда
- д) единолично

4. Административное исковое заявление об установлении административного надзора в отношении лица, освобожденного из мест лишения свободы, подается в суд:

- а) **по месту жительства или месту пребывания этого лица**
- б) по месту нахождения исправительного учреждения
- в) по месту осуждения гражданина к отбыванию наказания в местах лишения свободы
- г) по месту нахождения административного истца

5. Надлежащим способом уведомления о времени и месте рассмотрения дела административного ответчика (его уполномоченного органа) в деле о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности СМИ, в случае, если его (ответчика) местонахождение неизвестно, является (пометить 2):

- а) размещение информации на официальном сайте представительного органа субъекта РФ или РФ
- б) опубликование информации в периодических изданиях с наибольшим тиражом в субъекте РФ ил в РФ

- в) **размещение информации на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере регистрации некоммерческих организаций или СМИ**
- г) размещение информации на официальном сайте соответствующего суда
- д) **опубликование информации в официальных периодических изданиях, определенных Правительством РФ**

6. Судебное заседание по делу о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока его пребывания в специальном учреждении проводится в помещении:

- а) **суда**
- б) специального учреждения, где находится иностранный гражданин
- в) **Федеральной таможенной службы**
- г) **территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере миграции**

7. Административное исковое заявление о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке подается:

- а) **представителем медицинской организации, в которую помещен гражданин**
- б) представителем территориального управления Росздравнадзора
- в) **врачом-психиатром**
- г) **комиссией врачей-психиатров**

8. Апелляционные жалоба, представление на решение суда по административному делу об оспаривании решения представительного органа муниципального образования об удалении в отставку главы муниципального образования могут быть поданы:

- а) в течение пяти дней со дня принятия решения суда в окончательной форме
- б) **в течение десяти дней со дня принятия решения суда в окончательной форме**
- в) в течение пятнадцати дней со дня принятия решения суда в окончательной форме
- г) в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме
- д) обжалование решения по такому делу в апелляционном порядке не установлено

9. Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются следующие:

- а) **незаконность и необоснованность судебного акта**
- б) **существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов**
- в) **судебный акт нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы**
- г) **судебный акт нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права**

10. По каким категориям административных дел, затрагивающих интересы физического лица, суд кассационной инстанции вправе выйти за пределы доводов кассационных жалобы (пометить 3):

- а) **о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение**
- б) **о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке**
- в) **о взыскании обязательных платежей и санкций**
- г) **об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы**
- д) по административным делам, рассматриваемым дисциплинарной коллегией Верховного Суда РФ

- е) об оспаривании решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления

Тест 5.

1. Суды в порядке, предусмотренном КАС РФ рассматривают дела (пометить 3)

- а) **о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок**
б) о соответствии Конституции РФ нормативного правового акта федерального органа исполнительной власти
в) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации)
г) об административных правонарушениях
д) **о прекращении деятельности средств массовой информации**
е) о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении
ж) **об оспаривании решений, действий (бездействия) Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи**

2. Обязательное ведение административного дела через представителя предусмотрено КАС по делу:

- а) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости
б) о приостановлении деятельности или ликвидации общероссийских и международных общественных объединений
в) **об оспаривании нормативных правовых актов в суде субъекта РФ и в Верховном Суде РФ**
г) о приостановлении деятельности политических партий
д) об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

3. Особенности упрощенного (письменного) производства являются (пометить 2):

- а) отсутствие возражений со стороны административного ответчика по предъявленному к нему административному иску
б) **судом исследуются только доказательства в письменной форме**
в) **не проводится судебное заседание с участием сторон и иных лиц, участвующих в деле**
г) невозможность участия прокурора по делам, рассматриваемым в упрощенном (письменном) производстве
д) немедленное вступление в законную силу решения суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного (письменного) производства

4. Альтернативная подсудность установлена в КАС РФ (пометить 3):

- а) **по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями**
б) **в случае предъявления административного искового заявления к федеральному органу исполнительной власти, вытекающее из деятельности его территориального органа**
в) по административным делам о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке
г) по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке
д) **в случае предъявления административного искового заявления к гражданину, месту жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в РФ**
е) по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости

5. Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве — это

- а) **действия, которые применяются к лицам, нарушающим установленные в суде правила и препятствующим осуществлению административного судопроизводства**
- б) срочные временные процессуальные меры, направленные на обеспечение административного иска
- в) действия, указанные в исполнительном документе по административному делу, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу
- г) предусмотренные законодательством действия, направленные на пресечение нарушения или оспаривания субъективных прав и устранение последствий их нарушения

6. Представителем (договорное/добровольное представительство) в суде по административным делам может быть

- а) любое дееспособное лицо, имеющее надлежащим образом оформленные полномочия
- б) только адвокаты, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия
- в) **только дееспособное лицо, имеющее высшее юридическое образование и надлежащим образом оформленные полномочия**
- г) любое дееспособное лицо, имеющее надлежащим образом оформленные полномочия, а в случаях, предусмотренных КАС РФ, имеющее высшее юридическое образование

7. Размещение информация о времени и месте судебного заседания по административному делу или совершения отдельного процессуального действия на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является

- а) основным способом судебного извещения лиц, участвующих в деле
- б) необходимым способом судебного извещения лиц, участвующих в деле, только по делам, указанным в КАС РФ
- в) **дополнительным способом судебного извещения лиц, участвующих в деле**
недопустимым способом судебного извещения лиц, участвующих в деле

8. Суд оставляет административное исковое заявление без рассмотрения в случае, если (пометить 3)

- а) **производство по данному административному делу возбуждено по административному исковому заявлению с нарушением предъявляемых к нему требований и эти нарушения не были устранены в установленный судом срок**
- б) **административное исковое заявление подано лицом, не обладающим административной процессуальной дееспособностью**
- в) стороны, присутствие которых в судебном заседании в силу закона является обязательным или признано судом обязательным, не явились в суд по вторичному вызову
- г) административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке
- д) если стороны заключили соглашение о примирении и оно утверждено судом
- е) **административным истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования административных споров, установленный федеральным законом для данной категории административных дел**

9. Нормативный правовой акт подлежит оспариванию в суде общей юрисдикции при наличии условий (пометить 3):

- е) **данное дело не относится к компетенции арбитражного суда**
- ж) **данное дело не отнесено к компетенции третейского суда**
- з) **данное дело не относится к компетенции Конституционного (Уставного) суда субъекта РФ**

- и) **данное дело не относится к компетенции Конституционного суда РФ**
- к) соблюден установленный Федеральным Законом досудебный порядок урегулирования спора
- л) соблюден установленный сторонами досудебный порядок урегулирования спора

10. В административном деле об оспаривании решения, действия (бездействия) должностного лица, государственного или муниципального служащего соответствующий орган, в котором исполняют свои обязанности должностное лицо, государственный или муниципальный служащий привлекается в качестве:

- а) **второго административного ответчика**
- б) третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований
- в) третьего лица, заявляющего самостоятельные требования
- г) к участию не привлекается

Тест 6.

1. Административное исковое заявление о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке подается:

- д) **представителем медицинской организации, в которую помещен гражданин**
- е) представителем территориального управления Росздравнадзора
- ж) врачом-психиатром
- з) комиссией врачей-психиатров

2. Судебное заседание по делу о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока его пребывания в специальном учреждении может проводиться в помещении:

- д) суда
- е) специального учреждения, где находится иностранный гражданин
- ж) Федеральной таможенной службы
- з) **территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере миграции**

3. Основанием для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости является:

- д) недействительность кадастровой справки о кадастровой стоимости объекта недвижимости
- е) **недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости**
- ж) решение Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре кадастровой стоимости
- з) нарушение положений Закона об оценочной деятельности

4. Выберите верные утверждения, касающиеся рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции (пометить 2):

- а) суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах оснований и доводов, изложенных в апелляционной жалобе
- б) суд апелляционной инстанции может рассматривать новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции
- в) **суд апелляционной инстанции вправе исследовать новые доказательства, если будет обосновано, что они не могли быть представлены в суд первой инстанции по уважительной причине**
- г) **вопросы оставления апелляционной жалобы без движения или возвращения решаются судом первой инстанции**
- д) вопрос о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы решается судом апелляционной инстанции

5. По общему правилу, срок подачи частной жалобы на определение суда первой инстанции составляет:

- а) 5 дней
- б) 10 дней
- в) **15 дней**
- г) 1 месяц

6. Суд апелляционной инстанции вправе по собственной инициативе (пометить 3):

- а) заменить ненадлежащего административного ответчика
- б) **истребовать необходимые доказательства**
- в) **применить меры предварительной защиты**
- г) соединить несколько административных исковых требований
- д) **выйти за пределы доводов апелляционной жалобы (представления)**
- е) разъединить несколько административных исковых требований

7. Суд кассационной инстанции вправе:

- а) истребовать новые доказательства
- б) **выйти за пределы доводов кассационных жалобы, представления**
- в) устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции
- г) предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства

8. Надзорная жалоба, представление могут быть поданы в течение:

- а) месяца с момента вступления в законную силу обжалуемого судебного акта
- б) двух месяцев с момента вступления в законную силу обжалуемого судебного акта
- в) **трех месяцев с момента вступления в законную силу обжалуемого судебного акта**
- г) шести месяцев с момента вступления в законную силу обжалуемого судебного акта
- д) одного года с момента вступления в законную силу обжалуемого судебного акта

9. К основаниям для пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам относятся (пометить 2):

- а) существенные для дела доказательства, которые не были и не могли быть известны заявителю
- б) **установление Европейским судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в ЕСПЧ**
- в) **признание вступившим в законную силу судебным актом суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного судебного акта по данному административному делу**
- г) установление вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния представителя административного ответчика, совершенные при рассмотрении данного дела

10. К основаниям для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам относятся (пометить 2):

- а) существенные для дела доказательства, которые не были и не могли быть известны заявителю
- б) **существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю**
- в) установление Европейским судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в ЕСПЧ

- г) признание вступившим в законную силу судебным актом суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного судебного акта по данному административному делу
- д) **установление вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния представителя административного ответчика, совершенные при рассмотрении данного дела**

Тест 7.

1. К задачам административного судопроизводства НЕ относится:

- а) обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений
- б) **осуществление судебного контроля за законностью деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих**
- в) защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений
- г) укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений

2. При наличии одного из нижеперечисленных условий возможно процессуальное соучастие (пометить 3):

- а) **предметом спора являются общие права и/или обязанности нескольких административных истцов либо нескольких административных ответчиков**
- б) **права и/или обязанности субъектов правоотношений имеют одно основание**
- в) права и/или обязанности субъектов правоотношений находятся в непосредственной связи
- г) **предметом административного спора являются однородные права или обязанности субъектов административных или иных публичных правоотношений**
- д) предметом административного спора являются однородные права или обязанности субъектов гражданских и иных правоотношений

3. К лицам, содействующим отправлению правосудия, относятся (пометить 3):

- а) заинтересованное лицо
- б) **эксперт**
- в) **секретарь судебного заседания**
- г) прокурор
- д) **переводчик**

4. К категории дел, относящихся к предварительному судебному контролю, относится:

- а) **о взыскании денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций с физических лиц**
- б) о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан
- в) об оспаривании совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении
- г) о взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок

5. Какой срок для принятия судом решения о применении мер предварительной защиты:

- а) **1 рабочий день**
- б) 5 рабочих дня
- в) 7 календарных дней
- г) до 7 календарных дней

6. Если ответчик удовлетворил все требования истца после предъявления искового заявления, все понесенные по делу судебные расходы:

- а) возмещаются истцом
- б) возмещаются ответчиком по общему правилу
- в) **возмещаются ответчиком по просьбе истца**
- г) возмещаются обеими сторонами поровну
- д) стороны освобождаются от возмещения судебных расходов

7. К мерам процессуального принуждения НЕ относится:

- а) предупреждение
- б) удаление из зала судебного заседания
- в) лишение участника судебного заседания слова
- г) обязательство о явке
- д) **ограничение на передвижение во время рассмотрения административного дела**

8. Какие черты присущи административному судопроизводству в области доказательств и доказывания (пометить 3):

- а) **суд более активен, чем в гражданском и арбитражном процессах**
- б) суд играет более пассивную роль, чем в гражданском и арбитражном процессах
- в) КАС предусматривает увеличенный перечень средств доказывания
- г) **КАС предусматривает сокращенный перечень средств доказывания**
- д) **в КАС установлен исчерпывающий перечень доказательств**
- е) в специальных нормах КАС содержатся специальные правила относимости того или иного доказательства в зависимости от категории спора

9. Укажите основание для отказа в принятии административного искового заявления:

- а) административным истцом не соблюден установленный ФЗ обязательный досудебный порядок урегулирования данной категории административных споров
- б) заявителем не соблюдены требования закона о прилагаемых к административному исковому заявлению документах
- в) заявителем не исправлены недостатки административного искового заявления, оставленного ранее судом без движения
- г) **исковое заявление подано в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица органом государственной власти, иным государственным органом, органом местного самоуправления, организацией, должностным лицом либо гражданином, которым КАС или другими ФЗ не предоставлено такое право**

10. Приостановление производства по делу *в обязательном порядке* предусмотрено в случае:

- а) реорганизации юридического лица, которое является стороной по административному делу (до определения правопреемника)
- б) **признания гражданина, являющегося стороной по делу, недееспособным и отсутствия законного представителя у этого гражданина (до определения законного представителя)**
- в) нахождения гражданина, который является лицом, участвующим в деле, в лечебном учреждении или в длительной служебной командировке (до выписки или возвращения такого гражданина)
- г) назначения нового руководителя органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, наделенного государственными или иными публичными полномочиями (до совершения перестановки кадров и определения новой политики в отношении вопросов, связанных с соответствующим административным делом)

Тест 8

1. Какая черта НЕ свойственна производству по административным делам об оспаривании нормативно-правовых актов:

- а) **предварительное обращение в вышестоящий орган не является обязательным**
- б) не обращение в вышестоящий орган является основанием для возвращения административного искового заявления
- в) **административный ответчик не может предъявить встречных требований**
- г) **оспаривание** нормативно-правового акта не приостанавливает их действие

2. При оспаривании бездействия органа государственной власти, органа местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих административный истец:

- а) **подает административное исковое заявление по месту своего жительства**
- б) **освобожден от уплаты госпошлины**
- в) **несет бремя доказывания, в чем состояло бездействие административного ответчика**
- г) не несет бремя доказывания, в чем состояло бездействие административного ответчика

3. Укажите, какие условия необходимы, чтобы подать административное исковое заявление о нарушении права на судопроизводство в разумный срок в случае, если производство по делу еще не окончено (пометить 2):

- а) продолжительность рассмотрения дела превысила 3 года
- б) **продолжительность рассмотрения дела превысила 5 лет**
- в) **в ходе рассмотрения дела заявитель не подавал частных жалоб**
- г) **заявитель не привлекался судом к мерам процессуального принуждения**
- д) заявитель ранее в установленном порядке обращался с заявлением об ускорении рассмотрения дела

4. Соглашением о примирении по делам о взыскании обязательных платежей и санкций с физических лиц можно изменить (пометить 2):

- а) сроки уплаты
- б) размер установленной санкции
- в) **размер налогового (таможенного) платежа**
- г) **получателя денежных средств**

5. Обжалование решения избирательной комиссии в вышестоящую избирательную комиссию по делам о защите избирательных прав граждан:

- а) **меняет подсудность на вышестоящий суд в порядке родовой подсудности**
- б) **меняет подсудность на суд соответствующего субъекта РФ**
- в) **меняет подсудность на Верховный суд РФ**
- г) **не меняет подсудность**

6. Правом предъявления административных исковых требований по делам о прекращении деятельности средств массовой информации обладает:

- а) Генеральный прокурор и его заместители
- б) Министерство юстиции
- в) **Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций**
- г) **лицо, чьи права и законные интересы нарушены**

7. К административным ограничениям, которые могут устанавливаться применительно к лицам, освобожденными из мест лишения свободы, в отношении которых установлен административный надзор, относятся (пометить 3):

- а) **определение за поднадзорным лицом гаранта, который наравне с ним несет ответственность за нарушение установленных ограничений**

- б) запрет на общение и иными поднадзорными лицами
- в) запрет на приобретение определенного имущества
- г) **запрет на пребывание в определенных местах**
- д) **запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося место жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток**
- е) **запрет на выезд за установленные судом территории**

8. Определите круг субъектов, которые могут разрешать вопрос о принудительной госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь:

- а) **медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь в случае, если есть основания предполагать наличие у гражданина психиатрическое заболевание, создающее угрозу для него или окружающих**
- б) **организации по борьбе с наркоманией, токсикоманией и алкоголизмом в случае, если в процессе диспансеризации появились основания предполагать наличие у гражданина психиатрическое заболевание, создающее угрозу для него или окружающих**
- в) суд по заявлению медицинской организации или прокурора
- г) **прокурор по заявлениям медицинской организации, а также организаций по борьбе с наркоманией, токсикоманией и алкоголизмом**

9. К элементам экстремистской деятельности относятся (пометить 3):

- а) насильственное изменение основ конституционного строя и/или нарушение территориальной целостности РФ
- б) **финансирование деятельности иностранных организаций, деятельность которых направлена на извлечение прибыли в результате производства, обработки, хранения, распространения и демонстрации иностранной атрибутики**
- в) **участие в деятельности политических партий, публично участвующих в политической деятельности государства, проводящих агитационную политику, деятельность которых открыто критикует партию, имеющую большинство в законодательных и представительных органах государства**
- г) совершение преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы
- д) публичное оправдание терроризма и иной террористической деятельности
- е) **публичные призывы к порицанию в отношении физических и юридических лиц, являющихся производителями потребительских товаров, в отношении которых имеются вступившие в законную силу решения судов, устанавливающих некачественное производство и вредность производимого товара**

10. Максимальный срок для помещения иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение, без участия суда, составляет:

- а) 24 часа
- б) 36 часов
- в) **48 часов**
- г) 60 часов.

Тест 9.

1. По правилам административного судопроизводства, рассматриваются дела (пометить 4):

- а) об обжаловании отказа районного прокурора отменить постановление органа следствия об отказе в возбуждении уголовного дела
- б) об обжаловании решения председателя правления товарищества собственников жилья
- в) **об оспаривании военным служащим решения командира воинской части**

- г) **об оспаривании Президентом Российской Федерации нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, поскольку указанным актом нарушена его компетенция**
- д) **об отмене регистрации кандидата в депутаты Государственной думы Федерального собрания РФ по заявлению Центральной избирательной комиссии РФ**
- е) **о взыскании с гражданина недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам**

2. К принципам административного судопроизводства НЕ относится:

- а) принцип доступности правосудия по административным делам
- б) принцип активной роли суда
- в) **принцип юридической целесообразности**
- г) принцип справедливости
- д) принцип состязательности

3. Задачами административного судопроизводства являются (пометить 3):

- а) **обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений**
- б) справедливое и своевременное рассмотрение административных дел
- в) **правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел**
- г) **защита прав физических лиц при их нарушении органами государственной власти, органами местного самоуправления**
- д) вынесение судом законного и обоснованного решения по административному делу

4. В соответствии с КАС РФ к лицам, участвующим в деле, относятся (пометить 5):

- а) **административный истец**
- б) **административный ответчик**
- в) третье лицо, заявляющее требования относительно предмета спора
- г) третье лицо, не заявляющее требование относительно предмета спора
- д) заявитель
- е) **заинтересованные лица**
- ж) **органы, организации и граждане, обращающиеся в защиту интересов других лиц**
- з) **прокурор**
- и) суд

5. Укажите категории дел, при рассмотрении которых обязательно участие прокурора (пометить 4):

- а) **об оспаривании нормативного правового акта**
- б) об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных публичными полномочиями
- в) о защите избирательных прав и права на участие в референдуме
- г) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости
- д) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или на исполнение судебного акта в разумный срок
- е) **о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение**
- ж) **об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы**

6. Институт подведомственности применительно к компетенции судов на рассмотрение и разрешение административных дел характеризуется следующим:

- а) сочетанием единичной и множественной подведомственности во всех ее разновидностях
- б) отсутствием императивной подведомственности
- в) отсутствием смешанной множественной подведомственности

- г) **отсутствием договорной подведомственности**
- д) исключительной компетенцией судов на рассмотрение и разрешение административных дел

7. Суд может принять меры предварительной защиты по административному иску:

- а) по заявлению административного истца или лица, обратившегося в защиту прав других лиц или неопределенного круга лиц
- б) **по заявлению административного истца или лица, обратившегося в защиту прав других лиц или неопределенного круга лиц, а также по собственной инициативе в случае наличия явной опасности нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или неопределенного круга лиц**
- в) по заявлению административного истца, за исключением органов или должностных лиц, обладающих властными полномочиями
- г) по заявлению административного истца или административного ответчика при наличии явной опасности нарушения их прав, свобод и законных интересов

8. В основание разграничения подведомственности по делам о нормоконтроле положены следующие критерии (пометить 2):

- а) **вид оспариваемого нормативного правового акта**
- б) **вид нормативного правового акта, о проверке соответствия которому ставится вопрос в заявлении**
- в) субъектный состав правоотношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом
- г) характер правоотношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, в частности, связь с экономической деятельностью
- д) источник официального опубликования оспариваемого нормативного правового акта
- е) отраслевая принадлежность оспариваемого нормативного правового акта

9. В порядке главы 22 КАС «Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», суд рассматривает следующие категории дел (пометить 3):

- а) дела об оспаривании решений профсоюзов
- б) **дела об оспаривании решений квалификационных коллегий судей**
- в) дела об оспаривании решений комиссии по трудовым спорам
- г) **дела об оспаривании решений призывных комиссий**
- д) **дела по жалобам осуждённых на действия администрации исправительных учреждений, связанные с ненадлежащими условиями содержания**
- е) дела по жалобам лиц, отбывающих наказание, о неприменении в отношении них актов об амнистии

10. Административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок после окончания производства по делу может быть подано заинтересованным лицом в суд

- а) в трехмесячный срок
- б) в двухмесячный срок
- в) в месячный срок
- г) **в шестимесячный срок**
- д) в четырехмесячный срок

1. Дела об оспаривании нормативных правовых актов подведомственны:
- а) судам общей юрисдикции, Конституционному Суду РФ, конституционным (уставным) судам субъектов федерации
 - б) **судам общей юрисдикции, арбитражным судам, Конституционному Суду РФ**
 - в) судам общей юрисдикции и Конституционному Суду РФ
 - г) судам общей юрисдикции
 - д) судам общей юрисдикции и арбитражным судам
2. При рассмотрении дела об оспаривании нормативного правового акта суд общей юрисдикции проверяет (пометить 4):
- а) **соблюдение порядка принятия нормативного акта**
 - б) **соблюдение правил введения в действие нормативного акта, в частности порядок его опубликования и государственной регистрации**
 - в) **полномочия органа или должностного лица, принявшего нормативный акт**
 - г) **содержание нормативного акта применительно к его законности, а также определенности его положений**
 - д) целесообразность принятия нормативного правового акта
 - е) соответствие сложившейся практики применения и толкования нормативного акта положениям нормативного акта высшей юридической силы
 - ж) соблюдение порядка введения в действие нормативного акта, за исключением порядка его опубликования и (или) государственной регистрации
 - з) юридико-техническую сторону содержания нормативного акта, не касаясь определенности его положений
 - и) соблюдение сроков представления в регистрирующий орган документов, необходимых для регистрации нормативного правового акта
3. В случае отказа административного истца от заявления о признании нормативного правового акта недействующим, суд
- а) прекращает производство по делу
 - б) оставляет административное исковое заявление без рассмотрения
 - в) отказывает в иске
 - г) **не принимает отказ от иска и продолжает рассматривать дело, если имеются публичные интересы, препятствующие принятию судом данного отказа**
4. Общий срок на обращение в суд с административным исковым заявлением об оспаривании решения государственного органа составляет
- а) 6 месяцев
 - б) **3 месяца**
 - в) 1 месяц
 - г) 10 дней
 - д) 2 месяца
5. При подаче административного искового заявления об оспаривании решения государственного органа суд:
- а) вправе приостановить действие оспариваемого решения в части, относящейся к административному истцу, как по ходатайству лиц, участвующих в деле, так и по собственной инициативе
 - б) **вправе приостановить действие оспариваемого решения в части, относящейся к административному истцу, на период рассмотрения административного дела только по ходатайству заявителя;**
 - в) обязан приостановить действие оспариваемого решения в части, относящейся к административному истцу, на период рассмотрения административного дела

г) не вправе приостановить действие оспариваемого решения в части, относящейся к административному истцу, на период рассмотрения административного дела

6. Административным истцом по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости могут быть (пометить 3):

а) собственники объекта недвижимости

б) лица, владеющие объектом недвижимости на праве постоянного (бессрочного) пользования или пожизненного наследуемого владения

в) органы государственной власти, органы местного самоуправления - в отношении объектов недвижимости, находящихся в государственной или муниципальной собственности

г) лица, являющиеся залогодержателями в отношении недвижимого имущества

д) лица, в отношении которых установлен сервитут

7. Апелляционная жалоба на решение суда по делу о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальное учреждение подается в срок

а) пять дней

б) десять дней

в) пятнадцать дней

г) один месяц

8. Общий срок обращения в суд по административным делам о защите избирательных прав составляет

а) один год

б) шесть месяцев

в) три месяца

г) два месяца

три года

9. Основаниями к отмене судебного решения в кассационном порядке являются (пометить 2)

а) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для административного дела

б) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для административного дела

в) несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела

г) нарушение или неправильное применение норм процессуального права

10. Суд кассационной инстанции вправе выйти за пределы доводов кассационных жалобы по административным делам (пометить 3):

а) в производствах по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение;

б) в производствах по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке;

в) в производствах по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций;

г) в производствах по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

д) в производствах по административным делам, рассматриваемым дисциплинарной коллегией Верховного суда Российской Федерации;

в производствах по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления.

СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Рекомендации по решению ситуационных задач:

Решение ситуационной задачи используется в качестве практического задания как для практических занятий, так и для отдельного контрольного мероприятия в рамках текущего контроля.

При решении задач необходимо руководствоваться следующим алгоритмом действий:

1. Приступая к решению каждой задачи, следует внимательно прочитать фабулу не менее двух раз с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче.

2. Выделить заявленное требование, определить его суть (какое материальное правоотношение лежит в основе) / определить обстоятельства, имеющие юридическое значение.

3. Затем необходимо изучить соответствующие нормативные правовые акты и судебную практику, относящиеся к проблематике, изложенной в задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному кейсу.

В данном случае требуется обратиться не только к нормам АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ, но к нормам материального законодательства.

4. Далее необходимо оценить действия участников правовой ситуации, изложенной в задаче, с точки зрения действующего законодательства. На основе проведенного всестороннего анализа ситуации должен быть сформулирован свой вывод по существу вопроса задачи.

Главное в решении - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации решения. Отвечая на поставленные в задаче вопросы, необходимо дать точные ответы и сделать конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты с указанием статей и их пунктов (частей). При этом недостаточно только указать норму права (или несколько норм), регулиющую спорные правоотношения, но и дать ей соответствующее толкование и сделать надлежащие выводы. В этом смысле неоценимую помощь в решении задач может оказать изучение постановлений пленумов Верховного суда РФ, судебной практики.

При построении ответа также необходимо руководствоваться правилами логики, в том числе правилами построения и соотношения понятий, построения силлогизмов (умозаключений).

При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов.

В необходимых случаях (это касается спорных положений законодательства, положений, критикуемых в юридической литературе) следует также высказать существующие в правовой науке точки зрения.

На основе критериев и правил разграничения компетенции (подведомственности), определить, в каком юрисдикционном органе (суд или несудебный орган) должно рассматриваться дело.

5. Проверить, на все ли вопросы задачи даны ответы.

Задача 1. *Определите родовую подсудность административных дел:*

а) о взыскании с гражданина Иванова налога на имущество (принадлежащую ему на праве собственности дачу), если размер задолженности составляет двадцать тысяч рублей;

б) об оспаривании действия судебного пристава-исполнителя отдела ФССП России;

в) об оспаривании нормативного правового акта представительного органа муниципального образования – городского округа;

г) по заявлению Сидорова об оспаривании решения призывной комиссии МО г. Екатеринбург Свердловской области;

д) об оспаривании постановления квалификационной коллегии судей о прекращении полномочий судьи районного суда в связи с совершением дисциплинарного проступка;

е) о признании противоречащим действующему законодательству и недействующим с момента принятия нормативного правового акта Главы администрации района – Порядка выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию на территории района Курганской области;

ж) о признании противоречащими федеральному законодательству отдельных норм Закона Свердловской области «Об установлении административной ответственности за отдельные виды правонарушений».

а) Взыскание с гражданина Иванова налога на имущество (принадлежащую ему на праве собственности дачу), если размер задолженности составляет двадцать тысяч рублей

Поскольку размер задолженности составляет 20 тысяч рублей, то налоговый орган, при соблюдении досудебного порядка взыскания задолженности (п. 1 ст. 48, п. 3. 4 ст. 46 НК РФ) вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании задолженности по налогу с физического лица (п. 3 ст. 48 НК РФ).

Взыскание задолженности в размере 20 тысяч рублей с физического лица в административном судопроизводстве производится: во-первых, в приказном производстве, во-вторых, в упрощенном производстве (п. 3 ч. 1 ст. 291 КАС РФ, абз. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.12.2020 № 42 «О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела в порядке упрощенного (письменного) производства») и, в-третьих, в общеисковом производстве.

1. Взыскание задолженности в приказном производстве предусматривает подачу заявления о выдаче судебного приказа по общим правилам подсудности (ст. 123.2 КАС РФ). Следовательно, рассмотрение заявления о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности относится к родовой подсудности мировых судей (ст. 17.1 КАС РФ).

2. Взыскание задолженности в упрощенном производстве предусматривает действие правил родовой подсудности общеискового производства ввиду отсутствия специальных правил родовой подсудности административных дел упрощенного производства и квалификации упрощенного производства как вида искового производства.

3. Взыскание задолженности в общеисковом производстве предусматривает действие остаточной родовой подсудности районных судов (ст. 19 КАС РФ), ввиду не отнесения соответствующей категории административных дел к родовой подсудности других звеньев судебной системы (ст. 17.1, 18, 20, 21 КАС РФ).

Таким образом, родовой подсудностью по административному делу о взыскании с физического лица задолженности по налогу на имущество в размере 20 тысяч рублей является: для приказного производства – мировые судьи, для упрощенного и общеискового производства – районный суд.

б) Оспаривание действия судебного пристава-исполнителя отдела ФССП России;

Административное исковое заявление об оспаривании действия судебного пристава-исполнителя как должностного лица территориального органа федерального органа исполнительной власти подается по общим правилам подсудности административных дел (ч. 5 ст. 218 КАС РФ).

Рассмотрение административного дела об оспаривании действия судебного пристава-исполнителя отдела ФССП России по первой инстанции относится к родовой подсудности районных судов (ст. 19 КАС РФ), ввиду не отнесения соответствующей категории административных дел к родовой подсудности других звеньев судебной системы (ст. 17.1, 18, 20, 21 КАС РФ).

в) Оспаривание нормативного правового акта представительного органа муниципального образования – городского округа;

Рассмотрение административного дела об оспаривании нормативного правового акта представительного органа муниципального образования по первой инстанции относится к родовой подсудности областных и приравненных судов (п. 2 ч. 1 ст. 20 КАС РФ).

г) Заявление Сидорова об оспаривании решения призывной комиссии МО г. Екатеринбурга Свердловской области;

Разграничение родовой подсудности военных судов и невоенных судов в системе судов общей юрисдикции по административным делам осуществляется по статусу субъектов (ст. 7 Федерального конституционного закона от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»; п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2014 № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»).

1. К родовой подсудности военных судов относятся административные дела о защите прав и законных интересов военнослужащих и проходящих военные сборы граждан (ст. 7 Федерального конституционного закона от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»). Призывная комиссия формируется для призыва на военную службу не пребывающих в запасе физических лиц (ч. 1 26, ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»). Следовательно физическое лицо не является проходящим военные сборы гражданином.

Призываемое на военную службу физическое лицо приобретает статус военнослужащего при присвоении воинского звания рядового (абз. 2 ч. 10 ст. 38 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»). Поскольку в факте отсутствуют сведения о присвоении физическому лицу воинского звания рядового, то физическое лицо не имеет соответствующего воинского звания. Следовательно, физическое лицо не имеет статуса военнослужащего.

Таким образом, рассмотрение административного дела об оспаривании решения призывной комиссии не относится к подсудности районных судов (ст. 18 КАС РФ).

2. Рассмотрение административного дела об оспаривании решения призывной комиссии МО г. Екатеринбурга Свердловской области по первой инстанции относится к родовой подсудности районного суда (ст. 19 КАС РФ), ввиду не отнесения соответствующей категории административных дел к родовой подсудности других звеньев судебной системы (ст. 17.1, 20, 21 КАС РФ).

д) Оспаривание постановления квалификационной коллегии судей о прекращении полномочий судьи районного суда в связи с совершением дисциплинарного проступка;

Прекращение полномочий судьи районного суда в связи с совершением дисциплинарного проступка относится к компетенции Квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации (п. 5, 8 ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»).

Рассмотрение административного дела об оспаривании решения Квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации о прекращении полномочий судьи районного суда в связи с совершением дисциплинарного проступка по первой инстанции относится к родовой подсудности Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального конституционного закона от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», п. 3 ст. 21, ч. 1 ст. 230 КАС РФ).

е) Признание противоречащим действующему законодательству и недействующим с момента принятия нормативного правового акта Главы администрации района – Порядка выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию на территории района Курганской области;

Рассмотрение административного дела о признании недействующим нормативного правового акта Главы администрации муниципального образования по первой инстанции относится к родовой подсудности районного суда (ст. 19 КАС РФ), ввиду не отнесения соответствующей категории административных дел к родовой подсудности других звеньев судебной системы (ст. 17.1, 20, 21 КАС РФ).

ж) Признание противоречащими федеральному законодательству отдельных норм Закона Свердловской области «Об установлении административной ответственности за отдельные виды правонарушений».

Законом субъекта Российской Федерации принимается законодательным органом субъекта Российской Федерации, подписываются и обнародуются высшим должностным лицом субъекта

Российской Федерации (п. 3 ч. 1 ст. 8, ч. 2 ст. 12, п. 2 ст. 25 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»). Следовательно, закон субъекта Российской Федерации принимается органами государственной власти субъекта Российской Федерации (ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»)

Рассмотрение административного дела о признании недействующим Закона Свердловской области «Об установлении административной ответственности за отдельные виды правонарушений» по первой инстанции относится к родовой подсудности областных и приравненных судов – Свердловского областного суда (п. 2 ч. 1 ст. 20 КАС РФ).

Задача 2. Решением районного суда от 30 июня 2023 г по заявлению гражданина Иванова действия органа местного самоуправления были признаны незаконными. Не согласившись с указанным решением, 28 июля 2023 г. руководитель органа принял решение подать апелляционную жалобу. Однако в этот день сотрудник органа, ответственный за ведение указанного дела, находился в очередном оплачиваемом отпуске и должен был выйти на работу 1 августа 2023 г. В первый же рабочий день после отпуска сотруднику была поставлена задача подготовить и подать апелляционную жалобу, что и было им сделано в этот же день. К жалобе сотрудник приложил приказ о предоставлении отпуска. Суд первой инстанции восстановил срок для подачи апелляционной жалобы.

Правомерно ли поступил суд? Что является обязательным условием для восстановления процессуального срока на подачу апелляционной жалобы? Имелись ли основания для его восстановления?

Решение:

Точная регламентация процессуальных сроков, в том числе обжалования судебных решений по административным делам, является одним из важных элементов процессуальной формы, залогом ее эффективного функционирования. Соблюдение процессуальных сроков призвано дисциплинировать участников административного судопроизводства, а также является одним из базовых условий реализации принципа правовой определенности. Необоснованное продление, восстановление процессуальных сроков, совершение процессуальных действий за пределами этих сроков для одной стороны влечет за собой нарушение прав другой стороны и установленного Конституцией принципа равенства всех перед законом и судом.

В соответствии с ч. 1 ст. 298 КАС РФ апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены Кодексом. Согласно ч. 1 ст. 93 КАС РФ процессуальный срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца установленного срока. В силу ч. 2 этой же статьи у случае, если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания процессуального срока считается следующий за ним рабочий день. Поскольку решение было принято 30 июня 2023 г., то месячный срок на обжалование истекал 30 июля 2023 г, однако учитывая, что это воскресенье (нерабочий день), то днем окончания срока является 31 июля 2023 г (понедельник). Таким образом, 1 августа 2023 г жалоба была подана за пределами установленного срока. По общему правилу последствием подачи апелляционной жалобы за пределами установленного срока является ее возвращение судом, что прямо предусмотрено п. 3 ч. 1 ст. 301 КАС РФ. Вместе с тем, если жалоба содержит просьбу о восстановлении процессуального срока, то она может быть рассмотрена судом. Возможность восстановления процессуальных сроков предусмотрена как общей нормой ч. 1 ст. 95 КАС РФ, так и специальной в отношении апелляционных жалоб – ч. 2 ст. 302 КАС РФ. Однако обязательным условием для восстановления срока является наличие заявления об этом. Из задачи не следует, что такое заявление было сделано, таким образом, суд, восстановив срок, поступил неправомерно. Обязательным условием для восстановления процессуального срока на подачу апелляционной жалобы является заявление об этом. Как следует из ч. 2 ст. 302 КАС РФ срок подачи

апелляционных жалобы, представления, пропущенный по уважительным причинам лицом, обратившимся с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по заявлению указанного лица может быть восстановлен судом первой инстанции. Как разъяснено в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 5 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» для лиц, участвующих в деле, к уважительным причинам пропуска указанного срока, в частности, могут быть отнесены: обстоятельства, связанные с личностью гражданина, подающего апелляционную жалобу (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, осуществление ухода за членом семьи и т.п.); получение лицом, не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированных жалобы, представления; неразъяснение судом первой инстанции в нарушение требований статьи 174, пункта 5 части 6 статьи 180, пункта 7 части 1 статьи 199 КАС РФ порядка и срока обжалования судебного акта; несоблюдение судом установленного статьей 177 КАС РФ срока, на который может быть отложено составление мотивированного решения суда, или установленного статьей 182 Кодекса срока выдачи и направления копии решения суда лицам, участвующим в деле, другие независящие от лица обстоятельства, в силу которых оно было лишено возможности своевременно подготовить и подать мотивированную жалобу (например, введение режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части).

При рассмотрении заявления о восстановлении срока подачи жалобы, представления по причине несвоевременного получения лицом, участвующим в деле, копии обжалуемого судебного акта необходимо устанавливать, было ли несвоевременное получение обусловлено обстоятельствами, не зависящими от данного лица.

Таким образом, нахождение в отпуске сотрудника органа местного самоуправления не относится к числу уважительных причин для восстановления процессуального срока, оснований для его восстановления не имелось.

Выработанные судебной практикой (и закрепленные в актах официального толкования) критерии определения уважительности причин пропуска процессуальных сроков основываются, в том числе, и на том, что участвующие в административном судопроизводстве государственные, муниципальные органы, должностные лица, являются заведомо более сильной, профессиональной стороной. Внутренние организационные проблемы таких лиц, по общему правилу, не должны рассматриваться как уважительные, поскольку органы публичной власти, органы местного самоуправления в силу самой природы своей организации, имеют широкие возможности для обеспечения представительства в административном судопроизводстве, в том числе и для точного соблюдения процессуальных сроков.

Задача 3. Решением N-ского районного суда с Ивашова взыскано 15 000 руб. задолженности по транспортному налогу. Решение было вынесено в порядке упрощенного производства. Ивашов не согласился с вынесенным решением, поскольку транспортное средство в спорный налоговый период уже было им продано другому лицу. На принятое решение Ивашов подал апелляционную жалобу, к которой приложил справку из ГИБДД, согласно которой транспортное средство уже два года как снято с учета. Суд первой инстанции расценил поступившую жалобу как возражения на исковое заявление и отменил принятое им решение, назначив судебное заседание для повторного рассмотрения заявления.

Правомерно ли дело было рассмотрено в порядке упрощенного производства? Правомерно ли суд отменил свое решение?

Решение:

Упрощенное (письменное) производство введено в действующий КАС РФ в целях оптимизации осуществления правосудия, снижения судебной нагрузки, для более быстрого и

экономичного с точки зрения финансовых и временных затрат рассмотрения бесспорных и незначительных по размеру взыскиваемых сумм дел, что, в конечном счете, влечет повышение эффективности судебной защиты по более сложным и спорным делам.

В силу ч. 1 ст. 291 КАС РФ административное дело может быть рассмотрено в порядке упрощенного (письменного) производства в случае, если указанная в административном исковом заявлении общая сумма задолженности по обязательным платежам и санкциям не превышает двадцать тысяч рублей. Таким образом, суд имел основания для рассмотрения в порядке упрощенного производства.

Согласно статье 294.1 КАС РФ суд по ходатайству заинтересованного лица выносит определение об отмене решения суда, принятого им в порядке упрощенного (письменного) производства, и о возобновлении рассмотрения административного дела по общим правилам административного судопроизводства, если после принятия решения поступят возражения относительно применения порядка упрощенного (письменного) производства лица, имеющего право на заявление таких возражений, или новые доказательства по административному делу (в том числе доказательства, свидетельствующие о наличии уважительных причин неявки в судебное заседание, в котором разрешен вопрос о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного (письменного) производства), направленные в установленный законом срок, либо если в течение двух месяцев после принятия решения в суд поступит заявление лица, не привлеченного к участию в деле, свидетельствующее о наличии оснований для отмены решения суда, предусмотренных пунктом 4 части 1 статьи 310 КАС РФ.

Как разъяснено в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 42 «О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства» в случае одновременного поступления указанных выше возражений, заявления или новых доказательств и апелляционной жалобы (представления) на решение, принятое в порядке, предусмотренном главой 33 КАС РФ, суд первой инстанции вправе отменить данное решение при наличии соответствующих оснований. В этом случае апелляционная жалоба (представление) на отмененное решение возвращается (статья 129 КАС РФ). Вместе с тем, если апелляционная жалоба (представление) принята к производству суда апелляционной инстанции, такое решение не может быть отменено по правилам статьи 294.1 КАС РФ. Представленные возражения, заявление, доказательства приобщаются в таком случае к материалам административного дела. Таким образом, поскольку вместе с жалобой было приложено новое доказательство, суд первой инстанции имел право отменить принятое им решение, если дело еще не было принято к производству суда апелляционной инстанции.

Возможность отмены принятого решения судом первой инстанции при поступлении возражений на него – это новелла административного судопроизводства, которая имеет ряд общих черт с заочным решением и приказным производством в гражданском процессе. Во всех указанных случаях отмена судебного акта происходит в связи с активностью лиц, участвующих в деле, проявленной уже после вынесения решения. Это связано с отсутствием полноценного состязательного процесса в подобных оптимизированных производствах. При этом возможность отмены решения самим судом первой инстанции при поступлении апелляционной жалобы и новых доказательств также направлена на цели процессуальной экономии.

Задача 4. Иванов 2 сентября получил в отделении почтовой связи копию судебного приказа, согласно которому с него по заявлению ФНС взыскан транспортный налог в сумме 9 тыс. руб. Судя по почтовому штемпелю на конверте, копия судебного приказа была отправлена Иванову 5 июля текущего года. Иванов с суммой начисленного налога не согласен, т.к. имеет льготу по транспортному налогу и, по его мнению, как многодетный отец, он не должен платить транспортный налог за зарегистрированное за ним транспортное средство, которое он использует в личных целях.

В целях защиты прав Иванова установите ключевые факты и применимые к ситуации нормы права. Определите порядок действий Иванова в целях отмены судебного приказа.

Решение:

Порядок выдачи судебного приказа в отношении граждан, не зарегистрированных в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей, регулируется главой 11.1 КАС РФ. Согласно ст.123.1 КАС РФ судебный приказ в административном судопроизводстве – это судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления по требованию взыскателя о взыскании обязательных платежей и санкций. Судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд. Судебный приказ выносится без проведения судебного разбирательства и судебного заседания по результатам исследования судьей представленных доказательств. Следовательно, ввиду отсутствия судебного разбирательства, Иванов не имел по условиям задачи возможности для заявления возражений до получения копии судебного приказа.

Согласно ст.123.6 КАС РФ судебный приказ составляется на специальном бланке в двух экземплярах, которые подписываются судьей. Один экземпляр остается в материалах дела. Для должника изготавливается копия судебного приказа. Копия судебного приказа в течение трех дней со дня вынесения судебного приказа направляется должнику, который в течение двадцати дней со дня ее направления вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа. Согласно ст.123.7 КАС РФ судебный приказ подлежит отмене судьей, если от должника в установленный частью 3 статьи 123.5 КАС РФ (20 дней со дня вынесения судебного приказа) срок поступят возражения относительно его исполнения. Таким образом, в целях отмены судебного приказа Иванову надлежит обратиться в суд с письменными возражениями относительно исполнения судебного приказа.

При этом следует учитывать, что в КАС РФ в отличие от ГПК РФ и АПК РФ срок для подачи возражений относительно исполнения судебного приказа исчисляется со дня направления копии судебного приказа должнику (ч.3 ст.123.5 КАС РФ). Согласно ч.4 ст.123.7 КАС РФ возражения должника, поступившие в суд по истечении установленного частью 3 статьи 123.5 КАС РФ срока, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы, за исключением случая, если это лицо обосновало невозможность представления возражений в указанный срок по не зависящим от него причинам. В данной ситуации, изложенной в задаче, формально должником пропущен 20-дневный срок подачи возражений. Поэтому вместе с письменными возражениями Иванову надлежит подать ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу возражений, в качестве уважительных причин в котором указать, что копия судебного приказа получена им только 2 сентября (за пределами установленного срока подачи возражений). Таким образом, поскольку срок был пропущен по объективным причинам (длительный период доставки почтового отправления почтой), имеются уважительные причины для восстановления судом пропущенного процессуального срока на подачу Ивановым возражений относительно исполнения судебного приказа.

Задача 5. Петров, постоянно проживающий в городе Екатеринбурге Свердловской области получил от Межрайонной инспекции ФНС России №10 по Челябинской области извещение об уплате земельного налога за земельный участок, расположенный в Челябинской области. В уведомлении указана налогооблагаемая база – кадастровая стоимость земельного участка в размере 8 млн руб. и исчисленная сумма налога – 16 тыс. руб. Земельный участок приобретался Петровым за 1 млн. руб. для использования под дачное строительство. Петров, не согласный с указанной стоимостью земельного участка и исчисленной суммой земельного налога, обратился в МРИ ФНС России №10 с требованием о перерасчете этого земельного налога, к которому приложил договор купли-продажи земельного участка, где указана его стоимость в размере 1 млн. руб.

Установите применимые процессуальные нормы права к возникшей ситуации, связанной с защитой законного интереса Петрова на уплату экономически обоснованного земельного налога. Назовите компетентный суд, в который надлежит обратиться Петрову для защиты своего

законного интереса. Должен ли Петров соблюдать какой-либо досудебный порядок, если такой применим для изложенной ситуации?

Решение:

Согласно п.3 ст.3 Налогового кодекса РФ налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными. Согласно ст.390 НК РФ налоговая база определяется как кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения в соответствии со статьей 389 НК РФ. Таким образом, размер земельного налога непосредственно зависит от размера кадастровой стоимости земельного участка. Процедура оспаривания кадастровой стоимости регулируется в настоящее время Федеральным законом от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» (статьи 22, 22.1 и др.), Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (ст.24.18 и др.), а также Кодексом административного судопроизводства (глава 25). Ряд разъяснений содержится также в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости».

Независимо от статуса владельца земельного участка (гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо) все споры в отношении результатов определения кадастровой стоимости рассматриваются судами общей юрисдикции. С точки зрения межсистемной подсудности (она же «подведомственность» в терминологии КАС РФ), такие споры арбитражными судами не рассматриваются. По правилам родовой подсудности спор будет относиться к подсудности суда субъекта Российской Федерации (п.15 ч.1 ст.20 КАС РФ). Применительно к условиям задачи – это Челябинский областной суд.

При этом подведомственность дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости является не единичной, а множественной. Такие споры помимо судов общей юрисдикции рассматриваются специализированными комиссиями, которые создаются уполномоченным органом субъекта Российской Федерации на территории соответствующего субъекта Российской Федерации (п.2 ст.22 Федерального закона от 03.07.2016 № 237-ФЗ). Однако для обращения в суд предварительное обращение в комиссию не является обязательным (п.1 ст.22 Федерального закона от 03.07.2016 № 237-ФЗ, абз.3 ст.24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ, п. 9 и 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28). Таким образом, для Петрова обращение в комиссию до обращения с административным иском является обязательным, что позволяет говорить о применении законодателем правила альтернативной подведомственности в отношении дел об оспаривании результатов государственной кадастровой оценки.

Задача 6. Иванов И. И. обратился в суд с административным иском к администрации Ивановского сельского поселения о признании недействующим Правил дорожного движения на территории муниципального образования - Ивановское сельское поселение.

В качестве основания для признания правил недействующим административный истец указал на противоречие оспариваемого нормативного акта постановлению Правительства РФ от 23.10.1993 № «О Правилах дорожного движения». Суд по результатам рассмотрения дела пришел к выводу о том, что оспариваемый нормативный акт не противоречит постановлению Правительства РФ от 23.10.1993 № «О Правилах дорожного движения», однако поскольку у администрация Ивановского сельского поселения полномочий по изменению установленного порядка движения нет, а также нормативный акт не был в установленном порядке опубликован, административный иск был удовлетворен. Административный ответчик, не согласившись с принятым судебным актом, реализовал право на апелляционное обжалование. В качестве основания для отмены судебного акта администрация Ивановского сельского поселения указала на то, что суд разрешил спор, включив в предмет доказывания обстоятельства, на которые не ссылался административный истец.

Назовите источники формирования предмета доказывания в административном судопроизводстве. Какие обстоятельства суд включает в предмет доказывания по делам об оспаривании нормативно-правовых актов? Обоснованы ли доводы администрации муниципального образования, содержащиеся в апелляционной жалобе?

Решение:

Источниками формирования предмета доказывания в административном судопроизводстве являются нормы материального права, регулирующие спорные правоотношения, нормы процессуального права, регулирующие порядок рассмотрения соответствующего спора, а также основания иска и возражения против него.

В соответствии с ч. 8 ст. 213 КАС РФ При рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;

2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;

б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;

в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта;

г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Кроме того, в соответствии с ч. 7 ст. 213 КАС РФ при проверке законности положений нормативного правового акта суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 статьи, в полном объеме.

Таким образом, исходя из содержания приведенной нормы права, суд устанавливает наличие полномочий органа на принятие нормативного правового акта и соблюдение порядка опубликования вне зависимости от того, ссылается административный истец на данные обстоятельства или нет. Доводы апелляционной жалобы администрации муниципального образования необоснованные.

Кроме обстоятельств, указанных в ст. 213 КАС РФ в соответствии с ч. 1 ст. 59 КАС суд может установить и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения административного дела.

К таким обстоятельствам относятся доказательственные и проверочные факты. Доказательственные факты – это факты, которые использует суд для установления обстоятельств предмета доказывания. Проверочные факты – это факты, позволяющие подтвердить или опровергнуть достоверность доказательств.

В соответствии с п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» акты, не опубликованные в предусмотренном порядке, а равно имеющие иные нарушения порядка принятия и введения в действие, свидетельствующие об отсутствии у них юридической силы, не влекут правовых последствий и не могут регулировать соответствующие правоотношения независимо от выявления указанных нарушений в судебном порядке. Аналогичный вывод содержится в п. 34 Обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 2 (2022), утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 12.10.2022 г.

Таким образом, поскольку на порядок рассмотрения спора влияет специфика спорного материального правоотношения, а публичные правоотношения характеризуются неравным положением субъектов, суд проявляя свою активную роль при применении ч. 8 ст. 13 КАС РФ с учетом вышеуказанных положений, выработанных судебной практикой, нивелирует негативную характеристику властных материальных отношений между сторонами.

Задача 7. М. обратилась в районный суд с административным иском к администрации муниципального района, в котором просила признать незаконным бездействие, выразившееся в не предоставлении во внеочередном порядке по договору социального найма жилого помещения, и обязать административного ответчика признать непригодным для проживания принадлежащее ей жилое помещение, предоставить ее семье во внеочередном порядке по договору социального найма жилое помещение, отвечающее предъявляемым к жилому помещению требованиям, ссылаясь на то, что на протяжении более года после утраты в результате пожара принадлежащего ей на праве собственности жилого дома административными ответчиками не предпринимаются меры для решения жилищного вопроса ее семьи. Определением судьи в принятии административного искового заявления М. отказано на основании того, что получение во внеочередном порядке по договору социального найма жилого помещения не являются отношениями власти и подчинения, спор подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства. М. обратилась с апелляционной жалобой об отмене определения об отказе в принятии

Какие основания отказа в принятии административного искового заявления предусмотрены КАС РФ? Правомерно ли суд отказал в принятии административного искового заявления? Имеются основания для отмены определения?

Решение:

Основаниями отказа в принятии административного искового заявления в соответствии со ст. 128 КАС РФ являются:

1) рассмотрение административного искового заявления в порядке конституционного или уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях либо не подлежит рассмотрению в судах;

2) административное исковое заявление подано в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или публичных интересов органом государственной власти, иным государственным органом, органом местного самоуправления, организацией, должностным лицом либо гражданином, которым законами не предоставлено такое право;

3) из административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта, акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами, решения или действия (бездействия) не следует, что этим актом, решением или действием (бездействием) нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы административного истца;

4) имеется вступившее в законную силу решение суда по административному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, определение суда о прекращении производства по данному административному делу в связи с принятием отказа административного истца от административного иска, утверждением соглашения о примирении сторон или имеется определение суда об отказе в принятии административного искового заявления. Суд отказывает в принятии административного искового заявления об оспаривании нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), нарушающих права, свободы и законные интересы неопределенного круга лиц, если имеется вступившее в законную силу решение суда, принятое по административному иску о том же предмете;

5) имеются иные основания для отказа в принятии административного искового заявления, предусмотренные КАС РФ, определяющими особенности производства по отдельным категориям административных дел.

Ст.128 КАС РФ не предусматривает отказа в принятии к рассмотрению административного искового заявления к производству в связи с тем, что спор подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства (т.е. по ГПК РФ).

Отказывая в принятии административного иска, судья руководствовался п. 1 ч 1 статьи 128 КАС РФ и исходил из того, что спорные правоотношения по восстановлению права Ф. на получение во внеочередном порядке по договору социального найма жилого помещения не являются отношениями власти и подчинения, а также из того, что нормы КАС РФ не предусматривают возможность защиты и восстановления гражданских прав. В этой связи судья пришел к выводу о наличии спора о праве, который подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства. Однако, такой вывод суда противоречит нормам процессуального права, регулирующим вопросы вида судопроизводства и сделан без учета Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 № 7 (ред. от 27.12.2007) «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации», в котором внимание судов было обращено на недопустимость отказов заинтересованным лицам в правосудии по гражданским делам (незаконные отказы в принятии заявлений либо прекращение производства по делам по мотивам их неподведомственности судам общей юрисдикции), влекущих нарушение статьи 46 Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод, а также на недопустимость незаконного возвращения и оставления заявлений без движения, без рассмотрения либо неосновательного приостановления производства по делам, что приводит к нарушению прав заинтересованных лиц и волоките. По смыслу ч. 4 ст. 1 КАС РФ и ч. 1 ст. 22 ГПК РФ, а также с учетом того, что гражданские права и обязанности возникают, в частности, из актов государственных органов и органов местного самоуправления (статья 8 Гражданского кодекса Российской Федерации), споры о признании таких актов недействительными (незаконными), если их исполнение привело к возникновению, изменению или прекращению гражданских прав и обязанностей, не подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном КАС РФ. Данная правовая позиция выражена в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2016 года № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации». При этом правильное определение вида судопроизводства, в котором подлежат защите права и законные интересы граждан или организаций, зависит от характера правоотношений, из которых вытекает требование лица, обратившегося за судебной защитой. Исходя из разрешения данного вопроса, определяется процессуальный закон, подлежащий применению, между сторонами соответствующим образом распределяется бремя доказывания. В административном иске М. оспаривалось именно бездействие администрации, выразившегося в не рассмотрении вопроса о признании жилого помещения непригодным для проживания и в не предоставлении во внеочередном порядке по договору социального найма жилого помещения.

Следовательно, данные требования М. вытекают из публичных правоотношений и не носят гражданско-правового характера, защищаемого в исковом производстве, поскольку спорные правоотношения не основаны на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности сторон. Орган власти, решение которого оспаривается, реализует административные и иные публично-властные полномочия по исполнению и применению законов в отношении заявителя, поэтому в принятии административного искового заявления об оспаривании бездействия администрации не могло быть отказано. Таким образом, судьей неправильно определен вид судопроизводства, в порядке которого заявление М. подлежит рассмотрению и разрешению судом. При таких обстоятельствах, определение судьи отменено, а материал - направлен на новое рассмотрение в тот же суд.

Задача 8. При подготовке к судебному разбирательству дела, рассматриваемого в порядке упрощенного (письменного) производства, стороны урегулировали свои разногласия и решили заключить соглашение о примирении. Они обратились в суд с заявлением об утверждении соглашения о примирении. Судья отказал в утверждении соглашения, указав, что поскольку дело рассматривается в порядке упрощенного производства, соглашение не может быть утверждено,

так как для его утверждения требуется проведение судебного заседания. По результатам рассмотрения дела было вынесено судебное решение в порядке упрощенного производства.

Оцените правомерность действий сторон и судьи. Каким образом следовало поступить суду в данном случае?

Решение:

Стороны могут урегулировать спор, заключив соглашение о примирении сторон (ч.3 ст.137 КАС РФ). Одной из задач административного судопроизводства является обеспечение мирного урегулирования спора (ст.3 КАС РФ). Согласно ч.2 ст. 137.1 КАС РФ вопрос об утверждении соглашения о примирении рассматривается судом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Суд не утверждает соглашение о примирении, если оно противоречит закону или нарушает права, свободы и законные интересы других лиц (ч.6 ст.137.1 КАС РФ). Согласно правовой позиции ВС РФ, выраженной в п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. № 42 «О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства» определение о рассмотрении дела по общим правилам административного судопроизводства может быть вынесено при наличии оснований, указанных в части 7 статьи 292 КАС РФ, в том числе и в случае если сторонами выражены намерения к заключению соглашения о примирении. При поступлении заявления сторон об утверждении соглашения о примирении суд назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса об утверждении соглашения о примирении с вызовом лиц, участвующих в деле и не переходит к рассмотрению дела по общим правилам административного судопроизводства. Данная правовая позиция выражена в п.30 Постановления Пленума ВС РФ от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» и может быть применена при рассмотрении и разрешении административных дел по КАС РФ. Если в данном судебном заседании соглашение о примирении не будет утверждено, суд выносит определение о переходе к рассмотрению дела по общим правилам административного судопроизводства (абз. 3 п.30 ПП ВС № 10).

Задача 9. Какой судебный орган будет являться судом кассационной инстанции по кассационным жалобе, представлению в следующих случаях:

а) на судебное решение о присуждении компенсации за нарушение права на административное судопроизводство в разумные сроки, допущенное при рассмотрении административного дела районным судом;

б) на апелляционное определение, принятое по апелляционной жалобе на решение суда по делу об оспаривании решения квалификационной коллегии судей о прекращении полномочий судьи областного суда за совершение дисциплинарного поступка;

В каждом случае определите, какому суду административное дело подсудно по первой инстанции, в каком суде оно подлежит обжалованию в апелляционном порядке, может ли решение (определение) суда быть обжаловано в кассационном порядке, если может, то в какой суд кассационной инстанции подаются жалоба, представление.

а) Судебное решение о присуждении компенсации за нарушение права на административное судопроизводство в разумные сроки, допущенное при рассмотрении административного дела районным судом

1. Какому суду административное дело подсудно по первой инстанции?

Рассмотрение административного дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, допущенное при рассмотрении административного дела районным судом по первой инстанции относится к родовой подсудности областных и приравненных судов (п. 14 ч. 1 ст. 20 КАС РФ)

2. В каком суде судебный акт подлежит обжалованию в апелляционном порядке?

Рассмотрение апелляционной жалобы на судебное решение по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на административное судопроизводство в разумные сроки, допущенное при рассмотрении административного дела районным судом относится к подсудности апелляционного суда общей юрисдикции (п. 1 ч. 3 ст. 260 КАС РФ).

3. Может ли судебный акт быть обжалован в кассационном порядке?

Судебное решение о присуждении компенсации за нарушение права на административное судопроизводство в разумные сроки, допущенное при рассмотрении административного дела районным судом может быть обжаловано в кассационном порядке (ч. 2 ст. 260 КАС РФ).

4. В какой суд кассационной инстанции подается жалоба, представление?

Кассационная жалоба на судебное решение о присуждении компенсации за нарушение права на административное судопроизводство в разумные сроки, допущенное при рассмотрении административного дела районным подается в кассационный суд общей юрисдикции (п. 1 ч. 2 ст. 319 КАС РФ), Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации (п. 3 ч.2 ст.319 КАС РФ).

б) Апелляционное определение, принятое по апелляционной жалобе на решение суда по делу об оспаривании решения квалификационной коллегии судей о прекращении полномочий судьи областного суда за совершение дисциплинарного поступка

1. Какому суду административное дело подсудно по первой инстанции?

Прекращение полномочий судьи областного суда относится к компетенции Квалификационной коллегии судей субъектов Российской Федерации (п. 5 ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»).

Рассмотрение административного дела об оспаривании решения квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации по первой инстанции относится к родовой подсудности Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (ч. 4 ст. 26 Федерального закона от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального конституционного закона от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», п. 3 ст. 21, ч 1 ст. 230 КАС РФ).

2. В каком суде судебный акт подлежит обжалованию в апелляционном порядке?

Рассмотрение апелляционной жалобы на судебное решение по административному делу об оспаривании решения квалификационной коллегии судей о прекращении полномочий судьи областного суда за совершение дисциплинарного поступка подлежит отношению к подсудности Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (п. 4 ст. 296 КАС РФ).

3. Может ли судебный акт быть обжалован в кассационном порядке?

Апелляционное определение принятое по апелляционной жалобе на решение суда по административному делу об оспаривании решения квалификационной коллегии судей о прекращении полномочий судьи областного суда за совершение дисциплинарного поступка не может быть обжаловано в кассационном порядке ввиду отсутствия, согласно девальютивному принципу обжалования, вышестоящего судебного органа, полномочного рассматривать кассационные жалобы на соответствующее апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (ст. 3 Федерального конституционного закона от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», ч. 2 ст. 319 КАС РФ).

Апелляционное определение может быть обжаловано в надзорном порядке (п. 4 ч. 2 ст. 332 КАС РФ).

4. В какой суд кассационной инстанции подается жалоба, представление?

Ответ на вопрос невозможен т.к. апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного суда Российской Федерации не подлежит кассационному обжалованию ввиду отсутствия вышестоящего судебного органа, полномочного реализовывать функцию суда кассационной инстанции в отношении кассационных жалоб на судебные акты Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Судом надзорной инстанции, полномочным рассматривать надзорную жалобу на Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации является Президиум Верховного Суда Российской Федерации (п. 4 ч. 2 ст. 332 КАС РФ).

КОМПЛЕКТ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Задание по подготовке комплекта процессуальных документов

Выполните комплект процессуальных документов. Фабула для составления документов избирается студентом произвольно из фабул, представленных в Практикуме. Весь комплект процессуальных документов выполняется по одной единой фабуле.

Комплект состоит из трех процессуальных документов

1. Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску.
2. Административное исковое заявление об оспаривании решения органа государственной власти / органа местного самоуправления / иного органа / организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями / должностного лица / государственного служащего / муниципального служащего (орган, организация, должностное лицо, чье решение оспаривается, выбирается преподавателем. **Не допускается выполнение административного искового заявления о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя).**
3. Апелляционная жалоба.

Фабула

Администрацией Губернатора Свердловской области в порядке статьи 12-3 Закона Свердловской области от 20.02.2009 № 2-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской области» в отношении депутата Думы городского округа Красноуфимск Иванова А.С. проведена проверка (уведомление от 14.02.2022).

Решением Думы городского округа Красноуфимск № 125/8 от 05.08.2022 полномочия депутата Думы Иванова А.С. прекращены досрочно.

Иванов А. С. обратился в Красноуфимский городской суд Свердловской области с административным иском о признании незаконным решения Думы городского округа Красноуфимск № 125/8 от 05.08.2022.

Методические указания для обучающихся по составлению процессуальных документов по дисциплине

1. Общие рекомендации.

Для составления процессуальных документов студенту необходимо самостоятельно изучить:

соответствующие темы курса (теоретическая подготовка),

практическое задание, предоставленное преподавателем для составления процессуальных документов,

ключевые вопросы, каждой темы, на которые необходимо обратить внимание при составлении процессуальных документов,

основные нормативные акты, материалы судебной практики, примерный перечень литературы.

В целях теоретической подготовки к составлению процессуальных документов необходимо тщательно изучить содержание соответствующей главы (параграфа) учебника по административному судопроизводству. Затем нужно внимательно изучить нормативный материал по теме, прежде всего нормы Кодекса административного судопроизводства РФ, Постановления Пленумов Верховного суда России по виду/теме процессуального документа. В целях уяснения содержания конкретных статей целесообразно ознакомиться с комментарием к соответствующей статье. Большую помощь в углубленном изучении порядка составления процессуального

документа студенту окажет изучение дополнительной литературы, перечень которой приводится в рабочей программе дисциплины. Приступая к составлению процессуального документа, следует внимательно прочитать фабулу с тем, чтобы четко уяснить:

- а) фактические обстоятельства заданной ситуации;
- б) какой юридический документ подлежит выполнению;
- в) кто является субъектами спорного правоотношения;
- г) в какой суд должен предъявляться юридический документ;
- д) подлежащее разрешению вопросы:

- соответствие документа требованиям действующего законодательства по структуре и содержанию,

- правильность правовой оценки студентом фактических обстоятельств, изложенных в фабуле;

- правильность определения норм права, подлежащих применению к правовой ситуации, изложенной в фабуле;

- наличие выводов, основанных на анализе фактических обстоятельств дела и применяемых правовых норм

и иные существенные обстоятельства. Если каких-либо данных не хватает, необходимо их восполнить по своему усмотрению.

Главное в составленном процессуальном документе - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации. Следует указать норму (или несколько норм), регулирующие спорные правоотношения, дать ей соответствующее толкование и сделать надлежащие выводы. При возможности нескольких вариантов нужно выбрать наилучший, обосновав его преимущество. Правовое обоснование составленного процессуального документа может содержать ссылки как на норму административного судопроизводства, так и на нормы других отраслей права, в зависимости от темы, к которой относится процессуальный документ, и существа правовой ситуации, изложенной в заданной ситуации.

Неоценимую помощь при «переводе» фактических обстоятельств в формат процессуального документа, адресованного суду, может оказать изучение постановлений пленумов Верховного суда РФ, судебной практики.

Следует помнить, что 0 баллов выставляется за выполнение любого задания из КМ, и задания по составлению процессуальных документов, в частности, в случае, если оно выполнено студентом не самостоятельно. Это не означает запрет на использование форм-образцов, предлагаемых справочно-правовыми системами или содержащихся в сборниках процессуальных документов. Однако следует дополнять их конкретной фабулой задания, соотносить с актуальными требованиями норм административного судопроизводства и всегда критически относиться к заимствованным источникам информации.

ВАЖНО: при проверке преподавателем процессуального документа вопрос о его приемлемости решается с точки зрения процессуальных последствий, установленных КАС РФ для недостатков, содержащихся в поступившем в суд процессуальном документе. Поэтому важно обращать внимание не только на позитивные требования к содержанию процессуального документа, но также и на процессуальные последствия для движения дела, обуславливаемые недостатками содержания, определяемые нормами КАС РФ.

2. Требование к:

2.1. Заявлению о применении мер предварительной защиты:

- КАС РФ: статьи 85-91, 211

- Постановления Пленумов Верховного Суда РФ:

«О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» от 01.06.2023 № 15;

«О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» от 27.09.2016 № 36 (ред. от 17.12.2020) (пункт 27)

По общему правилу перечень допустимых мер предварительной защиты является открытым, то в ряде случаев законодательство содержит определенные ограничения. Так, согласно ст. 211 КАС единственной допустимой мерой предварительной защиты по административному иску об оспаривании нормативного правового акта является запрет применения данного акта или его отдельных положений в отношении административного истца. Применение иных мер предварительной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов не допускается.

В заявлении о применении мер предварительной защиты по административному иску указываются:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) сведения об административном истце и административном ответчике (наименование или фамилия, имя и отчество, место нахождения или место жительства, иные известные сведения о них, включая номера телефонов, факсов, адреса электронной почты);
- 3) предмет административного иска;
- 4) причина обращения с заявлением о применении мер предварительной защиты по административному иску и ее обоснование;
- 5) мера предварительной защиты по административному иску, которую лицо, его подавшее, просит применить;
- 6) перечень прилагаемых к заявлению документов.

При этом эти меры должны соответствовать двум **основным критериям**, закрепленным в ч. 4 ст. 85 КАС:

- 1) соотносимость применимой меры с заявленным требованием, т.е. наличие между ними непосредственной взаимосвязи;
- 2) соразмерность применимой меры заявленному требованию.

В качестве мер предварительной защиты судом могут быть приняты только те конкретные меры, о которых ходатайствовал административный истец. Возможность самостоятельно выбрать вид обеспечительной меры у суда отсутствует.

2.2. Административное исковое заявление:

- КАС РФ: статьи 124-126, 128, 129, 130, 208-209
- Постановления Пленумов Верховного Суда РФ:

«О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» от 27.09.2016 № 36 (ред. от 17.12.2020) (пункты 12, 14, 53, 55-56);

«О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» от 25.12.2018 № 50

Общие требования к форме административного искового заявления предусмотрены ч. 1 ст. 125 КАС. Заявление должно быть подано в письменной форме в разборчивом виде и подписано с указанием даты внесения подписей административным истцом и (или) его представителем при наличии у последнего полномочий на подписание такого заявления и предъявление его в суд.

В административном исковом заявлении об оспаривании нормативного правового акта помимо сведений, предусмотренных п. 1, 2, 4, 8 ч. 2 и ч. 6 ст. 125 КАС, должны быть указаны:

- наименование органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, уполномоченной организации, должностного лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт;
- наименование, номер, дата принятия оспариваемого нормативного правового акта, источник и дата его опубликования;
- сведения о применении оспариваемого нормативного правового акта к административному истцу или о том, что административный истец является субъектом отношений, регулируемых этим актом;

- сведения о том, какие права, свободы и законные интересы заявителя или лица, в интересах которого подано административное исковое заявление, нарушены, или о том, что существует реальная угроза их нарушения;

- наименование и отдельные положения нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому надлежит проверить оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части;

- требование о признании оспариваемого нормативного правового акта недействующим с указанием на несоответствие законодательству Российской Федерации всего нормативного правового акта или отдельных его положений.

В соответствии с ч. 1 ст. 126 КАС к административному исковому заявлению прилагаются:

- документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, копий административного искового заявления с приложениями;

- квитанция об уплате государственной пошлины;

- документы, подтверждающие обстоятельства, на которых административный истец основывает свои требования, при условии, что он не освобожден от доказывания каких-либо из этих обстоятельств;

- документ, подтверждающий наличие высшего юридического образования у гражданина, который является административным истцом и намерен лично вести административное дело, по которому КАС предусмотрено обязательное участие представителя;

- доверенность или иные документы, удостоверяющие полномочия представителя административного истца, документ, подтверждающий наличие у представителя высшего юридического образования, если административное исковое заявление подано представителем;

- документы, подтверждающие соблюдение административным истцом досудебного порядка урегулирования административных споров, если данный порядок установлен федеральным законом, или документы, содержащие сведения о жалобе, поданной в порядке подчиненности, и результатах ее рассмотрения, при условии, что такая жалоба подавалась;

- иные документы в случаях, если их приложение предусмотрено положениями КАС, определяющими особенности производства по отдельным категориям административных дел.

При соблюдении всех требований к форме и содержанию административного искового заявления судья единолично принимает его к производству, о чем выносит определение в трехдневный срок (ст. 127 КАС РФ). Копии определения направляются лицам, участвующим в деле.

Если административное исковое заявление подано с нарушением требований, предусмотренных ст. 209 КАС, судья выносит определение об оставлении административного искового заявления без движения. В определении указывается на недостатки административного искового заявления и предлагается срок для их устранения (ч. 1 ст. 130 и ч. 3 ст. 210 КАС). Если лицо, подавшее административное исковое заявление, в установленный в определении об оставлении административного искового заявления без движения срок исправит недостатки, указанные судьей, административное исковое заявление считается поданным в день первоначального обращения этого лица в суд. В противном случае административное исковое заявление считается неподанным и возвращается подавшему его лицу со всеми приложенными к нему документами (ч. 2 ст. 130 КАС).

Судья возвращает административное исковое заявление в соответствии с ч. 1 ст. 129 и ч. 2 ст. 210 КАС в случае, если:

- дело неподсудно данному суду;

- административное исковое заявление подано лицом, не обладающим административной процессуальной дееспособностью;

- административное исковое заявление не подписано или подписано и подано в суд лицом, не имеющим полномочий на его подписание и (или) подачу в суд;

- в производстве этого или другого суда либо арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

- до вынесения определения о принятии административного искового заявления к производству суда от лица, обратившегося в суд, поступило заявление о возвращении административного искового заявления;

- не исправлены недостатки данного административного искового заявления и документов, приложенных к нему, в срок, установленный в определении об оставлении административного искового заявления без движения;

- оспариваемый нормативный правовой акт или его оспариваемые положения не вступили в силу.

О возвращении административного искового заявления судья выносит определение, которое направляет административному истцу. Возвращение административного искового заявления не препятствует повторному обращению с административным исковым заявлением о том же предмете.

Судья отказывает в принятии административного искового заявления в следующих случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 128 и ч. 1 ст. 210 КАС:

- административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, в том числе судом в порядке гражданского или уголовного судопроизводства либо арбитражным судом в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством;

- административное исковое заявление подано в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица органом государственной власти, иным государственным органом, органом местного самоуправления, организацией, должностным лицом либо гражданином, которым КАС или другими федеральными законами не предоставлено такое право;

- из административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта, решения или действия (бездействия) не следует, что этими актом, решением или действием (бездействием) нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы административного истца;

- имеется вступившее в законную силу решение суда по административному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, определение суда о прекращении производства по данному административному делу в связи с принятием отказа административного истца от административного иска, утверждением соглашения о примирении сторон или имеется определение суда об отказе в принятии административного искового заявления. Суд отказывает в принятии административного искового заявления об оспаривании нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), нарушающих права, свободы и законные интересы неопределенного круга лиц, если имеется вступившее в законную силу решение суда, принятое по административному иску о том же предмете;

- оспариваемый нормативный правовой акт или его оспариваемые положения прекратили свое действие;

- имеются иные основания для отказа в принятии административного искового заявления, предусмотренные положениями КАС, определяющими особенности производства по данной категории дел.

Об отказе в принятии административного искового заявления принимается определение, которое направляется административному истцу. Отказ в принятии заявления препятствует повторному обращению с таким административным исковым заявлением.

Если при подаче заявления о признании нормативного правового акта или его части недействующими будет установлено, что имеет место также спор о праве, подведомственный суду (например, заявлены требования о возмещении вреда, причиненного в результате издания нормативного правового акта), судья должен оставить заявление в части требования, содержащего спор о праве, без движения и разъяснить заявителю необходимость оформления искового заявления в этой части с соблюдением положений ГПК, АПК, при условии, что этим не нарушаются правила подсудности рассмотрения дела. В случае, если рассмотрение и разрешение заявленных дополнительных требований неподсудно данному суду, заявление в этой части

возвращается (см. пункт 5 Постановления Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости»).

2.3. Апелляционной жалобе:

- КАС РФ: статьи 295-303

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» от 11.06.2020 № 5

Действующий КАС регламентирует требования, предъявляемые к форме и содержанию апелляционных жалобы, представления. Апелляционные жалоба, представление подаются в письменной форме. Указанные документы могут быть поданы в электронном виде в порядке, установленном ВС РФ (ч. 7 ст. 299 КАС).

В содержании апелляционных жалобы, представления выделяются вводная, описательная, мотивировочная, резолютивная части.

В **вводной части** указываются наименование суда, в который подаются апелляционные жалоба, представление; наименование лица, подающего апелляционные жалобу, представление, его место жительства или место нахождения (п. 1, 2 ч. 1 ст. 299 КАС). Несмотря на то что апелляционные жалоба, представление приносятся непосредственно в суд, вынесший решение, в вводной части указывается суд апелляционной инстанции, которому адресуется просьба о рассмотрении апелляционных жалобы, представления.

Описательная часть содержит указание на решение суда, которое обжалуется. Как правило, в этой части воспроизводится резолютивная часть решения, указывается на дату принятия решения в окончательной форме (п. 3 ч. 1 ст. 299 КАС).

В **мотивировочной части** приводятся основания, по которым лица, участвующие в деле, считают решение суда первой инстанции неправильным (п. 4 ч. 1 ст. 299 КАС). Как правило, эти мотивы корреспондируют с основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке, предусмотренными ст. 310 КАС.

В **резолютивной части** указываются требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего апелляционное представление (п. 4 ч. 1 ст. 299 КАС). Эти требования должны коррелировать с полномочиями суда апелляционной инстанции, т.е. лица, участвующие в деле, могут обращаться в суд апелляционной инстанции лишь с требованиями совершить такие процессуальные действия в отношении решения суда первой инстанции, которые суд второй инстанции уполномочен совершать в соответствии с действующим законодательством. Объем полномочий суда апелляционной инстанции указан в ст. 309 КАС. Например, по общему правилу суд апелляционной инстанции не вправе рассмотреть апелляционные жалобу, представление и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В связи с этим в резолютивной части апелляционных жалобы, представления не следует указывать такое требование.

В апелляционных жалобе, представлении обязательно приводится перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.

Апелляционная жалоба подписывается лицом, ее подающим, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или иной документ, подтверждающий полномочие на принесение апелляционной жалобы, если такого документа не содержится в деле. В случае принесения апелляционного представления оно подписывается прокурором, участвующим в деле.

К апелляционной жалобе должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если в соответствии с налоговым законодательством апеллянт не освобожден от уплаты.

Апелляционные жалоба, представление и приложенные к ним документы представляются с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

Лицо, подающее апелляционную жалобу, не обладающее государственными или иными публичными полномочиями, может направить другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют, заказным

письмом с уведомлением о вручении или иным способом, позволяющим суду убедиться в получении адресатом копий жалобы и документов. В случае если указанное лицо не направило данные документы другим лицам, участвующим в деле, апелляционная жалоба и приложенные к ней документы представляются с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

Лицо, подающее апелляционные жалобу, представление, обладающее государственными или иными публичными полномочиями, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении или обеспечить передачу указанным лицам копий этих документов иным способом, позволяющим суду убедиться в получении их адресатом.

Ключ:

Процессуальный документ № 1. Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску

В Красноуфимский городской суд Свердловской области

Административный истец: Иванов Александр Сергеевич,
17.03.1983 г.р.,
место рождения: Свердловская обл., гор. Красноуфимск
место жительства: Свердловская обл., гор. Красноуфимск,
ул. Строителей, д. 11 А, кв. 91
E-mail: Ivanov@mail.ru
Телефон: 8-900-00-00-000

Представитель административного истца: Сидоров Илья Андреевич
почтовый адрес: 620078, г. Екатеринбург,
ул. Труда, 5, кв. 176.
контактный телефон: 8-922-00-00-000
Диплом о высшем юридическом образовании: ВСА 0011111
регистрационный номер 22222 от 30.06.2005

Административный ответчик: Дума городского округа
Красноуфимск
ИНН 6619007299, ОГРН 1036601051794
адрес: 621300, г. Красноуфимск, ул. Советская, д. 5
Телефон: 8 (343 94) 5-08-76
E-mail: duma.ksk@gmail.com

«12» августа 2022 года

ЗАЯВЛЕНИЕ о применении мер предварительной защиты

Администрацией Губернатора Свердловской области в порядке статьи 12-3 Закона Свердловской области от 20.02.2009 № 2-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской области» в отношении депутата Думы городского округа Красноуфимск Иванова А.С. проведена проверка (уведомление от 14.02.2022).

Решением Думы городского округа Красноуфимск № 125/8 от 05.08.2022 полномочия депутата Думы Иванова А.С. прекращены досрочно.

Иванов А. С. обратился в Красноуфимский городской суд Свердловской области с административным иском о признании незаконным решения Думы городского округа Красноуфимск № 125/8 от 05.08.2022.

Считаю необходимым заявить о применении меры предварительной защиты в виде приостановления действия решения Думы городского округа Красноуфимск № 125/8 от 05.08.2022.

В силу статьи 233 КАС РФ, по административным делам об оспаривании решений, действий органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд в порядке, предусмотренном главой 7 настоящего Кодекса, вправе приостановить действие оспариваемого решения в части, относящейся к административному истцу, или приостановить совершение в отношении административного истца оспариваемого действия.

Пунктом 1 части 1 статьи 85 КАС РФ предусматривается, что по заявлению о применении мер предварительной защиты административного истца или лица, обратившегося в суд в защиту прав других лиц или неопределенного круга лиц, суд может принять меры предварительной защиты по административному иску, в том числе в случае приостановления производства по административному делу в целях урегулирования спора, если до принятия судом решения по административному делу или примирения сторон существует явная опасность нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано административное исковое заявление.

В связи с принятием оспариваемого решения Иванов А. С. утратил статус депутата Думы городского округа Красноуфимск, его полномочия прекращены досрочно.

1. Оспариваемое решение затрагивает права административного истца по следующим причинам.

1. Иванов А. С. утратил юридическую возможность участвовать в деятельности органа местного самоуправления.

2. Иванов А. С. утратил права и обязанности, предусмотренные статусом депутата органа местного самоуправления (ст. 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», далее – Закон № 131-ФЗ), в частности, гарантий прав депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления при привлечении их к уголовной или административной ответственности, задержании, аресте, обыске, допросе, совершении в отношении их иных уголовно-процессуальных и административно-процессуальных действий, а также при проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, занимаемого ими жилого и (или) служебного помещения, их багажа, личных и служебных транспортных средств, переписки, используемых ими средств связи, принадлежащих им документов, установленных федеральными законами (ч. 8 ст. 40 Закона № 131-ФЗ).

3. Иванов А. С. утратил право участвовать в заседаниях Думы, высказывать позицию, вносить предложения, принимать участие в голосовании по всем вопросам управления в муниципальном образовании, отнесенных к компетенции Думы действующим законодательством и Уставом г. Красноуфимск.

4. Иванов А. С. утратил все трудовые и социальные гарантии для депутата, установленные статьей 27 Устава г. Красноуфимск.

2. Оспариваемое решение нарушает права и законные интересы третьих лиц – жителей г. Красноуфимск, в частности:

– жители г. Красноуфимск утратили возможность участвовать во встречах депутата с избирателями, использование специально отведенных мест для проведения встреч депутата с избирателями, гарантии в виде привлечения виновных лиц к ответственности за воспрепятствование организации или проведению встреч депутата с избирателями (ч. 5.1, 5.2, 8 ст. 40 Закона № 131-ФЗ).

– Иванов А. С. занимает выборную должность депутата в результате проведения выборов. Досрочное прекращение полномочий нарушает права граждан на участие в местном самоуправлении, так как волеизъявление граждан при принятии полномочий не учитывалось. Решение Думы нарушает права граждан, отдавших свои голоса Иванову А. С. и, тем самым, выразивших ему доверие представлять их интересы в органе местного самоуправления.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 85, 223 КАС РФ,

ПРОШУ:

Приостановить действие решения Думы городского округа Красноуфимск № 125/8 от 05.08.2022 о досрочном прекращении полномочий депутата Думы Иванова А.С.

Административный истец

Иванов **А. С. Иванов**
подпись

Процессуальный документ № 2. Административное исковое заявление об оспаривании решения органа государственной власти / органа местного самоуправления / иного органа / организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями / должностного лица / государственного служащего / муниципального служащего (орган, организация, должностное лицо, чье решение оспаривается, выбирается преподавателем.

В Красноуфимский городской суд Свердловской области

Административный истец: Иванов Александр Сергеевич,
17.03.1983 г.р.,
место рождения: Свердловская обл., гор. Красноуфимск
адрес регистрации: Свердловская обл., гор. Красноуфимск,
ул. Строителей, д. 11 А, кв. 91
E-mail: Ivanov@mail.ru
Телефон: 8-900-00-00-000

Представитель административного истца: Сидоров Илья Андреевич
почтовый адрес: 620078, г. Екатеринбург,
ул. Труда, 5, кв. 176.
контактный телефон: 8-922-00-00-000
Диплом о высшем юридическом образовании: ВСА 0011111
регистрационный номер 22222 от 30.06.2005

Административный ответчик: Дума городского округа
Красноуфимск
ИНН 6619007299
адрес: 621300, г. Красноуфимск, ул. Советская, д. 5
Телефон: (343 94) 5-08-76
E-mail: duma.ksk@gmail.com

«12» августа 2022 года

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ об оспаривании решения Думы городского округа Красноуфимск № 125/8 от 05.08.2022

I. ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

Администрацией Губернатора Свердловской области в порядке статьи 12-3 Закона Свердловской области от 20.02.2009 № 2-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской

области» в отношении депутата Думы городского округа Красноуфимск Иванова А.С. проведена проверка (уведомление от 14.02.2022).

Основанием для проведения проверки послужило поступление информации о несоответствии представленных сведений данным налогового органа, а именно:

в справке Иванова А.С. о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера:

- указаны неполные сведения о ценных бумагах (не отражены: номинальная стоимость акций, размер уставного капитала акционерного общества, основание приобретения права на акции);

- доход от ценных бумаг и долей участия в коммерческих организациях указан в размере 16 100,73 руб., что на 10 000 руб. меньше, чем сумма дивидендов, полученных от ПАО «РосСервис», ПАО «Зилмаш» по данным налогового органа;

- сумма корпоративной пенсии указана в размере 150 000,30 руб., что на 20 000 руб. меньше, чем сумма, полученная от АО «Негосударственный пенсионный фонд «Опора» по данным налогового органа.

Результаты соответствующей проверки оформлены протоколом заседания рабочей группы Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области № 1 от 16.05.2022, в котором отражено следующее решение: *«признать, что сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленные А.С. Ивановым, являются недостоверными и неполными. Заведомость в допущенном нарушении не установлена. Рекомендуется указать на недопустимость нарушения требований антикоррупционного законодательства Российской Федерации».*

Прокурором города Красноуфимск Митрофановым А. Б. в адрес Председателя Думы городского округа Красноуфимск направлена информация о необходимости принять меры, направленные на рассмотрение вопроса о досрочном прекращении полномочий депутата Думы Иванова А.С. (письмо Прокуратуры города Красноуфимск № 67667/11/к-1 от 29.05.2022)

Комиссией Думы городского округа Красноуфимск по социальной политике по результатам рассмотрения указанного письма предварительно рассмотрен вопрос о досрочном прекращении полномочий депутата Думы Иванова А.С., принято решение *«указать Иванову А.С. на недопустимость нарушения требований антикоррупционного законодательства РФ»* (протокол заседания Комиссии Думы городского округа Красноуфимск по социальной политике от 04.08.2022).

Решением Думы городского округа Красноуфимск № 125/8 от 05.08.2022 полномочия депутата Думы Иванова А.С. прекращены досрочно.

Указанное решение Думы считаем незаконным, основанным на неверном толковании норм материального права в связи со следующим.

II. ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТМЕНЫ ОСПАРИВАЕМОГО РЕШЕНИЯ

1. В нарушение положений части 7.3 статьи 40 Федерального закона от 03.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ) решение о досрочном прекращении полномочий Иванова А.С. принято в отсутствие надлежащего процедурного основания – обращения Высшего должностного лица субъекта РФ

Согласно части 7.3 статьи 40 Закона № 131-ФЗ, при выявлении в результате проверки, проведенной в соответствии с частью 7.2 настоящей статьи, фактов несоблюдения ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, которые установлены Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные

денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) обращается с заявлением о досрочном прекращении полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления или применении в отношении указанных лиц иной меры ответственности в орган местного самоуправления, уполномоченный принимать соответствующее решение, или в суд.

Исходя из норм части 12 статьи 12-3, пункта 6.2 части 2 статьи 13 Закона Свердловской области от 20.02.2009 № 2-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской области», Губернатор Свердловской области, рассмотрев доклад о результатах проверки, принимает решение о необходимости обращения с заявлением о досрочном прекращении полномочий депутата в орган местного самоуправления, уполномоченный принимать соответствующее решение, или в суд соответствующий орган местного самоуправления.

Таким образом, как федеральным, так и региональным законодательством установлено специальное основание (юридический факт), с которым связана возможность внесения в повестку голосования представительного органа местного самоуправления вопроса о досрочном прекращении полномочий депутата.

В свою очередь, такое заявление Губернатора Свердловской области в адрес Думы городского округа Красноуфимск не направлялось. Более того, по результатам соответствующей проверки установлено отсутствие заведомости в допущенном нарушении; в качестве меры воздействия рекомендовано указать на недопустимость нарушения требований антикоррупционного законодательства Российской Федерации» (протокол заседания рабочей группы Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области № 1 от 16.05.2022).

2. Условием применения такой меры принуждения как досрочное прекращение полномочий депутата представительного органа местного является заведомая недостоверность или неполнота представленных сведений (то есть наличие субъективной стороны правонарушения)

В соответствии со статьей 12.1 Закона Свердловской области от 20.02.2009 № 2-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской области» сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей представляются не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным, лицами, замещающими муниципальные должности (за исключением муниципальных должностей глав) в муниципальных образованиях, расположенных на территориях управленческих округов Свердловской области, - в администрации соответствующих управленческих округов Свердловской области.

Во исполнение данного нормативного положения депутатом Ивановым А.С. своевременно были представлены сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2021 год.

Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 13.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон № 273-ФЗ) непредставления лицом сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений, если иное не установлено федеральными законами.

Заведомость как характеристика субъективной стороны деяния предполагает наличие прямого умысла на сокрытие сведений в целях введения в заблуждение. Верховный Суд РФ однозначно указал, что заведомость означает знание виновным того, что сведения изначально ложные, вымышленные и не соответствующие действительности (Определение Верховного Суда РФ от 30.05.2003 № 18-Д03-35).

Те недочеты в справках о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера, которые вменяются Иванову А.С., с очевидностью не могут свидетельствовать о предоставлении заведомо недостоверных или неполных сведений.

Во-первых, в части представления неполных сведений о ценных бумагах (подраздел 5.1 «Акции и иное участие в коммерческих организациях и фондах») (1) важным является то обстоятельство, что Ивановым А.С. *предпринимались меры для выяснения данной информации* – в начале 2017 года направлялись (простой почтовой корреспонденцией) письменные запросы в адрес организаций, акциями которых владеет Иванов А.С. по вопросу размера уставного капитала и номинальной стоимости акций данных предприятий. Однако ответы на данные запросы не поступили. Получить иным способом информацию о размере уставного капитала и номинальной стоимости акций по состоянию на отчетную дату не представляется возможным в связи с тем, что акционерные общества располагаются в разных городах Российской Федерации, находящихся далеко за пределами Свердловской области.

(2) При этом в соответствующем разделе справки отражалась информация *о количестве акций каждого акционерного общества и сведения, достаточные для идентификации данных обществ*, что, соответственно, не может свидетельствовать о намерении скрыть какую-либо информацию о доходах и имуществе.

В свою очередь, в распоряжении Иванова А.С. отсутствовали (и отсутствуют на данный момент) учредительные документы соответствующих акционерных обществ, равно как и информация о размере их уставного капитала, номинальной стоимости акций в иной форме.

Таким образом, депутатом была предоставлена достоверная информация об акциях, в том объеме, которым он располагал как розничный акционер (миноритарий).

(3) Аналогичным образом в распоряжении Иванова А.С. и его супруги отсутствовали документы, являющихся основанием приобретения акций. Ценные бумаги (акции), указанные в справках о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2021-й год, были получены в результате приватизации предприятия «Красный пролетарий» в рамках которой какие-либо документы акционерам не выдавались.

Во-вторых, в части расхождения дохода от ценных бумаг и долей участия в коммерческих организациях по данным налогового органа поясняем следующее.

В справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2021 год были указаны *документально подтвержденные* суммы дивидендов, которые в течение 2021 года поступали почтовыми переводами в почтовое отделение г. Красноуфимска на основании платёжных извещений (копии прилагаются), в которых указывается только сумма платежа, без уточнения, за какой период перечислены дивиденды. Иной информацией по вопросу начисления Иванову А.С. дивидендов, а также какими-либо документами о сумме начисленных за отчетный период дивидендов он не располагал и располагать не мог - ни на момент составления справки, ни в настоящее время.

В-третьих, в части указания суммы корпоративной пенсии поясняем следующее.

В справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2021 год была указана сумма корпоративной пенсии, *поступившая в 2021 году на пенсионную банковскую карту*. Расхождение с данными, предоставленными ФНС России по Свердловской области, в сумме образовалось в связи с тем, что в справке была отражена сумма фактических денежных выплат, поступивших банковскую карту за 2021 год (чистый доход). В свою очередь, 20 000 руб. составляет сумму удержанного из пенсии налоговым агентом АО «Негосударственный пенсионный фонд «Опора» НДФЛ и комиссий.

3. Досрочное прекращение полномочий депутата представительного органа местного самоуправления является мерой публично-правовой ответственности и должно быть соразмерно тяжести допущенного нарушения (подлежит оценке объективная сторона правонарушения)

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда РФ досрочное прекращение

полномочий депутата является мерой юридической ответственности (Постановление Конституционного Суда РФ от 28.02.2012 № 4-П), применение которой возможно только с учетом общих принципов юридической ответственности.

По смыслу части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Поэтому при решении вопроса о применении меры ответственности за указанное правонарушение, следует исходить из вышеприведенных критериев справедливости, соразмерности ответственности конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, мера ответственности должна отвечать характеру совершенного деяния.

Критериями оценки соразмерности досрочного прекращения полномочий депутата как меры ответственности: (1) указывает ли вменяемое нарушение *на незаконность получения этого дохода*, (2) свидетельствует ли о получении этого дохода *в связи с исполнением им полномочий депутата* представительного органа местного самоуправления, (3) указывает ли о наличии какой-либо коррупционной составляющей *в источнике этого дохода*. (4) будет ли досрочное прекращение полномочий депутата *направлено на достижение целей предупреждения и профилактики коррупции*.

В свою очередь, материалы настоящего дела не содержат каких-либо доказательств, позволяющих говорить о направленности действий Иванова А.С. на сокрытие своих доходов, имущества, обязательств имущественного характера либо сокрытие каких-либо неправомερных источников доходов (в том числе связанных с исполнением полномочий депутата). К аналогичному выводу пришли также и Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области и Комиссия Думы городского округа Красноуфимск по социальной политике.

Соответственно, применение к Иванову А.С. такой меры ответственности, как досрочное прекращение полномочий депутата Думы городского округа Красноуфимск, не будет отвечать требованию соразмерности ответственности конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, как не будет и отвечать характеру совершенного деяния, поскольку такая мера ответственности в данном случае не будет направлена на достижение целей предупреждения и профилактики коррупции, так как какой-либо коррупционной составляющей в этом деянии не имеется, а применение этой меры в силу частей 7.1, 10.1 Закона № 131-ФЗ, пункта 2 части 1 статьи 13.1 Закона № 273-ФЗ направлено именно на достижение целей предупреждения и профилактики коррупции.

На основании изложенного, руководствуясь положениями ст.ст. 124, 125 КАС РФ,

ПРОШУ:

признать незаконным Решение Думы городского округа Красноуфимск № 125/8 от 05.08.2022 о досрочном прекращении полномочий депутата Думы Иванова А.С.

Приложения:

1. Решение Думы городского округа Красноуфимск № 125/8 от 05.08.2022
2. Уведомление Администрации Губернатора Свердловской области от 14.02.2022
3. Протокол заседания рабочей группы Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области № 1 от 16.05.2022
4. Письмо Прокуратуры города Красноуфимск № 67667/11/к-1 от 29.05.2022
5. Протокол заседания Комиссии Думы городского округа Красноуфимск по социальной политике
6. Доказательства направления запросов в адрес акционерных обществ

7. Платежные документы о перечислении дивидендов
8. Объяснения Иванова А.С. от 26.01.2022 № 20-отв/18
9. Объяснения Иванова А.С. от 15.02.2022 № 21-отв/20
10. Дополнения к объяснениям Иванова А.С. от 01.03.2022 № 22-отв/22
11. Документ, подтверждающий направление копии административного искового заявления административному ответчику;
12. Документ, подтверждающий оплату государственной пошлины.
13. Доверенность и диплом о высшем юридическом образовании представителя административного истца

Представитель А. С. Иванова

Сидоров
подпись

И. А. Сидоров

Процессуальный документ № 3. Апелляционная жалоба

**Судебная коллегия по административным делам
Свердловского областного суда**
(через Красноуфимский городской суд Свердловской области)
Номер дела в суде первой инстанции: 2а-327/22

**Лицо, подающее апелляционную жалобу
(административный ответчик по делу):**

Дума городского округа Красноуфимск
ИНН 6619007299, ОГРН 1036601051794
адрес: 621300, г. Красноуфимск, ул. Советская, д. 5
[Телефон: 8 \(343 94\) 5-08-76](tel:83439450876)
E-mail: duma.ksk@gmail.com

Лицо, подающее апелляционную жалобу, освобождено от уплаты государственной пошлины на основании подп. 19 п. 1 ст. 333.36 НК РФ

«25» октября 2022 года

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА
на решение Красноуфимского городского суда от 14.10.2022 по делу № 2а-327/22**

Решением Красноуфимского городского суда от 14.10.2022 по делу № 2а-327/22 удовлетворено административное исковое заявление Иванова А.С. к Думе городского округа Красноуфимск о признании незаконным решения Думы городского округа Красноуфимск № 125/8 от 05.08.2022 о досрочном прекращении полномочий депутата Думы Иванова А.С.

Дума городского округа Красноуфимск считает указанное решение незаконным и необоснованным в связи со следующим.

1. В силу части 1 статьи 2 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) депутат представительного органа местного самоуправления муниципального образования относится к лицам, замещающим муниципальную должность.

Согласно части 7.1 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ и части 4 статьи 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), депутат представительного органа местного самоуправления

муниципального образования обязан предоставлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супругов (супругов) и несовершеннолетних детей в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статьей 12.1 Закона Свердловской области от 20 февраля 2009 года № 2-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской области» (далее – Закон № 2-ОЗ) установлено, что сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей представляются лицами, замещающими муниципальные должности, в срок не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным. Указанные сведения представляются по форме, утвержденной нормативным правовым актом Российской Федерации.

В случае непредставления лицом, занимающим муниципальную должность, в том числе и депутатом представительного органа муниципального образования сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений, это лицо подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами (пункт 2 части 1 статьи 13.1 Федерального закона №273-ФЗ).

Непредставление депутатом представительного органа муниципального образования указанных сведений, предусмотренных Федеральным законом № 273-ФЗ, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений в силу части 7.1 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ влечет досрочное прекращение полномочий такого депутата.

Решение о досрочном прекращении полномочий депутата представительного органа муниципального образования вправе принять представительный орган муниципального образования (часть 11 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ).

2. Из содержания приведенной правовой нормы следует, что закон допускает иные способы появления основания для досрочного прекращения полномочий депутата представительного органа муниципального образования, помимо случая обращения высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) с соответствующим заявлением.

Тем самым закон указывает на вариативность оснований для принятия решения Думой о досрочном прекращении полномочий депутата. При проведении ей самостоятельной проверки и при отсутствии обращения Губернатора Свердловской области Дума вправе самостоятельно рассмотреть вопрос о досрочном прекращении полномочий депутата. Таким образом, ссылка истца на несоблюдение процедуры постановления и разрешения вопроса о досрочном прекращении полномочий депутата несостоятельна.

Рабочая группа Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области признала сведения о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера, представленные административным истцом, недостоверными и неполными.

Отсутствие у административного истца сведений об уставных капиталах обществ, номинальной стоимости акций, а также реквизитах документов, являющихся основанием участия в коммерческих организациях, не освобождает его от предусмотренной законом обязанности по предоставлению достоверных и полных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, и свидетельствует о непринятии им необходимых и достаточных мер, направленных на получение указанных сведений.

Таким образом, оспариваемое решение принято уполномоченным на то органом, в пределах своей компетенции и соблюдением процедуры, установленной действующим законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 299, пунктом 2 статьи 309, статьей 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

ПРОШУ:

Решение Красноуфимского городского суда от 14.10.2022 по делу № 2а-327/22 отменить, принять по административному делу новое решение, которым в удовлетворении административного искового заявления Иванова А. С. отказать.

Приложения:

Квитанция об отправке апелляционной жалобы заказным письмом с уведомлением о вручении административному истцу;

Решение об избрании председателя Думы ГО Красноуфимск от 05.07.2021.

Председатель Думы
городского округа Красноуфимск

Мамедов В. И. Мамедов
подпись

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

ТЕСТ

Рекомендации по подготовке ответа на теоретические вопросы в форме тестовых заданий:

При подготовке к ответам на теоретические вопросы в форме тестовых заданий необходимо подробно изучить действующие нормативные правовые акты. При этом следует иметь в виду, что тестовые задания предполагают оперативный выбор из готовых вариантов одного или несколько правильных ответов или краткий ответ на вопросы по заданной теме. Тестовые задания могут быть с одним или несколькими вариантами ответов.

1. Административное судопроизводство характеризуется:

отсутствием диспозитивности

сочетанием состязательности и активной роли суда

отсутствием устности судопроизводства

принципом объективной истины

принципом преимущественной защиты прав административного истца

2. В соответствии с КАС рассмотрение дела осуществляется в закрытом судебном заседании, если:

рассматривается дело о присуждении компенсации за нарушение права на рассмотрение дела в разумные сроки

материалы дела содержат сведения, содержащие государственную тайну

рассматривается дело о признании нормативного правового акта недействующим

рассматривается дело о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке

3. Фиксирование хода рассмотрения дела в порядке административного судопроизводства без разрешения суда допустимо следующими способами (2 правильных ответа):

аудиозапись

видеозапись

радиотрансляция

письменно

трансляция с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

фотосъёмка

4. В случае, если какой-либо из органов власти, являющийся стороной в деле, период рассмотрения административного дела упразднен, то суд прекращает производство по делу
оставляет исковое заявление без рассмотрения
отказывает в удовлетворении требований административного истца
суд производит замену этой стороны органом к компетенции которого относится участие в публичных правоотношениях в той же сфере, что и рассматриваемые судом спорные правоотношения

5. Представителем по договору при рассмотрении судами общей юрисдикции административных, могут быть (2 правильных ответа):

несудимые лица

лица, не состоящие под опекой и попечительством

дееспособные лица

лица, имеющие среднее специальное

лица, имеющие ученую степень по экономике

лица, имеющие высшее юридическое образование

6. Дела приказного производства подсудны:

мировым судьям

районным судам

суду субъекта РФ

мировым судьям и районным судам

7. В каком из перечисленных случаев иск может быть предъявлен по месту нахождения истца (2 правильных ответа):

иск о признании информационных материалов экстремистскими

иск об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (за исключением судебных приставов-исполнителей), государственных и муниципальных служащих

иск к органу государственной власти, иному государственному органу, органу местного самоуправления, организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, место нахождения которых не совпадает с территорией, на которую распространяются их полномочия или на которой исполняет свои обязанности должностное лицо, государственный или муниципальный служащий

иск о признании информации, размещенной в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «интернет», информацией, распространение которой в российской федерации запрещено

иск о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке

8. Суд прекращает производство по административному делу:

в случае, если административным истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования административных споров, установленный нормативным правовым актом для данной категории административных дел

если стороны заключили соглашение о примирении, и оно утверждено судом

в случае, если административное исковое заявление не подписано или подписано и подано в суд лицом, не имеющим полномочий на его подписание и (или подачу в суд, либо лицом, должностное положение которого не указано

постановлением, которое объявляется немедленно после его вынесения

9. По административному делу суд первой инстанции принимает следующие судебные акты (4 правильных ответа)

постановление
решение
определение
судебный приказ
резолуцию
частное определение
судебный запрет

10. Судья возвращает заявление о вынесении судебного приказа в случаях (2 правильных ответа):

не представлены документы, подтверждающие заявленное требование
не соблюдены требования к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа
место жительства или место пребывания должника находится вне пределов Российской Федерации
из заявления и приложенных к нему документов усматривается, что требование не является бесспорным

11. В случае, если в связи с признанием судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части выявлена недостаточная правовая урегулированность административных и иных публичных правоотношений, то суд может

продлить срок действия признанного не действующим нормативного правового акта до момента принятия нового акта
самостоятельно разработать проект нормативного правового акта и направить для принятия в соответствующий орган или должностному лицу
обязать административного ответчика принять новый нормативный правовой акт взамен утратившего силу
не вправе совершать какие-либо действия, связанные с восполнением пробелов

12. В случае если при рассмотрении административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта суд придет к выводу, что оспариваемый правовой акт не является нормативным, то (2 правильных ответа)

суд вправе перейти к рассмотрению соответствующего дела в порядке производства об оспаривании решений действий / бездействий (гл. 22 КАС РФ), в случае если дело подсудно данному суду
оставить административное исковое заявление без рассмотрения
прекратить производство по делу
оставить административное исковое заявление без движения
возвратить административное исковое заявление
передать дело по подсудности, если оно не подсудно данному суду

13. Общий срок рассмотрения судом (кроме Верховного Суда РФ) административного искового заявления об оспаривании решения государственного органа составляет

10 дней
1 месяц
2 месяца
3 месяца

14. Особенности судебного решения по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов власти и должностных лиц являются (2 правильных ответа):

суд обязывает орган или должностное лицо устранить выявленные нарушения и сообщить об исполнении суд и административному истцу

в судебном решении указывается на распределение судебных расходов

суд может признать необходимым опубликование решения

в случае признания незаконным решения, действий (бездействия) органов власти и должностных лиц указывается на необходимость привлечения должностных лиц к административной ответственности

в случае признания незаконным решения, действий (бездействия) органов власти и должностных лиц суд указывает размер убытков, причиненных административному истцу

15. Если при рассмотрении вопроса о принятии административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, суд установит, что срок судопроизводства по делу, срок применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество или срок исполнения судебного акта с очевидностью свидетельствует об отсутствии нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, то суд:

принимает административное исковое заявление

отказывает в принятии административного искового заявления

возвращает административное исковое заявление

оставляет без движения административное исковое заявление

16. Административные дела о взыскании обязательных платежей и санкций рассматриваются судом в срок:

не превышающий трех месяцев со дня принятия соответствующего административного искового заявления к производству

не превышающий трех месяцев со дня поступления соответствующего административного искового заявления в суд

не превышающий двух месяцев со дня поступления соответствующего административного искового заявления в суд

не превышающий одного месяца со дня поступления соответствующего административного искового заявления в суд

17. Копии решения суда по административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации:

вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, в том числе лицам, давшим заключение по делу, их представителям, а также представителю избирательной комиссии.

вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, или направляются им в течение трех дней со дня принятия такого решения в окончательной форме с использованием способов, позволяющих обеспечить скорейшую доставку указанных копий.

вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, в том числе лицам, давшим заключение по делу, их представителям.

вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, в том числе лицам, давшим заключение по делу, их представителям, а также представителю избирательной комиссии, организующей выборы, представителю комиссии референдума, организующей референдум, или направляются им в течение трех дней со дня принятия такого решения в окончательной форме, а в период избирательной кампании, кампании референдума (до дня голосования) незамедлительно после изготовления решения суда с использованием способов, позволяющих обеспечить скорейшую доставку указанных копий

18. Решение суда об удовлетворении административного иска о ликвидации общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими

лицами, о прекращении деятельности средств массовой информации по основаниям, предусмотренным федеральным законом, регулирующим отношения в сфере противодействия экстремистской деятельности:

исполняется в общем порядке

подлежит немедленному исполнению

подлежит немедленному исполнению в части прекращения деятельности общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации или в части прекращения поиска, получения, производства и распространения массовой информации средством массовой информации

подлежит немедленному исполнению в части ликвидации общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации

19. Административное исковое заявление о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке подается в суд

врачом-психиатром, оказывающим психиатрическую помощь

главным врачом медицинского учреждения

органом опеки и попечительства

прокурором

штатным юристом медицинского учреждения, имеющего высшее юридическое образование

20. Административное исковое заявление о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке может быть подано (2 правильных ответа):

руководителем медицинской противотуберкулезной организации, в которой гражданин находится под диспансерным наблюдением

прокурором

родственниками гражданина

органом опеки и попечительства

самим гражданином

21. В случае если по делу об оспаривании результатов кадастровой стоимости на стадии апелляционного обжалования произошло изменение кадастровой стоимости, суд должен продолжить рассмотрение жалобы

прекратить производство по делу

прекратить производство по жалобе

оставить жалобу без рассмотрения по существу

22. В качестве свидетелей по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости могут быть привлечены (3 правильных ответа):

оценщик, проводивший государственную кадастровую оценку

оценщик, составивший отчет о рыночной стоимости спорного объекта недвижимости

эксперт саморегулируемой организации оценщиков, давшего положительное заключение на соответствующий отчет

должностное лицо, вносившее сведения о размере кадастровой стоимости в государственный реестр прав на недвижимое имущество

члены комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости

23. Безусловными основаниями для отмены решения суда в апелляционном порядке являются (2 правильных ответа)

рассмотрение административного дела судом в незаконном составе

принятия судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных участию в деле нарушения очередности выступлений в судебных прениях

нарушение сроков рассмотрения дела в суде первой инстанции

24. Кассационное определение вступает в законную силу с момента вынесения

через десять дней со дня вынесения

через десять дней со дня вынесения определения в окончательной форме

через десять дней со дня получения определения всеми лицами, участвующими в деле

25. Заявление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано в течение

одного месяца

двух месяцев

трех месяцев

шести месяцев

СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Задача. В ходе судебного заседания представитель административного ответчика Сидоров С. С. допускал грубые выражения и оскорбительные высказывания. Пресекая данные нарушения председательствующий судебном заседании лишил Сидорова С. С. от имени суда слова. Данное процессуальное действие было оформлено в виде протокольного определения. Сидоров С. С. указал председательствующему на нарушение норм процессуального права, т.к. вынесение определения в избранном судом виде исключает возможность его обжалования, чем председательствующий ограничил его право на судебную защиту.

Каким образом происходит процессуальное оформление применения мер процессуального принуждения? Возможно ли обжаловать определение о применении такой меры процессуального принуждения как лишение слова? Обоснованы ли доводы Сидорова С. С.?

Решение:

В соответствии с ч. 3 ст. 117 КАС РФ помимо возможности обжалования определений о применении мер процессуального принуждения в виде предупреждения, ограничения выступления участника судебного разбирательства или лишение участника судебного разбирательства слова совместно с решением, возражения лица, в отношении которого приняты такие меры заносятся в протокол судебного заседания.

В соответствии с ч. 4 ст. 117 КАС РФ процессуальное оформление применения мер процессуального принуждения происходит в форме вынесения определения. На применение мер процессуального принуждения, в виде предупреждения, ограничения выступления участника судебного разбирательства или лишение участника судебного разбирательства слова суд указывает в протоколе судебного заседания. Применение иных мер процессуального принуждения оформляется в виде отдельного определения, которое может быть обжаловано отдельно от решения суда.

Таким образом председательствующий оформил применённую меру процессуального принуждения в соответствии с требованиями КАС РФ.

В соответствии с п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» по смыслу части 4 статьи 117, статьи 118 КАС РФ, принятие такой меры процессуального принуждения, как ограничение выступления участника судебного разбирательства или лишение участника судебного разбирательства слова, не требует вынесения определения в виде отдельного судебного акта. Разрешение вопроса о применении данной меры осуществляется председательствующим в судебном заседании, о чем указывается в протоколе

судебного заседания. Обжалование ее применения возможно лишь при обжаловании итогового судебного акта, принятого на соответствующей стадии процесса (статья 202 КАС РФ).

Задача. Какой судебный орган будет являться судом кассационной инстанции по кассационным жалобе, представлению в следующих случаях:

а) на апелляционное определение, принятое по апелляционной жалобе на судебное решение по делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;

б) на судебное решение по административному делу об оспаривании решения Центральной избирательной комиссии РФ

В каждом случае определите, какому суду административное дело подсудно по первой инстанции, в каком суде оно подлежит обжалованию в апелляционном порядке, может ли решение (определение) суда быть обжаловано в кассационном порядке, если может, то в какой суд кассационной инстанции подаются жалоба, представление.

Решение:

а) Апелляционное определение, принятое по жалобе на судебное решение по делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости

1. Какому суду административное дело подсудно по первой инстанции?

Рассмотрение административного дела об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости по первой инстанции относится к родовой подсудности областных и приравненных судов (ч. 4 ст. 245, п. 15 ч. 1 ст. 20 КАС РФ).

2. В каком суде судебный акт подлежит обжалованию в апелляционном порядке?

Рассмотрение апелляционной жалобы на судебное решение по административному делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости относится к подсудности апелляционного суда общей юрисдикции (п. 2 ст. 296 КАС РФ)

3. Может ли судебный акт быть обжалован в кассационном порядке?

Апелляционное определение, принятое по апелляционной жалобе на решение суда по административному делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости, может быть обжаловано в кассационном порядке.

Во-первых, по общему правилу, допускается кассационное обжалование судебных актов в административном судопроизводстве. Причиной является включение правомочия обжалования судебного акта в право на судебную защиту. Следовательно, кассационное обжалование судебных актов регулируется согласно общедозволительному типу правового регулирования.

Во-вторых, отсутствует прямой нормативный запрет кассационного обжалования апелляционного определения, принятое по апелляционной жалобе на решение суда по административному делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

4. В какой суд кассационной инстанции подается жалоба, представление?

Кассационная жалоба на апелляционное определение, принятое по апелляционной жалобе на судебное решение по административному делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости подается в кассационный суд общей юрисдикции (п. 1 ч. 2 ст. 319 КАС РФ), Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации (п. 3 ч. 2 ст. 319 КАС РФ).

б) Судебное решение по административному делу об оспаривании решения Центральной избирательной комиссии РФ

1. Какому суду административное дело подсудно по первой инстанции?

Рассмотрение административного дела об оспаривании решения Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, по общему правилу, по первой инстанции относится к родовой подсудности Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации (ч. 2 ст. 75 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

Федерации», п. 7 ч. 4 ст. 2, п. 4 ч. 2 ст. 3, п. 1 ст. 10 Федерального конституционного закона от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», п. 7 ст. 21 КАС РФ).

2. В каком суде судебный акт подлежит обжалованию в апелляционном порядке?

Рассмотрение апелляционной жалобы на судебное решение по административному делу об оспаривании решения Центральной избирательной комиссии РФ относится к подсудности Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (п. 4 ст. 296 КАС РФ).

3. Может ли судебный акт быть обжалован в кассационном порядке?

Судебное решение по административному делу об оспаривании решения Центральной избирательной комиссии Российской Федерации не может быть обжаловано в кассационном порядке ввиду отсутствия, согласно девальютивному принципу обжалования, вышестоящего судебного органа, полномочного рассматривать кассационные жалобы на соответствующее судебное решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации (ст. 3 Федерального конституционного закона от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», ч. 2 ст. 319 КАС РФ)

Судебное решение, при условии апелляционного обжалования, может быть обжаловано в надзорном порядке (п. 3 ч. 2 ст. 332 КАС РФ).

4. В какой суд кассационной инстанции подается жалоба, представление?

Ответ на вопрос невозможен т.к. судебное решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не подлежит кассационному обжалованию ввиду отсутствия вышестоящего судебного органа, полномочного реализовывать функцию суда кассационной инстанции в отношении кассационных жалоб на судебные акты Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции.

Судом надзорной инстанции, полномочным рассматривать надзорную жалобу на судебное решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации является Президиум Верховного Суда Российской Федерации (п. 3 ч. 2 ст. 332 КАС РФ).

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)