

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 10:09:21
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Актуальные проблемы правосудия по уголовным делам

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Уголовный процесс (судебная деятельность)**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Бозров В.М. Профессор кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, д.ю.н., профессор
	Александрова Л.А. Доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н., доцент

І. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ письменная контрольная работа по изучению тем модуля - практическая задача с несколькими вопросами
- ✓ устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем

Пример письменной контрольной работы по изучению тем модуля - практической задачи с несколькими вопросами

1. Краевым судом Талаев был осужден за убийство при отягчающих обстоятельствах Свешниковой, Привалова и угрозу убийством Михайловой. Предварительное слушание по делу не проводилось. В подготовительной части судебного заседания выяснилось, что Талаеву, по национальности чеченцу, обвинительное заключение было вручено только на русском языке. На предварительном следствии ни сам обвиняемый, ни его защитник ходатайства о необходимости участия переводчика не заявляли (защитник обвиняемого Джафаров сообщил, что хорошо владеет чеченским языком и может перевести своему подзащитному все необходимые документы устно). Из письменного заявления Талаева, имеющегося в деле и написанного на русском языке, следует, что он читать по-чеченски не умеет, перевод на чеченский язык материалов следствия ему не нужен.

Судебное заседание было проведено с участием переводчика. На вопросы суда подсудимый отвечал на чеченском языке. После оглашения приговора суда осужденному была вручена его копия в переводе с русского на чеченский язык. В апелляционной жалобе осужденный ссылался на то, что он плохо владеет русским языком, письменным чеченским владеет еще хуже.

Допущены ли при производстве по делу нарушения уголовно-процессуального закона?

Определите правовые нормы, подлежащие применению в данной ситуации.

Как можно установить факт свободного владения обвиняемым языком судопроизводства?

Решение:

Согласно принципу языка уголовного судопроизводства, лицам, недостаточно владеющим или не владеющим языком уголовного судопроизводства, предоставляется переводчик (ч.2 ст.18 УПК РФ). На его родной язык (язык, которым лицо владеет) должны быть переведены основные документы, вручаемые в ходе производства по делу, а также материалы дела для ознакомления по окончании расследования.

Заявление Талаева о том, что переводчик ему не нужен, поскольку читать он по-чеченски не умеет, требует критического подхода со стороны следователя.

Для установления степени владения языком судопроизводства осуществляются следственные и иные процессуальные действия:

1. Допросы родственников, знакомых обвиняемого, его самого, в ходе которых, помимо прочего, выясняется: гражданство; национальность; место рождения; на каком языке разговаривает в быту; какие образовательные учреждения окончил, по какой программе; проходил ли действительную военную службу и если да, то на территории какого государства; как долго проживает в РФ; где работает.

2. Приобщение копий документов, подтверждающих обучение в образовательных учреждениях, прохождение военной службы, работу по трудовому договору, на основании которых можно сделать объективные выводы о знании или незнании лицом языка уголовного судопроизводства.

Следователь не должен был допускать, чтобы Джафаров, будучи защитником, выполнял функции переводчика – переводил своему подзащитному материалы дела на чеченский язык. Защитник – участник со стороны защиты – является заинтересованным лицом в окончательном решении по уголовному делу (ст.ст.15, 49 УПК РФ). Переводчик заинтересованным лицом быть не может, поэтому данные статусы в одном лице совмещать нельзя (ст.56 УПК РФ). Следователь должен был предоставить переводчика Талаеву.

Судья вручил Талаеву приговор на чеченском языке, однако, подсудимый не владеет письменным чеченским, а русским языком владеет плохо. Можно было вручить приговор как на русском, так и на чеченском языке. Это исключило бы причину обжалования данного действия судьи. В то же время, судья не нарушил право подсудимого пользоваться родным языком, так как в процесс по делу был допущен переводчик.

При поступлении к судье в производство уголовного дела с подобными нарушениями, он должен назначить предварительное слушание и вынести решение о возвращении уголовного дела прокурору на том основании, что обвиняемому вручено обвинительное заключение на непонятном ему языке, что приравнивается к невручению обвинительного заключения (п.2 ч.2 ст.229; п.2 ч.1 ст.237 УПК РФ; Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм УПК РФ»).

Методические пояснения

В данном случае надо раскрыть содержание принципа языка судопроизводства.

Обязательно надо обратить внимание на то, что фабула задачи состоит из двух частей – действия следователя на стадии предварительного расследования, и решения суда на стадии судебного разбирательства. В качестве итога предлагается апелляционная жалоба обвиняемого. Следует увидеть причины её появления и проанализировать возможный ответ на жалобу. Необходимо определить, допустил ли нарушение Уголовно-процессуального закона следователь, согласившись на перевод защитником документы предварительного расследования. При этом надо учитывать, что защитник и переводчик относятся к разным группам участников уголовного судопроизводства, выполняют разные функции, у них разные задачи.

Что касается суда, то надо решить, на каком языке должна быть вручена копия приговора, какое решение должен был вынести судья, получив это уголовное дело.

2. Краевым судом Талаев был осужден за убийство при отягчающих обстоятельствах Свешниковой, Привалова и угрозу убийством Михайловой. Предварительное слушание по делу не

проводилось. В подготовительной части судебного заседания выяснилось, что Талаеву, по национальности чеченцу, обвинительное заключение было вручено только на русском языке. На предварительном следствии ни сам обвиняемый, ни его защитник ходатайства о необходимости участия переводчика не заявляли (защитник обвиняемого Джафаров сообщил, что хорошо владеет чеченским языком и может перевести своему подзащитному все необходимые документы устно). Из письменного заявления Талаева, имеющегося в деле и написанного на русском языке, следует, что он читать по-чеченски не умеет, перевод на чеченский язык материалов следствия ему не нужен.

Судебное заседание было проведено с участием переводчика. На вопросы суда подсудимый отвечал на чеченском языке. После оглашения приговора суда осужденному была вручена его копия в переводе с русского на чеченский язык. В апелляционной жалобе осужденный ссылаясь на то, что он плохо владеет русским языком, письменным чеченским владеет еще хуже.

Проанализируйте действующее уголовно-процессуальное законодательство, раскрывающее принцип национального языка уголовного судопроизводства.

Раскройте взаимосвязь норм, регламентирующих участие переводчика и предусматривающих право на защиту.

Проанализируйте действующее законодательство и ответьте, могут ли совмещаться процессуальные статусы защитника и переводчика по уголовному делу?

Решение:

В ст. 10 ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", п. 4 ч. 1 ст. 3 ФЗ "О государственном языке Российской Федерации", ст. 18 Закона РФ "О языках народов Российской Федерации", ч. 1 ст. 18 УПК РФ закреплён принцип национального языка уголовного судопроизводства, в соответствии с которым судопроизводство в судах РФ ведётся на русском языке и государственном языке республик, входящих в РФ. Поскольку в указанной норме термин "судопроизводство" употреблён в широком смысле, установленные правила распространяются на деятельность не только в судах, но и на стадии предварительного расследования.

По ч. ч. 2 и 3 ст. 18, п. 4 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком уголовного судопроизводства, должны быть разъяснены и обеспечены следующие права:

1. Делать заявления, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела на родном языке или языке, которым данные лица владеют;
2. Бесплатно пользоваться услугами переводчика;
3. Получать переводы процессуальных документов, копии которых подлежат обязательному вручению участникам, на родной язык или язык, которым участник уголовного судопроизводства свободно владеет. Судебно-следственной практикой выработано правило, что на стадии предварительного расследования должны быть в обязательном порядке сделаны и вручены переводы постановлений о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, о привлечении в качестве обвиняемого, об избрании меры пресечения, о продлении срока содержания под стражей, обвинительного заключения. Вместе с тем не требуется вручать переводы документов, полученных до возбуждения уголовного дела, в том числе в ходе административной или оперативно-розыскной деятельности.

Наряду с переводчиком подозреваемому или обвиняемому в обязательном порядке предоставляется защитник. Защитник – участник со стороны защиты – является заинтересованным лицом в окончательном решении по уголовному делу (ст.ст.15, 49 УПК РФ). Переводчика законодатель воспринимает как участника, отнесённого к группе «иные участники». При наличии обстоятельств, свидетельствующих о заинтересованности переводчика в итоге производства по уголовному делу, он подлежит отводу (ст.ст.61, 69 УПК РФ) в отличие от защитника. Участие

защитника в качестве переводчика по уголовному делу также является основанием для его отвода (п.1 ч.1 ст.72 УПК РФ). Соответственно, статусы защитника и переводчика при производстве по уголовному делу в одном лице совмещаться не могут.

Методические пояснения

Для решения задачи уровня анализа действующего законодательства надо обратиться к источникам уголовно-процессуального законодательства, в которых раскрываются основные понятия и содержание принципа языка судопроизводства, найти и показать взаимосвязь между нормами соответствующих федеральных законов, сделать общий вывод.

Обращаясь к нормам УПК РФ, выделить положения принципа языка судопроизводства, перечислить возникающие в связи с ними права участников процесса, определить обязанности правоприменителя, связанные с обеспечением этих прав. Перечислить процессуальные документы, которые должны быть выданы участникам на их родном языке. Показать взаимосвязь с нормами, предусматривающими случаи обязательного участия защитника в производстве по уголовному делу.

Проанализировать особенности статусов защитника и переводчика сравнить их. Отвечая на вопрос о возможности их совмещения в одном лице, исследовать основания отвода защитника и переводчика, сравнить их и сделать соответствующий вывод.

Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем, письменная контрольная работа

1. Укажите фактические и юридические основания возвращения уголовного дела прокурору.

Ответ:

В соответствии со ст.237 УПК РФ, фактические основания, влекущие возвращение уголовного дела из суда прокурору можно разделить на две группы. Первая группа оснований предполагает возможность возвращения по ходатайству стороны процесса или по инициативе судьи (ч.1 ст.237 УПК РФ):

1) обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление составлены с нарушением требований уголовно-процессуального закона, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения;

2) копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления не была вручена обвиняемому, за исключением случаев, если суд признает этот факт законным и обоснованным;

3) есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;

4) имеются основания для соединения уголовных дел, за исключением случая, когда судья полномочен принять такое решение самостоятельно;

5) при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные ч.5 ст.217 УПК РФ;

6) фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении (акте, постановлении), постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий обвиняемого (лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера) как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния.

Вторая группа оснований предполагает возвращение только по ходатайству сторон процесса (ч.1.2 ст.237 УПК РФ):

1) после направления уголовного дела в суд наступили новые общественно опасные последствия инкриминируемого обвиняемому деяния, являющиеся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления;

2) ранее вынесенные по уголовному делу приговор, определение или постановление суда отменены ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (гл.49 УПК РФ), которые являются основанием для предъявления обвиняемому обвинения в совершении более тяжкого преступления.

Юридическим основанием возвращения уголовного дела прокурору является постановление судьи о возвращении уголовного дела прокурору, вынесенное в порядке п.2 ч.1 ст.236 УПК РФ по результатам предварительного слушания.

Методические пояснения

Для ответа на вопрос надо обратиться к соответствующим статьям УПК РФ, внимательно прочитать действующие нормы, регламентирующие действия судьи и других участников судопроизводства и запомнить предлагаемый законодателем алгоритм, а также перечень фактических, юридических оснований для осуществления того или иного процессуального действия, принятия решения.

2. Какие нарушения, допущенные при составлении обвинительного заключения, влекут возвращение судьёй уголовного дела прокурору?

Ответ:

В соответствии с разъяснением Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» при решении вопроса о возвращении уголовного дела прокурору по основаниям, указанным в ст.237 УПК РФ, под допущенными при составлении обвинительного заключения нарушениями следует понимать такие, которые служат препятствием для рассмотрения судом уголовного дела по существу и принятия законного, обоснованного и справедливого решения.

В частности, исключается возможность вынесения судебного решения в случаях, когда:

— обвинение, изложенное в обвинительном заключении, не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого;

— обвинительное заключение не подписано следователем, обвинительное заключение не согласовано с руководителем следственного органа;

— в обвинительном заключении отсутствуют указание на прошлые неснятые и непогашенные судимости обвиняемого, данные о месте нахождения обвиняемого, данные о потерпевшем, если он был установлен по делу.

Также, в соответствии с толкованием, предложенным постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» обвинительное заключение должно включать в себя перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты. Перечень доказательств, подтверждающих обвинение, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, включает не только ссылку на источники доказательств в обвинительном заключении, обвинительном акте или обвинительном постановлении, но и приведение краткого содержания самих доказательств.

Методические пояснения

Для ответа на вопрос надо обратиться не только к соответствующим статьям УПК РФ, но и выяснить позицию Пленума Верховного Суда РФ, привести предложенное им толкование и сослаться на соответствующие пункты постановлений, раскрывающие основные понятия, используемые законодателем. В частности, по приведённой задаче понадобится проанализировать постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству», а также постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», перечисляющие нарушения, допущенные следователем при составлении обвинительного заключения как документа, на основании которого судья принимает окончательное решение по уголовному делу.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

При промежуточной аттестации по дисциплине используются:

- ✓ практическое задание - задача

1. Защитник несовершеннолетнего Околихина, обвиняемого в совершении преступления по ч.2 ст.162 УК РФ, в суде заявил, что предварительное расследование было проведено незаконно, поскольку нарушена подследственность, и просил признать полученные стороной обвинения доказательства недопустимыми. Уголовное дело было в производстве у следователя следственного отдела Следственного комитета РФ. На это возражение прокурор ответил, что уголовно-процессуальное законодательство выделяет смешанную подследственность, которая и относит данное уголовное дело к ведению Следственного Комитета.

Какое решение должен вынести судья?

Решение:

Подследственность – это признаки уголовного дела, по которым определяется орган, который его будет расследовать. Одним из признаков, по которому определяется допустимость доказательства (законность его получения) является собирание доказательств надлежащим субъектом – тем, кому это уголовное дело подследственно.

Об исключении доказательства защитник может подать ходатайство при поступлении уголовного дела в суд в порядке ст.235 УПК РФ, которое судья должен рассмотреть в предварительном слушании.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, предварительное следствие производится следователями органов внутренних дел Российской Федерации - по уголовному делу о преступлении, предусмотренном ст. 162 УК РФ. Однако из буквального толкования данной части указанной нормы, а именно п.п. «г» п. 1 предварительное следствие может производиться следователями Следственного комитета Российской Федерации по уголовным делам в том случае, если они расследуют дела о тяжких и особо тяжких преступлениях совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних (пп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ). Исходя из фабулы задачи преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК РФ, во-первых, совершено несовершеннолетним Околихиным, во-вторых, данное преступление относится к преступлению тяжкому, поскольку санкция ч. 2 ст. 162 УК РФ предусматривает лишение свободы на срок до 10 лет (ч. 4 ст. 15 УК РФ). В-третьих, в задаче отсутствует информация о том, является ли потерпевший несовершеннолетним или совершеннолетним лицом. Следовательно, предварительное расследование имел право проводить следователь следственного отдела

Следственного комитета РФ, так как данное преступление относится к его подследственности (определяется по двум признакам – персональному и предметному).

Таким образом, судья, рассмотрев данное ходатайство защитника, должен отказать в его удовлетворении, так как предварительное расследование проведено в соответствии с УПК РФ, соответствующим должностным лицом – следователем следственного отдела Следственного комитета РФ, к подследственности которого относится данное дело. В данном случае, в совокупность признаков смешанной подследственности входит – несовершеннолетний возраст и категория тяжести преступления – тяжкое или особо тяжкое. В соответствии с п.12 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» судья выносит постановление об отказе в его удовлетворении и назначает судебное заседание. При этом судья разъясняет заявителю положения ч.3 ст.271 УПК РФ о его праве в ходе судебного разбирательства вновь обратиться к суду с подобным ходатайством.

Методические пояснения

В данном случае надо раскрыть содержание понятия подследственности и его значение для определения законности производства по уголовному делу в контексте допустимости доказательств. Определить вид подследственности по условиям задачи.

Раскрыть последовательность действий защитника в суде в случае, если собранные доказательства не отвечают требованиям уголовно-процессуального закона. Охарактеризовать ходатайство защитника как документ, назвать стадию, описать порядок, в каком судья должен рассмотреть ходатайство.

Раскрыть содержание решения судьи, обосновать его и назвать, обратившись к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».

2. Приговором Рубцовского городского суда К и В. были признаны виновными в получении взятки и коммерческом подкупе. Прокурор обратился с иском в порядке гражданского судопроизводства о признании их действий ничтожными сделками и возврате полученных ими денежных средств. Такое обращение было продиктовано тем, что полученными суммами осуждённые распорядились до привлечения их к уголовной ответственности, а вопрос о конфискации в приговоре разрешён не был. Согласившись с позицией прокурора, суд первой инстанции применил к данной ситуации ст. 169 ГК РФ.

Это решение было отменено судом апелляционной инстанции, сославшись на ст.104.1 УК РФ, определяющую конфискацию, как меру уголовно-правового воздействия.

Кассационный суд, напротив, признал законными выводы суда первой инстанции, поскольку прокурор «обратился с требованиями, основанными на нормах гражданского права».

В свою очередь, это решение было отменено Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда РФ по формальному основанию, поскольку «кассационный суд общей юрисдикции вышел за пределы установленных законом полномочий».

Какие вопросы судья должен был разрешить при поступлении уголовного дела в суд?

Какие вопросы должны быть разрешены при вынесении приговора?

Какая из позиций соответствует закону?

Решение:

Сделка, совершенная с целью заведомо противной основам порядка или нравственности ничтожна и влечет последствия по ст. 167 ГК РФ, что закрепляет ст. 169 ГК РФ. При этом суд вправе взыскать все полученное по имуществу по такой сделке со сторон, действовавших умышленно. Для того, чтобы суд мог применить ст. 169 ГК РФ необходимо установить, что цель сделки, права и обязанности, которой стороны стремились установить носят заведомо противоречащий основам правопорядка характер.

По условиям факты судом при рассмотрении уголовного дела не были применены положения ст. 104.1 УК РФ о конфискации имущества, т.е. об обязательном принудительном изъятии имущества и обращении его в собственность государства (по уголовному делу о взятке) на основании обвинительного приговора, при этом конфискация имущества не является мерой наказания и относится к иным уголовно правовым мерам.

Вопрос о конфискации имущества должен быть разрешён следователем – ст. 115 УПК РФ указывает на то, что имущество конфискуется, если это необходимо, при этом следователь должен принять меры по обеспечению конфискации.

В соответствии со ст. 228 УПК РФ по поступившему в суд уголовному делу судья должен выяснить в отношении каждого обвиняемого следующее: приняты ли меры по обеспечению возможной конфискации имущества, а также продлен ли срок ареста, наложенного на имущество. Меры, направленные на обеспечение исполнения приговора в части гражданского иска, имущественных взысканий и возможной конфискации имущества должны быть приняты на досудебных стадиях. Также такие меры могут быть приняты на стадии подготовки к судебному заседанию по ходатайству обвинения. Согласно ст.299 УПК РФ этот вопрос должен быть разрешён судьёй при постановлении приговора. Следует указать и следующее: конфискация имущества по ст. 104.1 УК РФ является мерой уголовно-правового воздействия, которая должна применяться посредством уголовного судопроизводства, а если этот вопрос не был решен в соответствующем порядке, то прокурор должен обжаловать приговор.

Основаниями для отмены судебного решения является неправильное применение уголовного закона, исходя из положений ст. 369.16 УПК РФ. В данном случае судья допустил ошибку и не принял меры, обеспечивающие конфискацию имущества. Ст. 401.6 УПК РФ устанавливает годичный срок на обжалование при применении поворота к худшему.

Таким образом, суд апелляционной инстанции законно отменил решение суда первой инстанции, а прокурор в данном случае должен был использовать нормы о конфискации, а не о недействительности сделки.

Методические пояснения

В данном случае надо проанализировать содержание ст.104.1 УК РФ во взаимосвязи с условиями задачи, согласно которой обвинение было предъявлено в получении взятки и коммерческом подкупе. В связи с этим следует определить надлежащие действия следователя на досудебных стадиях и судьи – при поступлении уголовного дела в суд. Обратит внимание надо на вопросы, которые судья разрешает на стадии назначения судебного заседания, а также на этапе вынесения приговора.

Следует прогнозировать действия прокурора в случае невыполнения судьёй обязанностей, предписанных ст.ст.228 и 299 УПК РФ. При этом надо проанализировать апелляционные, кассационные основания отмены или изменения приговора, а также сроки, в которые надлежит заявить о допущенных ошибках.

Это поможет оценить позиции суда 1 и апелляционной инстанции по гражданскому делу о рассмотрении иска прокурора о применении ст.ст. 167 и 169 ГК РФ и расценить его действия, как возможность обойти запрет, изложенный в ст.401.6 УПК РФ.

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*