

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 25.08.2023 14:27:25
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Актуальные проблемы прокурорской деятельности

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Прокурорская деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Прокурорской деятельности
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Ковалев Артем Александрович к.ю.н., доцент.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Ситуационные задачи:

1. В соответствии с распоряжением о распределении служебных обязанностей в военной прокуратуре на заместителя прокурора гарнизона помимо других была возложена обязанность организовывать работу по рассмотрению жалоб, заявлений и иных обращений граждан.

Определите, допустимо ли подобное распределение обязанностей между прокурором и его заместителем. Как необходимо распределять служебные обязанности между прокурором и его заместителем (в части распределения организации работы по указанному направлению деятельности)? Аргументируйте свою точку зрения со ссылкой на нормативные правовые документы, регулирующие данные правоотношения.

Решение:

Обязанности распределяются так, чтобы не выпускать из поля зрения все участки работы, обусловленные задачами и полномочиями, предусмотренными Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», приказами и указаниями Генерального прокурора РФ и прокуроров субъектов Федерации.

При распределении обязанностей используются различные принципы.

Первый из них – предметный. В соответствии с этим принципом весь объем работы распределяется между прокурором, его заместителем либо, если таковые имеются, заместителями и помощниками по направлениям (отраслям) прокурорского надзора.

Второй принцип – зональный, или территориальный. Он предполагает условное разграничение территории города (района) на определенные участки (зоны) с последующим закреплением их за конкретными работниками. В некоторых субъектах Федерации в качестве зоны прокурорского надзора принято понимать территорию органа местного самоуправления (населенные пункты, административные территории и др.). Этот принцип чаще используется в прокуратурах с численностью оперативных работников более десяти человек и, как правило, для осуществления надзора за законностью правовых актов, исполнением законов в деятельности органов внутренних дел.

Практика показывает, что наиболее перспективным распределением служебных обязанностей является предметно-зональный принцип, который сочетает в себе возможности двух первых принципов.

Для обеспечения надзора за исполнением законов на конкретных предприятиях и в организациях применяется объектный принцип распределения обязанностей. Он используется для распределения надзорных обязанностей на одном объекте или группе объектов производственной или иной деятельности (например, на горно-обогатительном комбинате, агрофирме, машиностроительном заводе).

Методические указания для решения практических заданий: Решение практических заданий нацелено на формирование у студента соответствующих практических умений. Решение предлагаемых заданий является средством текущего и промежуточного контроля приобретенных в течение учебного периода знаний и навыков студентов, а также необходимо для самооценки студентами их уровня подготовленности. Изложение решения задач должно быть кратким, не загромождено большим количеством текстовых формулировок используемых утверждений и определений. Степень подробности изложения решений задач должна соответствовать степени подробности решения примеров в соответствующих разделах теоретических материалов. Само решение необходимо обосновать.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС.

1. Назовите и дайте общую характеристику современным проблемам правовых средств прокурора направленных на выявление нарушений законов.

Ключ ответа:

В прокурорской деятельности средством выявления нарушения закона является прокурорская проверка. В современной литературе нет единого понятия прокурорской проверки. Действующее законодательство (ФЗ «О прокуратуре РФ», ведомственные акты Генерального прокурора) также не содержит положений, определяющих дефиницию прокурорской проверки. В толковом словаре русского языка проверка определяется в целом как самостоятельное явление – это комплекс мер, направленный на установление соответствия чего-либо предъявляемым требованиям. В научной литературе выделяют две точки зрения на определение прокурорской проверки.

Ю.П. Синельщиков и И.В. Кушнир определяют прокурорскую проверку как основной способ выявления нарушений закона. В.Д. Ломовский как наиболее распространенное правовое средство прокурорского надзора, связанное с обнаружением любых правонарушений и применяемая во всех его направлениях. Е.Р. Ергашев. и А.А Фирсова. определяют прокурорскую проверку как правовое средство выявления нарушений закона, представляющее собой комплекс мыслительных и организационно-правовых действий прокурора, направленных на выявление нарушений Конституции РФ и действующих на территории РФ законов, установлению причин и условий, способствующих выявленным нарушениям закона, а также виновных лиц. Владея информацией о состоянии законности и допущенных нарушениях закона в той или иной сфере, прокурор принимает решение о необходимости проверить, насколько имеющиеся данные соответствуют действительности. И если в деятельности или решениях тех или иных субъектов усматриваются не соблюдение положений Конституции Российской Федерации, нарушения прав и свобод, человека и гражданина, а также законных интересов общества и государства иного законодательства, то именно в рамках прокурорской проверки имеется возможность выявить указанные факты нарушений закона. Кроме того, полученные в ходе проверки результаты позволяют прокурору применить соразмерные средства прокурорского реагирования, направленные на устранение выявленных нарушений закона, восстановления нарушенной законности, возмещение причиненного вреда, привлечение к ответственности виновных лиц и недопущения нарушений законов в будущем.

С.Г. Березовская, В.К.Звирбуль, А.Ф. Козлов, М.П. Маляров, О.В. Воронин относят прокурорскую проверку к полномочиям прокурора по надзору за точным и единообразным исполнением законов всеми поднадзорными, органам прокуратуры, объектами и субъектами. Указанные авторы обосновывают свою позицию тем, что нормы, содержащиеся в правовых положениях ст. 23, 29, 32 Закона о прокуратуре СССР и ст. ст. 22, 27, 30 и 33, Закона о прокуратуре РФ предоставляют прокурору право осуществлять проверку, а в ч. 2.ст. 23 и ч.1 ст. 22 указанных

Законов также закреплено полномочие прокурора проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона. Законом закреплено право прокурора осуществлять проверки в различных направлениях деятельности прокуратуры.

Между тем прокурорская проверка всегда связана с осуществлением комплекса действий, направленных на выявление нарушений закона, обстоятельств совершения указанных нарушений, причин и условий, способствующих им, выявление причиненного вреда, а также лиц виновных в нарушении законов и изначально не может рассматриваться в качестве полномочия прокурора. Поскольку полномочия представляют собой регламентированные законом и предоставляемые государством соответствующим должностным лицам и органам права (возможности) для достижения поставленных государством перед ними целей и решения задач. Проверка, по своей сути является не возможностью, а деятельностью прокурора, направленную на обеспечение законности и представляет собой урегулированное законом действие прокурора, то есть правовым средством.

Среди всех правовых средств прокурора, прокурорская проверка является основным, наиболее значимым и наиболее сложным средством.

Последние изменения закона о прокуратуре (ст. 21, 22,) позитивно отразились на прокурорской практике, привели к единообразию в применении прокурорской проверки, как средстве выявления нарушения законов, (установлении единых сроков проведения, продления, оформления проверочных действий и результатов и т. д). Однако, в современной литературе и практике не сложилась единая позиция относительно понятия, структуры прокурорской проверки, этапов ее проведения, видов организационных и проверочных действий.

Тщательное исследование данных аспектов и их закрепление в действующем законодательстве о прокуратуре оказало бы весьма позитивное влияние на теорию и практику прокурорского надзора.

Другой проблемой средств выявления нарушений законов является подмена прокурором, при проведении проверки, контролирующих органов, что обусловило появление острой дискуссии, не утратившей своей актуальности до настоящего времени.

Требования, содержащиеся в п. 2 ст. 21 Закона о прокуратуре РФ, закрепляющие положения в соответствии с которыми, органы прокуратуры, при осуществлении надзора за исполнением законов не подменяют иные государственные органы, привело в теории и практики прокурорской деятельности, к суждению о необходимости ликвидации главной функции прокуратуры - надзора за исполнением законов и превращения прокуратуры в орган уголовного преследования, с выделением поддержания государственного обвинения перед судом в качестве основного направления прокурорской деятельности. Отдельные исследователи приходят к выводу, в соответствии с которым, прокуратура является структурой, подменяющей собой другие органы, а надзор представляют собой рудиментарную функцию, оставшуюся в наследство от советской эпохи.

Так Т.Е. Сушина отмечает, следует признать, что законодательная основа предмета прокурорского надзора за исполнением законов достаточно размыта, амфорная, не отвечает требованиям правовой меры и не отражает реальное содержание деятельности органов прокуратуры. Поэтому прокуроры зачастую выполняют не свойственные им функции и перекладывают на себя функции других органов, которые также в пределах своей компетенции проверяют исполнение законов. Признавая наличие данной проблемы Д.Х. Талипов и Д.Ю. Болдырев отмечают, что все проблемы, связанные с выявлением и пресечением нарушений законодательства, имеют межведомственный характер. Даже если само нарушение не находится в пределах одной отрасли права, то его корни обнаруживаются в других сферах правового регулирования. Например, нарушения законодательства о долевом участии в строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, связанные с нецелевым расходованием

денежных средств дольщиков, нарушением застройщиками принятых на себя обязательств, зачастую сопряжены с перечислением финансовых ресурсов в «фирмы-однодневки», выводе активов предприятий, преднамеренным либо фиктивным банкротством. Таким образом, нарушения закона, обнаруживающиеся в сфере правоотношений долевого участия в строительстве, переходит в область финансового, налогового законодательства, законодательства о несостоятельности (банкротстве). Однако орган по контролю в этой сфере, не может вмешиваться в сферу налогового регулирования и не обладает полномочиями по привлечению лиц и восстановлению нарушенных прав. Единственное, что может сделать данный орган – это отправить материалы проверки в орган, которому подведомственно данное нарушение.

При этом, обращение в компетентные органы, в рамках межведомственного взаимодействия, могут не дать нужного эффекта, поскольку органы налогового контроля не несут и зачастую не заинтересованы в расходовании ресурсов на разрешение проблем, непосредственно не относящихся к их сфере деятельности.

Вышеизложенное свидетельствует о повышенной значимости проблемы взаимодействия в деятельности государственных органов.

Обозначенную проблему, как представляется, возможно решать посредством координации прокуратурой деятельности органов исполнительной власти двумя путями: путем их вертикального подчинения единому центру, либо путем введения какой-либо объединяющей структуры, которая будет внешней по отношению к органам исполнительной власти и не зависимой от них.

Первое, как представляется, не настолько эффективно, поскольку центр зачастую не заинтересован и не обращает внимание на проблемы в регионах, помимо этого огромное количество таких обращений остается без рассмотрения из-за высокой загруженности центрального аппарата. Даже обращение самих органов к своему центральному аппарату зачастую не дает никакого эффекта. В связи с чем, представляется разумным идти вторым путем, а именно наделить органы прокуратуры соответствующим полномочием для разрешения данных проблем.

Не входя в систему исполнительной власти, располагая широким спектром полномочий, прокуратура не только способна реализовать эти полномочия, но и фактически реализует их на протяжении длительного времени посредством направления контролирующим органам требований проведения совместных внеплановых проверок.

Указанные полномочия позволяют органам прокуратуры объединять усилия нескольких государственных органов для решения конкретных практических задач. При этом прокурор вправе, не только требовать от органов контроля осуществления тех или иных мероприятий, но и проверять результаты их исполнения, принимать меры реагирования к контролирующим органам в случае ненадлежащего исполнения ими своих обязанностей, лично принимать участие в проведении проверок.

Еще одна проблема связана с поводами и основаниями проведения прокурорской проверки. «Повод» и «основания» прокурорской проверки являются различными по содержанию понятиями и не являются одинаковыми по значению терминами. Повод проверки - есть обстоятельство, потенциально способное быть основанием проверки. это любые сведения, информация о факте нарушения закона.

Основания для проведения прокурорской проверки изложены в Федеральном Законе О прокуратуре РФ (ст. 21). Ими являются сведения о фактах нарушения законов, требующие принятия прокурором мер прокурорского реагирования. Это могут быть письменные и устные обращения граждан, сообщения в средствах массовой информации, пресса, радио, телевидение, сведения, черпаемые из аналитических данных, и т.д. В качестве оснований рассматриваются не все сведения о фактах нарушения закона, а лишь те, которые требуют принятия мер прокурором.

Приведенные выше аргументы наглядно свидетельствуют о наличии определенных проблем для решения которых необходимо закрепление в действующем законодательстве положений,

регулирующих понятие характерные черты и виды прокурорской проверки, а также требования, предъявляемые к данному средству выявления нарушения закона.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Каковы современные проблемы прокурорского надзора как науки и учебной дисциплины?

Ключ ответа:

В современной литературе до настоящего времени довольно часто встречаются дискуссии относительно прокурорской деятельности как науки, либо самостоятельной отрасли современной юридической науки. Прокурорский надзор как самостоятельная научная дисциплина сформировалась в 50-х годах прошлого столетия. Становление и развитие науки прокурорского надзора связано с именами таких видных теоретиков прокурорского надзора, как С.Г. Березовская, А.Д. Берензон, В.К. Звирбуль, А.Ф. Козлов, М.П. Маляров, В.Г. Мелкумов, В.М. Савицкий и многие другие.

Прокурорский надзор как отрасль юридической науки представляет собой совокупность знаний о социальных закономерностях, обуславливающих возникновение и дальнейшее развитие законодательства, регулирующего деятельность прокуратуры по осуществлению надзорной деятельности, формах, средствах и методах ее осуществления. Наука систематизирует и излагает знания о прокурорском надзоре, объясняет процессы и явления, возникающие в ходе прокурорской деятельности, занимается прогнозированием развития прокурорского надзора. Отрасль науки «прокурорский надзор» рассматривает главный вопрос, определяющий жизнедеятельность прокурорской системы, ее специфическую роль в механизме государственной власти и управления. Раскрывает весь комплекс функций и направлений надзора, дает анализ его законодательной базы, действенности и недостаточности функционирования в различных областях общественной жизни. Прокурорский надзор является самостоятельной юридической научной дисциплиной, имеющей свой строго очерченный предмет исследования – прокурорскую деятельность как отдельную форму государственной деятельности, выполняемую самостоятельной системой государственных органов – прокуратурой РФ. Система научных знаний о прокурорском надзоре включает в себя Общую и Особенную части. Прокурорский надзор, как отрасль науки, активно использует различные методы исследования – историко-хронологические, правовые, социологические, науки управления и иные. Среди правовых методов преобладающее положение занимают формально-юридический, сравнительно-правовой. Значение науки прокурорского надзора заключается в выработке теоретического обеспечения прокурорской деятельности, оказании научной и методической помощи прокурорским работникам в повышении эффективности осуществления возложенных на прокуратуру функций.

Подходы к научному осмыслению сущности организации и деятельности прокуратуры, которые поступательно нарабатывались в 1950 - 1980-е гг. с акцентом именно на прокурорский надзор и в последующем плавно перетекли в 1990-е гг., а затем и в наше время, требуют коррекции. Безусловно, научный уровень учебников по прокурорскому надзору, издававшихся в 1960 - 1980-е гг., позволяет рассматривать их, учитывая поступательное совершенствование подходов, как элемент фундаментальной науки, поскольку ограниченность доступа в советский период к опубликованию учебников, тщательный редакционный отбор исключали факторы случайности. В настоящее время обеспечение конституционно провозглашенной свободы творчества позволяет каждому желающему реализовать свои творческие наклонности, но учебная литература должна готовиться профессионалами, поскольку современный уровень информатизации и доступа к разнообразным источникам в принципе позволяет многим непрофильным специалистам в целом

выдерживать структурно требования государственного образовательного стандарта. Прокурорская наука, как и любая другая, не является исключением, поскольку процесс приращения знаний к наработанному базису весьма сложен. В современных условиях, с учетом изменения названия научной специальности, приобретает важное значение наличие в прокурорской науке таких ученых, которые могли бы свободно ориентироваться в основных, функциональных направлениях прокурорской деятельности (о классификации которой, судя по издающейся, в настоящее время научной и учебной литературе, до сих пор не выработана единая позиция), не ограничиваясь узкими рамками собственной специализации.

Рассуждая о перспективах развития прокурорской науки, необходимо отметить, что при всех существующих субъективных и объективных проблемах ее сосредоточение видится в профильном образовательном учреждении, каковым является Университет Генеральной прокуратуры Российской Федерации, который, несмотря на свой ведомственный статус, должен быть научной, в фундаментальном смысле этого слова, структурой. А для этого ему необходимо регулярно заявлять о себе и о своей научной состоятельности. Кроме того, проблемы прокурорской науки должны разрешаться и в профильном образовании иных юридических вузов, имеющих в качестве их составляющих, специальные структурные подразделения (кафедры и институты) специализирующиеся на исследовании прокурорской деятельности и подготовке соответствующих специалистов.

К дискуссионным проблемам относится и признание прокурорской деятельности как самостоятельной учебной дисциплины. Подавляющим числом ученых и практиков прокурорский надзор в Российской Федерации отнесен к самостоятельной учебной дисциплине. Это обусловлено особой значимостью деятельности органов прокуратуры по обеспечению верховенства закона, укреплению законности, защите прав и законных интересов граждан, общества и государства.

Раскрытие задач прокурорского надзора их классификации, разграничение предметных и функциональных полномочий прокуроров, различие компетенций территориальных и специализированных прокуратур, а также вышестоящих и нижестоящих прокуроров, должен проводиться на основе предметно-функционального анализа организации и деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.

Как учебная дисциплина прокурорский надзор является частью образовательных программ высших и средних юридических учебных заведений, имеет свою систему, предмет, а также методы познания. Для определения предмета курса традиционно используют два подхода (метода): функциональный и институциональный. Функциональный - предполагает изучение содержания деятельности прокуратуры, т.е. основные направления деятельности, функции, компетенцию, полномочия отдельных прокурорских работников и т.п. Институциональный - рассматривает прокуратуру как систему органов, определяет ее место в системе других государственных органов, предполагает изучение возникновения и развития отечественного института прокуратуры, а также органов прокуратуры зарубежных стран. Современная учебная дисциплина «Прокурорский надзор Российской Федерации» основывается на обоих методах. Предмет курса «Прокурорский надзор Российской Федерации» включает в себя: 1) изучение правовых норм, регулирующих деятельность прокуратуры по осуществлению прокурорского надзора, определяющих принципы деятельности, функции и задачи прокуратуры; 2) изучение системы и структуры современных органов прокуратуры РФ; 3) изучение возникновения и развития отечественного института прокуратуры; 4) основные теоретические положения науки прокурорского надзора; 5) ознакомление студентов с практической деятельностью прокуратуры. Помимо предмета курса также принято выделять его методологическую базу, представляющую собой правовые, нравственные и теоретические основы деятельности прокуратуры РФ.

Особое место в курсе занимает раскрытие правовых средств прокурора. В каждом из направлений надзорной и ненадзорной деятельности прокурора они имеют свою специфику. Есть

особенности при их применении при осуществлении надзорной деятельности прокуратуры, в сфере уголовного и гражданского судопроизводства, в стадии исполнения приговоров.

Курс "Прокурорский надзор Российской Федерации" включает в себя изучение тактики и методики осуществления прокурорского надзора в основных направлениях деятельности органов прокуратуры. Полномочия прокуроров по установлению и устранению нарушений закона носят разноплановый характер. При осуществлении надзора за исполнением законов в стадии дознания и предварительного следствия, а также в надзоре за исполнением законов в стадии исполнения приговоров прокурор наделен рядом полномочий, позволяющих ему самому не только устранять выявленные нарушения закона, но и принимать самостоятельное решение по любому возникающему вопросу. При этом существуют определенные границы при осуществлении надзора за исполнением законов и законностью правовых актов в различных сферах хозяйственных и социальных отношений, обусловленные принципом невмешательства в оперативно-хозяйственную деятельность поднадзорных объектов и субъектов. Аналогичные ограничения для прокуроров сформулированы в действующем законодательстве относительно обеспечения законности судебных актов в уголовном и гражданском и арбитражном судопроизводстве. Суд независим и подчиняется лишь закону, в связи с чем, обязанностью прокурора является лишь принесение соответствующего акта прокурорского реагирования на незаконные приговоры, решения, определения и постановления суда. Принятие же решения по уголовным и гражданским делам является правом и обязанностью суда.

Содержание учебного курса «Прокурорский надзор Российской Федерации» как правовой (юридической) дисциплины позволит изучающим его студентам вузов овладеть знаниями основополагающих принципов организации и деятельности прокуратуры, уяснить задачи, связанные с укреплением законности и правопорядка, и прежде всего, освоить понятие законности, ее содержание как социального явления, влияющего на совершенствование различных сторон деятельности нашего государства, взаимодействие органов прокуратуры с иными правоохранительными органами, общественными формированиями и с широкой общественностью. В курсе «Прокурорский надзор Российской Федерации» должны быть раскрыты задачи прокуроров и их полномочия.

В содержание учебного курса «Прокурорский надзор» обязательно включается обоснование положения, о единстве и неделимости прокурорского надзора. Надзор не следует понимать, как изолированную деятельность прокуроров на различных участках осуществляемого надзора (надзор за исполнением законов и законностью правовых актов, надзор за дознанием и предварительным следствием и т.д.). Единство и неделимость прокурорского надзора особенно четко прослеживаются на первичном уровне прокурорской системы в районной (городской) прокуратуре как основном звене органов прокуратуры. В первичных звеньях прокурорской системы нет структурных подразделений, осуществляющих надзор в отдельных направлениях. Прокурор района или города в одинаковой мере обеспечивает законность по всем направлениям прокурорской деятельности. Иное дело, когда речь идет о системе и структуре вышестоящих прокуратур-субъектов РФ, Генеральной прокуратуры РФ. Каждая из них имеет определенную структуру, которая предполагает в организационном и штатном плане существование самостоятельных подразделений (управлений, отделов), ведающих конкретным направлением прокурорского надзора. Это вовсе не означает нарушения принципа единства прокурорского надзора. Этот принцип сохраняется, но в целях практической целесообразности единый надзор распределяется между различными подразделениями.

Курс прокурорского надзора — самостоятельная учебная дисциплина, что обусловлено спецификой прокуратуры как особого государственно-правового института. Будучи специально организованным правозащитным органом государства, прокуратура действует от его имени, обеспечивая верховенство закона, единство и укрепление законности.

Изучая прокурорский надзор как учебную дисциплину, следует уяснить ее место в системе учебных дисциплин специальности «Юриспруденция».

В системе юридических дисциплин условно выделяются три группы общепрофессиональных дисциплин.

Первая группа включает историко-теоретические дисциплины (теория государства и права, римское право, история отечественного государства и права, история государства и права зарубежных стран, история политических и правовых учений).

Вторая охватывает отраслевые науки национальной правовой системы (конституционное право, административное право, муниципальное право, жилищное право, гражданское право, трудовое право, уголовное право, экологическое право, уголовно-процессуальное право и др.).

Третью группу составляют прикладные науки (криминалистика, криминология, юридическая психология, судебная медицина и т. д.).

Дисциплину «Прокурорский надзор Российской Федерации» следует отнести к группе прикладных наук.

Методические указания по подготовке к устному ответу (собеседованию): Подготовка к устному ответу (собеседованию) проводится в ходе самостоятельной работы студентов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам, выносимым на промежуточный контроль. Помимо основного материала студент должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по сформулированному вопросу. При ответе на теоретический вопрос студент должен дать формулировки определений понятий, раскрыть содержание правового регулирования отдельных общественных отношений, составляющих предмет транспортного права, привести необходимые классификации.

При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Ситуационные задачи:

1. В соответствии с положениями ст. 129 Конституции РФ Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители назначаются на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождаются от должности Президентом Российской Федерации; Прокуроры субъектов Российской Федерации, прокуроры военных и других специализированных прокуратур, приравненные к прокурорам субъектов Российской Федерации, назначаются на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождаются от должности Президентом Российской Федерации; иные прокуроры могут назначаться на должность и освобождаться от должности Президентом Российской Федерации, если такой порядок назначения на должность и освобождения от должности установлен федеральным законом, если иное не предусмотрено федеральным законом, прокуроры городов, районов и приравненные к ним прокуроры назначаются на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором Российской Федерации.

Какие вопросы организации и деятельности прокуратуры РФ регламентированы на конституционном уровне? Какими статьями Конституции РФ, кроме 129 регулируются вопросы организации и порядок деятельности прокуратуры РФ?

Решение:

Конституция РФ в п. "о" ст. 71 относит прокуратуру к исключительному ведению России, что, по сути, исключает возможность регулирования вопросов организации и деятельности

прокурорской системы на региональном и тем более местном уровнях. В силу п. "е.1" ст. 83 Конституции РФ Президент РФ представляет Совету Федерации кандидатуру Генпрокурора РФ, а также вносит в эту палату Парламента предложение об освобождении Генпрокурора РФ от должности. В свою очередь, согласно п. "з" ст. 102 Конституции РФ, Совет Федерации на основании внесенных главой государства представлений назначает на должность либо освобождает от нее Генпрокурора РФ. Наконец, ст. 129 Конституции РФ определено что полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются Законом, который в свою очередь наделяет её конституционно-правовым статусом, определяет как единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генпрокурору РФ. Данная норма также воспроизводит названный выше порядок назначения на должность и освобождения от нее Генпрокурора РФ, устанавливает особый (сопряженный с согласованием региональными властями) порядок назначения на должность прокуроров субъектов РФ, закрепляет положения о назначении на должность иных прокуроров, а также предопределяет закрепление полномочий, организации и порядка деятельности прокуратуры РФ на уровне федерального закона.

Методические указания для решения практических заданий: Решение практических заданий нацелено на формирование у студента соответствующих практических умений. Решение предлагаемых заданий является средством текущего и промежуточного контроля приобретенных в течение учебного периода знаний и навыков студентов, а также необходимо для самооценки студентами их уровня подготовленности. Изложение решения задач должно быть кратким, не загромождено большим количеством текстовых формулировок используемых утверждений и определений. Степень подробности изложения решений задач должна соответствовать степени подробности решения примеров в соответствующих разделах теоретических материалов. Само решение необходимо обосновать.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)