

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 29.08.2023 14:41:58  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Арбитражный процесс**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности  
**40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность**  
Специализация: Судебная деятельность  
(профиль: **Экономическое правосудие**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

#### РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Гражданского процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Скуратовский М.Л., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Долганичев В.В., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Незнамов А.В., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Парамонова С.П., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Плешанов А.Г., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.
	Подольский Ю.Д., доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н.

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

*Рекомендации по подготовке к практическим занятиям:*

Для овладения теоретическими знаниями по дисциплине необходимо осуществлять изучение основной (обязательной) и дополнительной литературы по основным вопросам содержания дисциплины.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с литературой позволяют экономить время и повышают продуктивность освоения содержания дисциплины.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений гражданского права, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.

Работа с научной литературой должна быть направлена на решение следующих задач:

- информационно-поисковая – найти, выделить искомую информацию;
- усваивающая – осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений;
- аналитико-критическая – критическое осмысление материала на основе его анализа;
- творческая – формирование готовности к собственным рассуждениям.

Данный вид самостоятельной работы включает в себя две группы приемов: техническую, имеющую библиографическую направленность, и содержательную. Первая группа – уяснение потребностей в литературе; получение литературы; просмотр литературы на уровне общей,

первичной оценки; анализ надежности публикаций как источника информации, их относимости и степени полезности. Вторая – подробное изучение и извлечение необходимой информации.

Для поиска необходимой литературы можно использовать следующие способы: поиск через систематический или электронный каталоги в библиотеке; использование сборников материалов конференций, симпозиумов, научно-практических семинаров; просмотр специальных юридических журналов; выявление материалов, размещенных в Интернет; обращение к электронным базам данных

Для целей экономии времени при осуществлении различных форм самостоятельной работы студента рекомендуется при работе с литературой осуществлять конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории гражданского права, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к экзамену.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;

- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;

- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;

- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;

- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов национального и международного уровней, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по каждому теоретическому вопросу дисциплины. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Не следует переписывать содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности написанного. Конспект не должен состоять из сплошного текста – особо важные места, яркие примеры выделяются подчеркиванием, оттенением, пометками на полях специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.

При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;

- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;

- продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на опорный

конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;

– продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов.

### **Теоретические вопросы, разбираемые на практических занятиях**

#### **1. Компетенция арбитражных судов: понятие экономической деятельности, критерии компетенции, соотношение категорий «компетенция», «подведомственность», «межсистемная и внутрисистемная подсудность».** *(уровень учебной цели – запоминать, понимать, применять)*

*Эталонный ответ:*

Арбитражные суды РФ были созданы в 1992 г. на базе государственных арбитражей, являются частью судебной системы страны (ч. 3 ст. 118 Конституции, ст. 1 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации"). Предметом деятельности арбитражных судов является осуществление правосудия путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции федеральными законами (ст. 4 ФКЗ № 1-ФКЗ). Процессуальной основой регулирования компетенции арбитражных судов является Арбитражный процессуальный кодекс РФ 2002 г.

Арбитражные суды, за исключением Суда по интеллектуальным правам, не являются специализированными (ст. 43.2 ФКЗ № 1-ФКЗ), разграничение их компетенции от компетенции судов общей юрисдикции проходит по линии «экономического» характера спора. Решая вопрос о компетентном суде, необходимо руководствоваться двумя принципиальными правилами:

а) любой не экономический спор относится к компетенции судов общей юрисдикции и не может рассматриваться арбитражным судом;

б) если спор имеет признаки экономического, но при этом часть требований относится к компетенции судов общей юрисдикции, компетенция этих судов приоритетна по отношению к компетенции арбитражных судов (ч. 7 ст. 27 АПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 27 АПК РФ, арбитражный суд рассматривает дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Таким образом, для понимания вопроса – что такое «экономический спор?» - необходимо получить представление отдельно о предпринимательской деятельности как основной составляющей экономической деятельности и иных (помимо предпринимательской) видах экономической деятельности.

*Предпринимательская деятельность.* Под предпринимательской деятельностью, в соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. При этом предпринимательской деятельностью в Российской Федерации вправе заниматься только лица, которые зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке (за исключением т.н. самозанятых).

К субъектам предпринимательской деятельности относятся: граждане, зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя (ст. 23 ГК РФ) и юридические лица, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческие организации) и зарегистрированные в организационно-правовых формах хозяйственных товариществ и обществ, крестьянских (фермерских) хозяйств, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятия (ст. 50 ГК РФ).

*Иная экономическая деятельность.* Легальное определение экономической деятельности в законодательстве РФ отсутствует. Поэтому для понимания необходимо в качестве основы использовать общее понятие этой деятельности, выработанное экономической наукой и наукой, изучающей предпринимательское (хозяйственное) право. Общее понятие экономической деятельности можно в краткой форме свести к следующему представлению: это совокупность действий, в результате которых люди удовлетворяют свои потребности посредством производства и обмена материальными благами и услугами. Достаточно полный обзор юридических представлений понятия «экономическая деятельность» содержится в монографии «Правовое регулирование экономической деятельности: единство и дифференциация /отв. Ред. И. В. Ершова, А. А. Мохов, изданной в Москве издательствами Норма и Инфра-М в 2017 г.

Исходя из данного определения экономической деятельности можно составить такое представление об иной экономической деятельности в контексте формулировки статьи 27 АПК: это деятельность, содержанием которой является производство и потребление имущественных благ, но для которой главной целью не является извлечение прибыли (превышение доходов над расходами). В этом случае можно говорить либо о направленности такой деятельности только на потребление (например, заключение договора на энергоснабжение со стороны потребителя), либо и на извлечение дохода (достаточно схожее с прибылью понятие).

А поскольку деятельность, направленная на потребление разрешена всем участникам имущественных правоотношений (ст. 2 ГК РФ), а извлечение дохода – всем юридическим лицам, относящимся к некоммерческим организациям (п. 4 ст. 50 ГК РФ), соответственно, иная экономическая деятельность – это деятельность любых субъектов, направленная на потребление и производство имущественных благ.

Отсюда вывод о том, что экономический спор – это спор, возникший при осуществлении любой экономической деятельности. Соответственно, экономический характер спора и есть первый – абсолютный (не имеющий исключений) критерий компетенции арбитражных судов.

Но, ранее об этом уже говорилось, закон не отнес к компетенции арбитражных судов рассмотрение *всех* экономических споров ввиду практической невозможности в этом – в противном случае, большинство гражданских дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции, попали бы в компетенцию арбитражных судов, а СОЮ осталось бы рассмотрение только семейных, трудовых и жилищных споров, а также дел о привлечении к административной ответственности.

Поэтому АПК установил второй критерий компетенции арбитражных судов, отнеся к предмету их деятельности рассмотрение экономических споров только с участием юридических лиц (любых) и граждан, обладающих статусом индивидуального предпринимателя (ч. 2 ст. 27 АПК).

По этой логике арбитражные суды должны были бы рассматривать только споры с участием этих субъектов, но – любое правило имеет исключение (за исключением правила о необходимости спору быть возникшим при осуществлении экономической деятельности) – и в данном случае закон, апробировав на практике различные подходы, установил следующее правило: помимо экономических

споров с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, к компетенции арбитражных судов относятся экономические споры и с участием граждан, организаций, не имеющих статуса юридического лица, публично-правовых образований и должностных лиц.

Перечень таких споров и дел содержится в части 6 статьи 27 АПК РФ, а также в части 4 статьи 34 АПК (для Суда по интеллектуальным правам), из всего исчерпывающего перечня дел, возникших при осуществлении экономической деятельности, рассмотрение которых арбитражными судами не зависит от субъектного состава, можно выделить: *банкротство* (исключительная компетенция арбитражных судов) и корпоративные споры (разграничение компетенции по рассмотрению которых с судами общей юрисдикции проведено законом по линии разграничения: коммерческие – некоммерческие организации).

Что касается соотношений юридических понятий «компетенция», «подведомственность», «межсистемная и внутрисистемная подсудность», необходимость в этом возникла после того, как в 2019 г. законодатель исключил из АПК понятие «подведомственность» и придал институту «компетенция» элемент только подсудности, по существу поставив между ними знак равенства (до 2019 г. институт «компетенция арбитражных судов» состоял из двух элементов: подведомственность и подсудность. Целью этой законодательной новации, если обратиться к тексту Пояснительной записки к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 3 октября 2017 г. N 30 "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" являлась унификация гражданского и арбитражного процессуального законодательства, направленная на недопущение споров между арбитражными судами и судами общей юрисдикции путем «перебрасывания» дел. Основным процессуальным инструментом достижения этой цели явилось исключение классического термина «подведомственность» из АПК, что по мнению ВС РФ, создало общий – для арбитражных судов и судов общей юрисдикции – институт подсудности и дало возможность передавать дела между этими судебными подсистемами без прекращения производства по делу.

Но, для полного понимания правовой составляющей важнейшего института «компетенция арбитражных судов», необходимо иметь представление о соотношении всех перечисленных терминов.

Итак. Компетенция арбитражных судов – это споры и дела, которые может рассматривать конкретный арбитражный суд любого уровня. До 2019 г. состоял из двух субинститутов: подведомственности и подсудности.

Институт подведомственности определял правила разграничения компетенции между арбитражными судами и судами общей юрисдикции, институт подсудности - правила разграничения внутренней компетенции между арбитражными судами разного уровня (родовая подсудность) и арбитражными судами субъектов РФ (территориальная подсудность).

В силу формального отсутствия в законе термина «подведомственность», дающего ложное представление об отсутствии его и фактически, удобно пользоваться понятиями, выработанными, в свое время, доктриной гражданского (в широком смысле) процесса. А именно: межсистемная подсудность – то есть, по существу, то, что ранее называлось «подведомственность» и внутрисистемная подсудность – то, что ранее в АПК формулировалось как подсудность в узком (внутреннем) смысле.

## 2. Состязательность как основной принцип доказывания в арбитражном процессе (уровень учебной цели – запоминать, понимать, применять, анализировать)

Эталонный ответ:

Состязание как термин во всех словарях русского языка означает «соревнование». Соответственно, состязаться – значит соревноваться с целью победы. Именно это понимание и заложено в принцип состязательности как основной принцип доказывания в современном судебном процессе – рассмотрение судом спора представляет из себя соревнование сторон, их представителей перед независимым, беспристрастным судом по представлению доказательств, подтверждающих их доводы (аргументы) в споре. «Выигрывает» (добивается принятия судом акта его пользу) в таком соревновании та сторона, которая представит наиболее убедительные доказательства тех фактов, которые могут быть положены в основу позиции сторон, а затем и в основу выводов суда.

В арбитражном процессе принцип состязательности раскрывается через дефиницию части 1 статьи 65, устанавливающей обязанность каждой из сторон спора *самостоятельно* доказать те обстоятельства, которые лежат в основании иска (истец) и в основе возражений по иску (ответчик).

Доктринальные представления о состязательности и в классических работах, и в современном представлении практически не различаются и раскрываются через такие определения:

- «...все предоставляется самодеятельности тяжущихся, при пассивном положении суда. Подготовка фактического материала производится сторонами, а суд дает ему оценку, принимая во внимание только то, что доставлено сторонами, и в таком виде, как доставлено. Такой способ собирания и подготовки процессуального материала носит название состязательного начала, или принципа состязательности ...» - Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса (воспроизводится по изданию Москва, 1917 г.). - Москва, Зерцало, 2003 г. § 25. Источник: СПС «ГАРАНТ»;

- «...стороны состязаются перед арбитражным судом, убеждая его при помощи различных доказательств в своей правоте в споре» - Арбитражный процесс: учебник/отв.ред. В.В.Ярков. - 9-е изд. - М.:Статут. 2022. С. 80 (автор цитаты – В.В.Ярков).

Состязательное начало современного судебного процесса является одним из важнейших достижений человеческой цивилизации, создающее условия и для равноправия всех субъектов при рассмотрении судами споров и для объективности и беспристрастности суда и для защиты нарушенных прав.

Судебный процесс, пройдя большую историю, начиная от ярко выраженного инквизиционного (следственного) начала - когда «Законодатель может ... возложить обязанность собирания и подготовки процессуального материала всецело на суд, совершенно независимо от воли и деятельности тяжущихся. Суд становится тогда самостоятельным исследователем фактических обстоятельств дела, а стороны, наравне со свидетелями, приобретают значение только средств, источников, откуда суд черпает необходимые ему сведения. В этом состоит следственное, или инквизиционное начало...» (Васьковский Е.В., там же) – пришел к состязательности как основе доказывания, потому что такое начало наиболее соответствует реалиям свободного человеческого общества, в котором все обладают одинаковым объемом юридических (субъективных) прав.

Особенно важное значение состязательное начало приобрело в арбитражном процессе, сразу – с момента его появления как отрасли права. Почему? Участники арбитражного процесса – экономически самостоятельные субъекты, объективно имеющие возможность доказывать свою

правоту в суде без помощи суда. Представителями спорящих участников арбитражного процесса являются юристы – профессионалы, основной целью работы которых является защита прав лиц, обратившихся к ним за правовой помощью.

Даже исключения из состязательного начала, например, в виде возможности оказания арбитражным судом помощи в получении доказательств, необходимых для рассмотрения спора: относимых и допустимых – подтверждают превалирующее значение состязательности в этом виде цивилистического процесса. В соответствии с ч. 4 ст. 66 АПК РФ для получения помощи суда в истребовании доказательств необходимо доказать наличие в совокупности 4-х условий, препятствующих самостоятельному их представлению. Простое обращение к арбитражному суду с просьбой: «Помогите, пожалуйста, Уважаемый суд, ведь у вас возможностей больше» - ничего не даст – состязательность как основной судопроизводственный принцип арбитражного процесса препятствует оказанию такой помощи исключительно по «доброте душевной».

Как реализуется состязательное начало в арбитражном процессе? В учебнике «Арбитражный процесс» под ред. проф. В.В.Яркова (С. 81) указаны следующие процессуальные инструменты его реализации:

- арбитражный суд не вправе самостоятельно выходить за пределы исковых требований, действия суда зависят от требований истца и возражений ответчика. В тех случаях, когда арбитражный суд, установив, что представленных доказательств недостаточно для рассмотрения дела по существу, вправе предложить сторонам представить дополнительные доказательства (п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. N 46 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции"). То есть суд имеет возможность «направить» стороны в правильное, по мнению суда, русло в части концентрации доказательств, но в случае, если стороны, в этом контексте, убеждены в своей правоте, решать спор, все равно, суду придется по имеющимся в деле доказательствам, представленным спорщиками;
- каждая сторона *самостоятельно* доказывает обстоятельства, ей необходимые для «победы» в споре;
- участники процесса используют любые, предусмотренные процессуальным законом, средства доказывания, способы представления своих интересов в суде, самостоятельно распоряжаются своими гражданскими правами (принцип диспозитивности тесно связан – «переплетен», можно сказать, с состязательностью).

На «поддержание» состязательности как основного принципа доказывания в арбитражном процессе работают и такие процессуальные средства, как например:

- обязанность своевременного раскрытия доказательств (ч. 3 ст. 65 АПК);
- возможность ссылаться только на те обстоятельства, которые были раскрыты (ч. 4 ст. 65 АПК РФ);
- судебная ответственность за непредставление доказательств (ч. 5 ст. 65 АПК РФ);
- эвентуальность – право суда апелляционной инстанции не принимать доказательства, которые по неуважительным причинам не представлялись в арбитражный суд первой инстанции (ч. 3 ст. 268 АПК РФ);
- невозможность исследования судом кассационной инстанции новых доказательств (п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. N 13 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции").



**Контрольные мероприятия**  
**(всего 5, из которых 3 – контрольные работы,**  
**1-коллоквиум и 1 – подготовка комплекта процессуальных документов)**

**1. Контрольные работы**  
**(состоят из 6 тестов – по 1 баллу за каждый правильный ответ и по 2 ситуационные задачи = по 2 балла за правильное решение каждой, всего максимум – 10 баллов)**

*Рекомендации по выполнению тестов:*

Распределяйте время на решение тестов с учетом соотношения общего количества тестовых заданий и ограничения времени. Внимательно, несколько раз, читайте предложенные Вам ответы, в некоторых из них иногда заложен подвох, который не должен Вас путать.

Главное: не подстраивайтесь под количество правильных ответов, алгоритм ответа заключается в *исключении всех неправильных ответов*, как только Вы это сделаете – у вас останутся только правильные ответы в том количестве, которое указано в вопросе в скобках и вы заработает 6 (шесть!) баллов за все тесты.

*Рекомендации по решению задач*

Алгоритм решения любой юридической задачи (т.н. ситуационной) - а в решении таких задач в жизни и заключается суть профессии настоящего юриста - таков:

- а) внимательно, может несколько раз прочитайте текст задачи, отметьте (мысленно или письменно) наиболее важные, на Ваш взгляд, моменты;
- б) выделите факты, Вам необходимые и имеющие значение для решения задачи (т.н. юридические факты);
- в) определите правоотношение, являющееся стержнем задачи – то есть *в чем* суть разногласий между участниками;
- в) квалифицируйте их отношения, опираясь на закон, свои знания и понимание сути нормы права и тогда...

правильный ответ,  
получится, как бы – сам собой

**Контрольная работа № 1** по темам: Система арбитражных судов в Российской Федерации. Арбитражный процесс и арбитражное процессуальное право. Принципы арбитражного процессуального права. Компетенция арбитражных судов. Участники арбитражного процесса. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе. Судебные расходы и штрафы. Процессуальные сроки. Иск и право на иск в арбитражном процессе. Обеспечительные меры в арбитражном процессе<sup>1</sup>.

***Задание 1. Выберите правильный ответ (ответы) на следующие вопросы, отметив его (их) любым значком слева от формулировки ответа (в вопросах с несколькими правильными ответами их количество указано в круглых скобках):***

1. Видами производств арбитражного процесса являются (3):

- Упрощенное производство
- Вызывное производство
- Производство по делам о несостоятельности (банкротстве)
- Особое производство
- Претензионное производство
- Исполнительное производство

2. Правом рассмотрения экономических споров по первой инстанции обладают (4):

---

<sup>1</sup> Это вовсе не значит, что в тестах и задачах обязательно будут учтены все перечисленные темы.

- Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного  
Суда РФ
- арбитражные суды округов
- арбитражные апелляционные суды
- арбитражные суды субъектов РФ
- Суд по интеллектуальным правам
- Президиум Верховного Суда Российской Федерации
- Пленум Верховного Суда РФ

3. С участием арбитражных заседателей не могут рассматриваться дела (4):

- О присуждении компенсации за нарушение права на  
судопроизводство в разумный срок
- О несостоятельности (банкротстве).
- О взыскании обязательных платежей и санкций.
- Из кредитного договора
- О защите деловой репутации в сфере предпринимательской и  
иной экономической деятельности
- Корпоративные споры
- Об установлении патентообладателя.

4. Если истец по иску о взыскании арендной платы за июль продлил период начисления долга за август, это:

- Увеличение размера требований
- Изменение основания иска
- Дополнение иска
- Изменение предмета иска

5. К обеспечительным мерам в арбитражном процессе относятся (2):

- Меры по обеспечению доказательств
- Обязание обеспечения явки в судебное заседание
- Арест имущества ответчика

Арест ответчика

**Запрет ответчику продолжать строительство, принятый до  
обращения с иском по заявлению заинтересованного лица**

6. Относятся ли к судебным расходам следующие затраты (3):

<input type="checkbox"/>	<b>На уплату государственной пошлины</b>
<input type="checkbox"/>	Проценты, выплаченные за пользование кредитом, взятым для перечисления на депозитный счет арбитражного суда вознаграждения эксперта
<input type="checkbox"/>	<b>Расходы адвоката ответчика на чтение искового заявления</b>
<input type="checkbox"/>	<b>Стоимость поездки на такси на судебное заседание</b>
<input type="checkbox"/>	Стоимость питания в кафе при направлении в командировку в другой город для участия в судебном заседании
<input type="checkbox"/>	Расходы по государственной пошлине, уплаченные ответчиком истцу по решению суда.

### Задачи

#### **Задача 1 – на понимание.**

ПАО «Металлосервис» (находится в Челябинске) обратилось с иском к ООО «Автозвук» (находится в Томске) о взыскании суммы долга за выполненные работы. Иск направлен в Арбитражный суд Свердловской области, так как в договоре подряда имеется пункт следующего содержания: «Все споры, возникающие при исполнении настоящего договора, подлежат рассмотрению Арбитражным судом Свердловской области».

Ответчик возражал против рассмотрения дела Арбитражным судом Свердловской области, утверждая, что условие договора недействительно, так как стороны могли договориться только о рассмотрении дела Арбитражными судами Челябинской либо Томской областей.

*Кто из сторон прав в данном споре о подсудности?*

#### *Эталонный ответ:*

По общему правилу территориальной подсудности, установленному статьей 35 АПК РФ, иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по адресу или месту жительства ответчика. Таким образом, по общему правилу данный иск должен рассматриваться Арбитражным судом Томской области.

Но из данного правила есть исключения, в частности, в соответствии со ст. 37 АПК РФ подсудность, установленная статьей 35, может быть изменена по соглашению сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству.

Таким образом, стороны спора могут договориться об изменении подсудности, предусмотрев рассмотрение конкретного спора или всех споров, возникающих, к примеру, при исполнении договора, любым другим арбитражным судом субъекта Российской Федерации.

При этом право выбора арбитражного суда субъекта РФ предоставляется им законом из числа любого из арбитражных судов субъектов РФ, а не только среди двух субъектов, в которых находятся истец и ответчик. Таким образом, теоретически, стороны, находящиеся в Калининграде, должны свой

спор передать на рассмотрение Арбитражного суда Приморского края (г.Владивосток), если ими достигнуто соответствующее соглашение.

Ответ на вопрос задачи: прав истец, ответчик не прав.

### **Задача 2 – на понимание, применение и анализ.**

ООО «Ганимед», являющееся акционером ПАО «Нефть», собираясь обратиться с иском к ПАО о признании недействительным решения общего собрания акционеров, одоббившего крупную сделку по купле-продаже офисного здания, находящегося у ПАО в собственности, просит принять предварительные обеспечительные меры в виде:

1. Наложения ареста на здание.
2. Запрета ПАО на передачу имущества покупателю.
3. Запрета Росреестру регистрировать право собственности покупателя на имущество.
4. Запрет ПАО «Нефть» и его акционерам проводить общее собрание акционеров по вопросу повторного одобрения этой же сделки в случае удовлетворения арбитражным судом иска.

Заявителем уплачена государственная пошлина в сумме 12000 руб., в качестве встречного обеспечения предоставлено поручительство ООО «Раз...и все» (договор заключен между поручителем и ООО «Ганимед».

*Проанализируйте ситуацию, дайте рекомендации по решению возникших процессуальных вопросов*

### *Эталонный ответ*

Обеспечительные меры – это срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (ч. 1 ст. 90 АПК РФ). Заявление о принятии обеспечительных мер может быть подано: вместе с иском (меры по обеспечению иска), до обращения с иском (предварительные меры), после принятия решения (меры по обеспечению исполнения решения).

Верховный Суд РФ в постановлении Пленума от 1 июня 2023 г. N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" разъяснил основные правила, при соблюдении которых суд может удовлетворить заявление о принятии обеспечительных мер. В частности, в п. 14 названного постановления указано следующее: «Рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер ... В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;

- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений ([status quo](#)) между сторонами».

Основываясь на данных положениях, можно проанализировать заданную ситуацию.

В данном случае заявитель обратился с просьбой принять предварительные обеспечительные меры в соответствии со ст. 99 АПК РФ. Заявление о предварительной (до обращения с иском) защите предполагает соблюдение следующих правил:

1. В заявлении должно быть указано, в чем выразилось нарушение прав заявителя и какой иск он собирается предъявлять.
2. Заявление должно быть оплачено государственной пошлиной в сумме 3000 руб. за заявление (п. 9 ч. 1 ст. 333.21 НК РФ).
3. Заявитель должен предоставить встречное обеспечение (ч. 4 ст. 99 АПК РФ).

Будущие требования заявителя понятны: он как акционер, возможно не голосовавший за принятие решения, имеет право оспорить решение собрания акционеров (п. 7 ст. 49 ФЗ «Об акционерных обществах»). В данном случае он считает нарушением своих прав, может прав и других акционеров, решение, направленное на отчуждение здания.

Государственную пошлину он переплатил: достаточно было заплатить 3000 рублей, так он обратился с одним, а не 4-мя заявлением (госпошлина платится не за требуемую обеспечительную меру, а за заявление).

Встречное обеспечение заявитель предоставил ненадлежащее: во-первых, договор поручительства заключается между поручителем и кредитором, а не с должником. Поэтому, в данном случае, это должен быть договор поручительства, заключенный ООО «Раз ...и все» с ПАО «Нефть», а не с ООО «Ганимед».

Кроме того, Верховный Суд РФ в п. 46 Постановления № 15 разъяснил, что арбитражный суд вправе признать встречное обеспечение ненадлежащим как по форме, так и по сумме обеспечения, если, по его мнению, такое встречное обеспечение не может являться достаточной гарантией возмещения убытков, в частности, из-за невозможности его быстрой реализации, несоразмерного характера, сомнений в добросовестности гаранта. Поэтому с ООО «Раз...и все» суду надо для начала разобраться, в общем-то, даже название потенциального поручителя, вызывает определенные сомнения в его платежеспособности и состоятельности.

Тем не менее, непредоставление встречного обеспечения не является безусловным основанием для отказа в принятии мер (п. 45 постановления № 15), вопрос остается на усмотрение суда.

Целью мер, требуемых ООО «Ганимед», является остановка процесса отчуждения здания, то есть сохранение существующего состояния отношений ([status quo](#)). Ведь, в случае удовлетворения будущего иска о признании решения собрания об одобрении сделки по продаже здания недействительным, возможны следующие шаги этого или иных акционеров или самого ПАО «Нефть»: признание договора недействительным, требование о реституции, если передача покупателю во владение здания к тому времени состоялась. А если не остановить процесс передачи здания и

регистрации права собственности, возможно последующее отчуждение его в пользу третьих лиц, необходимость предъявления виндикационного иска с появлением фигур добросовестных приобретателей и, соответственно, большие юридические сложности по возможности возврата здания во владение ПАО «Нефть».

Поэтому принятие обеспечительных мер, в том числе предварительных, в данном случае, вполне логично и законно. Но каких мер?

Конечно, прежде всего тех, которые направлены на остановку исполнения сделки продажи здания, к числу каковых относятся: наложение ареста на здание, запрет ПАО на передачу имущества покупателю и запрет Росреестру регистрировать право собственности покупателя на имущество.

Но, возникает вопрос, а необходимы ли все три меры? Ведь, арест имущества как обеспечительная мера включает, в соответствии с п. 4 ст. 80 ФЗ «Об исполнительном производстве», запрет распоряжаться имуществом, а при необходимости - ограничение права пользования имуществом или изъятие имущества.

То есть – принятие меры в виде ареста здания «снимает» все проблемы, связанные с его передачей хоть во владение и пользование, хоть в собственность. Поэтому целесообразно требовать, в данном случае принятия одной меры – например, ареста здания.

Что касается такой меры как запрет ПАО «Нефть» и его акционерам проводить общее собрание акционеров по вопросу повторного одобрения этой же сделки в случае удовлетворения арбитражным судом иска, то ее принятие исключено во всех случаях по двум причинам:

1. Верховный Суд РФ в п. 26 постановления № 15 по существу запретил принятие такой меры: «При разрешении вопроса о принятии обеспечительной меры в виде запрета ответчику совершать определенные действия необходимо учитывать, что принимаемые меры должны иметь своей целью защиту интересов заявителя, иных лиц, а не создание другому лицу необоснованных препятствий для осуществления своей законной деятельности. Например, не допускается принятие обеспечительных мер в виде запрещения юридическому лицу проводить общие собрания участников...».
2. В данном случае заявитель, фактически просит запретить рассматривать другим акционерам вообще вопрос о возможности отчуждения здания, но ведь, во-первых, это право акционеров, а во-вторых, если даже арбитражный суд примет решение о признании решения собрания недействительным, он решит только этот частный вопрос, а не вообще – принципиальный вопрос отчуждения имущества общества.

**Контрольная работа № 2** выполняется по темам: Возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству. Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции. Постановления арбитражного суда первой инстанции. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Рассмотрение арбитражными судами дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Рассмотрение дел об

установлении фактов, имеющих юридическое значение. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве). Рассмотрение дел по корпоративным спорам. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц Производство по делам с участием иностранных лиц<sup>2</sup>.

**Задание 1. Выберите правильный ответ (ответы) на следующие вопросы, отметив его (их) любым значком слева от формулировки ответа (в вопросах с несколькими правильными ответами их количество указано в круглых скобках):**

1. По общему правилу решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении...

<input type="checkbox"/> <b>Месячного срока со дня принятия</b>
<input type="checkbox"/> 10 дней со дня принятия решения в полном объеме
<input type="checkbox"/> Срока на кассационное обжалование, если решение не было обжаловано
<input type="checkbox"/> 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба
<input type="checkbox"/> Месячного срока с даты направления арбитражным судом копии решения лицам, участвующим в деле

2. Любая из сторон вправе заявить возражение в отношении рассмотрения дела арбитражным судом в связи с наличием соглашения о рассмотрении данного спора арбитражем

<input type="checkbox"/> <b>Не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора в арбитражном суде первой инстанции</b>
<input type="checkbox"/> До начала судебных прений
<input type="checkbox"/> До принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу
<input type="checkbox"/> До определения судьей с учетом мнений лиц, участвующих в деле, последовательности проведения процессуальных действий в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции

3. Общий срок рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции составляет ...

<input type="checkbox"/> 6 месяцев со дня направления искового заявления в суд
<input type="checkbox"/> 6 месяцев со дня принятия искового заявления судом
<input type="checkbox"/> <b>6 месяцев со дня принятия судом искового заявления после выполнения истцом требований, содержащихся в определении об оставлении иска без движения</b>

<sup>2</sup> Это вовсе не значит, что в тестах и задачах обязательно будут учтены все перечисленные темы.



6 месяцев со дня оставления искового заявления без движения

4. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления

<input type="checkbox"/> Только путем размещения информации в сети Интернет
<input type="checkbox"/> Путем направления копии определения любым возможным способом коммуникации
<input type="checkbox"/> Путем направления подлинного определения по почте
<input type="checkbox"/> <b>Путем направления копии определения по почте и размещении определения в сети Интернет</b>

5. Предварительное судебное заседание не проводится по делам (правильных ответов 2)

<input type="checkbox"/> <b>Рассматриваемым в порядке упрощенного производства</b>
<input type="checkbox"/> Об установлении юридических фактов
<input type="checkbox"/> О присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок
<input type="checkbox"/> Об оспаривании нормативных правовых актов
<input type="checkbox"/> <b>О несостоятельности (банкротстве)</b>
<input type="checkbox"/> О защите прав и законных интересов группы лиц

6. Решение арбитражного суда о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок вступает в законную силу

<input type="checkbox"/> <b>немедленно после его принятия</b>
<input type="checkbox"/> по истечении месячного срока со дня его принятия
<input type="checkbox"/> по истечении десяти дней со дня его принятия
<input type="checkbox"/> по истечении четырнадцати дней со дня его принятия

### *Задачи*

#### **Задача 1 – на понимание**

ООО «Пристань» приобрело на торгах имущество, представляющее из себя комплекс по обслуживанию разгрузочно-погрузочных работ: пристань для морских судов и металлический ангар складского предназначения, собранный из сборных металлоконструкций.

Обратившись в государственный орган по регистрации прав на недвижимое имущество с заявлением о регистрации права на пристань и ангар, как единый объект, ООО «Пристань» получило

отказ с мотивировкой – ангар не является недвижимым имуществом.

Защищая свои права, ООО «Пристань» обратилось с иском к Росреестру и просило установить факты отнесения пристани и ангара к единому объекту недвижимого имущества, а также - владения и пользования этим объектом на праве собственности.

*Дайте оценку действиям ООО «Пристань»*

*Эталонный ответ*

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются в порядке искового производства и характеризуются двумя императивными процессуальными правилами: такое заявление не может быть подано в форме искового заявления, но, если заявление оформлено правильно, то рассматриваться оно будет по правилам искового производства (ч. 1 ст. 217 АПК РФ).

Исходя из указанных правил, исключено наличие в таких делах ответчика и, соответственно, спора о праве. При наличии признаков того, что это спор, а не установление бесспорного, но подлежащего доказыванию факта, такое заявление не принимается арбитражным судом, а если признаки спора появились в ходе процесса, арбитражный суд оставляет такое заявление без рассмотрения (ч. 3 ст. 217, п. 3. Ч. 1 ст. 148 АПК РФ), разъясняя участникам их право на предъявление иска.

В данном случае, очевидно, что необходимость обращения в арбитражный суд у ООО «Пристань» возникла в связи с отказом органов Росреестра зарегистрировать его право собственности на пристань и ангар как единый объект недвижимого имущества. То есть – ООО «пристань» считает два этих объекта, составляющих один комплекс, а Росреестр – таковым, видимо, считает только пристань, на лицо – спор.

Правильным процессуальным вариантом защиты ООО «Пристань» своих прав является обжалование отказа Росреестра в порядке главы 24 АПК РФ с доказыванием фактов единства обоих объектов.

## **Задача 2 – на понимание, применение и анализ**

ООО «Банк Зенит» (кредитная организация) обратилось к ООО «Дай денег» (компания, занимающаяся строительством традиционных русских бань из бруса) с заявлением о признании последнего банкротом. Заявление было подано в Арбитражный суд Свердловской области, при этом за две недели до подачи заявления должник сменил место регистрации (вместо г. Екатеринбурга зарегистрировался в п. Лорино Чукотского АО), при этом директор, офис, офисные автомобили, специализированная техника продолжали находиться в Екатеринбурге, все текущие заказчики работ предприятия – из Свердловской области.

В судебном заседании должник заявил ряд ходатайств: 1. Ходатайство о возвращении заявления о признании должника банкротом в связи с нарушением правила подсудности; 2. Ходатайство об оставлении заявления без рассмотрения в связи с отсутствием вступившего в законную силу решения суда о взыскании долга по кредиту.

Обосновывая переезд на Чукотку, должник указал, что находится в стадии заключения крупного контракта на поставку срубов для бань и сопутствующих товаров (дубовых веников) с компанией из Аляски (США), поэтому поменяли адрес на регион, граничащий с США для упрощения логистики по морю и использования местного сырья (сосновые, кедровые и еловые стволы, дубовые ветки).

*Прокомментируйте ситуацию, разрешите ходатайства должника*

*Эталонный ответ*

Дела о банкротстве рассматриваются по правилам исключительной подсудности – это значит, что дело рассматривается судом, прямо указанным в законе, это не может быть изменено соглашением сторон, либо быть представлено альтернативно. В соответствии с пунктом 1 статьи 33 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц рассматривает арбитражный суд по месту нахождения должника - юридического лица. В основе такого решения лежит принцип рассмотрения дела по месту нахождения большинства доказательств: как правило, в месте регистрации должника находятся его исполнительные органы (потенциальные участники дела о банкротстве с разным процессуальным статусом), его документы, его имущество, большинство контрагентов и т. п.

Именно в связи с целями законодателя при определении исключительной подсудности для такой категории дел необходимо внимательно рассмотреть обстоятельства «переезда» должника в изложенной фактуре.

В некоторых случаях, с целью осложнения кредитором достижения своих правомерных целей, должник может осуществить формальную регистрацию в другом регионе, что последовательно пресекается судами на уровне высших судебных инстанций. Впервые возможность отступления от общих правил подсудности при установленном злоупотреблении правом была высказана ВАС РФ (Постановление Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством») в отношении мнимых поручительств между кредитором и поручителем, если это было направлено во вред должнику.

Позднее Верховный Суд Российской Федерации выработал для определенных правовых явлений понятие «банкротный туризм» имея в виду злонамеренное изменение подсудности, вызванное стремлением создать препятствия для независимых кредиторов и преимущества для самого должника и его контролирующих лиц.

Определяя критерии злоупотребления применительно к настоящей задаче, можно выделить следующие: 1. Переезд осуществился в максимально труднодоступный территориально регион, что причинит препятствия для ведения дела о банкротстве; 2. Переезд осуществлен за две недели до принятия заявления о признании должника банкротом, следовательно, мог быть обусловлен информацией о скорой подаче кредитором заявления о признании должника банкротом, поскольку этому заявлению предшествовала обязательная публикация в публичном реестре уведомления о намерениях со стороны кредитной организации; 3. Переезд не имеет никакого экономического обоснования, поскольку все имущество, директор, заказы и деловые связи остаются в Свердловской области, «центр деловых и экономических интересов» не изменился; 4. Доводы о контракте с новым контрагентом ничем не доказаны и представляют собой лишь «легенду» для прикрытия неправомерного изменения подсудности; 5. Позиция должника противоречива – даже если предположить, что такой новый контракт с американской фирмой имеет место, Чукотка не имеет по сравнению со Свердловской областью преимуществ в части древесины, поскольку большая часть ее территории – тундра, леса представлены кустарником и невысокими породами деревьев, а дубов там вовсе нет.

При этом, поскольку заявление принято к производству судом, вернуть его в любом случае уже нельзя (как того желает должник), возможна только передача по подсудности в надлежащий суд.

По общему правилу, если после возбуждения дела о банкротстве суд установит, что место нахождения должника было изменено до возбуждения этого дела и данное дело относится к подсудности другого суда, суд передает дело на рассмотрение суда по месту нахождения должника (пункт 3 части 2 статьи 39 АПК РФ + п. 8 ППВАС № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»). При этом в силу очевидного проявления «банкротного туризма» суд должен отказать в передаче дела по подсудности и оставить дело в Арбитражном суде Свердловской области со ссылкой на злоупотребление правом и осуществление мнимого, формально переезда.

Второе ходатайство должника удовлетворению не подлежит, поскольку для кредитных организацией законом установлены специальные требования к заявлению о признании должника банкротом. Для этого типа кредиторов не требуется получение судебного акта, право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора – кредитной организации с даты возникновения у должника признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом. При этом в силу части 2.1. статьи 7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право на обращение в арбитражный суд возникает у кредитной организации не менее чем за пятнадцать календарных дней до обращения в арбитражный суд, опубликования уведомления о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом путем включения его в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц.

**Контрольная работа № 3** по темам: Упрощённое производство. Приказное производство. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. Производство по делам, связанным с исполнением судебных

актов арбитражных судов. Производство в суде апелляционной инстанции. Производство в кассационной инстанции. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Разрешение экономических споров третейским судом. Производство по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов. Международный коммерческий арбитраж как правовой механизм урегулирования споров, вытекающих из внешнеэкономических сделок<sup>3</sup>.

1. Какие из дел подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства (2 правильных ответа):

<input type="checkbox"/>	<b>О взыскании 800000 рублей с ООО</b>
<input type="checkbox"/>	Об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя
<input type="checkbox"/>	<b>О взыскании недоимки по налогу в сумме 65000 рублей и финансовой санкции в сумме 34000 рублей</b>
<input type="checkbox"/>	О признании права собственности на строение, если требование ответчиком признается

2. Какое из перечисленных определений *не может* быть обжаловано в суде апелляционной инстанции...

<input type="checkbox"/>	О приостановлении производства по делу
<input type="checkbox"/>	Об оставлении иска без рассмотрения
<input type="checkbox"/>	О прекращении производства по делу
<input type="checkbox"/>	Об обеспечении иска
<input type="checkbox"/>	<b>О прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения</b>
<input type="checkbox"/>	О принятии искового заявления

3. Может ли быть выдан дубликат исполнительного листа, если... (3 правильных ответа)

<input type="checkbox"/>	<b>Исполнительный лист утрачен судебным приставом-исполнителем 5 лет назад, но об этом стало известно взыскателю сегодня</b>
<input type="checkbox"/>	Исполнительный лист утрачен взыскателем 5 лет назад
<input type="checkbox"/>	<b>Исполнительный лист не возвращает банк должника, которому он предъявлен для исполнения</b>
<input type="checkbox"/>	Решение исполнено должником добровольно, о чем он сообщил арбитражному суду
<input type="checkbox"/>	<b>Исполнительный лист в наличии, но его содержание трудно различимо ввиду подмочки</b>

<sup>3</sup> Это вовсе не значит, что в тестах и задачах обязательно будут учтены все перечисленные темы.

4. Критериями проверки судебных актов арбитражных судов в кассационной инстанции являются (2 правильных ответа):

<input type="checkbox"/> <b>Законность</b>
<input type="checkbox"/> <b>Соответствие выводов арбитражного суда первой и апелляционной инстанций о применении нормы права имеющимся в деле доказательствам</b>
<input type="checkbox"/> Обоснованность
<input type="checkbox"/> Полнота выводов арбитражного суда первой и апелляционной инстанции
<input type="checkbox"/> Правильность оценки доказательств судом первой и апелляционной инстанции

5. Течение срока на апелляционное обжалование решения арбитражного суда начинается со дня...

<input type="checkbox"/> <b>принятия решения, которым считается день изготовления решения в полном объеме</b>
<input type="checkbox"/> получения жалобщиком изготовленной судом копии обжалуемого решения в полном объеме
<input type="checkbox"/> объявления председательствующим резолютивной части судебного решения в том судебном заседании, в котором закончено рассмотрения дела по существу
<input type="checkbox"/> на который судом назначено ознакомление участников процесса с мотивированным решением суда

6. Компетентен ли арбитражный суд субъекта РФ рассматривать экономический спор, если (правильных ответа – 3):

<input type="checkbox"/> <b>Ответчик – гражданин Бангладеш – зарегистрирован в России в качестве индивидуального предпринимателя</b>
<input type="checkbox"/> <b>Истец – гражданин Парагвая, проживающий в Сочи, внесен в Торговый реестр Парагвая</b>
<input type="checkbox"/> Истец гражданин Франции – просит защитить его деловую репутацию
<input type="checkbox"/> Истец – Российское ПАО – имеет филиал в Индии, ответчик

– индийское юридическое лицо

- Обе стороны спора находятся вне Российской Федерации, предмет спора – принадлежность акций ПАО «Газпром»**

## Задачи

### Задача 1 – на понимание

Решением Арбитражного суда с ООО «Альфа» как поручителя должника по кредитному договору № 676 в пользу банка «Кредит» взыскана сумма кредита 1 млн. рублей.

Постановлением апелляционного суда решение было отменено, в иске отказано в связи с признанием договора поручительства недействительным.

Постановлением суда кассационной инстанции от 4 декабря постановление апелляции отменено, оставлено в силе решение суда первой инстанции.

Затем ООО «Альфа» обратилось в арбитражный суд с иском о признании договора поручительства недействительным по мотиву несоблюдения правил совершения сделок с заинтересованностью и суды всех инстанций удовлетворили иск.

ООО «Альфа» обратилось с заявлением в суд кассационной инстанции о пересмотре постановления от 4 декабря по новым обстоятельствам.

*Правильно ли ООО «Альфа» обратилось с заявлением в суд кассационной инстанции? Имеются ли основания для пересмотра по новым обстоятельствам?*

### *Эталонный ответ*

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 311 АПК РФ, признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу является новым обстоятельством.

Таким образом, акты арбитражных судов о признании договора поручительства недействительным могут являться основанием для обращения ООО «Альфа» с заявлением о пересмотре решения, которым с него была взыскана сумма 1 млн. руб. по новым обстоятельствам, такие судебные акты подлежат отмене, поскольку отсутствие договора поручительства ввиду установленной судами его недействительности, является основанием для отказа в иске о взыскании с поручителя долга по кредитному договору.

Но обращение ООО «Альфа» произведено с нарушением порядка, установленного ч. 1 ст. 312 АПК РФ – он должен был обращаться с заявлением не в суд кассационной инстанции, который самостоятельный судебный акт по существу спора не принимал (отменил постановление апелляции, оставив в силе решение суда первой инстанции), а в арбитражный суд первой инстанции.

## Задача 2 – на понимание, применение и анализ

В арбитражный суд обратилось ПАО «Антураж» с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения арбитража, созданного при юридической фирме «ТриК».

Арбитраж (третейский суд) признал право собственности заявителя на не завершённое строительством объект недвижимого имущества – асфальтовое замощение и обязал регистрирующий орган зарегистрировать это право. Иск был предъявлен к ООО «Клон».

Арбитражный суд при рассмотрении заявления установил, что дело на рассмотрение третейского суда было передано в соответствии со следующим соглашением, содержащимся в договоре (стороны: ООО «Клон» - продавец и ПАО «Антураж» - покупатель) купли – продажи объекта: «Стороны договора передают все споры, вытекающие из договора, Арбитража при юридической фирме «ТриК».

Арбитражный суд правомерно отказал в выдаче исполнительного листа.

*Смоделируйте мотивировку арбитражного суда*

### *Эталонный ответ*

Арбитраж - это процесс разрешения спора и принятия решения третейским судом (арбитражного решения) – п. 2 ст. 2 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации.

Арбитраж не является судом, не относится к судебной системе Российской Федерации. Это квази<sup>4</sup> -юрисдикционный орган, главной задачей которого является разрешение споров, переданных ему на рассмотрение на добровольных началах спорщиками.

Юридической основой права третейского суда рассматривать спор является наличие действительного, заключённого арбитражного (третейского) соглашения – ст. 7 Закона.

В случае удовлетворения третейским судом иска, переданного на его рассмотрение в соответствии с арбитражным соглашением и отказа ответчика (обязанного лица) добровольно исполнить решение, истец по такому спору вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения – ст. 236 АПК РФ.

При рассмотрении этого заявления арбитражный суд проверяет, можно сказать – законность решения третейского суда, но только в части соблюдения процессуальных требований к такому решению. В частности, в соответствии с ч. 3 ст. 239 АПК РФ, арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если сторона третейского разбирательства, против которой вынесено решение третейского суда, представит доказательства того, что: третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания по праву Российской Федерации или решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, и что если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, та часть решения третейского суда, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, может быть признана и приведена в исполнение.

---

<sup>4</sup> Как бы суд, то есть ненастоящий суд.



Руководствуясь перечисленными началами и правилами, можно следующим образом мотивировать отказ в выдаче исполнительного листа:

1. Хотя оснований для признания арбитражного соглашения недействительным или незаключенным нет, из его содержания следует, что оно заключено в отношении тех споров, которые могут возникнуть при заключении, изменении и исполнении договора.
2. Спор же, переданный на рассмотрение третейского суда – о признании права собственности на объект – является вещно-правовым, а не договорным, следовательно, на него, вряд ли можно распространить действие арбитражного соглашения.
3. При этом положение пункта 1 ст. 7 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве)» о том, что арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет, в данном случае не «легализует» конкретное арбитражное соглашение, касающееся только споров из договора, но никак вещно-правовых. В конце концов, раз между сторонами договора такое «понимание», кто им мешал заключить соглашение о передаче конкретного спора о признании права собственности на рассмотрение третейского суда.
4. Объект спора – асфальтовое замощение, вряд ли может быть отнесено к числу недвижимости: сам асфальт, уложенный на «подушке» на землю, очевидно, материал, поэтому, скорее всего, речь идет о земельном участке как объекте недвижимого имущества. Собственно, этот вывод и сделан Верховным Судом РФ в п. 38 Постановления Пленума от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации": «Замощение земельного участка, не отвечающее признакам сооружения, является его частью и не может быть признано самостоятельной недвижимой вещью.
5. Именно поэтому принятие третейским судом решения, обязывающего Росреестр зарегистрировать право собственности на асфальтовое замощение, по существу, нарушает публичный порядок Российской Федерации – например, положений п. 7 ст. 1 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», в соответствии с которой Росреестр ведет государственный кадастровый учет только недвижимого имущества. А нарушение публичного порядка Российской Федерации при рассмотрении третейским судом спора, в том числе если его необходимо приводить в исполнение, в силу п. 2 ч. 4 ст. 239 АПК РФ, является основанием для отказа в выдаче исполнительного листа.

6. Ну и сам статус арбитража, описанный в задаче, вызывает сомнения в законности его существования. В соответствии с п. 1 ст. 44 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» постоянно действующие арбитражные учреждения создаются при некоммерческих организациях. Такое учреждение вправе осуществлять свою деятельность при условии получения некоммерческой организацией, при которой оно создано, права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, предоставляемого актом Министерства юстиции РФ, поскольку юридическая фирма, вряд ли является некоммерческой организацией

## 2. Коллоквиум (контрольное мероприятие № 4)

**Коллоквиум** (лат. *colloquium* — разговор, беседа) — одна из форм проверки и оценивания знаний студентов, заключающаяся в беседе преподавателя со студентом на заранее заданную и подготовленную студентом тему (в виде небольшого доклада, реферата и т.п.) с возможным участием других студентов, подготовивших возражения или свое видение обсуждаемой проблемы. Приветствуется широкий, тем более – научный подход к обсуждению, показывающий умение студента не только понимать предмет, но и оценивать, анализировать и создавать творческий результат.

Коллоквиум может состоять из двух частей:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума с последующим публичным собеседованием с преподавателем;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов или подключение их к дискуссии.

Выбор темы выступления осуществляется студентом самостоятельно из числа предложенных преподавателем, либо по согласованию с ним. В рамках устного выступления студентов подготавливается может быть подготовлена и презентация, в которой должны содержаться основные тезисы сообщения. Студенты должны придерживаться следующей структуры сообщения:

- постановка проблемы
- методология
- предполагаемые пути решения проблемы
- выводы

Показываем презентационную методику проведения коллоквиума на примере темы:

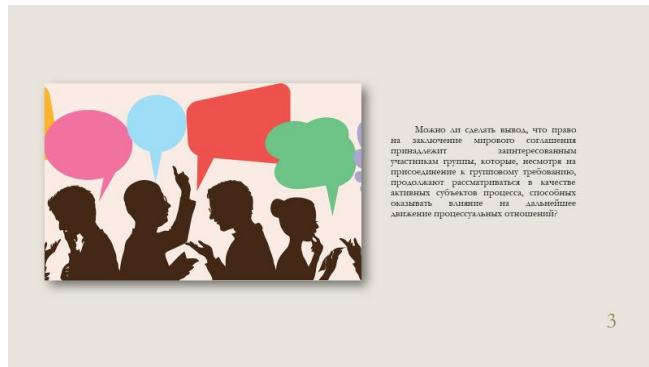
### **Проблема заключения мирового соглашения по групповым искам**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МИРОВОГО  
СОГЛАШЕНИЯ ПО ГРУППОВЫМ  
ИСКАМ





Право на заключение мирового соглашения по делам, направленным на защиту прав и законных интересов группы лиц, принадлежит истцу - представителю группы. Именно это лицо наряду с ответчиком рассматривается в качестве стороны группового производства.



Можно ли сделать вывод, что право на заключение мирового соглашения принадлежит заинтересованным участникам группы, которые, несмотря на присоединение к групповому производству, продолжают рассматриваться в качестве активных субъектов процесса, способных оказывать влияние на дальнейшее развитие процессуальных отношений?

3



### ПРОБЛЕМА

В то же время такое законодательное решение вопроса может войти в определенный конфликт с общими положениями гражданского законодательства об обязательствах и договорах, поскольку не требует выражения согласия на заключение мирового соглашения со стороны заинтересованных участников группы.

5



### ВЫТЕКАЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ

- Отсутствие критериев, оцениваемых судом при рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения, достигнутого в ходе группового производства;
- Не определен процессуальный статус участников группы лиц;
- Неадекватная активность роли суда в групповом производстве.

6



### ПУТИ РЕШЕНИЯ

- Правовые нормы должны предусматривать возможность самостоятельного определения порядка осуществления представителем группы процессуальных прав.
- Изменить текущую ситуацию могло бы принятие постановления Пленума ВС РФ, содержащего разъяснение по отдельным вопросам группового производства
- Действующее процессуальное законодательство должно предусматривать необходимость «санкционирования» мирового соглашения со стороны заинтересованных участников группы.

8



В частности, Д.А. Туманов, размышляя над тем, каким должен быть судебный процесс по делам о защите общественных интересов, справедливо отмечает, что при рассмотрении дела, направленного на защиту общественных интересов, суд должен обладать большей активностью, в отличие от классических споров между частными лицами.



### МОДЕЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ

- Т.А. Журиби пишет, что для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дел по групповому иску следует использовать процессуальные механизмы, существующие в сфере рассмотрения дела о несостоятельности (банкротстве). Исходя из этого автором предложена новая зарезервирована в процессуальном законодательстве статус собрания группы лиц, в компетенции которого могла бы быть отнесена вопрос заключения мирового соглашения.
- Профессор В.В. Яров предлагает несколько возможных моделей мирного урегулирования группового конфликта: использование механизма заключения мирового соглашения по делам о несостоятельности, при котором вопрос об утверждении должен решаться большинством голосов членов группы, имеющих наибольший стоимостной объем требований к несостоятельному лицу, либо заключение мирового соглашения на основе волевого консенсуса участников многочисленной группы лиц.
- В.О. Ватаманюк пишет о том, что необходимо применять дифференцированный подход по отношению к участникам группы лиц.

9



После итог правовому исследованию, следует констатировать, что в настоящее время российская модель группового производства не учитывает многих процессуальных особенностей заключения мирового соглашения с участием многочисленной группы лиц. Выпущенное исследование станут еще одним доказательством необходимости продолжения работы по дальнейшему совершенствованию процессуального законодательства в области группового производства.

10

Естественно, что презентация сопровождается устными пояснениями и комментариями студента.

### Устное выступление

Если выступление для коллоквиума подготовлено без презентации (это не обязательное требование), доклад студента представляет из себя лаконичное (тезисное) выступление по выбранной теме с освещением основных возникших вопросов и предлагаемых вариантов решения проблем.

Примером такого выступления может послужить предлагаемый ниже ответ (доклад), если преподавателем предложен вынести на коллоквиум обсуждение следующего вопроса:

*«Вы работаете в отделе анализа и обобщения судебной практики арбитражного суда субъекта РФ. Вам дано следующее задание – изучить практику применения положений статьи 49 АПК РФ в отношении увеличения истцом размера исковых требований в суде, обобщить и представить справку по результатам обобщения. Материалы справки после обсуждения Президиума суда, должны быть представлены на рассмотрение Научно-консультативного совета окружного арбитражного суда».*

#### *Эталонный доклад*

Статьей 49 АПК РФ истцам в арбитражном процессе дано право увеличивать размер требований. Увеличить можно только такие требования, которые имеют имущественную оценку, то есть цену иска.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. N 46 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции" разъясняет: «По смыслу части 1 статьи 49 АПК РФ под увеличением размера исковых требований следует понимать увеличение суммы иска по тому же требованию, которое было заявлено истцом в исковом заявлении» - п. 26. Как правило, этим правом пользуются истцы по делам о взыскании долга, неустоек, процентов и убытков по гражданско-правовым спорам.

В тоже время ВС РФ разъяснил (там же), что не является увеличением размера исковых требований предъявление истцом новых требований, связанных с заявленными в исковом заявлении, но не содержащихся в нем (например, требования о применении мер ответственности за нарушение обязательства дополнительно к заявленному в иске требованию о взыскании основного долга). Поэтому нельзя считать увеличением любое дополнение размера исковых требований требованием того же (денег, имущества).

Как показало обобщение, в большинстве случаев суды правильно применяют комментируемую норму, но – в тоже время – встречается и разноречивая практика. Вот те примеры, которые «выпадают» из стандартного подхода:

1. «Истцом увеличен размер исковых требований за счет включения очередного платежа, срок внесения которого в рамках исполнения обязательств по договору наступил. Действие истца представляют собой сочетание двух распорядительных действий, а именно, изменение размера и основания иска, что не запрещено ст. 49 АПК РФ» (Решение по делу № А135-121/2023).
2. «В данном случае при уточнении исковых требований в части взыскания задолженности за период с 06.07.2018г. по 30.09.2018г. истцом одновременно меняется и основание, и предмет заявленных требований...» (Решение по делу № А135-2870/2023).
3. «...увеличение цены иска за счет требования об исполнении очередного повременного обязательства, срок возникновения которого определяется очередной датой, означает, что увеличение цены иска одновременно увеличивает объем подлежащих доказыванию обстоятельств, т.е. существующее требование со своим основанием дополняется новым требованием также со своим, т.е. иным, основанием». (Решение по делу № А135-54387/2022).
4. «Проанализировав измененный иск, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что в нем указаны новые обстоятельства и требования, которые ранее не заявлялись (взыскание с

ответчика задолженности за новый период (август 2022 г.) и неустойки за нарушение срока оплаты за указанный период по день фактического погашения задолженности), тем самым произведено одновременное изменение предмета и основания иска, которое не допускается в силу норм ст. 49 АПК РФ. Таким образом, реализуя свое право, гарантированное ему ч. 1 ст. 49 АПК РФ, заявитель в нарушение приведенных в настоящем пункте ограничений изменил предмет и основание иска, заявив, по сути, новое самостоятельное требование. В настоящем случае требование истца о взыскании долга за иной период и неустойки по существу является самостоятельным основанием для обращения в суд». (Решение по делу № А135-200/2023);

5. «Следовательно, изменение истцом размера задолженности за счет увеличения периода ее взыскания является изменением лишь предмета иска» (решение по делу № А135-7/2023).

Как мы видим, камнем преткновения является ситуация увеличения размера требований о взыскании долга за счет продления периода. Верховный Суд в п.28 постановления Пленума № 46 это действие квалифицирует следующим образом: требования о взыскании задолженности за новые периоды оплаты по договорам, предусматривающим повременные платежи, в частности договорам аренды и займа – это дополнительные требования, которые могут быть приняты арбитражным судом в порядке объединения требований (то есть по усмотрению).

В то же время видится, что к такой квалификации имеются вопросы:

1. Может это и дополнение, но факт в том, что размер требований (цена иска) при этом увеличивается.
2. Почему взыскание пени или процентов за последующие периоды ВС РФ квалифицирует как увеличение размера требований, а взыскание долга – как дополнение иска?
3. Получается, что - если истец увеличивает период начисления пени и, соответственно, увеличивает размер требований, он должен доплатить государственную пошлину (п. 3 ч. 1 ст. 333.22 НК РФ). А если увеличивает период начисления долга, то пошлину можно не доплачивать, так как – по мнению ВС РФ, это не увеличение, а дополнение иска?

Вопросы риторические, поскольку пока действует этот акт судебного толкования, суды обязаны применять его.

Сама причина такого «отношения» ВС РФ к продлению периода начисления долга, может быть и понятна – есть тут некий элемент дополнения основания иска. Высказывалось подобное мнение и в юридической литературе: «К описанному наиболее тесно примыкает ... вариант квалификации, согласно которому уточнение исковых требований о взыскании задолженности по договору, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами путем увеличения периода их взыскания квалифицируется как изменение основания иска и увеличение размера исковых требований. Принятие судом такого изменения иска не противоречит ч. 1 ст. 49 АПК.... На наш взгляд, второй вариант квалификации следует признать правильным как с точки зрения догмы арбитражного процессуального права, так и с точки зрения доктрины цивилистического процесса»<sup>5</sup>.

Поэтому, по результатам обобщения предлагается передать в НКС окружного арбитражного суда следующую рекомендацию для арбитражных судов округа: при решении вопроса о квалификации действий истца, направленных на увеличение размера требований, руководствоваться положениями

<sup>5</sup> Опалев Р.О. Вопросы судопроизводства в арбитражных судах: решения и аргументы, которыми можете воспользоваться и Вы: науч.-прикладное пособие. - "Инфотропик Медиа", 2014 г. Источник: СПС: ГАРАНТ.

пунктов 26 и 28 Постановления Пленума ВС РФ от 23.12.2021 г. № 46.

В то же время поставить на обсуждение вопрос о квалификации действия истца по начислению долга за последующие (после обращения с иском) периоды как действие, аналогичное увеличению размера требований.

### **3. Подготовка комплекта процессуальных документов (Контрольное мероприятие № 5)**

#### *Правила подготовки*

#### *комплекта процессуальных документов*

1. Процессуальные документы в количестве 7 должны быть подготовлены студентом именно в этом количестве и в той последовательности, которая определяется логикой учебного курса и заданиями преподавателя.
2. Комплект состоит из следующих документов: 1. Доверенность. 2. Претензия. 3. Исковое заявление. 4. Заявление об обеспечении иска. 5. Заявление об отводе судьи. 6. Проект мирового соглашения. 7. Кассационная жалоба на определение арбитражного суда об утверждении мирового соглашения.
3. Весь комплект должен быть сделан по одной фабуле, в совокупности составлять, как бы, мини-дело арбитражного суда.
4. Доверенность придуманным доверителем должна быть выдана только студенту, выполняющему задание и только на представительство в арбитражном суде по конкретному делу (доверитель – истец, должны быть указаны ответчик, предмет иска, номер дела и наименование арбитражного суда).
5. Все остальные процессуальные документы должны быть подписаны только тем, кто их изготавливает по выданной ему доверенности – студентом, выполняющим задание.
6. Претензия и исковое заявление составляются по той фабуле, которая указана в доверенности.
7. Заявление об обеспечении иска связано с исковым заявлением.
8. Отвод судье заявляется только по основанию, установленному п. 5 ч. 1 ст. 21 АПК РФ.
9. Мировое соглашение проектируется по материалам искового заявления.

10. Кассационная жалоба должна содержать ссылки на нарушения только АПК РФ и только по основаниям нарушения судом процессуальных правил утверждения мирового соглашения (студенты должны их смоделировать самостоятельно).
11. Документы предоставляются, как правило, в электронном виде через Учебный Портал. В виде исключения – в письменном виде.

### **Методические рекомендации по подготовке процессуальных документов**

Составление проекта процессуального документа возможно разделить на две стадии: подготовка к составлению документа и непосредственно написание процессуального документа.

**Стадия подготовки к составлению документа** состоит из следующих этапов:

1) определение и уяснение необходимости, значимости и цели процессуального документа, который предстоит составить, определение адресата процессуального документа, изучение справочных изданий, посвященных подготовке конкретного процессуального документа;

2) установление законодательной основы процессуального документа (применимых норм процессуального и материального права), судебной практики (очень часто возникшие вопросы разрешаются при обращении к казусам, рассматриваемым в судебной практике), монографических и справочных изданий, посвященных вопросу, по которому составляется процессуальный документ;

3) моделирование возможных ошибок, которые могут возникнуть при составлении и применении процессуального документа на практике.

4) самостоятельное дополнение фабулы обстоятельствами, не противоречащим ей, порождающими необходимость составления каждого процессуального документа из комплекта или обуславливающими соответствие закону процессуального документа или сопряженного с ним процессуального действия (например, введение в фабулу факта уплаты истцом государственной пошлины, подтверждение этого факта в перечне прилагаемых к исковому заявлению документов).

На стадии подготовки к составлению процессуальных документов, в зависимости от задания, данного преподавателем, также рекомендуется подумать, подходит ли выбранная фабула для составления не только данного конкретного документа, но и всего комплекта процессуальных документов в целом, какими обстоятельствами следует для этого дополнить фабулу. Не рекомендуется выбирать для составления процессуальных документов чересчур сложные, малораспространенные и плохо урегулированные материально-правовые и процессуальные ситуации.

**Стадия непосредственной подготовки процессуального документа** включает следующие этапы:

1) определение содержания и структуры процессуального документа.

Структура документа должна быть логически организована и непротиворечива, охватывать все проблемные вопросы, подлежащие раскрытию в процессуальном документе. При этом не требуется отражать в процессуальном документе вопросы, не связанные с целью конкретного процессуального документа. Так, не подлежит применению структура и содержание искового заявления при подготовке апелляционной жалобы.

Структура процессуального документа представляет собой простой категорический силлогизм, в котором нормы права выступают большой посылкой, обстоятельства дела – малой посылкой, на основании которых делается итоговый вывод.

Структура большинства процессуальных документов состоит из:

- *вводной части.*

В данном разделе указывается, куда и кому адресуется процессуальный документ, кто его адресует, субъекты, права которых также затрагиваются процессуальным документом. Требования к сведениям, подлежащим отражению во вводной части, могут быть предусмотрены релевантными нормами соответствующего процессуального закона. Такие требования могут быть обязательными или факультативными. Так, к обязательным требованиям, наряду с указанием фамилии, имени и отчества истца требуется указать в тексте искового заявления его идентификационные данные и адрес. К факультативным требованиям относится указание номера телефона сторон или их представителя.

Содержание вводной части может отличаться в зависимости от конкретного вида процессуального документа.

- *заголовка процессуального документа.*

Заголовок процессуального документа должен закреплять:

- Вид процессуального документа (например, ходатайство);
- Предмет процессуального документа (например, если это исковое заявление, то обозначается его предмет, в частности «о взыскании неосновательного обогащения»).

В большинстве случаев заголовок процессуального документа не является нормативно закреплённым требованием к процессуальному документу. Но с практической и учебной точек зрения, для простоты и скорости понимания сути процессуального документа, наличие у него заглавия желательно.

- *описательной части.*

В данном разделе излагается суть правового спора и фактические обстоятельства дела (юридические факты, имеющие значение для достижения цели конкретного процессуального документа).

Излагаемые юридические факты должны соответствовать фактам, указанным в гипотезе и / или диспозиции правовой нормы, которые подлежат применению при достижении цели конкретного процессуального документа. Не допускается указание юридических фактов, не имеющих значения для достижения цели конкретного процессуального документа, т.е. не входящих в предмет доказывания (общий или локальный).

Например, будет излишне изложение всех обстоятельств дела в ходатайстве о привлечении третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, либо указание в исковом заявлении фактов, не входящих в предмет доказывания по конкретному делу.

- *мотивировочной части.*

В данном разделе указывается нормативная база, служащая основой для достижения цели процессуального документа (применимое материальное и процессуальное право).

Нормативные предписания должны располагаться в строгой логической последовательности: от акта большей юридической силы к актам меньшей юридической силы; от общего закона к специальному и так далее.

Применяемые нормативные акты должны иметь значение для достижения целей конкретного процессуального документа; не допускается излишнее цитирование наиболее общих нормативных предписаний, не имеющих ключевого значения для достижения цели конкретного процессуального документа.

В данной части важно отразить связь конкретных юридических фактов дела с фактами – моделями, указанными в гипотезе или диспозиции подлежащей применению нормы права. Это означает, что необходима демонстрация действия нормативного предписания при наличии определенных юридических фактов.



- *заключительной (просительной, резолютивной) части*, которая различается в зависимости от вида процессуального документа. В ряде случаев требования к заключительной (просительной, резолютивной) части процессуального документа закреплены в процессуальном законе.

- *приложений (при необходимости)*.

В данном разделе указываются документы, подлежащие приобщению в связи с составлением конкретного процессуального документа.

Документы, указываемые в качестве приложений, должны быть конкретизированы. Так, не допускаются общие фразы (например, «документы, подтверждающие обстоятельства дела»); следует указать конкретные документы, на которые лицо, участвующее в деле, ссылается в качестве подтверждения фактов предмета доказывания.

2) составление проекта процессуального документа в письменной форме, что позволит четко зафиксировать содержание процессуального документа.

3) унификация используемой терминологии.

Терминология, используемая в процессуальном документе, должна использоваться в одном значении по тексту всего процессуального документа.

Не допускается использование одного и того же понятия в различных значениях либо обозначение одного и того же субъекта различными понятиями. Для сокращения текста процессуального документа допускаются сокращения, указание на которые должно содержаться в тексте процессуального документа. Например, «*Иванов Иван Иванович (далее по тексту – Истец)*».

Допускается сокращенное использование наименований подлежащих применению нормативных правовых актов. Однако, при первом использовании ссылки на нормативный акт должно быть указано его полное наименование и введено сокращение. Например, «*Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ)*».

4) проверка правильности написания, выявление недочетов и погрешностей (контроль грамматических, пунктуационных и иных языковых ошибок).

Документ не может быть зачтен, если из-за языковых ошибок невозможно однозначно понять смысл написанного текста.

5) стандартизация документа.

На данном этапе необходимо отформатировать текст процессуального документа по ширине, используемым шрифтами и кеглям, отступам, выставить красную строку,

При подготовке процессуальных документов рекомендуется использовать шрифт Times New Roman, 12 – 14 кегль, интервал 1,15 – 1,5.

В процессуальных документах разделы, подразделы, пункты и подпункты нумеруются арабскими цифрами. Подразделы нумеруются в пределах раздела, пункты нумеруются в пределах подраздела, подпункты нумеруются в пределах пункта. Заголовки подразделов печатаются центрированным способом, полужирным шрифтом строчными буквами. Точка в конце заголовка не ставится. Заголовки разделов и подразделов отделяются друг от друга и от текста двумя межстрочными интервалами.

В процессуальном документе требуется использовать единое обозначение дат по всему тексту процессуального документа. Например, «01.01.2020» или «1 января 2020 года».

Культура оформления любого процессуального документа предполагает логичность и последовательность изложения материала, мотивированность выводов, соблюдение стиля,

соответствующего жанру документа. Неточно употребленное слово вызывает неопределенность в толковании и может породить негативные последствия, как в учебном, так и в практическом плане.

## Примерные образцы документов

### 1. Доверенность

#### ДОВЕРЕННОСТЬ на ведение дела в арбитражном суде от имени юридического лица

*г. Екатеринбург*

*Первое февраля две тысячи девятнадцатого года*

**Общество с ограниченной ответственностью «Велес»**, находящееся по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Юмашева, д. 7, в лице директора Петрова Петра Петровича, действующего на основании Устава, утвержденного решением Общего собрания участников ООО «Велес» № 1/2012 от 20.10.2012 г., и решения Общего собрания участников ООО «Велес» № 10 от 31.12.2019 г.

настоящей доверенностью уполномочивает

**Иванова Ивана Ивановича**, 05 марта 1989 года рождения, паспорт серии 8888 № 999999, выдан 10.03.2009 г. отделом УФМС по Свердловской области в Верх-Исетском районе г. Екатеринбурга, зарегистрированного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Кирова, д. 20, кв. 20, имеющего

диплом о высшем юридическом образовании Уральского Государственного юридического Университета № 1066640 от 30.06.2011 г.,

представлять интересы ООО «Велес» в арбитражных судах РФ по гражданскому делу о взыскании ООО «Велес» с АО «Интер-сервис» о взыскании задолженности, неустойки, судебных расходов, возникших из факта поставки по универсальному передаточному документу № 212 от 21.02.2019 г. в рамках договора поставки № 737/11 от 16.02.2019 г. (Приложение № 1 от 16.02.2019 г.).

В рамках настоящего поручения **Иванов Иван Иванович** обладает правом осуществлять все полномочия и совершать все процессуальные действия от имени ООО «Велес», предоставляемые стороне в соответствии со ст. 62 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в том числе: представлять интересы в ходе судебного разбирательства, давать ответы, задавать вопросы, заявлять любые ходатайства, возражать против ходатайств и доводов других лиц, делать заявления, заявлять отводы, знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, свидетельствовать верность копии доказательства, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, в том числе с правом на подписание искового заявления и подачи его в суд, подписание отзыва на исковое заявление, заявления об отводе, заявления об обеспечении иска, полный или частный отказ от исковых требований и признание иска, изменение оснований или предмета иска, заключение мирового соглашения, подписание апелляционной, кассационной жалобы, подачи апелляционной, кассационной жалобы в суд, с правом заверять копии документов, необходимых для рассмотрения заявленных требований, а также с правом подписывать и предъявлять досудебную претензию.

**Настоящая доверенность действительна в течение одного года.**

*Директор ООО «Велес» \_\_\_\_\_ Петров Пётр Петрович*

## 2. Претензия

**Акционерному обществу «Интер-сервис»**  
(ИНН: 6674160900; ОГРН: 1056605240911).  
Адрес: г. Екатеринбург, ул. Пичугина, д. 50

от **Общества с ограниченной ответственностью «Велес»** (ИНН 5027087230, ОГРН 1025003212849).  
Адрес: г. Екатеринбург, ул. Юмашева, д. 7. **Телефон:**  
8(343) 253-13-33,

### **Претензия**

16.02.2019 г. Общество с ограниченной ответственностью «Велес» (далее - Поставщик) заключило с Акционерным обществом «Интер-сервис» (далее - Покупатель) договор поставки № 737/11 (далее – Договор), согласно которому Поставщик обязался поставить Покупателю профилированные термоустойчивые трубы в количестве 120 шт., краны-фиксаторы в количестве 18 шт. на общую сумму 8 200 000 рублей, а Покупатель обязался принять данный товар и оплатить платежными поручениями на расчетный счет Поставщика:

1 034 440 руб. – 17 февраля 2019 г.

7 165 560 руб. - в течение пяти рабочих дней после приемки товара.

21.02.2019 г. Поставщик своевременно и в полном объеме в соответствии с п.п. 2, 3 Договора и Приложением 1 к Договору осуществил поставку, что подтверждается товарно-транспортной накладной № 1244-8 от 21.02.2019 г. и актом отгрузки № 23 от 21.02.2019 г.

22.02.2019 г. товар прибыл на склад получателя, и Покупатель принял товар, что подтверждается подписанным Покупателем Универсальным передаточным документом № 212 от 21.02.2019 г. и Актом приемки № 5840 от 22.02.2019 г.

Согласно п.10 договора 17.02.2019 г. Покупатель перевел на расчетный счет Поставщика 1 034 440 руб.

Оставшуюся сумму 7 165 560 рублей согласно п. 10 Договора следовало уплатить в течение пяти рабочих дней после даты приемки, то есть до 01.03.2019 г. включительно. Однако данная сумма до настоящего времени покупателем не уплачена.

Согласно п. 11 Договора, Покупатель за каждый день просрочки оплаты товара уплачивает пени в размере 0,2 % от суммы долга, но не более 900 000 рублей. Таким образом на день составления претензии сумма пени составляет: 7 165 560 руб. X 0,2% X 60 дней (с 02.03.2019 г. по 30.04.2019 г. включительно) = 859 867 руб. 20 коп.

Согласно ст. 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от

оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

На основании изложенного, а также руководствуясь условиями Договора,

### **ТРЕБУЮ:**

Уплатить задолженность по договору поставки № 737/11 от 16.02.2019 г. в сумме 8 025 427 руб. 20 коп., в том числе 7 165 560 руб. - сумма основного долга, 859 867 руб. 20 коп. – сумма неустойки за просрочку оплаты товара,

Согласно п. 14 Договора Вам следует произвести оплату задолженности либо направить в наш адрес письменный мотивированный отказ в течение 10 календарных дней с даты направления претензии. В противном случае будем вынуждены обратиться в суд с отнесением на Вашу организацию всех возникших судебных расходов.

Приложение:

1. Копия договора поставки № 737/11 от 16.02.2019 г.;
2. Копия Приложения №1 к договору поставки № 737/11 от 16.02.2019 г.;
3. Копия Акта приемки № 5840 от 22.02.2019 г.
4. Копия универсального передаточного документа № 212 от 21.02.2019 г.
5. Копия решения общего собрания участников ООО «Велес» № 10 от 31.12.2018 г. о назначении директора;
6. Копия доверенности представителя ООО «Велес» Иванова И.И.

Представитель по доверенности \_\_\_\_\_ Иванов И.И.

30 апреля 2019 г.

### **3. Исковое заявление**

**В Арбитражный суд Свердловской области**

**Адрес: Шарташская ул., 4, Екатеринбург,**

**Свердловская обл., 620075**

**Тел. 8 (343) 376-10-76**

**Истец:**

Общество с ограниченной ответственностью "Велес"

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Юмашева, д. 7

ИНН 5027087230 ОГРН 1025003212849

т. 8(343) 253-13-33

**Ответчик:**

Акционерное общество "Интер-сервис"

Адрес: 620333, г. Екатеринбург, ул. Пичугина д. 50

ИНН 6674160900 ОГРН 1056605240911

тел. 8(343)267-48-84

Цена иска: 8 065 560 рублей

Государственная пошлина: 63 328 рублей

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о взыскании задолженности по договору поставки,  
неустойки за несвоевременную оплату товара**

16 февраля 2019 года между Обществом с ограниченной ответственностью «Велес» (Далее – Истец) и Акционерным обществом «Интер-сервис» (Далее – Ответчик) был заключен договор поставки № 737/11 (далее – Договор).

В соответствии с п.1 Договора Истец обязался предоставить ответчику трубы профилированные термоустойчивые в количестве 120 шт., краны-фиксаторы в количестве 18 шт. на общую сумму 8 200 000 рублей, а Ответчик взял на себя обязательства по приемке данного товара и своевременной оплате.

17 февраля 2019 г. Ответчик внес предоплату в размере 1 034 440 руб. согласно п.10 Договора.

21.02.2019 г. Истец своевременно и в полном объеме в соответствии с п.п. 2, 3 Договора и Приложением 1 к Договору осуществил поставку, что подтверждается товарно-транспортной накладной № 1244-8 от 21.02.2019 г. и актом отгрузки № 23 от 21.02.2019 г.

22.02.2019 г. товар прибыл на склад ответчика, и Ответчик принял товар, что подтверждается подписанным ответчиком универсальным передаточным документов от 21.02.2019 г. и Актом приемки № 5840 от 22.02.2019 г.

Оставшуюся часть цены товара 7 165 560 рублей согласно п. 10 Договора Ответчик должен был уплатить в течение пяти рабочих дней после даты приемки, то есть до 01.03.2019 г. включительно. Однако данная сумма до настоящего времени Ответчиком не уплачена.

Согласно п. 11 Договора за каждый день просрочки оплаты товара Ответчик должен уплатить Истцу пени в размере 0,2 % от суммы долга, но не более 900 000 рублей.

30.04.2019 г. Истец направил Ответчику претензию с требованием погасить долг 7 165 560 руб. и уплатить пени в сумме 859 867 руб. 20 коп. Расчет пени был произведен исходя из суммы долга и периода просрочки 60 дней (с 02.03.2019 г. по 30.04.2019 г. включительно).

Согласно п. 14 Договора, Ответчику следовало произвести оплату задолженности либо направить в адрес Истца письменный мотивированный отказ в течение 10 календарных дней с даты направления претензии. Однако оплата до настоящего времени оплата не произведена, ответ на претензию не поступил.

Таким образом, Ответчик частично исполнил обязательства по договору, уплатив 1 034 440 руб. Оставшийся долг в размере 7 165 560 руб. Ответчиком уплачен не был.

На день подачи исца искового заявления сумма пени согласно п. 11 Договора, составляет:  $7\,165\,560 \text{ руб.} \times 0,2\% \times 92 \text{ дня (с } 02.03.2019 \text{ г. по } 01.06.2019 \text{ г. включительно)} = 1\,318\,463 \text{ руб. } 04 \text{ коп.}$

В соответствии с п. 11 Договора, Истец считает необходимым уменьшить сумму взыскиваемой пени до 900 000 рублей.

В соответствии с ст. 486 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему Продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с п. 1, 2 ст. 516 ГК РФ, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Таким образом, односторонний отказ Ответчика от исполнения обязательства по оплате поставленного товара представляет собой нарушение прав Истца.

Основываясь на изложенном, и руководствуясь ст. 4, 125, 126 АПК РФ,

ПРОШУ:

1. Взыскать с Акционерного общества «Интер-сервис» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Велес» 7 165 560 руб. задолженности по договору поставки.
2. Взыскать с Акционерного общества «Интер-сервис» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Велес» 900 000 руб. неустойки за несвоевременную оплату поставленного товара.
3. Взыскать с Акционерного общества «Интер-сервис» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Велес» расходы по уплате государственной пошлины в размере 63 328 рублей.

Приложения:

1. Копия договора поставки № 737/11 от 16.02.2019 г.;
2. Копия Приложения №1 к договору поставки № 737/11 от 16.02.2019 г.;
3. Копия товарно-транспортной накладной № 1244-8 от 21.02.2019 г.;
4. Копия акта отгрузки № 23 от 21.02.2019 г.;
5. Копия универсального передаточного документа № 212 от 22.02.2019 г.;
6. Копия Акта приемки № 5840 от 22.02.2019 г.;
7. Копия претензии от 30.04.2019 г. с отметкой Ответчика о её вручении;
8. Документы, подтверждающие направление ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов - уведомление о вручении заказного письма, опись вложений в почтовое отправление;
9. Копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица истца ООО «Велес»;
10. Копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица ответчика АО «Интер-сервис»;
11. Оригинал платежного поручения об оплате государственной пошлины;
12. Выписки из единого государственного реестра юридических лиц с указанием сведений о месте нахождения истца ООО «Велес» и ответчика АО «Интер-сервис»;
13. Копия доверенности представителя ООО «Велес»;
14. Копия диплома представителя о высшем юридическом образовании Уральского Государственного юридического Университета № 1066640 от 30.06.2011 г.
15. Копия Устава ООО «Велес», утвержденного решением Общего собрания участников ООО «Велес» № 1/2012 от 20.10.2012 г.
16. Копия решения Общего собрания участников ООО «Велес» № 10 от 31.12.2018 г.

01 июня 2019 г.

Представитель ООО «Велес» по доверенности \_\_\_\_\_ / Иванов И.И.



#### **4. Заявление об обеспечении иска**

### **ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ИСКА**

В производстве Арбитражного суда Свердловской области находится дело № А66-100/2019 по иску Общества с ограниченной ответственностью «Велес» (далее – Истец) к Акционерному обществу «Интер-сервис» (далее – Ответчик) о взыскании задолженности по договору поставки № 737/11 от 16.02.2019 г. в сумме 7 165 560 руб., а также 900 000 рублей пени за просрочку оплаты товара.

К настоящему моменту Истцу стало известно, что Ответчик предпринимает меры к отчуждению своих активов.. В частности, сразу уже после возбуждения судом производства по настоящему делу на сайте «Руторги.ком» Ответчиком было размещено объявление о продаже принадлежащего Ответчику комплекса зданий и сооружений - 15 399,7 кв. м. по адресу: г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 8, стоимостью 13 100 000 рублей. В тексте объявления содержится пометка «Срочно».

Иного недвижимого имущества, согласно выписке из ЕГРН от 20.06.2019 г., у Ответчика не имеется. Согласно выписке из ЕГРЮЛ размер уставного капитала Ответчика составляет 10 000 руб.

Более того, как видно из имеющейся в открытом доступе отчетности Ответчика, размер его активов уменьшается у на протяжении некоторого времени.

Так, если по состоянию на 31.12.2018 г. стоимость активов ответчика составляла 30 000 000 руб., по состоянию на 31.03.2019 г. размер активов уменьшился до 5 000 000 руб.. Кроме того, согласно данным бухгалтерского баланса у ответчика отсутствуют какие-либо внеоборотные активы.

Всё это указывает на то, что Ответчик предпринимает меры к отчуждению своих активов с целью затруднить или сделать невозможным исполнение будущего решения суда.

Согласно ч. 1 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Как следует из ч. 2 статьи 90 АПК РФ, обеспечительные меры допускаются в случае, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

С учётом этого, в сложившейся ситуации Истец считает себя вправе просить суд о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на принадлежащий Ответчику комплекс зданий и сооружений, кад. № 66:11:366:529431, площадью 5 399,7 кв. м., расположенный по адресу: г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 8, до вступления в законную силу решения по настоящему делу.

В связи с изложенным, руководствуясь ст.ст. 90 - 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**ПРОШУ:**

Принять меры по обеспечению иска ООО «Велес» к АО «Интер-сервис» о взыскании задолженности по договору поставки № 737/11 от 16.02.2019 г. в виде наложения ареста на комплекс зданий и сооружений, кад. № 66:11:366:529431, площадью 5 399,7 кв. м., расположенный по адресу: г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 8, до вступления в законную силу решения по настоящему делу.

**Приложение:**

1. Распечатки материалов (скриншот) из информационно-телекоммуникационной сети интернет с сайта [www.rutorgi.com](http://www.rutorgi.com);
2. Выписка из ЕГРН от 20.06.2019 г.;
3. Распечатки материалов (скриншот) из информационно-телекоммуникационной сети интернет с сайта <https://focus.kontur.ru> с информацией об отчётности АО «Интер-сервис»;
4. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении АО «Интер-сервис»;
5. Платежное поручение об оплате государственной пошлины при подаче заявления об обеспечении иска.

**Представитель ООО «Велес»**

\_\_\_\_\_/Иванов И.И.

05.07.2019

**5.Заявление об отводе судьи**

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об отводе судьи**

Общество с ограниченной ответственностью «Велес» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском о взыскании с Акционерного общества «Интер-сервис» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору поставки, пени за просрочку в оплате товара. Данный иск был принят судом к рассмотрению в порядке общего искового производства, судья – Сергеева С.С., делу присвоен № А66-100/2019.

02.07.2019 г. после предварительного судебного заседания по делу представитель Ответчика Васильев В.В. в разговоре с представителем истца Ивановым И.И. указал на свои дружеские отношения с судьёй Сергеевой С.С. («мы со Светланой Сергеевной давние друзья») и намекнул на то, что это может повлиять на исход дела («Вам в этом деле мало что светит»). В силу неожиданного характера разговора, его запись Ивановым И.И. не велась.

Согласно данным, предоставленным архивом ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» по запросу адвоката Александрова А.А. (представитель истца, доверенность имеется в материалах дела), Сергеева (в девичестве - Светина) Светлана Сергеевна 1961 г.р. и Васильев Василий Васильевич 1959 г.р. действительно учились в одной группе на Судебно-прокурорском факультете Свердловского юридического института с 1979 по 1984 г. На выпускной фотографии Судебно-прокурорского факультета, также полученной из архива ФГБОУ ВО «УрГЮУ» видно, что Сергеева С.С. и Васильев В.В. стоят рядом, производя впечатление близких друзей.

То, что Сергеева С.С. и Васильев В.В. сохранили дружеские отношения и продолжают общаться по сей день, видно из ряда фотографий за 2017, 2018 г. на личной странице Васильева В.В. в социальной сети «ВКонтакте», на которых Сергеева С.С. запечатлена в компании Васильева В.В. и других людей на природе, в кафе, в театре.

Всё это указывает на то, что между судьёй по настоящему делу Сергеевой С.С. и представителем ответчика Васильевым В.В. имеются давние и продолжающиеся дружеские отношения.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 21 АПК РФ, судья не может участвовать в рассмотрении дела и подлежит отводу, если он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности. Наличие между судьёй и представителем одной из сторон давних и длящихся дружеских отношений вызывают сомнения в беспристрастности данного конкретного состава суда.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 21, 24 АПК РФ,

### **ПРОШУ:**

1. Отвести судью Арбитражного суда Свердловской области Сергееву Светлану Сергеевну от рассмотрения дела А66-100/2019.
2. Сформировать новый состав суда для рассмотрения указанного дела.

### **Приложения:**

1. Копия адвокатского запроса от 03.06.20219 г.;
2. Копия архивной справки ФГБОУ ВО «УрГЮУ» от 10.06.2019 г.;
3. Фотокопия выпускной фотографии Судебно-прокурорского факультета СЮИ 1984 г. выпуска из архива ФГБОУ ВО «УрГЮУ»;
4. Копия нотариального протокола осмотра интернет-страницы <https://vk.com/id197984> от 03.06.2019 г.;
5. Копия доверенности представителя.

«11» июня 2019 г.

**Представитель ООО «Велес»**

\_\_\_\_\_/Иванов И.И.

## **6. Мирное соглашение**

**В Арбитражный суд Свердловской области**  
**Адрес: Шарташская ул., 4, Екатеринбург,**  
**Свердловская обл., 620075**  
**Тел. 8 (343) 376-10-76**

**Истец: ООО "Велес"**  
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Юмашева д. 7  
ИНН 5027087230 ОГРН 1025003212849  
т. 8(343) 253-13-33

**Ответчик: АО "Интер-сервис"**  
Адрес: 620333, г. Екатеринбург, ул. Пичугина д. 50,  
ИНН 6674160900 ОГРН 1056605240911  
тел. 8(343)267-48-84

Цена иска: 8 065 560 рублей  
Государственная пошлина: 63 328 рублей

### **МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ** **по делу № А66-100/2019**

**г. Екатеринбург**

**02.08.2019 г.**

Истец – ООО «Велес» (ИНН: 5027087230; ОГРН: 1025003212849), в лице представителя Иванова Ивана Ивановича, действующего на основании доверенности б\н от 01.02.2019 г., с одной стороны, Ответчик – АО «Интер-сервис» (ИНН: 6674160900; ОГРН: 1056605240911), в лице представителя Васильева Василия Васильевича, действующего на основании доверенности № 1 от 11.01.2019 г., с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», в целях урегулирования спора по делу № А50-1000/2019,

рассматриваемому Арбитражным судом Свердловской области, руководствуясь ч.4 ст.49, статьями 138-141 АПК РФ заключили настоящее мирное соглашение по делу № А66-100/2019, по иску ООО «Велес» к АО «Интер-сервис» о взыскании задолженности по договору поставки от 16.02.2019 г. № 737/11 на следующих условиях:

1. По настоящему мировому соглашению стороны признают, что ответчик АО «Интер-сервис» имеет задолженность перед истцом ООО «Велес» в размере 7 165 560 руб. (семь миллионов сто шестьдесят пять тысяч пятьсот шестьдесят рублей). Указанная задолженность должна быть уплачена единовременно в течение 4-х месяцев с даты утверждения настоящего Мирового соглашения Арбитражным судом Свердловской области.
2. Ответчик АО «Интер-сервис» перечисляет денежные средства в уплату задолженности на расчетный счет истца ООО «Велес» №18268453627860472554, открытый в ПАО «Сбербанк» г. Екатеринбург.
3. Истец ООО «Велес» отказывается от исковых требований к ответчику АО «Интер-сервис» о взыскании задолженности по договору поставки от 16.02.2019 г. № 737/11 в размере 8 065 560 рублей, в том числе 7 165 560 сумма основного долга и 900 000 рублей пени за просрочку оплаты товара.
4. Ответчик частично возмещает истцу его судебные расходы по делу № А50-1000/2019, путем перечисления на расчетный счет истца 18 998 руб. 40 коп., что составляет 30% суммы уплаченной истцом при подаче искового заявления государственной пошлины.
5. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу статьи 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.
6. В случае неперечисления ответчиком АО «Интер-сервис» денежных средств истцу ООО «Велес» в сумме 7 165 560 рублей, а также 30% суммы уплаченной истцом государственной пошлины в размере 18 998 руб. 40 коп., в срок до 02.12.2019 г. истец вправе на основании п. 2 ст. 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обратиться в Арбитражный суд Свердловской области с ходатайством о выдаче ему исполнительного листа.
7. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру для Сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела Арбитражного суда Свердловской области.

Стороны подтверждают, что мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом Свердловской области и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения, предусмотренные частью 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Сторонам разъяснены и понятны.

**Истец:** ООО «Велес» (ИНН: 5027087230;

ОГРН: 1025003212849;

Юридический адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Юмашева д. 7)

**Представитель Истца по доверенности**

Иванов Иван Иванович

\_\_\_\_\_ / Иванов И.И.

**Ответчик:** АО «Интер-сервис» (ИНН: 6674160900;

ОГРН: 1056605240911

Юридический адрес: 620333, г. Екатеринбург, ул. Пичугина д. 50)

**Представитель Ответчика по доверенности**

Васильев В.В.

\_\_\_\_\_ /Васильев В.В.

## Приложение:

1. Копия доверенности представителя Иванова И.И.
2. Копия доверенности представителя Васильева В.В

## 7. Кассационная жалоба

### КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на определение Арбитражного суда Свердловской области от 02 августа 2019 года о прекращении производства по делу № А66-1000/2019 в связи с утверждением мирового соглашения

Общество с ограниченной ответственностью «Велес» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Интер-сервис» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору поставки № 737/11 от 16.02.2019 г. в сумме 8 065 560 руб. Данный иск был принят судом к рассмотрению в порядке общего искового производства, судья – Сергеева С.С., делу присвоен № А66-100/2019.

Определением Арбитражного суда Свердловской области по указанному делу от 02 августа 2019 года утверждено мировое соглашение сторон, производство по делу прекращено. В соответствии с данным Определением, спор между сторонами был прекращен на следующих условиях:

«1. ... стороны признают, что ответчик АО «Интер-сервис» имеет задолженность перед истцом ООО «Велес» в размере 7 165 560 руб. (семь миллионов сто шестьдесят пять тысяч пятьсот шестьдесят рублей). Указанная задолженность должна быть уплачена единовременно в течение 4-х месяцев с даты утверждения ... Мирового соглашения ... .

2. Ответчик АО «Интер-сервис» перечисляет денежные средства в уплату задолженности на расчетный счет истца ООО «Велес» ... .

3. Истец ... отказывается от исковых требований к ответчику ... о взыскании задолженности по договору поставки ..., в том числе 7 165 560 сумма основного долга и 900 000 рублей пени за просрочку оплаты товара.

4. Ответчик полностью возмещает истцу его судебные расходы по делу ..., путем перечисления на расчетный счет истца 63 328 руб.»

Истец считает указанный судебный акт незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Принимая оспариваемое определение, суд первой инстанций неверно распределил судебные расходы, чем нарушил требования ст. 141 АПК РФ.

В соответствии с ч. 8 ст. 141 АПК РФ, арбитражный суд не вправе утверждать мировое соглашение в части, изменять или исключать из него какие-либо условия, согласованные сторонами.

В соответствии с п. 4 подписанного сторонами мирового соглашения Ответчик частично возмещает истцу его судебные расходы по делу № А66-100/2019, путем перечисления на расчетный счет истца 18 998 руб. 40 коп., что составляет 30% суммы уплаченной истцом при подаче искового заявления государственной пошлины. Обжалуемым определением суд отнес расходы по уплате государственной пошлины полностью на истца, то есть вопреки требованиям ч. 8 ст. 141 АПК РФ суд изменил условия подписанного сторонами мирового соглашения.

Также вопреки положениям п. 3 ч. 9 ст. 141 АПК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ, в определении об утверждении мирового соглашения суд не указал о возвращении истцу из федерального бюджета 70 % уплаченной им при подаче искового заявления государственной пошлины.

Согласно ч.1 ст. 288 АПК РФ основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 273, 275, 276, 286, 287, 288 АПК РФ:

### **ПРОШУ:**

Определение Арбитражного суда Свердловской области от 02 августа 2019 года по делу № А66-100/2019 изменить в части распределения судебных расходов, распределить между сторонами судебные расходы в соответствии с мировым соглашением от 02.08.2019 г. и нормами закона.

#### **Приложение:**

1. Копия Определения Арбитражного суда Свердловской области от 02.08.2019 г.;
  2. Платежное поручение об оплате государственной пошлины при подаче кассационной жалобы.
  3. Почтовая квитанция о направлении истцу АО «Интер-сервис» копии кассационной жалобы от 28 августа 2019 года.
  4. Копия доверенности представителя.
- «28» августа 2019 г.

**Представитель ООО «Велес»**

\_\_\_\_\_/Иванов И.И.

## **ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

### **Тесты**

*Пояснение:* Тесты смоделированы по тематике арбитражного процесса и разбиты на несколько основных блоков: Компетенция арбитражных судов. Участники арбитражного процесса. Доказательства и доказывания. Общие положения арбитражного процесса. Производство в арбитражном суде первой инстанции. Судебные акты арбитражного суда и их исполнение. Производство по пересмотру судебных актов арбитражного суда. Особенности отдельных видов производств арбитражного процесса.

Предусмотрено 4 вида тестов: **Простые** с одним и двумя правильными ответами и **Сложные** с одним и двумя правильными ответами. Каждый тематический блок содержит все четыре вида тестов, всего студенту для выполнения выборочно компьютерной программой дается 35 тестов, срок выполнения – 35 минут.

Для тестов нет порогового и повышенного уровня, критерием оценки является только абсолютно правильный ответ, в том числе все верные ответы на вопросы по тестам с несколькими правильными ответами (если в тесте с тремя правильными ответами, студент выбрал 2 правильных и 1 неправильный, он балл не получает. Учет правильных ответов ведет компьютерная программа без вмешательства преподавателя, принимающего экзамен, максимальное количество баллов за тест на экзамене – 20 (один балл за правильные ответы на один вопрос).

### Простые вопросы с одним правильным ответом

Количество арбитражных судов округов в РФ составляет

- 1  10
- 2  15
- 3  20
- 4  21

Правом пересмотра судебных актов в порядке надзора в системе арбитражных судов Российской Федерации обладает

- 1  арбитражный суд округа
- 2  Пленум Верховного Суда РФ
- 3  Президиум Верховного Суда РФ
- 4  Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ
- 5  Президиум Арбитражного суда по интеллектуальным правам

### Простые вопросы с несколькими правильными ответами

Арбитражный суд принимает доказательства только (пометить 2):

- 1  конкретные
- 2  относимые
- 3  понятные
- 4  письменные
- 5  допустимые

Письменными доказательствами признаются (пометить 3):

- 1  выполненные от руки
- 2  изготовленные в виде отдельного документа
- 3  полученные посредством электронной связи
- 4  изготовленные на бумажном носителе
- 5  направленные в арбитражный суд письмом
- 6  изготовленные в виде фотографии

### Сложные вопросы с одним правильным ответом

В качестве суда первой инстанции дела рассматриваются:

- 1  Верховным судом РФ, арбитражными судами субъектов РФ



- 2  арбитражными судами субъектов РФ, арбитражными апелляционными судами
- 3  арбитражными судами субъектов РФ, окружными арбитражными судами
- 4  арбитражными судами субъектов РФ, окружными арбитражными судами, Верховным Судом РФ

6

Если в ходе рассмотрения дела арбитражный суд установит, что ответчик – гражданин никогда не имел статуса индивидуального предпринимателя, суд:

- 1  прекращает производство по делу
- 2  передает дело в областной суд общей юрисдикции по месту жительства ответчика
- 3  отказывает в принятии искового заявления
- 4  передает дело по подсудности в соответствующий суд общей юрисдикции

#### Сложные вопросы с несколькими правильными ответами

Арбитражные суды, независимо от того являются ли граждане, в них участвующие, индивидуальными предпринимателями, рассматривают дела (пометить 2):

- 1  о признании права собственности на предприятие как имущественный комплекс
- 2  о банкротстве
- 3  об истребовании крупных объектов недвижимости
- 4  о защите деловой репутации в сфере экономической деятельности
- 5  корпоративные споры из участия в некоммерческих организациях

На рассмотрение третейского суда могут быть переданы споры (дела) (пометить 2):

- 1  о банкротстве
- 2  об истребовании недвижимого имущества
- 3  приватизационные споры
- 4  об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности
- 5  об установлении факта, имеющего юридическое значение
- 6  о признании договоров недействительными

## Практические задания

### для собеседования

*Пояснение:* На собеседование путем решения практических задач идут студенты, либо после выполнения теста не набравшие в совокупности с промежуточным рейтингом 41 балл либо желающие получить повышенную по сравнению со сложившейся после выполнения теста оценку (например, набрано 59 балл – тройка, хотят добрать несколько баллов до четверки – 61 балл). За решение ситуационной задачи студент максимально может получить 20 баллов.

Хотя задание и имеет практический характер, приветствуется его решение с опорой на доктринальные представления гражданского и арбитражного процессов.

**Задание 1.** Приняв исковое заявление по гражданско-правовому спору к рассмотрению в порядке упрощенного производства, арбитражный суд назначил предварительное судебное заседание. В этом заседании (стороны отсутствовали) суд в связи с увеличением истцом размера требований до 1 млн.руб., вынес определение о переходе к рассмотрению спора по общим правилам искового производства и назначил дату судебного заседания.

*Назовите случаи, когда проведение предварительного судебного заседания обязательно. Перечислите основные процессуальные ошибки, допущенные в данном случае.*

*Эталонный ответ*

Предварительное судебное заседание выполняет роль первого заседания арбитражного суда по делу, в котором аккумулируются те «успехи» суда и лиц, участвующих в деле, по надлежащей подготовке дела к судебному разбирательству, которые они сумели к этому моменту достигнуть. В самом заседании, по существу, решаются основные задачи подготовки: квалификация правоотношений, определение обстоятельств, которые необходимо доказать и круга лиц, которые должны участвовать в деле, а также возможность примирения.

Основная (принципиальная) цель предварительного судебного заседания – достижение такого уровня подготовки дела, которые позволит рассмотреть дело по существу в одном судебном заседании.

Поэтому, предварительное судебное заседание в арбитражном процессе проводится по всем делам, за исключением случаев, когда:

- а) в законе прямо указано на *непроведение* предварительного заседания по делам упрощенного производства – такая норма содержится в ч. 5 ст. 228 АПК РФ. Причина – оптимизированная (заочная) процессуальная форма проведения заседаний;
- б) суть производства не предполагает проведение судебного разбирательства вообще. К таковым случаям относится приказное производство – ч. 2 ст. 229.5 АПК РФ: предварительное заседание – это завершающая часть подготовки дела к судебному разбирательству, а коли судебное разбирательство не проводится, нет необходимости и в проведении предварительного;
- в) вид производства арбитражного процесса предполагает наличие таких особенностей рассмотрения дела, регулируемых отдельным законом, которые устанавливают собственные правила подготовки дела. К этому виду производства относится банкротство, при подготовке дела по которому проводится не классическое предварительное заседание, а несколько заседаний (по рассмотрению обоснованности

требований кредиторов, о введении наблюдения и др.) – ст. 50 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Ошибки: 1. Приняв дело к рассмотрению в порядке упрощенного производства, арбитражный суд не должен был назначать предварительное судебное заседание. 2. Перейдя к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, арбитражный суд, как лучший вариант в данном случае (поскольку произошло увеличение размера требований до значительной суммы) должен был выбрать назначение предварительного судебного заседания.

**Задание 2.** Гражданин Ч. (г. Москва), являющийся участником ООО «Бета» (г. Курган), считая, что генеральный директор общества (проживающий в Челябинске) заключил сделку о продаже ООО «Дельта» (покупатель, находится в г. Тюмень) принадлежащего обществу нежилого помещения, расположенного в Омской области, по цене значительно ниже рыночной, решил защитить свои права в судебном порядке и обратился в юридическую фирму.

После изучения ситуации ему на обсуждение было представлено три варианта исков:

- а) признать недействительным решение общего собрания участников об одобрении договора;
- б) признать недействительным сам договор и применить последствия его недействительным;
- в) взыскать с Т. убытки, причиненные ООО «Бета».

*Выбрав свой вариант ответа, определите:*

- 1) *Предмет иска, наиболее предпочтительный в данном случае;*
- 2) *Компетентный суд с позиции критериев межсистемной и внутрисистемной подсудности;*

*Эталонный ответ*

Корпорацией в соответствии со ст. 65.1 ГК РФ признается юридическое лицо, учредители (участники) которого обладают правом участия (членства) в них. Это главное отличие от второй группы (по признаку участия) юридических лиц – унитарных, в которых учредитель не становится участником и не приобретает прав членства (а является собственником имущества такого юридического лица).

Участники корпоративного юридического лица имеют такие права (ст. 65.2 ГК РФ), как: на участие в управлении делами корпорации, на получение информации о деятельности корпорации и дивидендов. Защита прав участников корпорации осуществляется путем обжалования решений органов корпорации и оспаривания совершенных ею сделок, предъявления исков о возмещении убытков, причиненных корпорации, в том числе – ее органами.

Перечисленные способы защиты составляют предмет иска по т.н. *корпоративным* спорам, то есть спорам участников с органами корпорации или между участниками корпорации.

Поскольку в компетенцию арбитражных судов входит рассмотрение только экономических споров, а основными участниками споров являются юридические лица и индивидуальные

предприниматели как основные участники предпринимательской деятельности (ст. 27 АПК РФ), в контексте понимания подсудности корпоративных споров можно определить следующую градацию:

арбитражные суды рассматривают корпоративные споры с предметами исков, перечисленных в ч. 1 ст. 225 АПК РФ с участием всех юридических лиц, относящихся, в соответствии со ст. 50 ГК РФ, к коммерческим организациям, а также тех некоммерческих организаций, которые объединяют в форме объединений коммерческие организации и индивидуальных предпринимателей, поскольку такие организации (например, саморегулируемые) создаются с целью решения и административно-юридических вопросов деятельности коммерческих организаций и предпринимателей (к примеру, выдача лицензий на осуществление строительной деятельности);

суды общей юрисдикции – корпоративные споры с участием всех остальных некоммерческих организаций, созданных как корпорации (п. 8 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ).

Внутрисистемная подсудность корпоративных споров, отнесенных к компетенции арбитражных судов, является исключительной (ч. 4.1 ст. 38 АПК РФ), такой спор может быть рассмотрен только тем арбитражным судом, на территории субъекта РФ которого зарегистрировано юридическое лицо-корпорация, в отношении которого возник спор.

«Привязка» корпоративного спора к адресу юридического лица, в связи с участием (членстве) в котором возник спор, связано с необходимостью нейтрализации угрозы «расползания» корпоративных споров по разным судам, что грозит принятием конкурирующих (и просто противоречивых) судебных актов, препятствующих деятельности самого такого юридического лица и, часто – стабильности имущественного оборота. Дело в том, что если возник спор между, как правило, группами участников, тем более – коммерческой структуры, спор, по существу, как правило, о больших, возможно, деньгах, участники такого спора способны на все: рейдерство, подделку процессуальных соглашений и договоров и т.п. Судебная практика полна такими примерами.

Отвечая на вопросы поставленной задачи, можно, с учетом вышесказанного, дать следующие ответы:

1. В данной ситуации истец, с учетом советов юристов, должен выбрать один из первых двух вариантов, имея главную цель – возврат проданного директором имущества во владение общества (или хотя бы получение обществом денежной компенсации при невозможности возврата). Если время ждет, оснований считать, что имущество из владения ООО «Дельта» «уведено» не будет в ближайшей перспективе, а вопрос одобрения сделки является определяющим для признания договора недействительным (например, сделка является крупной для ООО «Бета», кворум собрания или фальсифицированный подсчет голосов не позволяют утверждать о законном одобрении такой сделки, что является необходимым условием для ее совершения в соответствии с п. 4 ст. 46 ст. ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»), целесообразно предъявление иска о признании решения собрания участников недействительным.

Если же основанием для признания сделки недействительной является другое обстоятельство, не зависящее полностью от действительности решения собрания, в таком случае возможно правильным будет предъявление иска о признании договора купли-продажи недействительным с применением реституции.

Что касается возможности предъявления иска к директору в порядке привлечения его к субсидиарной ответственности в порядке статьи 53.1 ГК РФ, на данном этапе это, вряд ли целесообразно: ведь еще не доказано, что директор Т. был «не прав», что в результате совершения сделки обществу причинены убытки. Вообще предъявление такого иска является, по существу, последним «шансом» участников корпораций, на некую материальную компенсацию, когда все иные возможности исчерпаны.

Но если гражданин Ч., все-таки, захочет предъявить параллельно с другими исками или позднее такой иск к директору, он должен обратиться в Арбитражный суд Курганской области – по адресу ООО «Бета» (ч. 4.1 ст. 38 АПК РФ), поскольку, в соответствии с п.3 ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ, такой спор является корпоративным, возникшим из деятельности коммерческой организации.

2. Спор в целом, несомненно, возник из участия (членства) гражданина в коммерческой корпорации – обществе с ограниченной ответственностью, поэтому его рассмотрение с любым предметом требования входит в компетенцию арбитражного суда, поскольку в соответствии с ч. 6 ст. 27 АПК РФ такие споры рассматриваются арбитражными судами независимо от субъектного состава.
3. Территориальная подсудность такого спора является в силу ч. 4.1 ст. 38 АПК РФ исключительной – иск должен передаваться в Арбитражный суд Курганской области по адресу ООО «Бета». Но это правило действует при условии, если истец предъявит иск корпоративного характера, например, о признании недействительным решения общего собрания участников ООО «Бета», одобрявшего сделку купли-продажи имущества.
4. Если же истец считает нецелесообразным предъявление такого иска (например, ввиду, риска «ухода» имущества от приобретателя по одобренной сделке) и предъявит иск, скажем, о применении последствий недействительности сделки путем возврата проданного имущества во владение ООО «Бета», такой иск приобретает черты вещно-правового (п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав") и подлежит рассмотрению по правилу исключительной подсудности в отношении исков о правах на недвижимое имущество (ч. 1 ст. 38 АПК РФ). Соответственно, в данном случае иск должен рассматриваться Арбитражным судом Омской области.

**ЧАСТЬ 3.** *(не публикуется)*

