

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 16:26:42
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Доказательственное право и особенности судопроизводства по отдельным категориям дел в административном судопроизводстве

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Судебная деятельность
(профиль: Судебная деятельность)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Гражданского процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Спицин Игорь Николаевич, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Выступление с докладом (коллоквиум на практическом занятии)

Рекомендации по выполнению задания:

Тем для выступления на коллоквиуме избирается из перечня, приведенного в рабочей программе дисциплины. По предварительному согласованию с преподавателем может быть избрана тема, не указанная в перечне.

При подготовке докладов к коллоквиуму следует использовать не только учебную литературу (учебники), но и, в обязательном порядке, научную литературу (диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук (или авторефераты диссертаций), научные статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ, научные монографии), а также научно-практические комментарии законодательства, положения актуального законодательства и правовые позиции высших судов Российской Федерации, сформированные в судебной практике.

Плагиат строго запрещен.

Длительность устного выступления с докладом – 5-7 минут. В ходе выступления можно использовать письменные материалы, слайды и т.д. Категорически не рекомендуется читать доклад с листа.

Пример темы и содержания доклада.

Пределы активности суда в состязательном административном судопроизводстве.

Ключ ответа/решение:

1. Принцип активной роли суда в административном судопроизводстве (в его процессуально-содержательном аспекте)¹ носит межотраслевой характер. Несмотря на отсутствие в арбитражном процессуальном законодательстве декларативной нормы, аналогичной п.7 ст. 6 КАС, активность арбитражного суда явно просматривается при системном анализе полномочий, закрепленных в разд. III АПК². Здесь мы имеем дело с т.н. «косвенным способом» объективации правового принципа в нормах позитивного права³.

¹ О различии процедурно-управленческой и процессуально-содержательной сторон активности см., напр.: Васильковский Е.В. Курс гражданского процесса: субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М., 2016. С. 352-354.

² Напр.: ч. 3 ст. 194, ч. 3 ст. 200, ч. 4 ст. 205 ч. 3 ст. 210, ч. 3 ст. 215, ч. 6 ст. 200, абз. 2 ч. 5 ст. 205, ч. 5 ст. 210, ч. 5 ст. 215 АПК и др.

³ О косвенном способе фиксации принципа см. напр.: Алексеев С.С. Проблемы теории права. Т. 1. Свердловск, 1972. С. 103-104.

2. Поиск пределов активности вряд ли следует вести по направлению продумывания объема совершаемых судом процессуальных действий в каждом конкретном деле или категории дел. Такой подход приведет к ситуации, описанной в известной апории Евбулида из Милета «Куча». На мой взгляд, пределы судебной активности не подлежат количественному определению, их нужно искать на качественном уровне: в принципиальных положениях законодательства, в юридической теории и доктрине.

3. Поскольку процессуальные принципы работают в системных взаимосвязях, то в известной степени пределы активности задаются системой принципов в целом. Например, активность суда не должна элиминировать диспозитивность; суд не должен собирать доказательства в опровержение доказательственных презумпций; активность не должна ставить под сомнение нейтральность суда и т.д. Однако утверждение о системных взаимосвязях принципов само по себе не снимает проблемы отыскания и обоснования пределов активности в состязательном процессе, поскольку оно в конечном счете может быть редуцировано к тавтологии («активная роль суда не должна исключать состязательности процесса») либо к банальности («принципы не должны быть взаимоисключающими»). Помимо системы принципов, искомые пределы определяются, с одной стороны, целями реализации судом «активных» полномочий, а с другой - доминирующей в профессиональном сознании юристов концепцией судебного доказывания.

4. Наиболее распространенной, можно даже сказать «классической» для отечественной процессуальной доктрины является концепция доказывания как познания⁴. Как известно, эта теория строится на базовых постулатах о существовании объективной реальности, о возможности непосредственного познания субъектом этой реальности, на теории отражения, описывающей механизм такого познания. В пределах данной теории актуализируется хорошо известная в доктрине дискуссия о статусе полученного судом знания, об объективной или формальной истине как идеале судебного доказывания.

5. Альтернативой классической выступает конструктивистская концепция, где доказывание рассматривается как аргументация⁵. Задача суда не в познании объективной реальности как таковой, а в оценке релевантности предъявляемых участвующими в деле лицами юридико-фактических составов доказательственному материалу и принятым в той или иной юрисдикции юридическим конструкциям. Репрезентация обстоятельств спора не обязательно должна соотноситься с реальностью как ее отражение. Фактические составы не *отражаются* в сознании субъектов доказывания, а предварительно (до предъявления и исследования доказательств) *конструируются* самим субъектом посредством отбора фактов, их интерпретации, юридической квалификации. Реальные обстоятельства фильтруются через «процессуальную матрицу» специфических юридических конструкций и понятий (предмет доказывания, требования относимости доказательств и т.д.). Суду репрезентуется не «объективная реальность», а ее процессуальная интерпретация - предмет доказывания, - продукт профессионального юридического сознания, но не явление объективного мира. Конструкции юридико-фактических составов зависят от множества факторов субъективного характера (от способа защиты права, правовой позиции, общей стратегии поведения в юридическом споре, от судебного усмотрения и др.). Конструктивистская концепция деактуализирует вопрос об истинности полученного в процедуре доказывания знания. Значение имеет не «объективная реальность» спора, а выполнение стандарта доказывания.

⁴ О доказывании как познании см. напр.: Клейнман А.Ф. Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права (очерки по истории). М., 1967. С. 42-48; Решетникова И.В. Размышляя о судопроизводстве: Избранное. М., 2019. С. 229-236; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М., 2016. С. 9-21; Фокина М.А. Судебные доказательства по гражданским делам. Саратов, 1995. С. 5-10 и др.

⁵ Подробно об этом: Ренц И.Г. Факты и доказательства в международных спорах: между истиной и справедливостью. М. Статут, 2018.

6. Понимание целей судебной активности производно от концепции доказывания. Классический подход в сочетании с разъяснениями Верховного Суда⁶ могут натолкнуть на мысль, что целью активной роли суда в состязательном процессе является установление объективной истины по административному делу. И действительно, такие утверждения встречаются в юридической литературе⁷, однако мне они представляются небесспорными⁸. В рамках же конструктивистской концепции о принципе объективной истины не может быть и речи. Активная роль суда может быть направлена только на оказание содействия «слабой» стороне публичного правоотношения в выполнении стандарта доказывания, что, кстати, вполне согласуется не только с целями принятия КАС⁹, но и с доктриной, в которой на необходимость обеспечения процессуальных условий для реальной состязательности фактически неравных субъектов материального правоотношения обращалось внимание еще дореволюционными классиками процессуальной мысли¹⁰.

Литература:

Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса: субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М., 2016;

Васильева Т.Ю. Состязательность как способ установления объективной истины // Российский судья. 2016. N 3;

Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2017;

Ренц И.Г. Факты и доказательства в международных спорах: между истиной и справедливостью. М., 2018;

Решетникова И.В. Размышляя о судопроизводстве: Избранное. М., 2019;

Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М., 2016;

Фокина М.А. Судебные доказательства по гражданским делам. Саратов, 1995.

2. Ситуационные задачи.

Рекомендации по решению ситуативной задачи.

При решении ситуационной задачи необходимо руководствоваться положениями действующего законодательства, учитывать актуальную судебную практику, а также акты толкования законодательства высшими судами Российской Федерации.

⁶ Пункт 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36.

⁷ См., напр.: Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2017. 152-153. В защиту принципа объективной истины см. напр.: Бурганов Б. Р. Проблемы совершенствования принципов арбитражного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 5. С. 10-14; Васильева Т.Ю. Состязательность как способ установления объективной истины // Российский судья. 2016. N 3. С. 61-64; Закаряева М.М. О процессуальном порядке рассмотрения дел об ограничении в дееспособности граждан, страдающих психическим расстройством // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 5. С. 119-125; Ее же. Заинтересованные лица в делах о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении умершим // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 7. С. 90 – 99; Смола А.А. Стандарты, доказывание и Верховный Суд // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. N 8. С. 129 – 165; Шерстюк В.М. Категории «целое» и «часть» в гражданском и арбитражном процессуальном праве // Вестник гражданского процесса. 2018. № 3. С. 11-39 и др.

⁸ Аргументацию см.: Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства / Под ред. В.В. Яркова. М., 2021. С. 145-148.

⁹ См. пояснительную записку к проекту КАС.

¹⁰ Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Т. 1. Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М., 1913.С. 388-389.

Для правильного понимания указанных источников необходимо использовать учебную литературу, научные статьи, монографии, диссертации на соискание ученой степени по соответствующей тематике, научно-практические комментарии законодательства.

Решение задачи должно быть обоснованным и аргументированным.

Приступая к решению каждой задачи, следует внимательно прочитать фабулу не менее двух раз с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче.

Затем необходимо квалифицировать правоотношение, избрать применимые нормы права, оценить действия участников правовой ситуации с точки зрения действующего законодательства, правильно истолковав применяемые нормы права. Далее на основе проведенного всестороннего анализа ситуации необходимо сформулировать выводы по вопросам задачи.

Главное в решении - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации.

При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов.

Пример ситуационной задачи с решением.

Структурным подразделением территориального органа Федеральной налоговой службы выявлены факты недоимки по налогам в отношении индивидуального предпринимателя К., в связи с чем налоговый орган обратился в арбитражный суд.

После возбуждения производства по делу К. предложил заключить мировое соглашение, по условиям которого ему предоставляется рассрочка уплаты недоимки.

В каком порядке взыскивается недоимка по налогам и сборам?

Возможен ли внесудебный порядок взыскания?

Каковы критерии разграничения видов судебных производств по данной категории дел?

Допускается ли заключение мирового соглашения в данном случае? Если да, то в каких пределах?

Ключ ответа/решение:

Законодательством Российской Федерации предусмотрены судебный и несудебный порядки взыскания недоимки по налогам с индивидуального предпринимателя.

Несудебный порядок урегулирован нормами ст. 46 и ст. 47 Налогового кодекса и возможен при наличии условий, указанных в гипотезе данных норм.

По делам данной категории установлен обязательный досудебный порядок - заявление о взыскании подается в арбитражный суд, если не исполнено требование заявителя об уплате взыскиваемой суммы в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты (ч. 2 ст. 213 АПК).

Судебный (процессуальный) порядок взыскания с граждан недоимки по налогам регламентирован нормами КАС и нормами АПК.

В данном случае с учетом подсудности дела арбитражному суду (спор носит экономический характер, участник спора – индивидуальный предприниматель (ч. 1 и ч. 2 ст. 27, п. 4 ч. 1 ст. 29 АПК) процессуальный порядок регламентируется нормами АПК.

Процессуальная форма дифференцирована: взыскание недоимки по налогу может осуществляться в порядке приказного (гл. 29.1 АПК) или упрощенного производства (гл. 29 АПК), а также в общеисковом порядке административного судопроизводства в арбитражных судах (раздел II, гл. 26 АПК).

Разграничение процессуальной формы осуществляется с учетом разъяснений, данных в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 и от 18.04.2017 N 10.

Критериями разграничения являются спорность или бесспорность требования, размер требования, а также критерий предварительного исчерпания процессуального порядка приказного производства в случаях положительной конкуренции процессуальной формы приказного и упрощенного производств.

В порядке приказного производства недоимка по налогам может быть взыскана в случае бесспорности требования и соответствия размера требования установленному законом пределу.

Под денежными суммами, которые подлежат взысканию в порядке приказного производства, понимаются суммы основного долга, а также начисленные на основании федерального закона или договора суммы процентов и неустоек (штрафа, пени), суммы обязательных платежей и санкций, общий размер которых на момент подачи заявления о выдаче судебного приказа не должен превышать ста тысяч рублей.

Размер денежной суммы, указываемой в заявлении о выдаче судебного приказа, должен быть определен в твердой денежной сумме и не подлежит пересчету на дату выдачи судебного приказа, а также фактического исполнения денежного обязательства; при оценке требования на предмет бесспорности необходимо иметь в виду, что если по результатам налоговой проверки состоялось решение налогового органа, то представлявшиеся до его принятия возражения в порядке пункта 6 статьи 100, пунктов 1 - 6.1 статьи 101, пунктов 5 - 7 статьи 101.4 НК РФ сами по себе не свидетельствуют о невозможности рассмотрения требований, заявленных налоговым органом на основании указанного решения, в порядке приказного производства; в то же время обжалование должником решения налогового органа в вышестоящий орган является препятствием для выдачи судебного приказа независимо от результатов рассмотрения жалобы вышестоящим органом (п. 5, п. 10 ППВС № 62).

Истечение сроков на судебное взыскание обязательных платежей и санкций является препятствием для выдачи судебного приказа (пункт 3 статьи 229.2, глава 26 АПК РФ). В указанном случае арбитражный суд отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа (пункт 3 части 3 статьи 229.4 АПК РФ) (п. 26 ППВС № 62).

В порядке упрощенного производства недоимка может быть взыскана если цена иска не превышает 200 000 рублей и при этом указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства или в принятии заявления о выдаче судебного приказа отказано либо судебный приказ отменен арбитражным судом (п. 4, п.14 ППВС № 10).

В остальных случаях взыскание недоимки по налогам осуществляется в порядке искового производства с учетом особенностей, предусмотренных гл. 26 АПК.

Заключение мирового соглашения по данной категории дел допустимо; мировое соглашение должно соответствовать закону и не нарушать права и законные интересы других лиц (ст. 138, ст. 139, ст. 190 АПК). Поскольку ст. 64 НК предусматривает возможность и условия предоставления отсрочки и рассрочки уплаты налога, такое условие может быть согласовано в мировом соглашении при наличии оснований и в пределах сроков, указанных в данной норме.

3. Тестовы задания

Рекомендации по выполнению задания

Обращайте внимание на время, отведенное для выполнения теста, распределяйте время с учетом соотношения общего количества тестовых заданий и ограничения времени.

Внимательно прочитайте вопрос, определите, к какому типу тестового задания он относится: закрытый (с одним правильным ответом или несколькими) или открытый (предполагает отсутствие вариантов ответа). Если вопрос закрытый (с одним или несколькими вариантами

ответов), внимательно прочитайте варианты ответов. При схожих, на первый взгляд, вариантах ответа обратите внимание на различие в формулировках.

Примеры тестовых заданий с ответами (правильные ответы выделены жирным шрифтом):

Дела об оспаривании нормативных правовых актов подведомственны:

- а) судам общей юрисдикции, Конституционному Суду РФ, конституционным (уставным) судам субъектов федерации
- б) **судам общей юрисдикции, арбитражным судам, Конституционному Суду РФ**
- в) судам общей юрисдикции и Конституционному Суду РФ
- г) судам общей юрисдикции
- д) судам общей юрисдикции и арбитражным судам

Общий срок на обращение в суд с заявлением об оспаривании ненормативного правового акта, действия (бездействия) субъекта публичной власти составляет:

- а) 6 месяцев
- б) **3 месяца**
- в) 1 месяц
- г) 10 дней
- д) 2 месяца

В порядке административного судопроизводства арбитражным судом рассматриваются и разрешаются следующие категории дел (пометить 2):

- а) дела по заявлениям об оспаривании нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- б) **дела об оспаривании ненормативных правовых актов;**
- в) дела о несостоятельности (банкротстве);
- г) **дела об административных правонарушениях.**

Административное судопроизводство в арбитражных судах характеризуется:

- а) отсутствием диспозитивности;
- б) **сочетанием состязательности и активной роли суда;**
- в) преобладанием письменного начала судопроизводства;
- г) принципом объективной истины и отказом от формальной (процессуальной) истины;
- д) принципом преимущественной защиты прав административного истца.

Активная роль арбитражного суда в административном судопроизводстве проявляется в (пометить 3):

- а) **наличии полномочий по выявлению и собиранию (истребованию) доказательств по собственной инициативе;**
- б) возможности по собственной инициативе применять обеспечительные меры;
- в) в возможности арбитражного суда определять вид судебного производства вне зависимости от избранной заявителем процессуальной формы обращения в суд;
- г) **в несвязанности суда основаниями заявленных требований;**
- д) в несвязанности суда предметом административного иска;
- е) **в возможности признавать обязательной явку лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.**

Дайте определение понятию «нормативный правовой акт» в контексте судебной практики рассмотрения дел об оспаривании нормативных актов в порядке административного судопроизводства (вопрос открытой формы).

Нормативный правовой акт – это изданный в установленном порядке уполномоченным административным органом акт общего действия, адресованный неопределенному кругу лиц, рассчитанный на многократное применение, который содержит конкретизирующие нормативные предписания (правила поведения), общие правила и является официальным государственным предписанием, обязательным для исполнения.

4. Реферат (внеаудиторное контрольное мероприятие).

Реферат выполняется по темам, предложенным в рабочей программе дисциплины. По предварительному согласованию с преподавателем может быть избрана другая тема для реферата.

Реферат представляет собой аналитический обзор литературы по вопросу (вопросам), охватываемым избранной темой.

При подготовке реферата следует использовать не только учебную литературу (учебники), но и, в обязательном порядке, научную литературу (диссертации на соискание ученых степеней кандидата или доктора юридических наук (либо авторефераты диссертаций), научные статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ, научные монографии), а также научно-практические комментарии законодательства, положения актуального законодательства и правовые позиции высших судов Российской Федерации, сформулированные в судебной практике.

При цитировании обязательна ссылка на источник. Плагиат (некорректные заимствования) не допускается.

Объем реферата – от 15 до 30 страниц. Шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, полуторный интервал.

Структура реферата:

1. Титульный лист
2. Введение с обоснованием актуальности избранной темы, задач реферативного обзора
3. Основная часть, содержащая описание и результат исследования литературы по избранной тематике; основная часть может быть структурирована по главам и (или) параграфам
4. Заключение с изложением выводов, полученных по результатам исследования
5. Перечень использованной литературы
6. Приложения (не обязательно, по усмотрению обучающегося).

Титульный лист: оформляется в соответствии с общими требованиями к написанию и оформлению письменных работ в Университете. Титульный лист реферата должен иметь указание на профиль подготовки студента и номер группы, его ФИО, название дисциплины, название темы реферата, а также иные сведения в соответствии с общими требованиями.

Введение: обязательными составными частями введения являются:

- обоснование актуальности темы реферата,
- цел и задачи исследования

Рекомендуемый объем введения – 1-2 листа.

Основная часть реферата:

В основной части работы студент всесторонне анализирует разработки по заявленной тематике в учебной и научной литературе, анализирует содержание литературы, нормативных актов, судебной практики, обобщает изученный материал. В реферативном исследовании должны быть предъявлены результаты исследования обучающимся соответствующих источников по заявленной тематике, результаты анализа исследованного материала с соответствующими обобщениями, выделением общего и различий в высказанных в науке точках зрения.

Реферат должен демонстрировать продуманную структуру и логическую последовательность излагаемого материала, четкость формулировок, способность студента к анализу, пониманию правовых норм, правильному (квалифицированному) их применению в рамках профессиональной деятельности, способность студента к анализу и пониманию учебной и научной литературы по избранной тематике.

Основная часть работы обязательно должна содержать ссылки на использованные автором источники.

Рекомендуемый объем этой части реферата – 10 -25 страниц.

Заключение: в заключении реферата в тезисном виде излагаются выводы, сделанные автором на основе проведенного исследования. Выводы следует формулировать лаконично, избегая обилия общих слов и бездоказательных утверждений. Выводы должны быть основаны на исследовательской (основной) части реферата. На основе исследования в заключении также автор может предложить изменения в законодательство или иные механизмы решения проблем, которые были освещены в основной части работы.

Рекомендуемый объем этой части работы – 1-3 страницы.

Библиографический список: включает в себя перечень использованных при подготовке реферата источников, описание которых дается в соответствии с общими правилами библиографического описания.

Приложения: наличие приложений к реферату по данной дисциплине не является обязательным. В качестве приложения студент может оформить текст нормы права, которую он предлагает в качестве варианта решения определенной проблемы; таблицы или схемы, которые связаны с текстом работы и др.

5. Деловая игра «Судебное разбирательство» на практическом занятии

Деловая игра проводится по предложенной преподавателем фабуле (рассмотрение арбитражным судом административного дела в судебном заседании).

Задание по подготовке к деловой игре выдается студентам преподавателем, ведущим занятия в академической группе, не позднее чем за одну неделю до дня проведения контрольного мероприятия.

Для выполнения данного контрольного мероприятия группа делится преподавателем на малые группы с определением ролей и выполняемых действий каждым участником.

Деловая игра предполагает очное участие студента и его работу в составе академической группы непосредственно в ходе соответствующего аудиторного занятия.

В ходе деловой игры студентам разрешается пользоваться нормативными правовыми актами, актами толкования права.

Все студенты в группе в рамках деловой игры осуществляют между собой подготовку учебного судебного заседания.

Студенты, не получившие процессуальной роли, оценивают деловую игру студентов, участвовавших в проведении деловой игры, в качестве экспертов. В назначенный день проведения деловой игры студенты обязаны явиться, внимательно следить за ходом учебного процесса, разыгрываемого студентами, по ходу дела делать пометки относительно совершаемых ошибок. В процессе просмотра деловой игры студенты должны оценивать совершаемые процессуальные действия с точки зрения соблюдения норм процессуального права.

Пример сценария проведения деловой игры «Судебное разбирательство», составленных на основе конкретной фабулы.

Структурным подразделением территориального органа ФНС принято решение об исключении сведений о коммерческой организации из ЕГРЮЛ в административном порядке по основанию недостоверности адреса. Сведения исключены из ЕГРЮЛ.

Участники и кредиторы юридического лица, сведения о котором исключены из ЕГРЮЛ, решили оспорить действия ФНС в связи с тем, что общество является стороной государственного контракта, срок действия которого не истек, контрактные обязательства фактически исполняются сторонами. Директор и участники юридического лица считают, что решение об исключении сведений о юридическом лице из ЕГРЮЛ принято ФНС при отсутствии к тому фактических оснований.

Рекомендации для подготовки к деловой игре

1. Проанализируйте фабулу, квалифицируйте правоотношение, изберите средство защиты права, определите надлежащую процессуальную форму защиты права;

2. Определите состав участников процесса (суд, лица, участвующие в деле, лица, содействующие правосудию, представители);

3. По согласованию с преподавателем разделитесь на малые группы, исходя из процессуальной роли (напр.: команда истца (истец, представитель), команда ответчика, суд, эксперт (эксперты – в случае комиссионной экспертизы) и т.д.

4. С учетом своей процессуальной роли подготовьте необходимые процессуальные документы (исковое заявление, отзыв, заявление третьего лица о вступлении в дело и т.д.)

В ходе подготовки процессуальных документов не забывайте о предмете доказывания и о выборе норм права, подлежащих применению.

5. При толковании норм права принимайте во внимание правовые позиции высших судов Российской Федерации.

6. Заблаговременно раскройте доказательства перед друг другом и перед судом.

7. Оцените возможность обращения к примирительным процедурам.

8. Всем участникам судебного разбирательства, в особенности - студенту, исполняющему процессуальную роль судьи, необходимо тщательно подготовиться к руководству судебным заседанием, для чего следует детально изучить регламентированный законодательством процессуальный порядок судебного заседания, в том числе последовательность совершаемых в судебном заседании процессуальных действий.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Промежуточная аттестация, - экзамен, - проводится в комбинированном формате, сочетающем компьютерное тестирование и выполнение практического задания (устного собеседования по ситуационной задаче).

Баллы за выполнение заданий экзаменационного тестирования начисляются автоматически. Баллы за выполнение одного тестового задания исчисляются пропорционально исходя из количества тестовых заданий и максимально возможного количества баллов за экзаменационное тестирование. В вопросе с единственно верным ответом ответ считается правильным, когда отмечен единственно верный вариант из нескольких предложенных. Тестовое задание с несколькими правильными ответами считается выполненным верно в случае выбора студентом всей совокупности правильных ответов, в противном случае задание считается выполненным неверно.

После завершения тестирования студент получает результирующую страницу, на которой указано, сколько баллов он набрал, которые исчисляются системой в соответствии с вышеописанными правилами.

Собеседование по ситуационной задаче оценивается по критериям, указанным в рабочей программе дисциплины.

Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации:

Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Основная задача подготовки к промежуточной аттестации по итогам курса – устранить пробелы теоретических знаний, систематизировать знания, полученные в ходе освоения курса.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить весь теоретический материал по курсу в соответствии с Рабочей программой дисциплины. В ходе повторения

целесообразно особое внимание уделить тем темам и вопросам, по которым имеются пробелы в знаниях, или возникают трудности с усвоением учебного материала. При подготовке к промежуточной аттестации студентом выполняется самостоятельная работа с обширной базой источников. Целесообразнее начать работу с изучения указанных в Рабочей программе дисциплины нормативных правовых актов и основной литературы, а в последующем перейти к дополнительной литературе и материалам судебной практики.

При работе с нормативными актами необходимо учитывать систему законодательства, действие нормативного акта по времени, в пространстве и по кругу лиц. Также рекомендуется провести поиск информации относительно имевших место за время освоения дисциплины изменений в законодательстве и учесть это при подготовке к промежуточной аттестации.

1. Экзаменационный тест (примеры тестовых заданий с ответами)

Административное судопроизводство в арбитражных судах характеризуется:

отсутствием диспозитивности

сочетанием состязательности и активной роли суда

отсутствием устности судопроизводства

принципом объективной истины

принципом преимущественной защиты прав административного истца

Дела приказного производства в арбитражном процессе подсудны:

арбитражным судам субъектов федерации

арбитражным судам округов

мировым судьям

суду по интеллектуальным правам

апелляционным арбитражным судам

Арбитражный суд прекращает производство по административному делу:

в случае, если заявителем не соблюден досудебный порядок урегулирования административных споров, установленный нормативным правовым актом для данной категории административных дел;

если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом;

в случае, если заявление не подписано или подписано и подано в суд лицом, не имеющим полномочий на его подписание и (или подачу в суд, либо лицом, должностное положение которого не указано;

в случае, если надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания заявитель дважды не явился в судебное заседание и не просил арбитражный суд о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу;

в случае, если при рассмотрении дела выяснится, что заявление было принято к производству арбитражным судом с нарушением правил подсудности.

По административному делу арбитражный суд первой инстанции может вынести следующие судебные акты (4 правильных ответа)

постановление

решение

определение

судебный приказ

резолюцию

частное определение

судебный запрет

приговор

Судья арбитражного суда возвращает заявление о вынесении судебного приказа в случаях, если (2 правильных ответа):

не представлены документы, подтверждающие заявленное требование

не соблюдены требования к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа

место жительства или место пребывания должника находится вне пределов Российской Федерации

из заявления и приложенных к нему документов усматривается, что требование не является бесспорным

2. Пример ситуационной задачи (практическое задание) с решением

В ходе судебного заседания в арбитражном суде представитель заинтересованного лица постоянно перебивал выступления лиц, участвующих в деле, нарушал последовательность выступлений, а в своем выступлении допустил грубые выражения и оскорбительные высказывания в адрес представителя заявителя.

В целях обеспечения порядка в судебном заседании председательствующий от имени суда ограничил выступление представителя заинтересованного лица, оформив данную меру процессуального принуждения протокольным определением.

Представитель заинтересованного лица обратил внимание арбитражного суда на то, что оформление данной меры процессуального принуждения протокольным определением недопустимо, поскольку протокольные определения не могут быть обжалованы отдельно от итогового судебного акта по делу, что нарушает право заинтересованного лица на доступ к правосудию.

Каким образом происходит процессуальное оформление применения мер процессуального принуждения? Возможно ли обжаловать определение о применении такой меры процессуального принуждения ограничение выступления в судебном заседании?

Решение:

Ограничение выступления в данном случае является мерой процессуального принуждения.

Судья, а при коллегиальном рассмотрении дела председательствующий в судебном заседании руководит судебным заседанием, принимает меры по обеспечению в судебном заседании надлежащего порядка (часть 3 статьи 9, пункты 10, 11 части 2 статьи 153 АПК).

В соответствии с ч. 4.1 ст. 154 АПК председательствующий в судебном заседании вправе ограничить от имени суда выступление участника судебного разбирательства, если он самовольно нарушает последовательность выступлений, дважды не исполняет требования председательствующего, допускает грубые выражения или оскорбительные высказывания либо призывает к осуществлению действий, преследуемых в соответствии с законом.

В п. 41 Постановления Пленума Верховного Суда от 23.12.2021 N 46 разъяснено, что самовольное нарушение последовательности выступлений, при котором суд вправе ограничить выступление участника судебного разбирательства, может заключаться, например, в том, что участник судебного разбирательства прерывает председательствующего, выступления участвующих в деле лиц, экспертов, специалистов.

Таким образом, основания для применения меры процессуального принуждения в виде ограничения выступления имелись.

В соответствии с ч. 4.2 ст. 154 АПК ограничение выступления участника судебного разбирательства оформляется протокольным определением. При этом лицо, в отношении которого принята такая мера процессуального принуждения, вправе высказать свои возражения, которые заносятся в протокол судебного заседания.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 188 АПК протокольные определения не являются самостоятельным объектом инстанционного обжалования, однако возражения относительно законности и обоснованности таких определений могут быть изложены при обжаловании судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Таким образом, представитель заинтересованного лица вправе обжаловать определение об ограничении выступления в судебном заседании при обжаловании итогового судебного акта по делу. В случае, если право выступления в судебном заседании было ограничено незаконно и (или) необоснованно и это повлекло или могло повлечь принятие неправильного итогового судебного акта, данное обстоятельство может быть основанием отмены или изменения итогового судебного акта (ч. 3 ст. 270 АПК).

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*