

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 16:26:42
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Гражданский процесс

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Судебная деятельность
(профиль: **Судебная деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Гражданского процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Брановицкий Константин Леонидович (профессор, д.ю.н., доцент)
	Гребенцов Александр Михайлович (доцент, к.ю.н.)
	Гурьева Ольга Евгеньевна (старший преподаватель)
	Двуречинский Даниил Витальевич (преподаватель)
	Дегтярев Сергей Леонидович (профессор, д.ю.н., профессор)
	Долганичев Владимир Вениаминович (доцент, к.ю.н., доцент)
	Емалтынов Андрей Рауфович (доцент, к.ю.н.)
	Зипунникова Юлия Николаевна (старший преподаватель)
	Иванов Евгений Игоревич (ассистент)
	Иванова Екатерина Алексеевна (доцент, к.ю.н., доцент)
	Конев Денис Владимирович (доцент, к.ю.н., доцент)
	Кудрявцева Вера Павловна (доцент, к.ю.н., доцент)
	Кузнецов Евгений Николаевич (доцент, д.ю.н., доцент)
	Кулюшин Евгений Николаевич (доцент, к.ю.н.)
	Малов Алексей Александрович (старший преподаватель)
	Мамаев Андрей Андреевич (старший преподаватель, к.ю.н.)
	Милицина Екатерина Сергеевна (старший преподаватель)
	Незнамов Александр Владимирович (доцент, к.ю.н., доцент)
Нечаев Александр Ильич (доцент, к.ю.н.)	

Панкратова Наталия Александровна (старший преподаватель)
Парамонова Светлана Павловна (доцент, к.ю.н.)
Плешанов Александр Геннадьевич (доцент, к.ю.н., доцент)
Погосян Екатерина Владимировна (доцент, к.ю.н., доцент)
Подольский Юрий Дмитриевич (доцент, к.ю.н.)
Раздьяконов Евгений Сергеевич (доцент, к.ю.н., доцент)
Ренц Игорь Геннадьевич (профессор, д.ю.н., доцент)
Русинова Евгения Рудольфовна (доцент, к.ю.н., доцент)
Селькова Анастасия Андреевна (доцент, к.ю.н.)
Сильченко Владислав Юрьевич (преподаватель)
Соломеина Елизавета Александровна (старший преподаватель)
Тарасов Игорь Николаевич (доцент, к.ю.н., доцент)
Тимофеев Юрий Алексеевич (доцент, к.ю.н., доцент)
Тряпочкин Никита Андреевич (преподаватель, к.ю.н.)
Туктамышев Владислав Дмитриевич (преподаватель)
Фетисов Александр Константинович (доцент, к.ю.н., доцент)
Халатов Сергей Александрович (доцент, к.ю.н., доцент)
Царегородцева Екатерина Анатольевна (доцент, к.ю.н., доцент)
Чудиновская Наталья Андреевна (доцент, к.ю.н., доцент)
Шереметова Галина Сергеевна (доцент, к.ю.н., доцент)
Ширяева Татьяна Викторовна (доцент, к.ю.н., доцент)

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Теоретические вопросы на определения понятий

Методические рекомендации по подготовке к ответам на тестовые задания

При ответе на теоретический вопрос рекомендуется учитывать, что по смысл и значение многих понятий и терминов определяются в теории гражданского процессуального права, но по некоторым понятиям закон закрепляет так называемые легальные определения. Научные дефиниции понятий, которые приводятся учеными в своих работах, могут отличаться по содержанию, поэтому для избежания разночтений при формулировании определения необходимо изучать только рекомендованную учебную литературу, лекции и избегать непроверенных источников в Интернете. Легальное определение термина дается в законе и при его изложении необходимо максимально точно воспроизводить смысл законодательной формулировки. Например, определение судебного приказа дается в ч. 1 ст. 121 ГПК РФ: Судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 настоящего Кодекса, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей.

Примеры вопросов на знание и понимание понятийного аппарата в рамках аудиторного письменного контрольного мероприятия.

1. Дайте определение понятия: «Система гражданского процессуального права» – это... .

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Система гражданского процессуального права – это определённым образом организованная совокупность норм и правовых институтов, регламентирующих процессуальные действия и правоотношения суда с другими субъектами рассматриваемых и разрешаемых дел.

2. Дайте определение понятия: «Принцип диспозитивности» – это... .

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Принцип диспозитивности – это основополагающее начало гражданского процессуального права, в котором находит свое выражение возможность лиц, участвующих в деле, распоряжаться субъективными материальными правами, предоставленными законом, и процессуальными средствами их защиты по своему усмотрению, посредством которой реализуется влияние на движение процесса со стороны лица, которому принадлежит инициатива в этом механизме, независимо от стадии гражданского процесса.

3. Дайте определение понятия: «Иск» – это... .

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Иск – требование истца к ответчику о защите права или охраняемого законом интереса, обращённое через суд первой инстанции.

Тестовые задания

Методические рекомендации по подготовке к ответам на тестовые задания

Подготовка к заданиям на знание базовых начал и основных категорий дисциплины должна начинаться с внимательного изучения нормативного, лекционного материала, учебной литературы. При изучении определения понятия необходимо обращать внимание на орфографические особенности закрепления того или иного термина в материале-источнике (например, «третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора»). При

изучении и запоминании нормативно данного определения нужно уяснить последовательность перечисления характеристики, указанную в норме права. Определение понятия включает в себя набор его признаков, при перечислении признаков необходимо придерживаться их логического изложения, соблюдения правил последовательности их указания.

Отвечая на тестовое задание, необходимо внимательно ознакомиться с его формулировкой и определить, какая конкретная информация должна быть представлена в ответе. При изучении формулировки вопроса стоит предположить искомый правильный вариант до ознакомления с представленными вариантами, это облегчит выбор. Правильным ответом является вариант, максимально соответствующий условиям вопроса.

В тестовом задании может быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи.

Тестовые задания с одним правильным ответом

Примеры простого тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

1. При закрытом разбирательстве дела запрещается доступ в зал заседания:

- а) свидетелям
- б) сторонам
- в) органам государственной власти, дающим заключение по делу
- г) **публике**

2. К числу специальных прав истца относится право:

- а) заявлять отвод суду
- б) просить о допросе свидетеля
- в) обжаловать судебное решение
- г) **отказаться от заявленного требования**

3. Право сторон передать дело на рассмотрение третейского суда является проявлением принципа:

- а) **Диспозитивности**
- б) Состязательности и равноправия сторон
- в) Осуществления правосудия только судом
- г) Доступности судебной защиты

Примеры сложного тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

При отсутствии заработка или имущества, достаточного для возмещения вреда, родители (усыновители) или попечители, привлекаются к участию в деле о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, в качестве

- а) **соответчиков**
- б) третьих лиц, заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора
- в) третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора
- г) законных представителей

При проведении закрытого судебного заседания:

- а) не допускаются свидетели и эксперты
- б) не воспроизводятся аудио и видеозаписи, представленные в качестве доказательства
- в) стороны лишены права участвовать через представителя
- г) **участники процесса не могут участвовать в процессе путем видеоконференцсвязи**

Гражданское процессуальное право - это система правовых норм

- а) **регулирующих процессуальные действия и правоотношения, возникающие в сфере осуществления правосудия по гражданским делам в судах общей юрисдикции**
- б) регулирующих действия субъектов гражданского процесса по пересмотру дела в судах проверочных инстанций
- в) регулирующих отношения по защите субъективного права в рамках досудебного порядка урегулирования спора
- г) регулирующих действия судьи при рассмотрении конкретного гражданского дела в суде первой инстанции

Тестовые задания с несколькими правильными ответами

Примеры простого тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом).

На третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, не распространяется...(пометить 3)

- а) право заявить процессуальный отвод
- б) **право на отказ от иска**
- в) **право заявить ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств**
- г) **право на подачу заявления о предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет"**
- д) право вести дело через представителя
- е) право участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи

К лицам, участвующим в деле, относятся следующие субъекты гражданских процессуальных правоотношений (пометить 4):

- а) специалист
- б) переводчик
- в) **стороны**
- г) секретарь судебного заседания
- д) **прокурор**
- е) **лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по делу**
- ж) **третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора**

Прокурор, вступивший в уже начатое дело, обладает... (пометить 2)

- а) **правом на дачу заключения по делу**
- б) правом на дачу заключения по любому вопросу, возникающему в ходе рассмотрения дела
- в) **правами лиц, участвующих в деле**
- г) специальными правами сторон
- д) правами истца, за исключением права на заключение мирового соглашения

Примеры сложного тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом).

Участие прокурора является обязательным при рассмотрении в суде следующих дел особого производства (пометить 2)

- а) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации)
- б) об установлении фактов, имеющих юридическое значение
- о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь
- в) об объявлении гражданина умершим**
- г) о восстановлении прав по утраченным ордерам ценным бумагам
- д) о признании гражданина безвестно отсутствующим**

Органы государственной власти и органы местного самоуправления вправе обратиться в суд в защиту следующих лиц (пометить 3):

- а) субъектов РФ
- б) неопределённого круга лиц**
- в) гражданина, который по состоянию здоровья сам не может обратиться в суд, без просьбы с его стороны
- г) совершеннолетнего дееспособного гражданина по его просьбе**
- д) муниципальных образований
- е) Российской Федерации
- ж) несовершеннолетнего независимо от его просьбы**

В суде апелляционной инстанции невозможно совершение таких процессуальных действий, как (пометить 2)

- а) отложение слушания дела
- б) приостановление производства по делу
- в) замена ненадлежащего ответчика**
- г) получение доказательств в порядке судебного поручения
- д) замена стороны правопреемником
- е) изменение предмета иска**

Ситуационные задачи (практические задания)

Рекомендации по решению ситуационных задач:

Решение ситуационной задачи используется в качестве практического задания как для практических занятий, так и для отдельного контрольного мероприятия в рамках текущего контроля.

При решении задач необходимо руководствоваться следующим алгоритмом действий:

1. Приступая к решению каждой задачи, следует внимательно прочитать фабулу не менее двух раз с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче.
2. Выделить заявленное требование, определить его суть (какое материальное правоотношение лежит в основе) / определить обстоятельства, имеющие юридическое значение.
3. Затем на основе изученных нормативных правовых актов и судебной практики, относящиеся к проблематике, изложенной в задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному кейсу.

При подготовке требуется обратиться не только к нормам Закона об исполнительном производстве, АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ, но к нормам материального законодательства (ГК РФ, СК РФ, ЖК РФ, Законы об ООО и АО, Закон о несостоятельности (банкротстве) и др.)

4. Далее необходимо оценить действия участников правовой ситуации, изложенной в задаче, с точки зрения действующего законодательства. На основе проведенного всестороннего анализа ситуации должен быть сформулирован свой вывод по существу вопроса задачи.

Главное в решении - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации решения. Отвечая на поставленные в задаче вопросы, необходимо дать точные ответы и сделать конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты с указанием статей и их пунктов (частей). При этом недостаточно только указать норму права (или несколько норм), регулиующую спорные правоотношения, но и дать ей соответствующее толкование и сделать надлежащие выводы. В этом смысле неоценимую помощь в решении задач может оказать изучение постановлений пленумов Верховного суда РФ, судебной практики.

При построении ответа также необходимо руководствоваться правилами логики, в том числе правилами построения и соотношения понятий, построения силлогизмов (умозаключений).

При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов.

В необходимых случаях (это касается спорных положений законодательства, положений, критикуемых в юридической литературе) следует также высказать существующие в правовой науке точки зрения.

На основе критериев и правил разграничения компетенции (подведомственности), определить, в каком юрисдикционном органе (суд или несудебный орган) должно рассматриваться дело.

5. Проверить, на все ли вопросы задачи даны ответы.

Задача 1. Мировой судья удовлетворил требование истца о взыскании задолженности по договору займа с ответчика. Несогласный с принятым судебным решением ответчик подал апелляционную жалобу. Мировой судья оставил жалобу без движения и предоставил срок для представления доказательств оплаты государственной пошлины.

Не получив документов по истечении установленного в определении срока, мировой судья возвратил ответчику апелляционную жалобу, указав, что ответчик в указанный срок не уплатил государственную пошлину. Ответчик не согласился с таким определением, поскольку выслал по почте квитанцию об оплате государственной пошлины до истечения указанного в определении суда срока, и подал апелляционную жалобу на определение мирового судьи о возвращении апелляционной жалобы. Мировой судья возвратил апелляционную жалобу заявителю, указав, что определение о возвращении апелляционной жалобы не может быть обжаловано в апелляционном порядке. *Каковы требования к оформлению апелляционной жалобы? Каковы условия и порядок принятия апелляционной жалобы? Оцените правомерность действий участников с точки зрения соблюдения процессуальных сроков. Какие полномочия судья должен использовать по поступившей жалобе? Каким основополагающим нормам противоречат действия участников?*

Решение задачи:

Каковы требования к оформлению апелляционной жалобы?

Требования к оформлению апелляционной жалобы содержатся в ст. 321, 322 ГПК РФ и включают требования к форме и содержанию апелляционной жалобы.

1. Формой апелляционной жалобы является бумажный носитель или электронный вид (ч. 1 ст. 321 ГПК РФ).

Апелляционная жалоба подписывается апеллянтом или представителем апеллянта (ч. 3 ст. 322 ГПК РФ).

По общему правилу, при подаче апелляционной жалобы в электронном виде через ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг» и определенной Верховным Судом РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ информационной системы, апелляционная

жалоба должна быть подписана простой электронной подписью. При подаче апелляционной жалобы через систему электронного документооборота, апелляционная жалоба должна быть подписана усиленной квалифицированной электронной подписью.

Приложениями к апелляционной жалобе являются: в-первых, удостоверяющий уплату государственной пошлины документ либо ходатайство о рассрочке, отсрочке, уменьшении или освобождении от уплаты государственной пошлины, во-вторых, подтверждающий направление или вручение апелляционной жалобы и приложений другим участвующим в гражданском деле лицам документ (ч. 4 ст. 322 ГПК РФ).

2. Содержание апелляционной жалобы может быть упорядочено через структуру апелляционной жалобы и требования к содержанию могут быть разделены на обязательные и факультативные (ст. 322 ГПК РФ).

а) Обязательными элементами вводной части апелляционной жалобы являются: во-первых наименование суда апелляционной инстанции, во-вторых, наименование, место жительства или адрес апеллянта, в-третьих, номер гражданского дела, по которому подается апелляционная жалоба (п. 1-3 ч. 1 ст. 322 ГПК РФ).

Факультативными элементами вводной части апелляционной жалобы являются: номера телефонов, факсов, адрес электронной почты и иные необходимые для рассмотрения гражданского дела сведения (абз. 1 ч. 2 ст. 322 ГПК РФ).

б) Обязательным элементом мотивировочной части апелляционной жалобы должна содержать основания, по которым апеллянт считает обжалуемое судебное постановление неправильным (п. 4 ч. 1 ст. 322 ГПК РФ).

Факультативным элементом мотивировочной части апелляционной жалобы является основания подаваемых апеллянтом ходатайств (абз. 1 ч. 2 ст. 322 ГПК РФ).

в) Обязательным элементом просительной части апелляционной жалобы является требование апеллянта. (п. 4 ч. 1 ст. 322 ГПК РФ)

Факультативным элементом просительной части апелляционной жалобы является ходатайство апеллянта (абз. 1 ч. 2 ст. 322 ГПК РФ).

г) Апелляционная жалоба должна содержать перечень прилагаемых к жалобе документов (п. 5 ч. 1 ст. 322 ГПК РФ).

Каковы условия и порядок принятия апелляционной жалобы?

1. Условия принятия апелляционной жалобы к производству содержатся в ч. 1 ст. 325, ст. 321, 322 ГПК РФ.

Условием принятия апелляционной жалобы является соблюдение требований к порядку подачи и оформлению апелляционной жалобы.

Соблюдение требований к порядку подачи апелляционной жалобы включает: во-первых, соблюдение правил подсудности и суда, через который подается апелляционная жалоба (суд первой инстанции) (ст. 320.1, ч. 1 ст. 321 ГПК РФ), во-вторых, надлежащий объект обжалования, в том числе срок вступления в силу (ч. 1 ст. 320, ч. 2 ст. 321 ГПК РФ), в-третьих, надлежащий субъект обжалования (при подаче апелляционной жалобы представителем право апелляционного обжалования является специальным полномочием представителя) (ч. 1 ст. 54 ГПК РФ).

Соблюдение требований к оформлению апелляционной жалобы включает соблюдение требований к форме и содержанию апелляционной жалобы.

2. Порядок принятия апелляционной жалобы установлен ст. 325 ГПК РФ.

а) Принятие апелляционной жалобы предусматривает выявление процессуальной возможности рассмотрения апелляционной жалобы по существу.

б) Вопрос о принятии апелляционной жалобы к производству разрешается судьей единолично без проведения судебного заседания и предусматривает проверку соблюдения условий подачи апелляционной жалобы.

в) При соответствии апелляционной жалобы и порядка подачи процессуальным требованиям, апелляционная жалоба принимается к производству. По истечении срока

апелляционного обжалования, жалоба направляется в суд апелляционной инстанции для рассмотрения по существу (абз. 1 ч. 3 ст. 325 ГПК РФ).

г) Процессуальные действия суда при наличии пороков в жалобе или порядке подачи дифференцируются в зависимости от порока.

Во-первых, при не соответствии формы и(или) содержания апелляционной жалобы, суд принимает определение об оставлении апелляционной жалобы без движения (ст. 323 ГПК РФ). Определение об оставлении жалобы без движения подлежит частному обжалованию (ч. 3 ст. 323 ГПК РФ).

Во-вторых, при не соответствии порядка подачи апелляционной жалобы, суд принимает определение о возвращении апелляционной жалобы (ст. 324, ч. 4 ст. 1, ч.1, 2 ст. 135 ГПК РФ). Определение о возвращении жалобы подлежит частному обжалованию (ч. 3 ст. 324 ГПК РФ).

В-третьих, при несоблюдении предпосылок обращения в суд, суд принимает определение об отказе в принятии апелляционной жалобы (ч. 4 ст. 1, ст. 134 ГПК РФ). Определение об отказе в принятии жалобы подлежит частному обжалованию (ч. 4 ст. 1, ч.3 ст. 134 ГПК РФ).

Оцените правомерность действий участников с точки зрения соблюдения процессуальных сроков.

1. Подтверждение уплаты государственной пошлины относится к оформлению апелляционной жалобы. Порок оформления апелляционной жалобы на стадии возбуждения апелляционного правоприменительного цикла влечет оставление апелляционной жалобы без движения (ч. 1 ст. 323 ГПК РФ).

Поскольку при подаче апелляционной жалобы подтверждающий уплату государственной пошлины документ не представлен, судья правомерно оставил апелляционную жалобу без движения.

2. Поскольку документ об уплате государственной пошлины направлен в суд по почте до истечения срока устранения недостатков, следовательно процессуальное действие по устранению недостатка апелляционной жалобы совершено с соблюдением процессуального срока (ч.3 ст. 108, ч. 2 ст. 323 ГПК РФ, схожий подход в отношении кассационного производства см.: абз. 2 п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 17 «О применении норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»). Значит, отсутствовало основание возвращения апелляционной жалобы судьей (п. 1 ч. 1 ст. 324 ГПК РФ); судье надлежало принять апелляционную жалобу к производству. Следовательно определение о возвращении апелляционной жалобы неправомерно и подлежит частному обжалованию (ч. 3 ст. 324 ГПК РФ).

Какие полномочия судья должен использовать по поступившей жалобе?

Определение о возвращении апелляционной жалобы подлежит частному обжалованию (п. 1 ч. 1 ст. 331, ч. 3 ст. 324 ГПК РФ). По общему правилу, к частному обжалованию судебных постановлений применяются правила апелляционного обжалования (ч. 1 ст. 333 ГПК РФ).

Судье, которому поступила апелляционная жалоба на определение о возвращении апелляционной жалобы, надлежит переквалифицировать апелляционную жалобу как частную жалобу и рассмотреть жалобу по правилам производства по частной жалобе. Поскольку, по общему правилу, к частному обжалованию судебных постановлений применяются правила апелляционного обжалования (ч. 1 ст. 333 ГПК РФ), то, при условии соблюдения подаваемой жалобой требований к апелляционной жалобе, возможно заключить о соблюдении требований к частной жалобе (поскольку требования к порядку подачи (за исключением сроков (ч. 2 ст. 321, ст. 332 ГПК РФ)) и оформлению частной жалобы схожи с требованиями к апелляционной жалобе).

Таким образом, подаваемая жалоба подлежит принятию к производству как частная жалоба на определение о возвращении апелляционной жалобы. Если подаваемая жалоба подана по истечении срока частного обжалования, жалоба подлежит возвращению (ч. 1 ст. 333, п. 2 ч. 1 ст. 324 ГПК РФ).

Каким основополагающим нормам противоречат действия участников?

1. Основополагающие нормы выражают принципы права, а также содержат гарантированные международными стандартами и конституцией права субъектов права.

2. Возвращение судом апелляционной жалобы по мотиву пропуска срока апелляционного обжалования при своевременном устранении недостатков жалобы нарушает принцип законности и право апеллянта на судебную защиту (ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 46 Конституции РФ, ст. 6 Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека (г. Минск, 26.05.1995) (ратифицирована Федеральным законом от 04.11.1995 № 163-ФЗ «О ратификации Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека»), ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (Резолюция 2200 (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН, 16.12.1966) (ратифицирован Указом Президиума Верховного Совет СССР от 18.09.1973 № 4812-VIII)).

а) Нарушение законности выражается, во-первых, в применении не подлежащей применению нормы процессуального права (п. 1 ч. 1 ст. 324 ГПК РФ) и, во-вторых, в не применении подлежащей применению нормы процессуального права (ч.3 ст. 108, ч. 2 ст. 323, ч. 3 ст. 325 ГПК РФ). Существенность нарушения выражается в исключении возможности рассмотрения апелляционной жалобы по существу и потенциальной отмены обжалуемого судебного постановления ввиду возвращения жалобы.

б) Нарушение права на судебную защиту выражается в неправомерном исключении возможности обжалования судебного постановления ввиду противоправного возвращения апелляционной жалобы, устраняющем возможность рассмотрения жалобы по существу и, в итоге, отстаивании материально-правового интереса.

3. Возвращение судом жалобы по мотиву недопустимости апелляционного обжалования определения о возвращении апелляционной жалобы без переквалификации апелляционной жалобы как частной жалобы нарушает принцип законности и право апеллянта на судебную защиту.

а) Нарушение законности выражается, во-первых, в применении не подлежащей применению нормы процессуального права (ч. 4 ст. 1, ч. 1 ст. 135 ГПК РФ), во-вторых, в неприменении подлежащей применению нормы процессуального права (п. 1 ч. 1 ст. 331, ч. 3 ст.324, ч. 1 ст. 333, ч. 3 ст. 325 ГПК РФ). Существенность нарушения выражается в исключении возможности рассмотрения жалобы по существу, потенциальной отмены определения о возвращении апелляционной жалобы и последующего рассмотрения апелляционной жалобы на судебное решение и потенциальной отмены неправильного судебного решения по гражданскому делу.

б) Нарушение права на судебную защиту выражается в противоправном устранении возможности обжалования судебного постановления ввиду неправомерного возвращения жалобы, исключаящем рассмотрение жалобы по существу и, в итоге, отстаивании материально-правового интереса.

Задача 2. Зуева при вступлении в брак с Раевским пожелала взять фамилию мужа. Однако в свидетельстве о регистрации брака было указано, что она оставила свою добрачную фамилию. Обнаружив это, она обратилась в отдел загса по месту своего жительства о внесении исправления в актовую запись. Отделом загса в удовлетворении ее заявления было отказано, поскольку работники загса не были уверены, что это стало следствием их ошибки.

Зуева обратилась в суд с заявлением о внесении исправлений в запись актов гражданского состояния.

Как должен поступить суд? Определите состав лиц, участвующих в деле. Каковы процессуальные особенности рассмотрения судом дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния?

Решение:

В данном случае суд должен руководствоваться положениями ФЗ от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния». В ст. 69 названного ФЗ указан перечень оснований для внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния:

- запись акта об усыновлении;
- запись акта об установлении отцовства;
- запись акта о перемене имени;
- решение суда;
- решение органа опеки и попечительства об изменении фамилии и (или) собственно имени ребенка;
- заявление матери, не состоящей в браке с отцом ребенка, о внесении в запись акта о рождении данных об отце ребенка либо об их изменении или исключении;
- заявление лица, достигшего совершеннолетия, об изменении сведений о родителе (родителях) в записи акта о рождении данного лица в случае перемены родителем имени;
- документ установленной формы, выданный органом дознания или следствия, об установлении личности умершего, смерть которого зарегистрирована как смерть неизвестного лица;
- документ установленной формы о факте смерти необоснованно репрессированного и впоследствии реабилитированного лица; заключение органа загса о необходимости исправить или изменить запись актов гражданского состояния (если в записи указаны неправильные или неполные сведения, а также допущены орфографические ошибки); запись произведена без учета правил, установленных законами субъектов России; представлен документ об изменении пола, выданный медицинской организацией).

Как следует из условий задачи, в качестве доказательств, Зуева приложила только письменный отказ органа загса внести исправления в свидетельство о регистрации брака. Однако какого-либо документа, подтверждающего необходимость внесения исправлений в свидетельство (например, заявление в загс о регистрации брака, где будущие супруги указывают какую фамилию они будут носить после вступления в брак), Зуева не представила. Таким образом, суд должен отказать в удовлетворении её требования о внесении исправления в актовую запись.

В качестве лиц, участвующих в деле выступают: Зуева как заявитель и представитель органа загса как заинтересованное лицо.

Из смысла положений ГПК РФ следует, что, заявителем по делам о внесении изменений и исправлений в записи актов гражданского состояния выступает лицо, в отношении которого составлена изменяемая запись. Вместе с тем, в зависимости от обстоятельств, заявителями могут быть наследники по делам о наследовании или родители, усыновители, попечители несовершеннолетних детей по делам о внесении исправлений в запись о рождении детей.

Также, ГПК РФ не ограничивает перечень иных лиц, участвующих в деле о внесении изменений и исправлений в записи актов гражданского состояния. К таковым лицам можно отнести:

- лиц, указанных в спорном акте;
- лиц, на актовые записи, с участием которых косвенно может повлиять требуемое исправление или изменение.

Процессуальные особенности рассмотрения судом дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния связаны с отсутствием спора о праве. Это обуславливает специфику, характерную для всех дел особого производства, в том числе и для дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния:

- характер и движение процесса определяют принципы судейского руководства и формальной истины, а принцип состязательности не применяется столь широко;
- производство по делу не может быть завершено путем примирения сторон (вследствие их отсутствия);
- невозможно применение классических исковых институтов (признание иска, отказ от иска, встречный иск, обеспечение иска);
- запрет на обращение в третейский суд;

- отсутствие альтернативной, договорной подсудности и подсудности по связи дел;
- неприменимы положения о заочном производстве;
- неприменимы правила подачи встречного иска.

В остальном, рассмотрение дела о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния происходит по общим правилам гражданского судопроизводства.

Задача 3. Миронов, работая в качестве помощника прокурора города, является усыновителем 10-летнего мальчика. По причине неоднократных межличностных конфликтов с ребенком Миронов решил обратиться в суд с иском об отмене усыновления. Судья отказал в приеме заявления, указав, что при рассмотрении дел об отмене усыновления прокурор в силу прямого указания закона участвует в форме дачи заключения, а потому не может возбуждать такое дело. *Определите лиц, участвующих в деле. Определите их права и обязанности. Оцените действия прокурора и суда. В каком виде производства подлежит рассмотрению дело об отмене усыновления?*

Решение:

Вопросы отмены усыновления регламентированы следующими правовыми актами: Семейный кодекс РФ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

Согласно ст. 275 ГПК РФ, рассмотрение и разрешение дел об отмене усыновления осуществляются по правилам искового производства.

В соответствии со ст. 141 Семейного кодекса РФ усыновление ребенка может быть отменено в случаях, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Суд, исходя из пункта 2 статьи 141 СК РФ, вправе отменить усыновление ребенка и при отсутствии виновного поведения усыновителя, когда по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка. К таким обстоятельствам, в частности, можно отнести отсутствие взаимопонимания в силу личных качеств усыновителя и (или) усыновленного, в результате чего усыновитель не пользуется авторитетом у ребенка либо ребенок не ощущает себя членом семьи усыновителя (п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8).

Правом требовать отмены усыновления ребенка в соответствии со статьей 142 СК РФ обладают родители ребенка, его усыновители, сам ребенок по достижении им возраста четырнадцати лет, орган опеки и попечительства, а также прокурор.

Если такое требование заявлено усыновителями (усыновителем), надлежащим ответчиком по делу является усыновленный ребенок, защита прав и законных интересов которого осуществляется лицами, указанными в пункте 1 статьи 56 СК РФ (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8).

В силу пункта 1 статьи 56 СК РФ защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных СК РФ, органом опеки и попечительства, прокурором и судом.

Дело рассматривается судом с обязательным привлечением к участию в деле органа опеки и попечительства, а также прокурора (п. 1 ст. 78, п. п. 1, 2 ст. 140 СК РФ; п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8)

Таким образом, лицами, участвующими в деле об отмене усыновления будут:

Миронов (усыновитель) – истец. Пользуется всеми процессуальными правами, несет все процессуальные обязанности истца: он может знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, предъявлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, заявлять ходатайства, обжаловать судебные постановления и др.

Усыновленный ребенок (10-летний мальчик) – ответчик. В силу своего несовершеннолетнего возраста является недееспособным лицом. Защита прав и законных интересов ребенка будет осуществляться органом опеки и попечительства или прокурором.

Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам (ст. 57 СК РФ). Процессуальной формой выражения ребенком своего мнения следует рассматривать объяснения сторон (ч. 1 ст. 68 ГПК РФ).

Прокурор и орган опеки и попечительства участвуют в деле с целью дачи заключения по делу.

Заявление об отмене усыновления ребенка рассматривается судом в порядке искового производства (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8).

Действия суда и лица, обратившегося в суд с заявлением об отмене усыновления на стадии возбуждения производства, регламентированы положениями гл. 12 ГПК РФ.

Основания для отказа в принятии искового заявления содержатся в ст. 134 ГПК РФ, носят исчерпывающий характер.

Тот факт, что истец (усыновитель) является помощником прокурора, не является основанием для отказа в принятии иска. В рассматриваемой ситуации Мироновым подан иск в защиту собственных интересов (личный иск). Истец является участником спорного материального-правоотношения. Предъявление Мироновым иска об отмене усыновления не связано с исполнением им полномочий помощника прокурора. Соответственно, Миронов имеет право на подачу искового заявления об отмене усыновления и на дальнейшее участие в деле в статусе истца, что не связано с исполнением им служебных полномочий.

Отказ суда в приеме заявления Миронова является незаконным и может быть обжалован.

Процессуальные (юридические) документы

Методические рекомендации по составлению юридических процессуальных документов по дисциплине «Гражданский процесс»

Составление проекта процессуального документа возможно разделить на две стадии: подготовка к составлению документа и непосредственно написание процессуального документа.

Стадия подготовки к составлению документа состоит из следующих этапов:

1) определение и уяснение необходимости, значимости и цели процессуального документа, который предстоит составить, определение адресата процессуального документа, изучение справочных изданий, посвященных подготовке конкретного процессуального документа;

2) установление законодательной основы процессуального документа (применимых норм процессуального и материального права), судебной практики (очень часто возникшие вопросы разрешаются при обращении к казусам, рассматриваемым в судебной практике), монографических и справочных изданий, посвященных вопросу, по которому составляется процессуальный документ;

3) моделирование возможных ошибок, которые могут возникнуть при составлении и применении процессуального документа на практике.

4) самостоятельное дополнение фабулы обстоятельствами, не противоречащим ей, порождающими необходимость составления каждого процессуального документа из комплекта или обуславливающими соответствие закону процессуального документа или сопряженного с ним процессуального действия (например, введение в фабулу факта уплаты истцом государственной пошлины, подтверждение этого факта в перечне прилагаемых к исковому заявлению документов).

Стадия непосредственной подготовки процессуального документа включает следующие этапы:

1) определение содержания и структуры процессуального документа.

Структура документа должна быть логически организована, логически непротиворечива, охватывать все проблемные вопросы, подлежащие раскрытию в процессуальном документе. При этом не требуется отражать в процессуальном документе вопросы, не связанные с целью конкретного процессуального документа. Так, не подлежит применению структура и содержание искового заявления при подготовке апелляционной жалобы.

Структура процессуального документа представляет собой простой категорический силлогизм, в котором нормы права выступают большой посылкой, обстоятельства дела – малой посылкой, на основании которых делается итоговый вывод.

Структура процессуального документа состоит из:

- *вводной части*. В данном разделе указывается, куда и кому адресуется процессуальный документ, кто его адресует, субъекты, права которых также затрагиваются процессуальным документом. Требования к сведениям, подлежащим отражению во вводной части, могут быть предусмотрены процессуальными кодексами. Такие требования могут быть обязательными и факультативными. Так, к обязательным требованиям, наряду с указанием фамилии, имени и отчества истца требуется указать в тексте искового заявления его идентификационные данные и адрес. К факультативным требованиям относится указание номера телефона.

Содержание вводной части может отличаться в зависимости от вида процессуального документа;

- заголовок процессуального документа. Заголовок процессуального документа должен закреплять:

- Вид процессуального документа (например, ходатайство);
- Предмет процессуального документа (например, если это исковое заявление, то обозначается его предмет, в частности «о взыскании неосновательного обогащения»).

- *описательной части*. В данном разделе излагается правовой спор и фактические обстоятельства дела (юридические факты, имеющие значение для достижения цели конкретного процессуального документа).

Излагаемые юридические факты должны соответствовать фактам, указанным в гипотезе и / или диспозиции правовой нормы, которые подлежат применению при достижении цели конкретного процессуального документа. Не допускается указание юридических фактов, не имеющих значения для достижения цели конкретного процессуального документа, т.е. не входящих в предмет доказывания (общий или локальный).

Например, будет излишне изложение всех обстоятельств дела в ходатайстве о привлечении третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, либо указание в исковом заявлении фактов, не входящих в предмет доказывания по конкретному делу.

- *мотивировочной части*. В данном разделе указывается нормативная база, служащая основой для достижения цели процессуального документа (применимое материальное и процессуальное право).

Нормативные предписания должны располагаться в строгой логической последовательности: от акта большей юридической силы к актам меньшей юридической силы; от общего закона к специальному и т.д.

Применяемые нормативные акты должны иметь значение для достижения целей конкретного процессуального документа; не допускается излишнее цитирование наиболее общих нормативных предписаний, не имеющих ключевого значения для достижения цели конкретного процессуального документа. Так, излишней будет ссылка на статью 309 ГК РФ о том, что обязательства должны исполняться надлежащим образом по любому иску из ненадлежащего исполнения обязательств.

В данной части важно отразить связь конкретных юридических фактов дела с фактами – моделями, указанными в гипотезе или диспозиции подлежащей применению нормы права. Это означает, что необходима демонстрация действия нормативного предписания при наличии определенных юридических фактов.

Пример:

«Между И.И. Ивановым и П.П. Петровым 21.01.2023 был заключен договор займа, в соответствии с условиями которого И.И. Иванов передал П.П. Петрову денежные средства в размере 5 000 (пять тысяч) рублей, а П.П. Петров обязался вернуть переданные денежные средства в срок до 15.02.2023.

Между тем, ни 15.02.2023, ни позднее П.П. Петров денежные средства не вернул.

В силу статьи 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Поскольку П.П. Петров не вернул в установленный срок денежные средства, имеются основания для их взыскания в судебном порядке.»

- *заключительной части*, которая различается в зависимости от вида процессуального документа;

- *приложений* (при необходимости). В данном разделе указываются документы, подлежащие приобщению в связи с составлением конкретного процессуального документа.

Документы, указываемые в качестве приложений, должны быть конкретизированы. Так, не допускаются общие фразы (например, «документы, подтверждающие обстоятельства дела»); следует указать конкретные документы, на которые лицо, участвующее в деле, ссылается в качестве подтверждения фактов предмета доказывания.

2) составление проекта процессуального документа в письменной форме, что позволит четко зафиксировать содержание процессуального документа.

3) унификация используемой терминологии. Терминология, используемая в процессуальном документе, должна использоваться в одном значении по тексту всего процессуального документа.

Не допускается использование одного и того же понятия в различных значениях либо обозначение одного и того же субъекта различными понятиями. Для сокращения текста процессуального документа допускаются сокращения, указание на которые должно содержаться в тексте процессуального документа. Например, «*Иванов Иван Иванович (далее по тексту – Истец)*».

Допускается сокращенное использование наименований подлежащих применению нормативных правовых актов. Однако, при первом использовании ссылки на нормативный акт должно быть указано его полное наименование и введено сокращение. Например, «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ)».

4) проверка правильности написания, выявление недочетов и погрешностей (т.е. контроль грамматических, пунктуационных и иных языковых ошибок).

Документ не может быть зачтен, если из-за языковых ошибок невозможно однозначно понять смысл написанного текста.

5) стандартизация документа. На данном этапе необходимо выровнять текст процессуального документа по ширине, привести используемые шрифты и кегли к единообразию, установить единые абзацные и интервальные отступы, выставить красную строку,

При подготовке процессуальных документов рекомендуется использовать шрифт Times New Roman, 12 – 14 кегль, интервал 1,15 – 1,5.

В процессуальных документах разделы, подразделы, пункты и подпункты нумеруются арабскими цифрами. Подразделы нумеруются в пределах раздела, пункты нумеруются в пределах подраздела, подпункты нумеруются в пределах пункта. Заголовки подразделов печатаются

центрированным способом, полужирным шрифтом строчными буквами. Точка в конце заголовка не ставится. Заголовки разделов и подразделов отделяются друг от друга и от текста двумя межстрочными интервалами.

В процессуальном документе требуется использовать единое обозначение дат по всему тексту процессуального документа. Например, «01.01.2020» или «1 января 2020 года».

В случае несоблюдения указанных требований преподаватель имеет право не проверять процессуальный документ с выставлением оценки «не зачтено» с утратой попытки на проверку данного процессуального документа.

Культура оформления любого процессуального документа предполагает логичность и последовательность изложения материала, мотивированность выводов, соблюдение стиля, соответствующего жанру документа. Неточно употребленное слово вызывает неопределенность в толковании и может породить судебную ошибку, влекущую за собой не только продолжение тяжбы, но иные негативные последствия.

Особые методические рекомендации по подготовке процессуальных документов отдельных видов (в дополнение к общим и их не исключающие)

1.1. Ходатайство о привлечении к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора

В документе должны быть раскрыты как фактические, так и юридические основания участия в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, с указанием стороны, на которой привлекаемое лицо должно принять участие в деле.

Раскрытие фактических оснований предполагает указание фактов, обуславливающих существование правоотношения, в связи с которым заявитель видит риск влияния судебного решения по делу на права и (или) обязанности привлекаемого к участию в деле лица. Раскрытие юридических оснований предполагает указание норм прав, регулирующих вышеназванное правоотношение, с демонстрацией его связи со спорным материальным правоотношением, разрешаемым судом в данном деле.

При необходимости в перечне прилагаемых документов должны быть перечислены доказательства, подтверждающие указываемые факты.

1.2. Ходатайство о замене стороны его правопреемником

В документе должны быть раскрыты как фактические, так и юридические основания процессуального правопреемства.

Раскрытие фактических оснований предполагает указание фактов, с которыми заявитель связывает необходимость процессуального правопреемства. Раскрытие юридических оснований предполагает указание на нормы права и, если применимо, условия договора, в силу которых произошло правопреемство в спорном материальном правоотношении, служащее основанием для процессуального правопреемства.

В перечне прилагаемых документов должны быть перечислены доказательства, подтверждающие факты-основания правопреемства.

2. Доверенность

Доверенность должна быть подготовлена для ведения конкретного гражданского дела от имени одной из сторон спора. Перечисленные в доверенности полномочия должны быть достаточны для совершения любого процессуального действия от имени представляемой стороны. Доверенность не должна содержать ни одного полномочия, не относимого к правовому положению представляемой стороны в данном деле.

Не допускается использовать нестрогие формулировки, не предоставляющие представителю право на совершение от имени представляемого конкретного процессуального действия (например, «право подписывать за доверителя все процессуальные документы») или

дублирующие уже предоставленные полномочия (например, «право знакомиться с материалами дела», когда по условиям доверенности представитель и так вправе совершать от имени представляемого все общие процессуальные права).

3. Ходатайство об истребовании доказательств

Ходатайство должно содержать правовое обоснование относимости истребуемого доказательства. Для этого следует указать, в силу какой нормы права и каких элементов позиции истца или ответчика (например, «...ответчик опровергает факт зачисления денежных средств на счет № X, открытый в ПАО «Сбербанк»...») суд при разрешении дела должен установить факт, который способно подтвердить или опровергнуть истребуемое доказательство.

По общему правилу к документам должны прилагаться доказательства невозможности самостоятельного получения истребуемого доказательства заявителем. Однако в случае, если заявитель не может получить истребуемое доказательство в силу закона (например, из-за действия банковской, налоговой или иной охраняемой законом тайны), то достаточно привести правовое обоснование невозможности самостоятельного получения соответствующего доказательства.

4. Ходатайство о назначении экспертизы

Ходатайство должно содержать правовое обоснование относимости экспертизы. Для этого следует указать, в силу какой нормы права и каких элементов позиции истца или ответчика суд при разрешении дела должен установить факт, на доказывание которого направлена экспертиза (заключение эксперта). Ходатайство должно содержать позицию заявителя по кандидатуре эксперта (экспертной организации), то есть само предложение такой кандидатуры с описанием условий выполнения ею экспертизы (стоимость, сроки, квалификация эксперта).

К ходатайству должны прилагаться документы, подтверждающие соблюдение требования закона об авансировании заявителем расходов на участие в деле лиц, содействующих осуществлению правосудия (ст. 96 ГПК РФ), а также возможность и условия участия в деле предлагаемой заявителем кандидатуры эксперта (экспертной организации).

5. Исковое заявление

Содержание и структура документа подробно урегулированы ГПК РФ, его требования носят приоритетный характер относительно общих методических рекомендаций по составлению процессуальных документов.

Требование закона о соблюдении правил подсудности предполагает, что в документе используется наименование реально существующего суда, к которому обращено исковое заявление. Если обоснование подсудности осуществляется через адрес (например, при предъявлении иска по общим правилам подсудности по месту жительства или адресу ответчика), то использованный в фабуле необходимый адрес должен соответствовать реально существующему адресу и подпадать под территориальную юрисдикцию избранного суда.

Если исковое заявление содержит несколько требований, то описательную и мотивировочные части для каждого из них в тексте документа следует структурно обособлять.

При раскрытии фактических обстоятельств дела необходимо делать ссылки (в скобках, в подстраничных сносках) на доказательства соответствующих фактов, прилагаемые к исковому заявлению.

В числе приложений должны быть доказательства не только материально-правовых фактов, но и фактов, обуславливающих возбуждение гражданского дела (оплаты государственной пошлины и др.).

6. Заявление об обеспечении иска

По общему правилу, к заявлению должны быть приложены доказательства тех фактов, которые заявитель считает основанием для принятия обеспечительных мер. Исключение составляют случаи, когда необходимые доказательства уже представлены в суд (например, при

подаче иска), и в этом случае документ должен содержать ссылки на конкретные листы материалов гражданского дела (вымышленные цифры формата «том 1, л.д. 9»).

7. Определение об отказе в принятии искового заявления \ Определение о возвращении искового заявления \ Определение об оставлении заявления без движения

С учетом того, что исковое заявление из комплекта процессуальных документов должно соответствовать закону, при подготовке названных определений суда следует исходить из того, что в нем была ошибка, в действительности отсутствующая.

Содержание и структура определений суда подробно урегулированы ГПК РФ, его требования носят приоритетный характер относительно общих методических рекомендаций по составлению процессуальных документов.

В резолютивной части документа должен быть описан верный порядок обжалования судебного постановления, с учетом реального наименования вышестоящего суда по отношению к суду первой инстанции.

8. Определение о прекращении производства по делу в связи с заключением сторонами и утверждением судом мирового соглашения

Содержание и структура определений суда подробно урегулированы ГПК РФ, его требования носят приоритетный характер относительно общих методических рекомендаций по составлению процессуальных документов.

Резолютивная часть определения должна содержать условия утвержденного судом мирового соглашения. Также в резолютивной части документа должен быть описан верный порядок обжалования судебного постановления, с учетом реального наименования вышестоящего суда по отношению к суду первой инстанции. Следует обратить особое внимание на порядок и сроки обжалования подготавливаемого судебного постановления.

9. Судебное решение

Содержание и структура судебных решений подробно урегулированы ГПК РФ, его требования носят приоритетный характер относительно общих методических рекомендаций по составлению процессуальных документов.

В решении должны быть учтены результаты совершенных по делу процессуальных действий, направленных на определение круга лиц, участвующих в деле (см. ходатайство о привлечении к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора), а также собирание доказательств по делу (см. ходатайство об истребовании доказательств и о назначении экспертизы). Следует исходить из того, что мировое соглашение по делу сторонами не заключалось либо в его утверждении судом было отказано.

10. Апелляционная жалоба

Апелляционная жалоба должна быть подготовлена на решение суда первой инстанции. С учетом того, что решение суда из комплекта процессуальных документов должно быть законным и обоснованным, при подготовке апелляционной жалобы следует допустить, что в нем была ошибка, в действительности отсутствующая.

В просительной части апелляционной жалобы должно содержаться указание на верно избранное полномочие суда апелляционной инстанции, соответствующее характеру описанного в жалобе дефекта обжалуемого решения. Формулировка полномочия должна соответствовать ГПК РФ.

Если заявленный дефект решения предполагает его изменение или отмену, то следует указать также на испрашиваемый заявителем апелляционной жалобы результат рассмотрения дела по существу.

Составьте комплект процессуальных (юридических) документов:

1. Заявление о процессуальном правопреемстве.

2. Доверенность на ведение дела в суде.
3. Ходатайство об истребовании доказательств.
4. Ходатайство о назначении экспертизы.
5. Исковое заявление.
6. Заявление об обеспечении иска.
7. Определение суда об оставлении заявления без движения.
8. Определение суда об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу.
9. Решение суда.
10. Апелляционная жалоба.

Фабула

Решением Верх-Исетского районного суда Екатеринбурга с Красновой М.И. в пользу Федорова Н.П. было взыскано 58 530 руб. задолженности по договору займа, 2 450 руб. неустойки за несвоевременный возврат займа, 1 955 руб. судебных расходов на оплату государственной пошлины. На принудительное исполнение данного решения Федорову Н.П. выдан исполнительный лист. Впоследствии право требовать исполнения указанного решения было в полном объеме уступлено Федоровым Н.П. Красновой М.И. на основании договора уступки права требования (цессии).

Составьте заявление о процессуальном правопреемстве.

В Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга
620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 2 Б

Заявитель: Краснова Мария Ивановна
адрес: г. Екатеринбург,
ул. Кирова, д. 32, кв. 15
телефон: +7 983 – 345–54–07
адрес электронной почты: Krasnova@mail.ru

Истец: Федоров Николай Петрович
адрес: г. Екатеринбург,
ул. Заводская, д. 17, кв. 54
телефон: +7 953 – 383–55–05
адрес электронной почты: FedorovNikolai@gmail.com

Ответчик: Михайлова Наталья Андреевна
адрес: г. Екатеринбург,
ул. Фролова, д. 19, кв. 48
телефон: +7 906 – 312–97–86
адрес электронной почты: Natalia897@mail.ru

по делу № 9745/2022

Заявление о процессуальном правопреемстве

В производстве Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга находилось дело № 9745/2022 по иску Федорова Николая Петровича к Михайловой Наталье Андреевне о взыскании

задолженности по договору займа от 14.11.2022 г. на сумму 58530 рублей.

Исковые требования займодавца удовлетворены судом в полном объеме. Решением Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 23.12.2022 г. по делу № 9745/2022 в пользу Федорова Н.П. взыскана сумма в размере 62935 рублей, которая складывается из 58530 рублей – сумма задолженности; 2450 рублей - неустойка; 1955 рублей – судебные расходы по оплате государственной пошлины.

Федорову Н.П. выдан Исполнительный лист серии ФС № 002530067 от 28.12.2022 года.

В соответствии с п. 1, 2 ст. 382 ГК РФ, право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника.

Краснова М.И. (заявитель) является правопреемником Федорова Н.П. (истец), выбывшего в связи с уступкой прав требования, что подтверждается договором уступки права требования (цессии) от 30.12.2022 (далее – Договор уступки права требования). Согласно договору Федоров Н.П. уступил право требования Красновой М.И. в сумме 62935 рублей в полном объеме. Согласно п. 1.2. Договора уступки права требования, право требования к Михайловой Н.А. переходит от Федорова П.Н. к Красновой М.И. с момента подписания и указанного Договора и передачи документов, подтверждающих право требования.

Согласно ст. 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Предмет судебного разбирательства и последствия вступления правопреемника в гражданский процесс, предусмотренные ч. 2 ст. 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, заявителю известны.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

прошу:

заменить истца Федорова Николая Петровича по гражданскому делу № 9745/2022, находившемуся в производстве Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга, его правопреемником Красновой Марией Ивановной.

Приложения:

1. Копия заявления и приложенных к нему документов для лиц, участвующих в деле.
2. Копия Решения Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 23.12.2022 г. по делу № 9745/2022.
3. Копия Исполнительного листа серии ФС № 002530067 от 28.12.2022 года.
4. Копия договора уступки права требования от 30.12.22 г.
5. Копия Акта приёма-передачи документов к Договору уступки права требования от 30.12.22 г.
6. Копия уведомления должника о состоявшейся уступке права требования.

"09" января 2023 г.

Заявитель: _____ / Краснова М.И.

Фабула

Чернов В.Л. хочет, чтобы Зотов Д.А., представлял его интересы в Железнодорожном районном суде Екатеринбурга по гражданскому делу, в котором Чернов В.Л. является истцом.
Составьте доверенность на представление интересов истца при разбирательстве данного дела в суде.

61 АА 8465904

ДОВЕРЕННОСТЬ

Город Екатеринбург, Свердловская область.

Двадцать шестого ноября две тысячи двадцать второго года.

Я, гр. **Чернов Валерий Леонидович**, 18 марта 1996 года рождения, место рождения г. Екатеринбург, гражданство РФ, пол: мужской, паспорт гражданина Российской Федерации 6414 890731, выдан Отделом по вопросам миграции ОП № 11 УМВД России по г. Екатеринбург Железнодорожного района 13 апреля 2016 года, код подразделения 660-001, адрес места регистрации: Свердловская область, город Екатеринбург, улица Шевченко, дом 17 (семнадцать), квартира 66 (шестьдесят шесть).

настоящей доверенностью уполномочиваю

гр. **Зотова Данила Сергеевича**, 08 мая 1987 года рождения, место рождения г. Екатеринбург, гражданство РФ, пол: мужской, паспорт гражданина Российской Федерации 64 14 569022, выдан ОУФМС России по Свердловской области в Кировском районе г. Екатеринбурга 29 мая 2007 года, код подразделения 660-001, адрес места регистрации: Свердловская область, город Екатеринбург, улица Библиотечная, дом 45 (сорок пять), квартира 47 (сорок семь).

быть моим представителем в Железнодорожном районном суде г. Екатеринбурга по делу № А19-3456/2022, совершать все процессуальные действия, предусмотренные законодательством, в том числе с правом: подписания искового заявления, предъявления его в суд общей юрисдикции, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, заключение мирового соглашения, обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию.

Доверенность выдана сроком на один год без права передоверия другим лицам.

Смысл и значение доверенности, ее юридические последствия, а также содержание статей 185-189 Гражданского кодекса Российской Федерации мне разъяснены и соответствуют моим намерениям.

Содержание настоящей доверенности прочитано доверителем лично.

доверитель _____ /Чернов В.Л./

Город Екатеринбург, Свердловская область.

Двадцать шестого ноября две тысячи двадцать второго года.

Настоящая доверенность удостоверена мной, Волковой Светланой Ивановной, нотариусом нотариального округа города Екатеринбурга.

Доверенность подписана **ЧЕРНОВЫМ ВАЛЕРИЕМ ЛЕОНИДОВИЧЕМ** в моем присутствии. Личность его установлена, дееспособность проверена.

Зарегистрировано в реестре за № 1-4227

Взыскано по тарифу: 1300 руб. 00 коп.

(печать)

Нотариус
(подпись)

Волкова С.В.

Фабула

25 февраля в 20:10 на пересечении ул. Шевченко и Луначарского в г. Екатеринбурге произошло дорожно-транспортное происшествие (далее - ДТП) с участием транспортных средств под управлением Иванова М.А. и Воронову Г.И. В результате данного ДТП обоим транспортным средствам были причинены повреждения. Поскольку при разбирательстве в ГИБДД участники ДТП дали противоречивые показания, его виновник органами ГИБДД установлен не был. Впоследствии Иванов обратился в Железнодорожный районный суд Екатеринбурга с иском о взыскании с Воронова возмещения вреда, причинённого в результате ДТП.

Составьте ходатайство об истребовании доказательств по данному делу.

**Железнодорожный районный суд
г. Екатеринбурга**

Заявитель (ответчик):

Воронов Григорий Иванович

30.05.1971 г.р.,

паспорт серии 6414 № 246351, выдан ОУФМС
России по Свердловской области в
Орджоникидзевском районе г. Екатеринбурга

Адрес: 620902, г. Екатеринбург, ул. Чкалова, д.
20, кв. 17

Дело № М19-3456/2023

Судья: Мусина К.Р.

ХОДАТАЙСТВО

об истребовании доказательств

В производстве Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга находится дело № М19-3456/2023 от 20.03.2023 г. по исковому заявлению Иванова М.А. к Воронову Г.И. о взыскании вреда, причинённого в результате дорожно-транспортного происшествия, произошедшего 25.02.23 г. в 20:10 на пересечении ул. Шевченко и Луначарского в г. Екатеринбурге.

По смыслу норм п. 1, 2 ст. 1064, 1079 ГК РФ, обстоятельствами, имеющими значение для правильного рассмотрения настоящего дела, являются: обстоятельства, при которых произошло дорожно-транспортное происшествие, противоправный или правомерный характер действий участников дорожно-транспортного происшествия, вина кого-либо из участников дорожно-транспортного происшествия в нём.

Данные обстоятельства могут быть подтверждены следующими доказательствами: записи с видеокamer наружного наблюдения, расположенных на фасаде магазина «Цветы» (ИП Бабаджанян Б.Б.; ул. Луначарского, д. 70) и на фасаде отделения ПАО «Банк» (ПАО «Банк», ул. Шевченко, д. 12), на которых запечатлён момент указанного дорожно-транспортного происшествия. По-другому установить данные обстоятельства не представляется возможным, поскольку, как видно из материалов административного производства УГИБДД по г. Екатеринбургу (имеются в материалах дела), участники дорожно-транспортного происшествия дали противоречивые показания, при этом записи с камер наружного наблюдения органом ГИБДД при оформлении дорожно-транспортного происшествия не запрашивались.

Самостоятельно получить данные доказательства ответчик не может, поскольку в их предоставлении соответствующими лицами (ИП Бабаджанян Б.Б., ПАО «Банк») было отказано.

Ч. 1 ст. 56 ГПК РФ предусмотрено, что Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Ч. 1 ст. 57 ГПК РФ предусмотрено, что если самостоятельно представление доказательств для лица невозможно или затруднительно, суд оказывает такому лицу содействие в получении таких доказательств.

Поскольку мои, как ответчика, возражения по делу основаны на отсутствии в моих действиях противоправности и самостоятельное получение доказательств этого для меня затруднено, руководствуясь ст. 57 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Истребовать у ИП Бабаджаняна Б.Б. (г. Екатеринбург, ул. Пехотинцев, д. 184, кв. 48) записи с видеокамер наружного наблюдения, расположенных на фасаде магазина «Цветы» (ул. Луначарского, д. 70), за период с 20:05 по 20:15 25.02.2023 г..
2. Истребовать у ПАО «Банк» (г. Екатеринбург, ул. Шевченко, д. 12) записи с видеокамер наружного наблюдения, расположенных на фасаде отделения ПАО «Банк» (ул. Шевченко, д. 12), за период с 20:05 по 20:15 25.02.2023 г.
3. Истребованные доказательства приобщить к материалам дела, исследовать их и учесть при разрешении настоящего дела.

Приложение:

1. Копии данного ходатайства с приложением по числу лиц, участвующих в деле.
2. Фототаблица со снимками фасада магазина «Цветы» (г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 70).
3. Фототаблица со снимками фасада отделения ПАО «Банк» (г. Екатеринбург, ул. Шевченко, д. 21).
4. Копия отказа ИП Бабаджанян Б.Б. в предоставлении записей с камер видеонаблюдения.
5. Копия отказа ПАО «Банк» в предоставлении записей с камер видеонаблюдения.

10 апреля 2023 г.

_____/Воронов Г.И./

Фабула

30 октября Михайлова Л.М. на принадлежащей ей странице в социальной сети «ВКонтакте» разместила сообщение о том, Трофименко Г.Ф., будучи самозанятым, выполняющим отделочные и строительные работы, некачественно выполняет порученные ему работы, а также обманывает заказчиков, присваивая остатки купленных материалов. Трофименко обратился в Курчатовский районный суд Челябинска с иском к Михайловой о защите чести и достоинства.

Составьте ходатайство о назначении судебной экспертизы по данному делу.

В Курчатовский районный суд г. Челябинска
454138, г. Челябинск, ул. Куйбышева, д. 30

Истец

Трофименко Григорий Федорович,
Адрес: г. Челябинск, ул. Котина, д.13, кв.15

Ответчик

Михайлова Лариса Михайловна, 04.03.1983 г.р
Адрес: г. Челябинск, ул. Куйбашева, д.13

по делу № 3-1082 2023

Ходатайство о проведении судебной лингвистической экспертизы

В производстве Курчатовского районного суда г. Челябинска, находится гражданское дело № 3-1082 2023 по иску Трофименко Григория Федоровича к Михайловой Ларисе Михайловне о защите чести и достоинства.

Основанием подачи иска стало распространение Ответчиком в отношении меня недостоверных и оскорбительных высказываний на странице в социальной сети «ВКонтакте».

Смыслу ст. 152 ГК РФ, истец по делу о защите чести и достоинства должен доказать факт распространение ответчиком сведений об истце, их порочащих характер. Однако, поскольку ответчик отрицает и наличие в его высказываний сведений о фактах, и порочащих характер таких сведений, для установления действительного характера высказываний ответчика на странице в социальной сети «ВКонтакте» требуются специальные познания в области языкознания.

Согласно ч. 1, 2 ст. 79 ГПК РФ, при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебному-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебном-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту.

С учётом изложенного и руководствуясь ст. 79 ГПК РФ,

Прошу суд:

1. Назначить по делу лингвистическую экспертизу, на разрешение которой поставить вопросы:

- Содержатся ли высказывания 1, 2, 3 утверждения о совершении Трофименко Г.Ф. противоправных действий?

- Носят ли высказывания 1, 2, 3 оскорбительный или порочащий Трофименко Г.Ф. характер? Какова коммуникативная задача/задачи автора высказываний 1, 2, 3?

2. Проведение экспертизы поручить ООО «Эксперт».

Приложение:

1. Копия ходатайства с приложением по числу лиц, участвующих в деле.
2. Информационное письмо экспертной организации о согласии на проведение экспертизы.
3. Копия Свидетельства о государственной регистрации ООО «Эксперт».
4. Копия Устава ООО «Эксперт».
5. Копия Свидетельства об участии ООО «Эксперт» в СРО «Ассоциация судебных экспертов».
6. Копии дипломов экспертов, свидетельство о повышении квалификации экспертами ООО «Эксперт».



Трофименко Г.Ф

20.03.2023 г.

Фабула

С 15.02.2015 г. Иванова И.В. работала в ООО «Ромашка» в должности секретаря со средней месячной заработной платой 50 000 руб. За период с 01 февраля по 31 марта ООО «Ромашка», ссылаясь на сложную финансовую ситуацию, не выплачивало Ивановой заработную плату.

Составьте исковое заявление

В Кусинский районный суд Челябинской области г. Кусы 456940, г. Куса, ул. Советская, д. 20.

Тел.: (35154) 3-44-35

Истец: Иванова Инна Викторовна, 22.06.2000 года рождения, место рождения: 623100 Свердловская область, г. Первоуральск, проживающая по адресу: 456940 Челябинская обл., г. Куса, ул. Ленина, д. 20, кв.131 документ, удостоверяющий личность: паспорт, серия 4666 номер 1237876
Тел.: 8 (999) 943 11 91

Ответчик: ООО «Ромашка»
(ИНН 13623491111122491; ОГРН 1234528274653628), юридический и фактический адрес: 456940, Россия, г. Куса, ул.Бубнова, д. 21
Факс: 356-32-67

Цена иска: 103 900 рублей

Государственная пошлина: 3 578 руб.
Истец освобожден от уплаты госпошлины на основании подп. 1 п. 1 ст. 333.36 НК РФ

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Иванова Инна Викторовна, работаю на предприятии ООО «Ромашка» с 15.02.2015 года в должности секретаря, что подтверждается приказом о приеме на работу от 15.02.2015 г. № 11, трудовым договором № 11 от 15.02.2015 года и записью в трудовой книжке (документы прилагаются в приложении к исковому заявлению). За период с 01.02.2023 года по 31.03.2023 года ООО «Ромашка» не выплачивало мне заработную плату. Средняя заработная плата составляла – 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей 00 коп. Всего за указанный период задолженность ответчика по основным выплатам составила 100 000 (сто тысяч) рублей 00 коп. Расчет задолженности по заработной плате прилагается в приложении к исковому заявлению.

В соответствии со ст. 16 Трудового кодекса Российской Федерации трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с настоящим Кодексом.

Статьей 21 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

На работодателе, в свою очередь, лежит обязанность выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами (ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации). При этом, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена (ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации).

В пункте 3.2 трудового договора №11 от 15.02.2015 установлено, что заработная плата Работнику выплачивается:

- до 20 числа месяца, за который она начислена (за фактическое отработанное время за первую половину месяца с учетом удержания налога на доходы физических лиц);
- до 5 числа месяца, следующего за месяцем, за который она начислена (окончательный расчет).

Таким образом, работодатель не выполняет одну из своих основных обязанностей, предусмотренных законодательством и условиями трудового договора.

Согласно ст. 142 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель и (или) уполномоченные им в установленном порядке представители работодателя, допустившие задержку выплаты работникам заработной платы и другие нарушения оплаты труда, несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

В случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы.

27.01.2023 года я направила работодателю письменное уведомление о приостановлении работы, но так и не получила письменное уведомление от работодателя о готовности произвести выплату задержанной заработной платы. Работодатель на телефонные звонки не отвечал, а бухгалтер объясняла такое поведение тем, что предприятие находится в сложной экономической ситуации.

При нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, работодатель обязан выплатить ее с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно (ст. 246 Трудового кодекса Российской Федерации)

По состоянию на день моего обращения в суд с исковым заявлением ответчик обязан выплатить в мою пользу денежную компенсацию за задержку выплат в размере 3 900 руб. Расчет прилагается в приложении к исковому заявлению.

В соответствии со статьей 237 Трудового кодекса Российской Федерации моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Не выплачивая длительный период времени заработную плату, работодатель поставил меня и мою семью в крайне затруднительное материальное положение, заставлял переживать и унижаться себя чувствовать, обращаясь к работодателю и получая все новые и новые обещания о расчете, а фактически – отказ выплатить заработную плату. Соответственно, незаконными действиями работодателя мне причинен моральный вред.

Согласно ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации размер компенсации морального вреда зависит от характера и объема причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимание обстоятельств и не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и других материальных требований. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Причиненный мне моральный вред я оцениваю в 20 000 (двадцать тысяч) рублей 00 коп.

В соответствии с пп. 3 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации, истец освобождается от уплаты государственной пошлины в суд.

Основаниями для возложения гражданско-правовой ответственности за причинение вреда является совокупность вышеизложенных юридически значимых обстоятельств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 236, 237, 391 Трудового кодекса Российской Федерации, статьями 131-132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Взыскать с ООО «Ромашка» в мою пользу 100 000 руб., составляющих задолженность ответчика по заработной плате.

2. Взыскать с ООО «Ромашка» в мою пользу денежную компенсацию за задержку выплат в размере 1/150 ключевой ставки Центрального Банка России за каждый день задержки, начиная с 01.02.2023 г. по день вынесения судом решения.

3. Взыскать с ООО «Ромашка» в мою пользу в счет компенсации морального вреда 20 000 руб.

Приложение:

- 1) Уведомление о вручении копии искового заявления лицам, участвующим в деле.
- 2) Копия приказа о приеме на работу от 15.02.2015 г. №11.
- 3) Трудовой договор от 15.02.2015 г. №11.
- 4) Копия трудовой книжки.
- 5) Справка о тарифной ставке (окладе) и среднем заработке истца.
- 6) Расчет задолженности ответчика по основным выплатам.
- 7) Расчет денежной компенсации по день обращения в суд с иском.
- 8) Копия уведомления о приостановлении работы от 27.02.2023 г.

Дата подачи заявления:

31.03.2023 г.

Истец:

И.В. Иванова / _____

Фабула

Иванова И.В. обратилась в Кусинский районный суд Челябинской области с иском о взыскании с ООО «Ромашка» не выплаченной вовремя заработной платы, денежной компенсации за задержку в выплате заработной платы, компенсации морального вреда на общую сумму 123 900 руб. В процессе производства по делу из переписки с работодателем Ивановой стало известно, что ООО «Ромашка» находится в сложной финансовой ситуации и в скором времени намерено объявить себя банкротом.

Составьте заявление об обеспечении иска по данному делу.

В Кусинский районный суд Челябинской области г. Кусы 456940, г. Куса, ул. Советская, д. 20

Тел.: (35154) 3-44-35

Истец: Иванова Инна Викторовна, 22.06.2000 года рождения, место рождения: 623100 Свердловская область, г. Первоуральск, проживающая по адресу: 456940 Челябинская обл., г. Куса, ул. Ленина, д. 20, кв.131 документ, удостоверяющий личность: паспорт, серия 4666 номер 1237876
Тел.: 8 (999) 943 11 91

Ответчик: ООО «Ромашка»
(ИНН 1362349111122491; ОГРН 1234528274653628), юридический и фактический адрес: 456940, Россия, г. Куса, ул. Бубнова, д. 21
Факс: 356-32-67

Цена иска: 103 900 рублей

Дело № 137- 23А/2023

ЗАЯВЛЕНИЕ об обеспечении иска

В производстве Кусинского районного суда Челябинской области г. Кусы находится гражданское дело № 137- 23А/2023 по иску Ивановой И.В., действующей в своих интересах, к ООО «Ромашка» о взыскании с ответчика задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплат, за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день вынесения решения суда и компенсации морального вреда.

Предметом иска является требование о взыскании с ответчика задолженности по заработной плате за период с 11.01.2023 года по 31.03.2023 года в размере 100 000 руб. 00 коп., денежной компенсации за задержку выплат, за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты «11» января 2023 г. по день вынесения решения суда и компенсации морального вреда 20 000 руб. 00 коп.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 139 Гражданского процессуального Российской Федерации, по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

По смыслу статьи 139 Гражданского процессуального Российской Федерации, заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

В силу того, что размер исковых требований к ответчику составляет 123 950 руб., то есть сумма является как для истца, так и для ответчика значительной, а в распоряжении Ответчика недостаточно денежных средств и имущества, необходимых для исполнения решения суда, непринятие обеспечительных мер приведет к невозможности исполнения решения суда.

Данный вывод подтверждается следующими обстоятельствами.

Во-первых, на официальном сайте Кусинского районного суда Челябинской области г. Кусы (<https://kusa.chel.sudrf.ru/>) по наименованию юридического лица, а также указанию на его ИНН и ОГРН - ООО «Ромашка», ИНН 1362349111122491; ОГРН 1234528274653628, было обнаружено, что в производстве Кусинского районного суда Челябинской области г. Кусы находится 7 гражданских дел с аналогичными требованиями к Ответчику с значительным размером общей задолженности (около 700 000 рублей). Данная информация находится в свободном доступе.

Во-вторых, размер уставного капитала ООО «Ромашка», гарантирующий требования, составляет 10 000 рублей.

В-третьих, к ходатайству прилагается переписка, заверенная у нотариуса, между Ивановой И.В. и ООО «Ромашка», в которой Ответчик заявляет, что намерен принять меры к объявлению себя банкротом.

Выписку с расчетных счетов ответчика, подтверждающую отсутствие денежных средств для исполнения решения суда, истец самостоятельно предоставить не может, поскольку такая выписка предоставляется только по запросу суда.

Согласно выписке №111 от 10.04.2023 г. из единого государственного реестра недвижимости у ответчика на праве собственности находится недвижимое имущество, имеющее кадастровый номер: 74:14:0110004:24 по адресу: г. Куса, ул Орджоникидзе, д. 11 кадастровая стоимость которого равняется 500 000 рублей.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 03.07.2016 №237 - ФЗ «О государственной кадастровой оценке», кадастровая стоимость объекта недвижимости - полученный на определенную дату результат оценки объекта недвижимости, определяемый на основе ценообразующих факторов в соответствии с настоящим Федеральным законом и методическими указаниями о государственной кадастровой оценке;

Кадастровая стоимость определяется для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в том числе для целей налогообложения, на основе рыночной информации

и иной информации, связанной с экономическими характеристиками использования объекта недвижимости, в соответствии с методическими указаниями о государственной кадастровой оценке.

В соответствии с пунктом 3 статьи 66 Земельного кодекса Российской Федерации, в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости.

Исходя из вышесказанного, неприменение обеспечительных мер приведет к невозможности исполнения решения Кусинского районного суда Челябинской области г. Кусы поскольку, в распоряжении у ответчика находится только указанная недвижимость, других активов у него нет.

На наш взгляд, в данном конкретном случае необходимо применить обеспечительную меру в виде наложения ареста на недвижимое имущество, расположенного по адресу: г. Куса, ул. Орджоникидзе, д. 11, имеющее кадастровый номер: 74:14:0110004:24

В обоснование своих доводов также отметим, что выбранная обеспечительная мера в виде наложения ареста на недвижимое имущество является соответствующей законодательству, а также прямо вытекает из пункта 1 части 1 статьи 140 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, наложение ареста на недвижимое имущество Ответчика - мера соразмерная заявленному требованию, так как напрямую связана с имущественной ответственностью сторон, а также служит гарантом исполнения решения суда в части возмещения задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплат и компенсации морального вреда. Ранее было отмечено, что кадастровая стоимость недвижимого имущества равна 500 000 руб., а заявленные требования - 123 950 руб., соответственно, обеспечительная мера соразмерна.

Как следует из положений части 2 статьи 139 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. Как мы уже ранее говорили, у Ответчика нет имущества в должном размере для того, чтобы рассчитаться им перед всеми кредиторами (по количеству возбужденных дел в производстве Кусинского районного суда Челябинской области г. Куса их порядка 7. Например, дело № 13-60А-1110, дело № 22-60А-9226, дело № 45-60А-33345 и т.д., информация об этом размещена в открытом доступе).

Таким образом, считаем, что в связи со значительной суммой исковых требований и возбужденными гражданскими делами Ответчику будет затруднительно исполнить решение суда. Также, это может привести к инициированию процедуры банкротства должника, что опять же приведет к затягиванию взыскания денежных средств в пользу Истца.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 139, 140 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

Принять меры по обеспечению иска Ивановой И.В. к ООО «Ромашка» (ИНН 13623491111122491; ОГРН 1234528274653628) о взыскании с ответчика задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплат, за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день вынесения решения суда и компенсации морального вреда в виде наложения ареста на недвижимое имущество, расположенного по адресу: г. Куса, ул. Орджоникидзе, д. 11, кадастровый номер: 74:14:0110004:24

Приложение:

1. Квитанция об оплате государственной пошлины.
2. Выписка №111 от 10.04.2023 г. из единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Ромашка», где содержится информация, подтверждающая размер уставного капитала Ответчика.
3. Выписка №131 от 10.04.2023 г. из единого государственного реестра недвижимости по имуществу, находящего по адресу: г. Куса, ул. Орджоникидзе, д. 11

4. Нотариальный протокол осмотра доказательств от 07.04.2023 г., зарегистрированный в реестре под № 12/00-н/34-2023-7-150.

Дата подачи заявления:
11.04.2023 г.

Истец:
И.В. Иванова / _____

Фабула

Иванова И.В. в лице представителя Курагина А.А. обратилась в Кусинский районный суд Челябинской области с иском о взыскании с ООО «Ромашка» не выплаченной вовремя заработной платы, денежной компенсации за задержку в выплате заработной платы, компенсации морального вреда. При принятии данного иска к производству суд установил, что в исковом заявлении не указаны наименование представителя и его адрес, к заявлению не приложен расчет взыскиваемой денежной суммы.

Составьте определение об оставлении данного иска без движения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об оставлении искового заявления без движения

город Куса

6 апреля 2023 года

Судья Кусинского районного суда Челябинской области Исакова К.В., рассмотрев исковое заявление Ивановой И.В. к ООО «Ромашка» о взыскании задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплат и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Иванова И.В. обратилась в Кусинский районный суд Челябинской области г. Кусы с исковым заявлением к ООО «Ромашка» о взыскании с ответчика задолженность по заработной плате за период с 11.01.2023 года по 31.03.2023 года в размере 100 000 руб., денежную компенсацию за задержку выплат, за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты «11» января 2023 г. по день вынесения решения суда и компенсацию морального вреда 20 000 руб.

Согласно ст. 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в исковом заявлении должны быть указаны:

- наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее адрес, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;

Исковое заявление было подано представителем по доверенности, однако наименование представителя и его адрес - не указаны.

Согласно ст. 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к исковому заявлению прилагаются:

- расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц, который так же не был приложен.

В силу ст. 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных статьями 131 и 132 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Таким образом, суд считает возможным оставить иск Ивановой И.В. к ООО «Ромашка» без движения, предоставив истцу срок для устранения указанных выше недостатков по 23.04.2023 г. Копия определения об оставлении искового заявления без движения направляется истцу не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В соответствии с ч. 2 ст. 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случае, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении об оставлении заявления без движения, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Ивановой И.В. к ООО «Ромашка» о взыскании задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплат и взыскании компенсации морального вреда - оставить без движения и установить срок для устранения недостатков по 23.04.2023 г.

В случае невыполнения перечисленных действий в установленный срок заявление считать не поданным и вернуть заявителю со всеми приложенными к нему документами.

Судья Кусинского районного суда
Челябинской области

К.В. Исакова / _____

Фабула

Иванова И.В. обратилась в Кусинский районный суд Челябинской области с иском о взыскании с ООО «Ромашка» задолженности по заработной плате за период с 01.02.2023 года по 31.03.2023 года в размере 100 000 руб., денежной компенсации за задержку выплат, за каждый день задержки, начиная с 01 февраля 2023 г. по день вынесения решения суда, компенсации морального вреда в размере 20 000 руб. В судебном заседании представители истца и ответчика заявили ходатайство об утверждении судом мирового соглашения, по условиям которого Иванов полностью отказывается от заявленных требований, а ООО «Ромашка» обязуется выплатить Ивановой 123 900 руб. не позднее 17.06.2023 г.

Составьте определение суда о прекращении производства по делу в связи с утверждением судом мирового соглашения.

дело № 137- 23А/2023

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
в связи с утверждением условий мирового соглашения

26 апреля 2023 года

г. Куса

Кусинский районный суд Челябинской области
в составе председательствующего судьи Исаковой Кристины Владимировны,
при секретаре Сидоровой Марии Анатольевне,
с участием истца Ивановой Инны Викторовны, представителя ответчика ООО
«Ромашка» Коновалова Сергея Михайловича, действующем на основании Устава,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 137- 23А/2023 по иску
Ивановой И.В. к ООО «Ромашка» о взыскании задолженности по заработной плате, денежной
компенсации за задержку выплат и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

31.03.2023 года Иванова И.В. обратилась в суд с исковым заявлением к ООО
«Ромашка» о взыскании с ответчика задолженности по заработной плате за период с 01.02.2023
года по 31.03.2023 года в размере 100 000 руб. 00 коп., денежной компенсации за задержку
выплат, за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока

выплаты «11» января 2023 г. по день вынесения решения суда и компенсации морального вреда 20 000 руб. 00 коп.

В обоснование исковых требований Иванова И.В. указала, что она работает на предприятии ООО «Ромашка» с 15.02.2015 года в должности секретаря, что подтверждается приказом о приеме на работу от 15.02.2015 г. № 11, трудовым договором № 11 от 15.02.2015 года и записью в трудовой книжке. За период с 01.02.2023 года по 31.03.2023 года ООО «Ромашка» не выплачивало ей заработную плату. Средняя заработная плата составляла – 50 000 рублей 00 коп. Всего за указанный период задолженность ответчика по основным выплатам составила 100 000 рублей 00 коп. Истец так же пояснила, что, не выплачивая длительный период времени заработную плату, работодатель поставил её и её семью в крайне затруднительное материальное положение, заставлял переживать и унижительно себя чувствовать, обращаясь к работодателю и получая все новые и новые обещания о расчете, а фактически – отказ выплатить заработную плату.

На основании изложенного, истец взыскать с ответчика задолженность по заработной плате за период с 01.02.2023 года по 31.03.2023 года в размере 100 000 руб. 00 коп., денежную компенсацию за задержку выплат, за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты «11» января 2023 г. по день вынесения решения суда и компенсацию морального вреда 20 000 руб. 00 коп.

В судебном заседании представитель Ответчика заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с заключением сторонами и утверждением судом мирового соглашения на основании части 1 ст. 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, по условиям которого Иванова И.В. отказывается от своих исковых требований о взыскании задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплат и компенсации морального вреда, а ООО «Ромашка», в свою очередь, выплатит указанные суммы не позднее 17.06.2023 г.

Истец поддержал ходатайство о прекращении производства по делу в связи с заключением сторонами и утверждением судом мирового соглашения.

В судебном заседании стороны пришли к мировому соглашению на следующих условиях:

«1) Истец, Иванова Инна Викторовна, отказывается от своих исковых требований о взыскании задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплат и компенсации морального вреда.

2) Ответчик, ООО «Ромашка», обязуется выплатить Ивановой Инне Викторовне задолженность по заработной плате в размере 100 000 руб. 00 коп., денежную компенсацию за задержку выплат на момент заключения настоящего мирового соглашения, то есть в размере 5 300 руб. 00 коп., а так же компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб. 00 коп. не позднее 17.06.2023 г.

Стороны определились, что понесенные каждой из сторон судебные расходы другой стороной не возмещаются и остаются на той стороне, которая их понесла.

Суммы, указанные в мировом соглашении, выплачиваются Истцу Ответчиком путём перечисления денежных средств по реквизитам, указанном в трудовом договоре № 11 от 15.02.2015 года между сторонами».

Условия мирового соглашения отражены в отдельном документе, подписанном сторонами. Оригинал мирового соглашения приобщён к материалам дела.

В соответствии со ст. 39 и 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истец и ответчик по обоюдному согласию и с целью устранения возникшего спора, явившегося причиной для предъявления иска, заключают мировое соглашение, после чего суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу.

Содержание ст. 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации закрепляет, что суд прекращает производство по делу в случае, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом.

Согласно 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 220, 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации сторонам разъяснены.

Условия мирового соглашения не противоречат закону, не нарушают законных прав, интересов других лиц, в связи с чем суд считает необходимым мировое соглашение утвердить, производство по делу прекратить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 39, 173, 220, 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между Ивановой И.В. и ООО «Ромашка», согласно которому:

«1) Истец, Иванова Инна Викторовна, отказывается от своих исковых требований о взыскании задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплат и компенсации морального вреда.

2) Ответчик, ООО «Ромашка», обязуется выплатить Ивановой Инне Викторовне задолженность по заработной плате в размере 100 000 руб. 00 коп., денежную компенсацию за задержку выплат на момент заключения настоящего мирового соглашения, то есть в размере 5 300 руб. 00 коп., а так же компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб. 00 коп. не позднее 17.06.2023 г.

Стороны определились, что понесенные каждой из сторон судебные расходы другой стороной не возмещаются и остаются на той стороне, которая их понесла.

Суммы, указанные в мировом соглашении, выплачиваются Истцу Ответчиком путём перечисления денежных средств по реквизитам, указанном в трудовом договоре № 11 от 15.02.2015 года между сторонами».

В соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 333.36, абз. 2 подп. 3 п. 1 ст. 333.40 НК РФ, поскольку истец был освобожден от уплаты госпошлины, взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Ромашка» (ИНН 1362349111122491; ОГРН 1234528274653628) в пользу федерального бюджета 1 073 рубля 40 копеек госпошлины, подлежащей уплате истцом при обращении в суд.

Производство по гражданскому делу № 137-23А/2023 по исковому заявлению Ивановой И.В. к ООО «Ромашка» о взыскании задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплат и компенсации морального вреда прекратить.

Разъяснить сторонам, что с момента утверждения мирового соглашения судом повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению. Разъяснить сторонам, что, по общему правилу, мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим мировым соглашением. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII настоящего ГПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Настоящее определение может быть обжаловано путём подачи кассационной жалобы в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в течение одного месяца с момента вынесения определения.

Судья Кусинского районного суда
Челябинской области

К.В. Исакова / _____

Фабула

Иванова И.В. обратилась в суд с иском о взыскании с ООО «Ромашка» о взыскании 100 000 руб. задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплат с 01.02.2023 г. по день вынесения судом решения и 20 000 руб. компенсации морального вреда. В обоснование своих требований Иванова указала, что с 15.02.2015 г. она работает в ООО «Ромашка» секретарем со средней месячной зарплатой 50 000 руб. За период с 01.02.2023 года по 31.03.2023 года ООО «Ромашка» не выплачивало ей заработную плату. Представитель ООО «Ромашка» в судебное заседание явился, наличие задолженности по заработной плате за период с 01.02.2023 г. по 31.03.2023 г. не отрицал, но, ссылаясь на сложную финансовую ситуацию в организации, просил снизить размер компенсации морального вреда.

Составьте решение суда по данному делу.

Дело № 137- 23А/2023

Решение в окончательной форме изготовлено 28 апреля 2023 года



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 апреля 2023 года

г. Куся

Кусинский районный суд Челябинской области
в составе председательствующего судьи Исаковой Кристины Владимировны,
при секретаре Сидоровой Марии Анатольевне,
с участием истца Ивановой Инны Викторовны, представителя ответчика ООО
«Ромашка» Коновалова Сергея Михайловича, действующем на основании Устава,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 137- 23А/2023 по иску
Ивановой И.В. к ООО «Ромашка» о взыскании задолженности по заработной плате, денежной
компенсации за задержку выплат и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

31.03.2023 года Иванова И.В. обратилась в суд с исковым заявлением к ООО
«Ромашка» о взыскании задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку
выплат и компенсации морального вреда.

В обоснование исковых требований Иванова И.В. указала, что она работает на предприятии
ООО «Ромашка» с 15.02.2015 года в должности секретаря, что подтверждается приказом о приеме
на работу от 15.02.2015 г. № 11, трудовым договором № 11 от 15.02.2015 года и записью в
трудовой книжке. За период с 01.02.2023 года по 31.03.2023 года ООО «Ромашка» не выплачивало
ей заработную плату. Средняя заработная плата составляла – 50 000 рублей 00 коп. Всего за
указанный период задолженность ответчика по основным выплатам составила 100 000 рублей 00
коп. Истец так же пояснила, что, не выплачивая длительный период времени заработную плату,
работодатель поставил её и её семью в крайне затруднительное материальное положение,
заставлял переживать и унижительно себя чувствовать, обращаясь к работодателю и получая все
новые и новые обещания о расчете, а фактически – отказ выплатить заработную плату.

На основании изложенного, истец просит суд взыскать с ответчика задолженность по
заработной плате за период с 01.02.2023 года по 31.03.2023 года в размере 100 000 руб. 00 коп.,
денежную компенсацию за задержку выплат, за каждый день задержки, начиная со следующего
дня после установленного срока выплаты «01» февраля 2023 г. по день вынесения решения суда и
компенсацию морального вреда 20 000 руб. 00 коп.

Представитель ответчика ООО «Ромашка» в судебное заседание явился, и устно пояснил, что у ответчика перед истцом действительно имеется задолженность по заработной плате за период с 01.02.2023 года по 31.03.2023 года в размере 100 000 руб. 00 коп., при этом размер компенсации морального вреда просил снизить.

Суд, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и представленные доказательства, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 16 Трудового кодекса Российской Федерации трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с настоящим Кодексом.

Статьей 21 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

На работодателе, в свою очередь, лежит обязанность выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами (ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации). При этом, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена (ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частями 3, 5, 6 ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата выплачивается работнику, как правило, в месте выполнения им работы либо перечисляется на указанный работником счет в банке на условиях, определенных коллективным договором или трудовым договором.

В соответствии со статьей 236 Трудового кодекса Российской Федерации, при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального Банка РФ от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

Из исследованных в судебном заседании доказательств следует, что Иванова И.В. работает в ООО «Ромашка» по трудовому договору № 11 от 15.02.2015 и занимает должность секретаря.

Как следует из материалов дела, за период с 11.01.2023 года по 31.03.2023 года задолженность ответчика по заработной плате составляет 100 000 руб. 00 коп., что подтверждается справкой о тарифной ставке (окладе) и среднем заработке истца от 31.03.2023 г.

В соответствии со ст. 68 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств.

Доказательств в подтверждение того, что указанная задолженность по заработной плате в настоящее время перед истцом отсутствует или существует в ином размере, чем указано Истцом и следует из материалов дела, представителем ответчика в соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что в пользу истца Ивановой И.В. с ответчика ООО «Ромашка» следует взыскать задолженность по заработной плате за период с 11.01.2023 года по 31.03.2023 в размере 100 000 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 237 Трудового кодекса Российской Федерации, При нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан

выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. Обязанность по выплате указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

При этом в соответствии с Постановлением Конституционного суда Российской Федерации № 16-П от 11.04.2023, впредь до внесения изменений в правовое регулирование предусмотренные ч. 1 ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации проценты (денежная компенсация) подлежат взысканию с работодателя и в том случае, когда причитающиеся работнику выплаты не были ему начислены своевременно, а решением суда было признано право работника на их получение. При этом размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных денежных сумм со дня, следующего за днем, когда в соответствии с действующим правовым регулированием эти выплаты должны были быть выплачены при своевременном их начислении, по день фактического расчета включительно.

Таким образом, поскольку судом установлен факт невыплаты ответчиком заработной платы истцу в установленный срок, суд считает возможным взыскать с ответчика компенсацию за задержку заработной платы в размере 1/150 ключевой ставки Центрального Банка РФ за каждый день такой задержки, начиная с 12.01.2023 г. по день вынесения настоящего решения, что в абсолютном выражении составляет 5 300 рублей.

Также подлежит удовлетворению требование истца о взыскании морального вреда.

В соответствии со статьей 237 Трудового кодекса Российской Федерации моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размера его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

В силу положений ст. ст. 151, 1099 и 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации моральный вред подлежит компенсации в денежной форме. Размер компенсации зависит от степени вины нарушителя, характера физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, с учетом требований разумности и справедливости.

Согласно п. 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 года №2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» размер компенсации морального вреда определяется судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела с учетом объема и характера причиненных работнику нравственных или физических страданий, степени вины работодателя, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости. Поскольку работодатель совершил в отношении истца незаконные действия, выразившиеся в не выплате в установленный законом срок заработной платы, суд с учетом обстоятельств настоящего дела, исходя из принципа соразмерности, разумности и справедливости определяет размер компенсации морального вреда в размере 1 000 руб. 00 коп.

В соответствии со подп. 1п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями освобождаются истцы - по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания).

Имея в виду данное обстоятельство, а также то, что судом доначислена компенсация за

задержку заработной платы, в соответствии со ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика подлежит взысканию в доход федерального бюджета государственная пошлина в размере 3 606 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

1. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Ромашка» в пользу Ивановой Инны Викторовны заработную плату за период с 11.01.2023 года по 31.03.2023 г. в размере 100 000 руб. 00 коп.
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Ромашка» в пользу Ивановой Инны Викторовны компенсацию за задержку заработной платы в период с 12.01.2023 г. по 28.04.2023 г. в размере 5 300 руб. 00 коп.
3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Ромашка» в пользу Ивановой Инны Викторовны компенсацию морального вреда в размере 1 000 руб. 00 коп.
4. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Ромашка» госпошлину в доход местного бюджета размере 3 606 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Челябинский областной суд через Кусинский районный суд Челябинской области в течение месяца, со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Кусинского районного суда
Челябинской области

К.В. Исакова / _____

Фабула

Решением Кусинского районного суда Челябинской области был удовлетворён иск Ивановой И.В. о взыскании с ООО «Ромашка» задолженности по заработной плате в размере 100 000 рублей 00 коп., компенсации за задержку заработной платы с 01.02.2023 г. по 28.04.2023 г. в размере 5 300 руб., 1 000 руб. компенсации морального вреда. Иванова, будучи не согласна со снижением размера взысканной судом компенсации морального вреда с 20 000 до 1 000 руб., решила обжаловать в данное решение в апелляционном порядке.

Составьте апелляционную жалобу по данному делу.

В Челябинский областной суд

г. Челябинск, ул. Труда, д. 34

через Кусинский районный суд Челябинской области

Истец: Иванова Инна Викторовна, 22.06.2000 года рождения, место рождения: 623100 Свердловская область, г. Первоуральск, проживающая по адресу: 456940 Челябинская обл., г. Куса, ул. Ленина, д. 20, кв.131 документ, удостоверяющий личность: паспорт, серия 4666 номер 1237876
Тел.: 8 (999) 943 11 91

Представитель истца: Закайдакова Вера Павловна
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Ленина д. 20

Телефон: 8 (999) 111-12-97,
Электронная почта: zvp123@ya.ru

Ответчик: ООО «Ромашка»
(ИНН 13623491111122491; ОГРН
1234528274653628), юридический и
фактический адрес: 456940, Россия,
г. Куса, ул.Бубнова, д. 21
Факс: 356-32-67

Государственная пошлина: 150 рублей

Дело № 137- 23А/2023

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение Кусинского районного суда Челябинской области от 28.04.2023 г.

28.04.2023 г. Кусинским районным судом Челябинской области г. Кусы было вынесено решение по гражданскому делу № 137- 23А/2023 по иску Ивановой И.В., действующей в своих интересах, к ООО «Ромашка» о взыскании с ответчика задолженность по заработной плате за период с 11.01.2023 года по 31.03.2023 года в размере 100 000 руб. 00 коп., денежную компенсацию за задержку выплат, за каждый день задержки, начиная с 12.01.2023 г. по день вынесения решения суда и компенсацию морального вреда

Так, истец Иванова И.В. была принята на работу на предприятие ООО «Ромашка» 15.02.2015 в должности секретаря, что подтверждается приказом о приеме на работу от 15.02.2015 г. № 11, трудовым договором № 11 от 15.02.2015 года и записью в трудовой книжке, в должности которой она получала среднюю заработную плату в размере 50 000 рублей.

С 11.01.2023 года по 31.03.2023 года Ответчик перестал выплачивать заработную плату в полном объеме. Всего за указанный период задолженность ответчика по основным выплатам составила 100 000 рублей 00 коп., что подтверждается справкой о тарифной ставке (окладе) и среднем заработке истца от 31.03.2023 г. Расчет задолженности прилагается.

Статьей 21 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

На работодателе, в свою очередь, лежит обязанность выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами (ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации). При этом, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена (ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации).

Таким образом, работодатель не выполнил одну из своих основных обязанностей, предусмотренных законодательством и условиями трудового договора.

Решением Кусинского районного суда Челябинской области г. Кусы от 28.04.2023 г. исковые требования Ивановой И.В. были удовлетворены. Суд, рассмотрев дело, принял решение о взыскании с ответчика заработной платы в размере 100 000 рублей 00 коп. в период с 11.01.2023 года по 31.03.2023 года, компенсации за задержку заработной платы с 12.01.2023 г. по 28.04.2023 г. в размере 5 300 руб., 1 000 руб. компенсации морального вреда.

Истец считает, что судом принято незаконное и необоснованное решение, так как суд неправильно применил нормы материального права, что является основанием для отмены

решения суда в апелляционном порядке (п. 4 ч. 1 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Требование о денежной компенсации морального вреда в размере 20 000 рублей, в нарушение ст. 237 ТК РФ, судом было удовлетворено частично. Так, в соответствии со статьей 237 Трудового кодекса Российской Федерации моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба

Не выплачивая длительный период времени заработную плату, работодатель поставил истца и ее семью в крайне затруднительное материальное положение, заставлял переживать и унижительно себя чувствовать, обращаясь к работодателю и получая все новые и новые обещания о расчете, а фактически – отказ выплатить заработную плату.

В силу пункта 1 статьи 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 (статьи 1064-1101 Гражданского кодекса Российской Федерации) и статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (пункт 2 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» разъяснено, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 320-322, 328 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Изменить решение Кусинского районного суда Челябинской области г. Кусы от 28 апреля 2023 г. по гражданскому делу № 137- 23А/2023 по иску Ивановой И.В. к ООО «Ромашка» в части взыскания компенсации морального вреда, взыскать с ООО «Ромашка» в пользу Ивановой И.В. компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей ровно.

Перечень прилагаемых к жалобе документов:

1. Уведомление о вручении копии апелляционной жалобы лицам, участвующим в деле.
2. Квитанция № 66/2 об уплате государственной пошлины.
3. Копия решения Кусинского районного суда г. Челябинской области от 28.04.2023 г.

Дата подачи апелляционной жалобы:
17.05.2023 г.

Лицо, подающее жалобу:
И.В. Иванова / _____

Деловая игра

Методические рекомендации по подготовке к деловой игре «Судебное разбирательство гражданского дела»

Нормативная и методическая база для подготовки к ролевой игре

4. ГПК РФ: глава 15
5. Другие федеральные законы (в зависимости от фабулы), например ТК РФ, СК РФ, ГК РФ, Закон о защите прав потребителей и т.д.
6. Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г.)
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции"
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов"
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации"
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. N 13 "О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей"
11. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 7 февраля 1967 г. № 35 «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения».
12. Гражданский процесс : учебник для студентов юридических высших учебных заведений / Уральский гос. юрид. ун-т ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. В. В. Ярков. – 12-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2022.(Глава 15)
13. Гражданское судопроизводство: особенности рассмотрения отдельных категорий дел: Учебно-практическое пособие / Отв. ред. В.В. Ярков. М., 2001.
14. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации и / под общ. ред. В. В. Яркова. — 5е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021
15. Гражданский и арбитражный процесс. Исполнительное производство. Обязательственные отношения: Образцы документов с комментариями / Под ред. В.В.Яркова, С.Л. Дегтярева М., 2005.
16. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И. В. Решетниковой. — 7-е изд. доп. и перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М. 2023. .
17. Решетникова. И. В. Доказывание в гражданском процессе : учебно-практическое пособие для вузов / И. В. Решетникова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023..

Организационные мероприятия

В рамках подготовки к ролевой игре студентам необходимо:

- 1) выбрать фабулу гражданского дела для проведения учебного судебного заседания; В качестве фабулы можно использовать задачи из пособия «Практикум по гражданскому процессу» / Под ред. В.В. Яркова, А.Г. Плешанова. М: Инфотропик Медиа, 2022.

Можно выбрать

Категория спора
О передаче ребенка на воспитание отдельно проживающему родителю
О защите прав потребителя в результате утраты часов сданных в ремонт
О возмещении вреда, причиненного здоровью в результате ДТП
О признании приказа об отстранении от работы и уменьшении премии незаконным, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула

- 2) распределить роли между участниками игры; Состав участников игры зависит от выбранной фабулы.

Независимо от выбранной фабулы необходимо определить следующих участников игры:

№	Наименование участника процесса	Ф.И.О. студента
1	Судья — председательствующий в судебном заседании	
2	Помощник судьи	
3	Секретарь судебного заседания	
4	Истец	
5	Ответчик	
6	Представитель истца	
7	Представитель ответчика	
8	Свидетель со стороны истца	
9	Свидетель со стороны ответчика	

Кроме того, в зависимости от выбранной фабулы могут быть определены следующие участники процесса:

№	Наименование участника процесса	Ф.И.О. студента
1	Соистец, его представитель	
2	Соответчик, его представитель	
3	Третье лицо, заявляющее или не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора	
4	Представитель третьего лица	
5	Прокурор (в порядке ч. 3 ст. 45 ГПК)	
6	Представитель органа местного самоуправления в порядке ст. 47 ГПК (например, представитель органа опеки и попечительства)	
7	Эксперт	
8	Специалист (например, педагог или психолог)	
9	Переволокчик	

3) составить макет гражданского дела; Прежде всего, необходимо определить круг документов, составляющих материалы гражданского дела; Студент, выполняющий роль судьи, совместно со студентом — помощником судьи должны определить круг документов, составить опись документов, имеющихся в деле, и при необходимости поручить составление конкретных документов для приобщения к материалам дела другим студентам — участникам ролевой игры.

Ответственный за формирование макета гражданского дела — судья.

(уровень учебной цели – запоминать, понимать, применять, анализировать, оценивать).

Сценарий деловой игры «Учебное заседание суда первой инстанции»

о признании приказа об отстранении от работы и уменьшении премии незаконным, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, переменной части заработной платы

Программа-Специалитет

Фабула дела

Коваленков М.А. работал в ООО «Энергетическая компания» в период с 2014 по 2022 г. г. в должности электромонтера по эксплуатации и ремонту электрооборудования. В апреле 2022 г. приказом работодателя ООО «Энергетическая компания» отстранен от работы на неопределенный период времени в связи с неприменением средств индивидуальной защиты и уменьшении премии за апрель 2022 г. В 2022 г. Коваленков М.А. обратился в суд с иском о признании приказа об отстранении от работы и уменьшении премии незаконным, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула. Решением суда в удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме. Суд, отказывая в удовлетворении заявленных требований, исходил из факта признания Коваленковым М.А. нарушения требований использования средств индивидуальной защиты и отсутствия несоответствия размера выданной спецодежды Коваленкову М.А. работодателем ООО «Энергетическая компания».

При выступлении в суде все, кроме судьи, встают. К судье обращаются «Уважаемый суд!».

Секретарь: Прошу всех встать, суд идет.

Входит судья.

Судья: Прошу всех садиться. Рассматривается гражданское дело № 2-704/22 по иску Коваленкова Максима Андреевича к ООО «Энергетическая компания» о признании незаконными и отмене приказа № 243-ОД от 21 апреля 2022 года об отстранении истца от работы, приказа об уменьшении истцу премии за апрель 2022 года, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула за период с 21 апреля 2022 года по день вынесения решения суда.

Секретарь, доложите о явке лиц в судебное заседание.

Секретарь: В судебное заседание явились: истец, представитель истца, представитель ответчика, а также свидетели.

Судья: Устанавливаются личности участников процесса.

По очереди встают, представляются.

Истец:	Коваленков Максим Андреевич, 05.09.1979 года рождения, уроженец г.Екатеринбурга, зарегистрирован и проживаю по адресу: г.Екатеринбург, ул.Фрунзе, 43 - 97, работаю: электромонтером ООО «Энергетическая компания» ул. Вайнера 87.
Представитель истца:	Касалапов Сергей Эдуардович, действую на основании доверенности от 21.02.2022 года № 45-41/1598, копия доверенности в материалах дела, полномочия судом проверены.
Ответчик:	ООО «Энергетическая компания», ИНН 76145345678, КПП 3456789087, адрес: г. Екатеринбург, ул. Вайнера,70

Представитель ответчика:	Легостаева Елена Михайловна , действую на основании доверенности от 27.02.2022 года № 18-22/86, копия доверенности в материалах дела, полномочия судом проверены.
Свидетел и со стороны истца	Попов Александр Петрович Алексеев Захар Иванович Пушкарев Петр Петрович
Свидетел и со стороны ответчика	Барков Сергей Алексеевич Березин Павел Егорович Заварзина Алена Георгиевна

Явившиеся свидетели удаляются из зала судебного заседания. Председательствующий принимает меры для того, чтобы допрошенные свидетели не общались с недопрошенными свидетелями.

Судья: Гражданское дело рассматривается Ленинским районным судом г. Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Христофоровой А.А., при секретаре судебного заседания Теплоуховой С.А. У истца, представителя истца, представителя ответчика имеются отводы к составу суда? **Истец (встает):**

Нет, Уважаемый суд. (Садится).

Представитель истца: (встает): Нет, Уважаемый суд. (Садится).

Представитель ответчика:(встает): Нет, не имеется. (Садится).

Судья: Разъясняются права и обязанности лиц, участвующих в деле. Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Права и обязанности понятны всем участникам процесса?

Истец (встает): Понятны. (Садится).

Представитель ответчика (встает): Да, понятны. (Садится)

Судья: Ходатайства у сторон имеются? (Тишина). Ходатайств нет. Подготовительная часть судебного разбирательства окончена. Суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Оглашается исковое заявление (л.д. 3).

Судья: Истец, поддерживаете ли Вы свои исковые требования? Ответчик, Вы признаете требования истца?

Истец: Исковые требования поддерживаю в полном объеме.

Представитель ответчика: Требования истца не признаю в полном объеме.

Судья разъясняет сторонам право на заключение мирового соглашения, а также право на проведение процедуры медиации для урегулирования спора, а затем спрашивает у обеих сторон, не желают ли они воспользоваться указанными правами.

Истец: Отказываюсь.

Представитель ответчика: Отказываюсь.

Судья: Истец, представьте суду свои исковые требования.

Истец (встает): Уважаемый суд! Я был принят на работу в ООО «Энергетическая компания» 07 июня 2014 г. и работал в цехе ООО «Энергетическая компания» в должности электромонтера по ремонту и обслуживанию электрооборудования отдела контроля электроиспользования. Для осуществления своих обязанностей по ремонту и обслуживанию электрооборудования я был обеспечен специальной одеждой, а именно: рабочим комбинезоном и защитной курткой. 20 октября 2021 г. по распоряжению работодателя ООО «Энергетическая компания» я был переведен в соседний цех. В данном цехе действуют иные требования к спецодежде. Спецодежда должна быть прорезининой. Данная спецодежда доставляла различные неудобства и мешала проведению работ. С октября 2021 г. по 5 февраля 2022 г. я был вынужден выполнять работу без специальных средств защиты. 05 февраля 2022 г. мне была выдана спецодежда маленькая по размеру. В данной спецодежде я проработал до 1 марта 2022 г. Затем при использовании порвался комбинезон. После чего я работал только в специальной защитной куртке до проверки работодателем ООО «Энергетическая компания». В апреле 2022 г. был отстранен от выполнения работ работодателем. Отстранение от работ считаю незаконным, как и сокращение премии.

Судья: Какой комплект спецодежды выдается электромонтеру перед началом выполнения работ?

Истец: Комплект, спецодежды электромонтера бюро средств учета электроэнергии населению (комплект электромонтера БСУЭН), состоящий из защитной куртки, комбинезона, перчаток, спецобуви и других средств индивидуальной защиты.

Судья: Комплект спецодежды выдается подходящим работнику по размеру?

Истец: Да, комплект должен соответствовать размерным характеристикам работника.

Судья: Обязан ли работник перед началом работы надеть положенную спецодежду, спецобувь и иные средства индивидуальной защиты, а также проверить их исправность?

Истец: Да, работник должен надеть положенную спецодежду и проверить её исправность. При неисправности сообщить работодателю.

Представитель истца: Имелись ли у вас претензии к качеству, выданной Вам спецодежды при переводе Вас 20 октября 2021 г. в другой цех?

Истец: Да, имелись претензии. В цехе по эксплуатации и ремонту электрооборудования в котором я работал до перевода в соседний цех спецодежда соответствовала моему размеру, не натирала, не давила, состав спецодежды был из уплотненных тканей, а не из резины. Спецодежда не приносила дискомфорта при ведении работ. Если одежда является комфортной, то можно полностью сосредоточиться на работе, и не отвлекаться на проблемное СИЗ.

Представитель истца: Обращались ли Вы к работодателю с претензией к качеству, выданной Вам 20 октября 2021 г. спецодежды?

Истец: Обращался. В карточке выдачи спецодежды на складе работодателя указал на несоответствие спецодежды качеству.

Представитель истца: Был ли Вам выдан комплект спецодежды в соответствии с тем качеством, о котором Вы указали в карточке выдачи спецодежды?

Истец: Нет, иной комплект не выдавался.

Представитель истца: По какой причине Вам не был выдан другой комплект спецодежды?

Истец: Спецодежда другого качества не выдается на складе. Спецодежда должна быть прорезинена. Такие правила в данном цехе.

Представитель истца: Почему Вы приступили к выполнению работ без специальной одежды?

Истец: Спецодежда доставляла различные неудобства и мешала выполнению работ, была прорезинена.

Представитель истца: Сколько времени вы работали без специальной одежды?

Истец: 3 месяца.

Представитель истца: В последующем вы получили новый комплект спецодежды?

Истец: Да, получил 5 февраля новый комплект из полимерных тканей, а не прорезиненных тканях, но не подходящей мне по размеру.

Представитель истца: Обращались ли Вы к работодателю о замене комплекта спецодежды, полученной Вами 05 февраля 2022 г.?

Истец: Да, обращался. Но другого комплекта не получил.

Представитель истца: Был ли заменен защитный комбинезон, который был поврежден Вами при выполнении работ?

Истец: Нет, не был заменен, так как отсутствовал на складе работодателя.

Судья: Когда и какая проверка была проведена работодателем в отношении Вас?

Истец: В апреле 2022 г. по соблюдению правил охраны труда.

Судья: Что было выявлено в ходе проверки?

Истец: Выполнение мною работ по установке прибора учета без защитного комбинезона, отстранении меня от работы и уменьшения премии.

Представитель истца: Обязательно ли надевать электромонтеру защитный комбинезон при ведении работ?

Истец: Нет, не обязательно, поскольку условия труда не предполагают применение защитного комбинезона при ведении работ.

Судья: Представитель ответчика, что Вы можете пояснить относительно предъявленных истцом требований?

Представитель ответчика: С иском не согласен. Заявленные истцом требования не соответствуют действительности. Коваленкову М.А. был приобретен полный комплект спецодежды для электромонтера по ремонту и обслуживанию электрооборудования бюро средств учета электроэнергии населения по нормам бесплатной выдачи спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты. 05 февраля 2022 года Коваленковым М.А. была получена спецодежда. 20 апреля 2022 года в ходе проверки выполнения требований безопасности и охраны труда работниками ООО «ЭК» был зафиксирован факт нарушения Коваленковым М.А. требований охраны труда, который выразился в выполнении работ по установке поверенного прибора учета без применения специальной одежды. Вместо защитного комбинезона, защищающего от воздействия электрической дуги, использовались обычные брюки, в связи с чем работодателем принято решение об уменьшении истцу премии за апрель 2022 года на 20%. 20 апреля 2022 года комиссия ответчика провела осмотр средства индивидуальной защиты, представленный истцом, установлено, что требуется ремонт шва. 21 апреля 2022 года произведен ремонт шва, одежда передана истцу, однако Коваленков М.А. отказался от использования указанного костюма при проведении работ.

Судья: Каким локальным актом регламентируются нормы выдачи комплекта спецодежды электромонтеру БСУЭН?

Представитель ответчика: Приказом № 76-ОД от 01 апреля 2019 года по нормам бесплатной выдачи спецодежды, спецобуви и других средств, индивидуальной защиты

Судья: В какой цех был переведен Коваленков М.А. 21 октября 2021 г.?

Представитель ответчика: В отдел средств учета (ОСУ) контрольно-инспекционного управления (КИУ) ООО «ЭК» на основании собственного заявления.

Представитель истца: Заявлялись ли истцом претензии к качеству и размеру выданной ему спецодежды 21.10.2021 и 05.02.2022 г.?

Представитель ответчика: Претензий к качеству и размеру выданной спецодежды истец не предъявлял.

Представитель истца: Обращался ли истец с требованием о замене или ремонте комбинезона?

Представитель ответчика: Нет, не обращался.

Судья: В судебное заседание явились 6 свидетелей, по три свидетеля от каждой из сторон. Кроме того, в деле имеются следующие письменные доказательства: трудовой договор от 05 июня 2014 г. № 788-К, между ООО «ЭК» и Коваленковым М.А., приказ от 20 октября 2021 г. №312-К о переводе Коваленкова М.А. на другую работу электромонтером в отдел средств учета (ОСУ)

контрольно-инспекционного управления (КИУ) ООО «ЭК», акт от 20.10.2021 о получении сертифицированной спецодежды для электромонтера БСУЭН, Общая инструкции по охране труда и о мерах пожарной безопасности для работников ООО «ЭК», акт проверки соблюдения охраны труда, объяснительная Коваленкова М.А. от 20 апреля 2022 г., личная карточка №730 учета выдачи средств индивидуальной защиты Коваленкову М.А., должностная инструкция.

Имеются ли у лиц, участвующих в деле, предложения относительно порядка допроса свидетелей и исследования письменных доказательств, имеющих в деле?

Тишина в зале.

Суд устанавливает следующую последовательность допроса свидетелей: сначала будут допрошены свидетели со стороны истца: первым Попов Александр Петрович, Алексеев Захар Иванович, третьим Пушкарев Петр Петрович; затем будут допрошены свидетели со стороны ответчика: первым Барков Сергей Алексеевич, вторым Березин Павел Егорович, третьим - Заварзина Алена Георгиевна.

Письменные доказательства будут исследованы в следующей последовательности: трудовой договор от 05 июня 2014 г. № 788-К, должностная инструкция, приказ от 20 октября 2021 г. №312-К о переводе Коваленкова М.А. на другую работу в отдел средств учета (ОСУ) контрольно-инспекционного управления (КИУ) ООО «ЭК», акт № 65 от 20.10.2021 о получении сертифицированной спецодежды для электромонтера БСУЭН, кт № 58 от 05.02.2022 г. о выдаче Коваленкову М.А. сертифицированной спецодежды для электромонтера БСУЭН, Общая инструкции по охране труда и о мерах пожарной безопасности для работников ООО «ЭК», акт проверки соблюдения охраны труда, объяснительная Коваленкова М.А. от 20 апреля 2022 г., личная карточка №730 учета выдачи средств индивидуальной защиты Коваленкову М.А.

Судья: Суд переходит к допросу свидетелей. Секретарь, пригласите первого свидетеля — электромонтера отдела контроля электроиспользования ООО «ЭК» Попова

За трибуну для дачи показаний выходит свидетель 1. Попов Александр Петрович

Судья: Представьтесь.

Свидетель 1: Попов Александр Петрович, проживаю по адресу: г. Екатеринбург, ул. Космонавтов, 21-48, работаю электромонтером отдела контроля электроиспользования ООО «ЭК»

Судья: Предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ за дачу ложных показаний. Расскажите суду все, что вам известно по данному делу.

Свидетель 1: С 2016 г. работаю в должности электромонтера в отделе контроля электроиспользования ООО «ЭК». Работал вместе с Коваленковым М.А. в одной бригаде до его перехода в другой цех. Коваленков М.А. написал заявление о переводе в другой цех и в октябре 2021 г. он приступил к работе. Он мне рассказывал, что условия работы оставляют «желать» лучшего. Ему выдали одежду, в которой он все время испытывал дискомфорт при ведении работ в цехе. Одежда постоянно давила и натирала в связи с чем он был вынужден работать без специальной одежды. Потом ему выдали спецодежду не соответствующую его размеру. В последующем при выполнении работ у него порвался комбинезон. И он работал только в защитной куртке, вместо комбинезона работал в обычных штанах.

Представитель истца: Известно ли Вам обращался ли Коваленков М.А к работодателю с претензией к качеству и размеру спецодежды?

Свидетель 1: Нет не известно.

Представитель истца: Обязан ли работник проверять исправность спецодежды перед началом проведения работ?

Свидетель 1: Да, работник обязан перед началом проведения работ надеть спецодежду и проверить ее исправность. При наличии неисправности сообщить работодателю.

Представитель истца: Сколько времени работал Коваленков М.А. без спецодежды?

Свидетель 1: 2 или 3 месяца.

Судья: Спасибо, вопросов больше нет. Спасибо, свидетель, вы свободны. Секретарь, пригласите следующего свидетеля – пенсионера Алексеева Захара Ивановича

За трибуну для дачи показаний выходит свидетель 2. Алексеев Захар Иванович

Судья: Представьтесь.

Свидетель 2:, Алексеев Захар Иванович, проживаю по адресу: г. Екатеринбург, ул. Фрунзе , 43-95 , пенсионер

Судья: Предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ за дачу ложных показаний. Расскажите суду все, что вам известно по данному делу.

Свидетель 2: Я являюсь соседом Коваленкова М.А. Коваленков М.А. постоянно помогал мне по вопросам электрики. Знаю, что Коваленков М.А. электромонтер в ООО «ЭК». Сначала работал в одном цехе, а после осенью 2021 г. перешел в другой цех. С осени 2021 г. он стал чаще приходить ко мне домой после работы и рассказывал о том, что он вынужден выполнять работу без специальной одежды. Другую одежду ему не выдают. После он рассказал мне, что ему выдали другую одежду, которая ему не подходит по размеру.

Представитель истца: Известно ли Вам почему Коваленков М.А. выполнял работы без специальной одежды?

Свидетель 2: Да, известно. В данной одежде он испытывал дискомфорт. Одежда постоянно натирала и давила. Он постоянно отвлекался при выполнении работ.

Представитель истца: Обращался ли он с претензией к качеству и размеру одежды к работодателю?

Свидетель 2: Не знаю.

Судья: Вопросов к свидетелю больше нет, вы можете быть свободны. Секретарь, пригласите следующего свидетеля – начальника отдела контроля электроиспользования ООО «ЭК» Пушкарева Петра Петровича

За трибуну для дачи показаний выходит свидетель 3 Пушкарев Петр Петрович

Судья: Представьтесь, пожалуйста.

Свидетель 3: Пушкарев Петр Петрович, проживаю по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 130-187, начальник отдела контроля электроиспользования ООО «ЭК»

Судья: Вы предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ за дачу ложных показаний. Расскажите суду все, что вас известно по данному делу.

Свидетель 3: С 2013 г. я являюсь начальником отдела контроля электроиспользования ООО «ЭК». В 2014 г. к нам был принят на работу Коваленков М. А. Коваленков М.А. проработал в моем отделе до октября 2021 г. В последующем он был переведен в отдел средств учета (ОСУ) контрольно-инспекционного управления (КИУ) ООО «ЭК». Нас связывали не только профессиональные отношения, но и дружеские отношения. Коваленков М.А. рассказывал мне об условиях работы в новом отделе в должности электромонтера. На новом месте работы его не устроило качество выданной одежды, которую ему выдали. В последующем он сообщил о том, что получил новый комплект спецодежды, который мал ему по размеру и что в дальнейшем при выполнении работ у него порвался защитный комбинезон.

Представитель истца: Каким актом регламентированы требования к спецодежде для электромонтера?

Свидетель 3: Приказом № 76-ОД от 01 апреля 2019 года по нормам бесплатной выдачи спецодежды, спецобуви и других средств, индивидуальной защиты.

Представитель истца: Приказом № 76 установлены единые требования к качеству спецодежды для всех рабочих специальностей отделов ООО «ЭК»?

Свидетель 3: Да, установлены единые требования к качеству спецодежды для рабочих специальностей отделов ООО «ЭК».

Представитель истца: Какими качественными характеристиками должна обладать спецодежда для электромонтера?

Свидетель 3: Спецодежда должна быть изготовлена из полимерных материалов, в том числе резины и должна защищать работника от воздействия высоких температур.

Представитель истца: Известно ли Вам какие претензии были у истца к качеству выданной спецодежды, полученной 20 октября 2021 г.?

Свидетель 3: Да, известно. Одежда доставляла дискомфорт при проведении работ, постоянно натирала и Коваленков М.А. вынужден был отвлекаться от работы.

Представитель ответчика: Известно ли Вам обращался ли истец с претензией к качеству и размеру спецодежды к работодателю?

Свидетель 3: Нет, не известно.

Представитель ответчика: Известно ли Вам о внеплановой проверке соблюдения требований охраны труда Коваленковым М.А. проведенной 20 апреля 2022 г.?

Свидетель 3: Известно, что в апреле 2022 г. Коваленков М.А. выполнял работы без защитного комбинезона, тем самым нарушил требования охраны труда, был отстранен от работы.

Представитель ответчика: Какие последствия могут наступить при выполнении работ без защитного комбинезона?

Свидетель 3: Сильные ожоги частей тела вплоть до летального исхода при поражении электрической дугой.

Судья: Спасибо, вопросов больше нет.

Судья: Спасибо, свидетель. Вы свободны. Секретарь, пригласите следующего свидетеля – заведующего складом ООО «ЭК» Баркова Сергея Алексеевича

За трибуну для дачи показаний выходит свидетель 4. Барков Сергей Алексеевич

Судья: Представьтесь, пожалуйста.

Свидетель 4: Барков Сергей Алексеевич, проживаю по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, 53-123, заведующий складом ООО «ЭК»

Судья: Вы предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ за дачу ложных показаний.

Представитель истца: Знаком ли Вам Коваленков М.А.?

Свидетель 4: Да, я знаю Коваленкова М.А. Он работает электромонтером в отделе средств учета (ОСУ) контрольно-инспекционного управления (КИУ) ООО «ЭК» с осени 2021 г. Мною ему 2 раза выдавалась спецодежда для электромонтера. В апреле 2022 г. Коваленков М.А. был отстранен от работ на участке в связи с тем, что работал в отсутствие защитного комбинезона.

Представитель истца: Имелись ли претензии к качеству и размеру спецодежды у Коваленкова М.А.?

Свидетель 4: Нет не имелись. В карточке выдачи спецодежды Коваленков М.А. не писал никаких замечаний.

Представитель истца: Вы сообщили, что дважды выдавали спецодежду Коваленкову М.А. помните ли Вы точные даты выдачи спецодежды Коваленкову М.А.?

Свидетель 4: Нет не помню, но первый раз выдавал осенью 2021 г., второй раз в феврале или марте 2022 г.

Судья: Свидетель, вы свободны. Секретарь, пригласите следующего свидетеля –члена комиссии Березина Павла Егоровича

За трибуну для дачи показаний выходит свидетель 5 Березин Павел Егорович

Судья: Представьтесь, пожалуйста.

Свидетель 5: Березин Павел Егорович, проживаю по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мира, 5-12, член комиссии ООО «ЭК».

Судья: Вы предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ за дачу ложных показаний.

Свидетель 5: С Коваленковым М.А. не знаком. Я являюсь членом комиссии по проверке соблюдения требований охраны труда работниками ООО «ЭК». Весной 2022 г. участвовал во внеплановой проверке в отношении Коваленкова М.А.

Представитель ответчика: Что было установлено в ходе проверки в отношении Коваленкова М.А.?

Свидетель 5: Факт выполнения работ без защитного комбинезона при ведении работ по установке поверенного прибора учета. В последующем за данное нарушение Коваленкову был уменьшен размер премии за апрель 2022 г. на 20 %.

Представитель ответчика: Известно ли Вам по какой причине Коваленков работал в отсутствие защитного комбинезона?

Свидетель 5: Известно. Комбинезон у него порвался незадолго до проведения внеплановой проверки.

Представитель ответчика: Комиссией был установлен факт повреждения комбинезона?

Свидетель 5: Комиссия ООО «ЭК» провела осмотр средства индивидуальной защиты костюма «Энерго» летнего, размер 52-54/рост 170-176, представленный Коваленковым М.А. . В ходе проведения осмотра было установлено, что требуется ремонт шва. По итогам проведенного осмотра комиссией дано заключение о проведении ремонта шва за счет работодателя и выдаче отремонтированной спецодежды истцу.

Представитель ответчика: Получил ли Коваленков отремонтированный костюм?

Свидетель 5: Да получил.

Представитель ответчика: Была ли получена объяснительная от Истца по факту нарушения охраны труда?

Свидетель 5: Да была получена объяснительная, в которой истец признал факт нарушения охраны труда.

Представитель истца: Указывал ли истец в объяснительной на несоответствие размера выданной ему спецодежды или требований к качеству?

Свидетель 5: Нет, не указывал.

Судья: Свидетель, вы свободны. Секретарь, пригласите следующего свидетеля – члена комиссии ООО «ЭК» Заварзину Алену Георгиевну

За трибуну для дачи показаний выходит свидетель 6 Замараева Светлана Георгиевна.

Судья: Представьтесь, пожалуйста.

Свидетель 6: Заварзина Алена Георгиевна, проживаю по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мира, 3Б кв. 35, член комиссии ООО «ЭК»

Судья: Вы предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ за дачу ложных показаний. Расскажите суду все, что вас известно по данному делу.

Свидетель 6: Я являюсь членом комиссии ООО «ЭК» по проверке соблюдения требований охраны труда работниками ООО «ЭК». В апреле 2022 г. участвовала во внеплановой проверке в отношении Коваленкова М.А., в ходе которой установлен факт неприменения Коваленковым М.А. защитной одежды от электрической дуги. Данные проверки проходят раз в две недели, до 20 апреля 2022 года истец в поле зрения комиссии не попадал.

Представитель ответчика: Уточните, какую защитную одежду должен был надеть Коваленков М.А. для защиты от электрической дуги?

Свидетель 6: костюм вместе с комбинезоном, который выдается работникам.

Представитель ответчика: Из чего состоит защитный костюм и какая часть защитного костюма не была надета Коваленковым М.А.?

Свидетель 6: Костюм состоит из рабочей куртки и комбинезона. Коваленков М.А. работал в рабочей куртке без защитного комбинезона. Вместо комбинезона на Коваленкове М.А. были надеты обычные брюки.

Представитель ответчика: Пояснял ли Коваленков М.А. причину отсутствия на нем защитного комбинезона?.

Свидетель 6: Да, Коваленков М.А. пояснил, что комбинезон порвался. В связи с чем был проведен осмотр костюма и составлено заключение о проведении ремонта за счет средств работодателя. В последующем отремонтированный костюм был выдан Коваленкову М.А.. Приказом от 21.04.2022 г. истец был отстранен от работ до момента применения средств индивидуальной защиты до момента применения средств индивидуальной защиты, необходимых для работы.

Представитель ответчика: Была ли получена объяснительная от Истца по факту нарушения охраны труда?

Свидетель 6: Да была получена объяснительная, в которой истец признал факт нарушения охраны труда.

Представитель истца: Указывал ли истец в объяснительной на несоответствие размера выданной ему одежды или требований к качеству?

Свидетель 6: Нет не указывал.

Судья: Спасибо, свидетель. Вы свободны.

Судья: Суд переходит к исследованию письменных доказательств.

В деле имеется трудовой договор от 05 июня 2014 г. № 788-К, по которому истец был принят на работу электромонтером по ремонту и обслуживанию электрооборудования отдела контроля электроиспользования (т.1 л.д. 26,27), приказ от 20 октября 2021г. №312-К, в соответствии с которым истец был переведен на другую постоянную работу электромонтером по ремонту и обслуживанию электрооборудования бюро средств учета электроэнергии населения (далее - электромонтер БСУЭН) в отдел средств учета (ОСУ) контрольно-инспекционного управления (КИУ) ООО «МЭК» на основании заявления работника, сторонами заключено дополнительное соглашение от 20 октября 2021 года к трудовому договору (л.д. 28, 29), личная карточка №730 учета выдачи средств индивидуальной защиты (т. 1 л.д. 178), в которой указаны размеры спецодежды, необходимой работнику Коваленкову М.А., ООО «ЭК» был приобретен полный комплект спецодежды, положенный для электромонтера БСУЭН по нормам бесплатной выдачи спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты, утвержденным приказом № 76-ОД от 01 апреля 2019 года (т. 1 л.д. 165-177), Общая инструкция по охране труда и о мерах пожарной безопасности для работников ООО «ЭК» п. 5.1 перед началом работы работник обязан надеть положенные спецодежду, спецобувь и средства индивидуальной защиты, предварительно проверив их исправность и п. 5.5 работник не должен приступать к работе, если условия труда не соответствуют требованиям по охране труда или другим требованиям, регламентирующим безопасное производство работ. (т. 1 л.д. 184-232), акт № 06-СОТ от 20 апреля 2022 года внеплановой проверки по вопросам безопасности и охраны труда в КИУ зафиксирован факт нарушения электромонтером по ремонту и обслуживанию электрооборудования, который выразился в выполнении работ по установке поверенного прибора учета без применения специальной одежды (вместо защитного комбинезона, защищающего от воздействия электрической дуги, использовались обычные брюки) (т. 1 л.д. 233), приказ № 68 от 21 апреля 2022 г. об уменьшении Коваленкову М.А. премии за апрель 2022 года на 20% (т. 1 л.д. 237), объяснительная Коваленкова М.А. признал, в которой Коваленков М.А. признал, что нарушил требования использования средств индивидуальной защиты; на несоответствие размера выданной ему спецодежды не указывал, заключение № 45 о проведении ремонта шва средства индивидуальной защиты костюма «Энерго» летнего, размер 52-54/рост 170-176, выданный Коваленкову М.А., личной карточке № 730 учета выдачи СИЗ о передаче Коваленкову М.А. отремонтированного костюма «Энерго».

Судья: Объявляю рассмотрение дела по существу законченным. Суд переходит к судебным прениям.

Представитель истца: Уважаемый суд! В ходе данного судебного разбирательства установлено, что Коваленков М.А. работал в должности электромонтера по ремонту и обслуживанию электрооборудования отдела контроля электроиспользования с 2014 по 2021 гг. В октябре 2021 г. был переведен средств учета (ОСУ) контрольно-инспекционного управления (КИУ) ООО «ЭК» и вынужден был исполнять свои трудовые обязанности без спецодежды, рискуя своим здоровьем. Коваленков М.А. не отказывался носить защитную одежду, однако выданная спецодежда ему мала по размеру. Кроме того, предоставленная Коваленкову М.А. спецодежда, а именно защитный комбинезон был поврежден и не мог использоваться при ведении работ, о чём имеется заключение в материалах дела. Поэтому, полагаю, что Коваленков М.А. не мог быть отстранен от осуществления работ, в связи с чем прошу удовлетворить иски требования Коваленкова М.А. признать незаконными и отменить приказ № 243-ОД от 21 апреля 2022 года об отстранении истца от работы, приказ об уменьшении истцу премии за апрель 2022 года, взыскать средний заработок за время вынужденного прогула за период с 21 апреля 2022 года по день вынесения решения суда.

Представитель ответчика: В удовлетворении исковых требований Коваленкова М.А. о признании незаконными и отмене приказа № 243-ОД от 21 апреля 2022 года об отстранении истца от работы, приказа об уменьшении истцу премии за апрель 2022 года, взыскать средний заработок за время вынужденного прогула за период с 21 апреля 2022 года по день вынесения решения суда отказать, поскольку ООО «ЭК» был приобретен полный комплект спецодежды, положенный для электромонтера БСУЭН по нормам бесплатной выдачи спецодежды, спецобуви и других средств, индивидуальной защиты, утвержденным приказом № 76-ОД от 01 апреля 2019 года. Данный комплект был получен на складе ООО «ЭК», претензий к качеству или несоответствие размеру выданной спецодежды от Коваленкова не поступала, что подтверждается показаниями свидетеля Баркова С.А. Нарушение требований охраны труда Коваленковым М.А. выразился в выполнении работ по установке поверенного прибора учета без применения специальной одежды (вместо защитного комбинезона, защищающего от воздействия электрической дуги, использовались обычные брюки), что подтверждается актом № 06-СОТ от 20 апреля 2022 года внеплановой проверки. Осуществление работ без защитного комбинезона может причинить тяжкий вред здоровью, вплоть до летального исхода. В связи с чем, требования истца не подлежат удовлетворению в полном объеме.

Судья: Стороны вправе выступить с репликами.

Представитель истца: Уважаемый суд, реплик не будет.

Представитель ответчика: Реплик не будет.

Судья: Суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения. Резолютивная часть решения будет вынесена и оглашена через пятнадцать минут.

Судья уходит в совещательную комнату.

Оглашение решения.

Секретарь судебного заседания: Прошу всех встать, суд идет.

Входит судья.

Судья: Именем Российской Федерации провозглашается решение Ленинского районного суда города Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Христофоровой А.А., при секретаре Теплоуховой С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Коваленкова Максима Андреевича к ООО «Энергетическая компания» о признании незаконными и отмене приказа № 243-ОД от 21 апреля 2022 года об отстранении истца от работы, приказа об уменьшении истцу премии за апрель 2022 года, взыскать средний заработок за время вынужденного прогула за период с 22 апреля 2022 года по день вынесения решения суда, решил:

В удовлетворении исковых требований Коваленкова Максима Андреевича к ООО «Энергетическая компания» об отмене приказов об отстранении от работы, уменьшении премии, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, отказать.

Решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд в течение одного месяца через Ленинский районный суд.

Резолютивная часть решения вынесена и оглашена 4 августа 2022 г. в 16 часов 15 минут.

Сторонам разъяснено, что мотивированное решение будет изготовлено 09 августа 2022 года. Срок для обжалования решения начинается течь с 09 августа 2022. Жалобу можно подать через Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга в Свердловский областной суд.

Участвующие в деле лица вправе получить копию решения суда лично 09 августа 2022 года в каб. 312, 09.08.2022 года копии решения будут направлены почтой.

Председательствующий разъясняет, что участвующие в деле лица вправе ознакомиться с протоколом судебного заседания, замечания на протокол судебного заседания приносятся в пятидневный срок со дня его составления, срок составления протокола судебного заседания - три дня.

Коллоквиум

Методические рекомендации по подготовке к ответам на коллоквиуме

Проведение коллоквиума состоит из двух частей:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума,
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Выборе темы выступления осуществляется студентом самостоятельно из числа предложенных преподавателем, либо по согласованию с ним. В рамках устного выступления студентов подготавливается презентация, в которой должны содержаться основные тезисы сообщения. Студенты должны придерживаться следующей структуры сообщения:

- постановка проблемы
- методология
- предполагаемые пути решения проблемы
- выводы

Участие в дискуссии студентов предполагают краткие высказывание в качестве реакции на сообщения студентов, включая, постановку вопросов по теме сообщения, высказывание собственного мнения по поставленной проблеме

(направление учебной цели – понимать, анализировать, оценивать)

Тема: Соотношение процессуального соучастия и группового иска

Ключ (пример презентации)

<p style="text-align: center;">Соотношение процессуального соучастия и группового иска</p>	<p style="text-align: center;">Условия для процессуального соучастия (ст. 40 ГПК РФ)</p> <p>Процессуальное соучастие допускается, если:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) предметом спора являются общие права или обязанности нескольких истцов или ответчиков; 2) права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание; 3) предметом спора являются однородные права и обязанности. 				
<p style="text-align: center;">Условия для обращения в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц (ст. 244.20 ГПК РФ)</p> <p>Гражданин или организация вправе обратиться в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц при наличии совокупности следующих условий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик; 2) предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц; 3) в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства; 4) использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав. 	<p style="text-align: center;">Сходства процессуального соучастия (ПС) и группового иска (ГИ)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Наличие в одном процессе множественности лиц, занимающих процессуальное положение сторон: соистцы/ соответчики в ПС и группа истцов в ГИ (? спорный момент, существуют другие точки зрения)</td> </tr> <tr> <td>Общие цели: экономия времени суда на рассмотрение дела, проверку и оценку доказательств; разгрузка судов, в т.ч. за счет сокращения числа с/з.</td> </tr> <tr> <td>И представитель при ПС (если выбран), и представитель при ГИ по общему праву (искл. см. ч. 4 ст. 244.20 ГПК РФ) являются участниками представляемой группы, поэтому оба выступают в роли и материального истца, и процессуального истца.</td> </tr> <tr> <td>Производится удовлетворение требований каждого соучастника / участника группы (см. ч. 4 ст. 244.28 ГПК РФ относительно резолютивной части решения)</td> </tr> </table>	Наличие в одном процессе множественности лиц, занимающих процессуальное положение сторон: соистцы/ соответчики в ПС и группа истцов в ГИ (? спорный момент, существуют другие точки зрения)	Общие цели: экономия времени суда на рассмотрение дела, проверку и оценку доказательств; разгрузка судов, в т.ч. за счет сокращения числа с/з.	И представитель при ПС (если выбран), и представитель при ГИ по общему праву (искл. см. ч. 4 ст. 244.20 ГПК РФ) являются участниками представляемой группы, поэтому оба выступают в роли и материального истца, и процессуального истца.	Производится удовлетворение требований каждого соучастника / участника группы (см. ч. 4 ст. 244.28 ГПК РФ относительно резолютивной части решения)
Наличие в одном процессе множественности лиц, занимающих процессуальное положение сторон: соистцы/ соответчики в ПС и группа истцов в ГИ (? спорный момент, существуют другие точки зрения)					
Общие цели: экономия времени суда на рассмотрение дела, проверку и оценку доказательств; разгрузка судов, в т.ч. за счет сокращения числа с/з.					
И представитель при ПС (если выбран), и представитель при ГИ по общему праву (искл. см. ч. 4 ст. 244.20 ГПК РФ) являются участниками представляемой группы, поэтому оба выступают в роли и материального истца, и процессуального истца.					
Производится удовлетворение требований каждого соучастника / участника группы (см. ч. 4 ст. 244.28 ГПК РФ относительно резолютивной части решения)					

Различия процессуального соучастия (ПС) и группового иска (ГИ)

	Процессуальное соучастие	Групповой иск
1. Как проявляется множественность	На стороне истца (активная) или на стороне ответчика (пассивная)	Только на стороне истца
2. Процессуальное положение участников процесса	У соучастников статус стороны; каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно	Несколько подходов: 1. Истцом является только лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц (истец - представитель / ведущий истец / заявитель иска). У участников многочисленной группы лиц, присоединившихся к требованию, нет статуса ни истца, ни ЛУД. 2. Стороной по делу является вся группа. При этом именно ведущий истец в силу ч.2 ст. 244.22 ГПК РФ обладает статусом процессуального истца.

Различия процессуального соучастия (ПС) и группового иска (ГИ)

	Процессуальное соучастие	Групповой иск
3. Обязательность личного участия в процессе	Обязательно, кроме случая, когда ведение дела передается одному или нескольким из соучастников	Необязательно для всех участников группы лиц. Только для лица, которое ведет дело в интересах группы лиц
4. Представитель	Право соучастников передать ведение дела одному или нескольким из соучастников	Обязанность группы лиц выбрать лицо, которое будет вести дело в интересах группы лиц (в силу ч1 ст 244.22 гпк)
5. Количественный состав	Минимальное и максимальное число соучастников не установлено	Не менее 20 лиц – членов группы лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц
6. Срок судопроизводства	Не более 2 месяцев со дня поступления заявления в суд	Не более 8 месяцев со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству суда

Различия процессуального соучастия (ПС) и группового иска (ГИ)

	Процессуальное соучастие	Групповой иск
7. В какой момент возможно присоединение	Соучастники могут вступить в процесс до окончания стадии подготовки к судебному разбирательству. ! Существует иная точка зрения, согласно которой соучастники вправе вступить в процесс вплоть до принятия решения по делу.	1) До подачи иска 2) На стадии подготовки дела к СР после уведомления потенциальных участников группы 3) Если в процессе рассмотрения дела по индивидуальному иску выяснится, что уже рассматривается групповой иск и есть возможность к нему присоединиться (до перехода суда к судебным прениям, см. ч. 6 ст. 244.20 ГПК РФ)
8. Подсудность	Общая / договорная	Исключительная – по адресу ответчика (ч. 4 ст. 30 ГПК РФ)
9. Требования к иску	Общие ст. ст. 132, 132 ГПК РФ	Ст. ст. 132, 132 + ст. 244.21 ГПК РФ

Проблемы группового производства

- ✗ Есть ли возможность у не присоединившихся к первоначальному групповому процессу лиц создать новое объединение и повторно воспользоваться групповыми средствами защиты? (применительно к тем же требованиям, которые были заявлены в первоначальном деле)
- ✗ Обладает ли лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, возможностью осуществлять от имени группы распорядительные действия без получения согласия участников группы, либо для этого он должен заручиться специальным согласием каждого из представляемых им субъектов?
- ✗ Законодатель предусмотрел создание «группы лиц» только на стороне истца
- ✗ Проблема толкования такого критерия, как использование одинакового способа защиты своих прав
- ✗ Проблема способа извещения потенциальных участников группового иска

Какие споры могут быть рассмотрены в групповом производстве

- о защите прав потребителей, в том числе финансовых услуг и рекламы;
- о защите прав и законных интересов членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения;
- о защите прав членов профессиональных союзов;
- споры, возникающие в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- споры, возникающие в сфере долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости;
- споры, возникающие в сфере охраны здоровья и оказания медицинской помощи;
- споры, возникающие в сфере охраны окружающей среды;
- споры, возникающие в сфере социального обеспечения;
- споры, возникающие в сфере пенсионного обеспечения;
- споры, возникающие в сфере образования;
- корпоративные споры;
- споры, связанные с осуществлением деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг;
- в других случаях, прямо предусмотренных федеральным законом.

Первый коллективный иск в России был подан к производителю косметики «Фем Фатал Рус» с исковыми требованиями в размере 3 млн руб., впоследствии удовлетворен полностью. Иск предъявила группа из 29 человек

В составе сыворотки обнаружили антибиотик тетрациклин, о наличии которого производитель не сообщил, а также выявили несоответствие состава тому, что указано на этикетке продукта



Тема: Проблемы разграничения подсудности между районными судами и мировыми судьями

Ключ (пример презентации)

Проблемы разграничения подсудности между районными судами и мировыми судьями

Статья 23 Гражданского процессуального кодекса

1. Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела:
 - 1) о выдаче судебного приказа;
 - 2) о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
 - 3) о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
 - 4) по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
 - 5) по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей.

Статья 23 Гражданского процессуального кодекса

2. Федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие дела.

3. При объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде. В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, мировой судья выносит определение о передаче дела в районный суд и передает дело на рассмотрение в районный суд.

4. Споры между мировым судье и районным судом о подсудности не допускаются.

Статья 24 Гражданского процессуального кодекса

Гражданские дела, подсудные судам общей юрисдикции, за исключением дел, предусмотренных статьями 23, 25, 26 и 27 настоящего Кодекса, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции.

ПРОБЛЕМА НАЛИЧИЯ ПРОИЗВОДНЫХ ОТ ОСНОВНОГО ТРЕБОВАНИЯ

Когда заявленный основной иск о возмещении материального ущерба в размере, не превышающем 50 000 рублей, и вытекающий из него иск о возмещении морального вреда превышающий лимит в 50 000 рублей были отнесены районным судом к компетенции мирового судьи.



ПРОБЛЕМА НАЛИЧИЯ НЕСКОЛЬКИХ ОТВЕТЧИКОВ

Когда в судебном споре имеются несколько ответчиков, и каждому из них истец предъявляет имущественные требования с ценой иска, не превышающей 50000 рублей, но совокупность его требований выше установленной для подсудности мирового судьи суммы.



ПРОБЛЕМА, СВЯЗАННАЯ С ДЕЛАМИ О НАСЛЕДОВАНИИ ИМУЩЕСТВА

Хотя п. 4 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ четко указывает, что дела, связанные с наследованием имущества, относятся к подсудности районных судов, в судебной практике возникли ситуации, потребовавшие дополнительных разъяснений по этому вопросу со стороны Верховного суда РФ.



ПРОБЛЕМА ПОДСУДНОСТИ СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ЗАТРАГИВАЮЩИХ ДЕТЕЙ.

П. 2 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ исключает из подсудности мирового судьи так называемые «споры о детях». При этом в действующем законодательстве не содержится ни исчерпывающего перечня, ни признаков таких споров.



Тема: Сравнительная характеристика альтернативных способов разрешения гражданско-правовых споров

Ключ (проблемно-ориентированного сообщения, используемого студентом в устном изложении)

Современное представление о гражданском судопроизводстве включает в себя как правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел, так и вопросы мирного урегулирования споров, взаимодействия судебных и внесудебных процедур, в числе которых известные за рубежом и уже в Российской Федерации переговоры, медиацию, арбитраж. В России появление АРС обусловлено развитием в середине 1990-ых годов свободных рыночных отношений и торгового оборота в государстве, активной деятельностью международных и иностранных организаций. Первой ступенью к применению АРС стало принятие Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже», а затем Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» от 24.07.2002 № 102-ФЗ. Однако имеющиеся правовые пробелы (недостаточная определенность понятий, порядка осуществления, сферы действия) в указанном законе привели к принятию нового Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 № 382-ФЗ (далее – Закон об арбитраже). В 2010 году был принят Федеральный закон «Об альтернативной процедуре

урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» № 193-ФЗ (далее – Закон о медиации).

Анализируя статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за последние четыре года, можно сказать, что участники гражданских правоотношений при урегулировании возникших споров стороны в основном прибегают к судебному порядку. Например, в 2021 году судами общей юрисдикции было рассмотрено с вынесением решения (судебного приказа) 29 357 239 дел, а окончено дел в связи с проведением процедуры медиации, судебного примирения всего лишь 728¹. За 2022 год, число всех споров в России, разрешенных путем арбитража, составило около 2 000, что очевидно ничтожно мало по сравнению с количеством дел, рассматриваемых во всех государственных судах. Предлагаемые законодательством механизмы, которые способствуют устранению разногласий и достижению соглашения, отвечающего интересам сторон гражданско-правового спора, создают условия для снижения судебной нагрузки. Вместе с тем, на сегодня в России потенциал альтернативных способов урегулирования правовых споров (АРС) реализуется не в полной мере. Очевидно, что требуется активизация внедрения в российский правопорядок способов АРС. В этой связи осмысления требуют юридические конструкции, используемые при регламентации альтернативных форм разрешения правовых споров и примирительных процедур в законодательстве.

Рассмотрим основные виды АРС: переговоры, медиация, арбитраж.

1) Переговоры - примирительная процедура, направленная на урегулирование правового спора самими сторонами; проводится при согласии сторон и их желании найти компромиссное решение по правовому спору. Переговоры считаются наиболее простым, быстрым и наименее формальным методом преодоления возникшего спора. Ключевая черта данного способа АРС заключается в отсутствии какого-либо посредника, который участвует в урегулировании разногласий в плоскости права, между сторонами. Нормы о проведении процедуры переговоров в российском законодательстве разработаны слабо. На сегодня законодательные положения, регламентирующие процедуру ведения переговоров, фрагментарно отражены в Гражданском кодексе РФ (ст. 434.1 ГК РФ), Семейном кодексе РФ (ч. 2 ст. 22 СК РФ), Трудовом кодексе (ст. 36). Гражданское процессуальное законодательство также регламентирует возможность проведения переговоров для урегулирования спора. Согласно ст. 153.4 ГПК РФ стороны вправе урегулировать спор путем проведения переговоров в целях примирения. В отличие от медиации, действующее законодательство не предусматривает процессуальных последствий в случае, если стороны решили обсудить спорную ситуацию в рамках переговоров. В таких случаях суд может лишь предоставить перерыв.

2) Медиация - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Термин «медиация» происходит от английского слова «mediate», что означает посредничать, осуществлять посредническую деятельность. Медиация – это одна из самых популярных форм разрешения споров во всем мире. Медиация относится к внеюрисдикционным способам урегулирования правовых споров, составляет альтернативу судебным процедурам. В ч. 1, 3 ст. 16 Закона о медиации закреплен принцип профессионализма медиатора, согласно которому «осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее образование и получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации». Особенности медиации являются: контролируемость сторонами процедуры и результатов урегулирования спора,

¹ Данные судебной статистики с официального сайта Судебного Департамента при ВС РФ. Электронный ресурс: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

конфиденциальность, экономичность, позволяет сохранить партнерские отношения, гибкость и неформальность процедуры, добровольное исполнение медиативного соглашения. Применение медиации в соответствии с частью 5 статьи 1 Закона о медиации исключается по отношению к коллективным трудовым спорам, а также спорам из гражданских правоотношений, «если такие споры затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы». Согласно судебной практике в России наибольшее количество споров, урегулированных с помощью медиации, относятся к семейным². Споры о защите прав потребителей представляются одной из перспективных категорий дел, по которым медиация может стать одним из базовых способов урегулирования споров. Возможность обращения сторон спора к процедуре медиации в рамках уже рассматриваемого в суде дела закреплена, в частности в ст. 153.5 ГПК РФ. В данном случае для суда в качестве процессуального последствия закреплено отложение судебного разбирательства.

3) Арбитраж (третейское разбирательство гражданско-правовых споров) представляет собой основанную на законе и соглашении сторон альтернативную процедуру рассмотрения и разрешения спора, возникшего из гражданских правоотношений. Согласно концепции арбитрабельности споров и ч. 3 ст. 1 Закона об арбитраже по соглашению сторон в арбитраж могут передаваться споры, возникающие из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом. Неарбитрабельные споры перечислены в ч. 2 ст. 22.1 ГПК РФ. Исходя из Постановления Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10-П не допускается передача на разрешение арбитража дел, возникающих из публичных и административных правовых отношений, а также дел, рассматриваемых в порядке особого производства. Существует два вида арбитражей: арбитраж, администрируемый постоянно действующим арбитражным учреждением (ПДАУ), и арбитраж, созданный сторонами для разрешения конкретного спора (изолированный, разовый или суд ad hoc). Сейчас полномочиями ПДАУ в России после реформы арбитража наделены лишь несколько арбитражных учреждений, среди них МКАС при ТПП, РАЦ при РИСА, Морская арбитражная комиссия. Специфические принципы третейского разбирательства: принцип конфиденциальности арбитража и возможности определения правил третейской процедуры сторонами спора; принцип автономности арбитражного соглашения; принцип «компетенции-компетенции» (каждый третейский суд может самостоятельно вынести постановление о своей компетенции).

Подводя итог, стоит отметить следующее. В настоящее время до сих пор проходит период своего рода адаптации института альтернативного урегулирования частноправовых споров в России. Законодателем уже предприняты серьезные шаги по внедрению в АРС в плоскость российского права и правоприменительной практики. Вместе с тем, остается целый ряд проблем, которые могли бы быть решены, в частности с опорой на весь потенциал АРС. Среди таких проблем

2 Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских и административных дел за 2018 г. - URL: <http://www.cdep.ru/> - [Дата обращения: 30.07.2022]; Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.04.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 6 // Консультант Плюс: справочно-правовая система [Официальный сайт]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> - [Дата обращения: 30.07.2022]; Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1 // Консультант Плюс: справочно-правовая система [Официальный сайт]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> - [Дата обращения: 30.07.2022]; Лебедев, В.М. О подведении итогов работы судов общей юрисдикции и арбитражных судов за 2019 год и обсуждение задач на 2020 год // - URL: <https://www.iuai.net/node/2808/> - [Дата обращения: 30.07.2022].

отмечается, прежде всего, высокая судебная нагрузка судей СОЮ по гражданско-правовым спорам. Пути решения могут быть, в частности, внедрение обязательной медиации, переговоров по отдельным категориям дел, а также популяризация арбитража через раскрытие его преимуществ. И именно квалифицированные профессиональные юристы-ученые и юристы-практики являются теми, кто на высоком уровне может поддерживать развитие АРС в России.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Основная задача подготовки к промежуточной аттестации по итогам курса – устранить пробелы теоретических знаний, систематизировать знания, полученные в ходе освоения курса.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить весь теоретический материал по курсу в соответствии с Рабочей программой дисциплины. В ходе повторения целесообразно особое внимание уделить тем темам и вопросам, по которым имеются пробелы в знаниях, или возникают трудности с усвоением учебного материала. При подготовке к промежуточной аттестации студентом выполняется самостоятельная работа с обширной базой источников. Целесообразнее начать работу с изучения указанных в Рабочей программе дисциплины нормативных правовых актов и основной литературы, а в последующем перейти к дополнительной литературе и материалам судебной практики.

При работе с литературой необходимо отмечать структуру текста, выделяя его составные части и основные мысли в каждой из них. При работе с нормативными актами необходимо учитывать систему законодательства, действие нормативного акта по времени, в пространстве и по кругу лиц. Также рекомендуется провести поиск информации относительно имевших место за время освоения дисциплины изменений в законодательстве и учесть это при подготовке к промежуточной аттестации.

Тестовые задания с открытой формой ответа

(уровень учебной цели – запоминать, понимать)

Примеры простого тестового задания открытой формы (верный ответ выделен жирным шрифтом):

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

1.
Обжалование судебных постановлений, не вступивших в законную силу, производится в _____ порядке [вписать ответ]
апелляционном

2.
Государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела, в совокупности составляют [вписать ответ]
судебные расходы

3.

Имеющие существенное значение для дела факты, которые существовали на момент рассмотрения дела, но не были и не могли быть известны суду и сторонам, называются [вписать ответ]
вновь открывшимися обстоятельствами

Примеры сложного тестового задания открытой формы (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1.

Обращение истца (предполагаемого носителя субъективных материальных прав) к суду с просьбой о рассмотрении и разрешении материально-правового спора с ответчиком, предполагаемым носителем субъективной обязанности, и о защите нарушенных субъективных прав или охраняемого законом интереса называется [вписать ответ].

иск

2.

Подведомственность, при которой возможность обращения в суд ставится в зависимость от соблюдения претензионного или иного досудебного порядка, установленного законом, называется [вписать ответ].

императивной

3.

Имеющие значение для дела факты, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному делу, в котором участвовали те же лица, называются [вписать ответ].

Преюдициальными

Тестовые задания с одним правильным ответом

(уровень учебной цели – запоминать, понимать)

Примеры простого тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

1.

Вступление в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, возможно:

1. только по инициативе суда;
2. по инициативе сторон спора, суда или по собственной только по инициативе этого лица;
3. как по инициативе самого лица, так и по инициативе истца;
4. **инициативе этого лица.**

2.

Если при принятии заявления установлено, что исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд, судья должен вынести определение о:

1. отказе в принятии искового заявления

2. приятии заявления и после проведения проверки оставить его без рассмотрения
- 3. возвращении искового заявления истцу**
4. оставлении заявления без движения

3.

По результатам рассмотрения дела по существу суд выносит:

1. определение;
2. судебный приказ;
3. постановление;
- 4. решение.**

Примеры сложного тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1.

Действия судьи в стадии подготовки к судебному разбирательству:

1. исчерпывающим образом закреплены в ГПК;
2. сводятся только к разрешению ходатайств сторон;
- 3. закреплены в законе открытым перечнем;**
4. не могут иметь место во время подготовки к судебному разбирательству.

2.

Установив при подготовке дела, что иск должен быть рассмотрен в арбитражном суде, мировой судья выносит:

1. решение об отказе в иске;
2. определение о прекращении производства по делу;
3. определение об оставлении заявления без рассмотрения;
- 4. определение о передаче дела в суд по подсудности;**
5. определение об отказе в принятии заявления.

3.

Решение суда является незаконным, если:

- 1. суд неправильно применил норму процессуального права;**
2. суд не обосновал свои выводы;
3. суд не исследовал все доказательства по делу;
4. суд не установил необходимые обстоятельства.

4.

Гражданское процессуальное право - это система правовых норм,

- 1. регулирующих процессуальные действия и правоотношения, возникающие в сфере осуществления правосудия по гражданским делам в судах общей юрисдикции**
2. регулирующих действия субъектов гражданского процесса по пересмотру дела в судах проверочных инстанций
3. регулирующих отношения по защите субъективного права в рамках досудебного порядка урегулирования спора
4. регулирующих действия судьи при рассмотрении конкретного гражданского дела в суде первой инстанции

5.

Суд выносит определение о прекращении производства по делу, если:

- 1. стороны заключили мировое соглашение и суд его утвердил;**

2. стороны заявили ходатайство о переходе к рассмотрению дела в порядке медиации;
3. стороны не явились повторно в судебное заседание;
4. истец решил отозвать свое исковое заявление;
5. суд отказал правопреемнику в допуске в процесс;
6. истек двухмесячный срок рассмотрения дела.

Тестовые задания с несколькими правильными ответами

(уровень учебной цели – запоминать, понимать)

Примеры простого тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом).

В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи.

1.

К числу специальных прав сторон относится (отметить 3):

- 1) **право изменить территориальную подсудность;**
- 2) право заявить отвод судье;
- 3) право ознакомиться с материалами дела;
- 4) **право заключить мировое соглашение;**
- 5) право ходатайствовать о замене стороны правопреемником;
- 6) **право передать спор на рассмотрение третейского суда;**
- 7) право пользоваться услугами переводчика.

2.

Средствами доказывания в соответствии с ГПК РФ являются (пометить 5):

- 1) **аудио- и видеозаписи**
- 2) **заключение эксперта**
- 3) **объяснения сторон и третьих лиц**
- 4) **письменные и вещественные доказательства**
- 5) **показания свидетелей**
- 6) консультация специалиста
- 7) судебное поручение
- 8) судебный эксперимент

3.

Элементами иска являются (пометить 2):

- 1) **основание**
- 2) **предмет**
- 3) объект
- 4) правовая квалификация требования
- 5) размер

Примеры сложного тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом).

В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

1.

Мировой судья рассматривает дела (пометить 2)

- 1) о выдаче судебного приказа
- 2) о расторжении брака при отсутствии спора о детях
- 2) о защите избирательных прав и права на участие в референдуме
- 3) об усыновлении ребенка
- 4) особого производства
- 5) по трудовым спорам, за исключением дел о восстановлении на работе

2.

В суде апелляционной инстанции невозможно совершение таких процессуальных действий, как (пометить 2)

- 1) отложение слушания дела
- 2) приостановление производства по делу
- 3) замена ненадлежащего ответчика
- 4) получение доказательств в порядке судебного поручения
- 5) замена стороны правопреемником
- 6) изменение предмета иска

3.

Субъектами абсолютного свидетельского иммунитета являются (пометить 2)

- 1) гражданин, допрашиваемый судом по обстоятельствам. сведения о которых могут быть использованы против него
- 2) судьи
- 3) депутаты законодательных органов
- 4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации
- 5) братья, сестры, допрашиваемые судом по обстоятельствам. сведения о которых могут быть использованы против них
- 6) защитники по уголовному делу

Практические задания

(уровень учебной цели – понимать, применять, анализировать).

1. Водитель, управлявший автомобилем по доверенности, выданной его супругой, сбил пешехода, переходившего улицу в неполюженном месте. Пострадавший обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью. В частности, он ссылаясь на то, что водитель двигался на машине с недозволенной скоростью, а после наезда каждый день навещал его в больнице, даже помогал с покупкой лекарств, очевидно, осознавая свою вину.

Заполните таблицу

Таблица для заполнения при решении практических заданий:

Предмет иска	Правовая квалификация	Лица, участвующие в деле (истец, ответчик, 3 лица, заявляющие самостоятельные требования, относительно предмета спора, 3 лица, не	Факты, входящие в предмет доказывания (факты непосредственно правопродуающие, факты активной и пассивной легитимации, факты повода к	Распределение бремени доказывания и определение необходимых доказательств

		заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, прокурор, субъекты ст.46 ГПК РФ, субъекты ст. 47 ГПК РФ, законные представители)	иску)	
1	2	3	4	5
0 - 0,5 баллов	0 – 0,5 баллов	0 – 1 балл	0 - 2 балла	0 – 1 балл
<p>В соответствии с теорией иска, под предметом иска понимается материально-правовое требование, предъявленное к ответчику. Следовательно, в данном правовом казусе предметом иска выступает требование о возмещении вреда, причиненного здоровью.</p>	<p>Правовая ситуация подпадает под действие главы 59 ГК РФ, регламентирующей обязательства вследствие причинения вреда (деликт); непосредственное регулирование возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности, установлено ст. 1079 ГК РФ. Поскольку в отношениях по эксплуатации транспортных средств предусмотрено обязательное страхование гражданской ответственности, к ситуации также применимы нормы ст. 931, п.1 ст. 935, ст. 1072 ГПК, ст. 14.1 ФЗ от 25 апреля 2002 года N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской</p>	<p>Истом является лицо, чьи права и интересы нарушены, вследствие чего обратившееся в суд за судебной защитой. В рассматриваемом случае причинен вред пешеходу, который обратился с иском. Он является истцом. Ответчиком выступает лицо, причинившее вред. Согласно ст. 1079 ГК, за вред, причиненный источником повышенной опасности, отвечает владелец источника или субъект, владеющий этим источником на законных основаниях. Поскольку водитель (муж собственности автомобиля) в момент совершения наезда владел</p>	<p>В предмет доказывания включаются факты основания иска. Непосредственно правопроизводящими являются факты, которые устанавливают наличие правоотношений сторон производства. Обязанность возмещения вреда наступает при наличии следующих элементов фактического состава: 1. Само событие наезда (дата, место, автомобиль, лицо, им управлявшее, наезд на пешехода); 2. Объективная сторона (последствие) и объект (благо) - характер вреда, причиненного здоровью пешехода (конкретные физические повреждения – переломы, повреждения мягких тканей, нарушение целостности кожного покрова), стоимость восстановления</p>	<p>Согласно общему правилу, установленному ст. 56 ГПК, сторона должна доказать те факты, на которые она ссылается в обоснование своих требований/в оспариваний. Соответственно, истцу надлежит доказать весь фактический состав, подлежащий установлению, кроме вины водителя (так как состав усеченный). Доказательствами по делу могут выступать: протокол инспектора ГИБДД, постановление суда о привлечении</p>

<p>ответственности владельцев транспортных средств". Разъяснения по данному делу также содержатся в ППВС РФ от 08.11.2022 N 31 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"</p>	<p>автомобилем на законном основании (по доверенности), он выступает ответчиком. Однако, если его автогражданская ответственность застрахована, то вторым ответчиком выступает страховая компания. Поскольку решение вопроса о надлежащем ответчике зависит от установления события страхового случая, то водитель и страховая компания по отношению друг к другу являются не соучастниками, а альтернативными ответчиками. Для установления надлежащего ответчика также может быть привлечена супруга водителя (в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика-супруга либо в качестве третьего ответчика при наличии спора о законности основания управления, однако работает преюдиция постановления суда об</p>	<p>здоровья (какие лекарства куплены и подлежат покупке, какое лечение должен пройти гражданин, какое оборудование он должен приобрести на время выздоровления – костыли, фиксаторы и т.п.); 3. Причинно-следственная связь между наездом и причиненным вредом; факты активной (субъект нарушения) и пассивной легитимации устанавливаются надлежащим характером сторон. Соответственно, надлежит установить, что именно этому пешеходу был причинен вред здоровью по доказанному событию; кто именно управлял транспортным средством в момент наезда, - водитель, а также с какой страховой компанией заключен договор ОСАГО (легитимация второго ответчика); факты повода к иску – это основания истца обратиться в суд. Состав правонарушения, согласно ст. 1079 ГК, является усеченным, поэтому вина не доказывается. Поскольку обязательство внедоговорное, эти факты совпадают с фактами,</p>	<p>к административной ответственности (оно приоритетнее, так как обладает преюдициальной силой по двум обстоятельствам – 1. Когда, где, при каких обстоятельствах и каким транспортным средством был совершен наезд; 2. Кто совершил наезд); справка скорой медицинской помощи об оказании неотложной помощи пешеходу, справка из травмпункта или больницы, где пешеход получал лечение; назначение врача (о необходимых лекарствах и процедурах), уже понесенные расходы могут подтвердить чеки и квитанции (электронные или</p>
---	---	---	---

		<p>административном правонарушении при его наличии). Также, в соответствии с ч. 3 ст. 45 ШПК к участию в деле привлекается прокурор для дачи заключения.</p>	<p>непосредственно правопроезжими. Ссылка истца на недозволенную скорость движения автомобиля не относится к фактам-основаниям возмещения вреда, то есть не входит в предмет доказывания. Обстоятельства, что водитель навещал пешехода в больнице, могут свидетельствовать о частичном погашении вреда здоровью. Как признание вины данный факт может быть квалифицирован доказательственным фактом и в дальнейшем повлиять на размер компенсации морального вреда при предъявлении такого требования.</p>	<p>бумажные выписки о переводах из банка в случае безналичной оплаты). Если водитель полагает, что он не должен отвечать по иску, то он обязан представить договор ОСАГО, заключенный между ним и страховой компанией, обращение в страховую компанию в связи с ДТП. Страховая компания обязана представить свои учредительные документы, доверенность представителя. Если страховая компания считает, что она не должна отвечать по иску, то она также должна представить соответствующие доказательства (справку об освидетельствовании водителя на состояние</p>
--	--	--	---	---

				<p>алкогольного опьянения, ответ водителю с отказом в связи с отсутствием страхового случая). Также доказательствами по делу являются объяснения истца (о том, что водитель его навещал в больнице и помог приобрести лекарства – это свидетельствует в пользу ответчика и может служить основанием снижения причитающейся суммы), ответчика, показания свидетелей (о конкретных подробностях события, которые не могут быть взяты из постановления по делу об административном правонарушении, визитах ответчика в больницу), при наличии спора о характере и тяжести вреда</p>
--	--	--	--	--

				здоровью, необходимом лечении может быть назначена медицинская экспертиза живых лиц.
--	--	--	--	--

2. Решением Старорусского районного суда Новгородской области с П. Смердякова в пользу И. Карамазова взысканы 150 000 рублей по долговой расписке. В обеспечение иска суд наложил арест на автомобиль ответчика «Лада-земляника» стоимостью 140 000 рублей. Об этом определении узнала Е. Хохлакова, которая за несколько дней до подачи И. Карамазовым иска приобрела у П. Смердякова машину. При переоформлении в ГИБДД документов она узнала о судебном запрете осуществлять регистрационные действия с автомобилем.

Заполните таблицу.

Таблица для заполнения при решении практических заданий:

Предмет иска	Правовая квалификация	Лица, участвующие в деле (истец, ответчик, 3 лица, заявляющие самостоятельные требования, относительно предмета спора, 3 лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, прокурор, субъекты ст.46 ГПК РФ, субъекты ст. 47 ГПК РФ, законные представители)	Факты, входящие в предмет доказывания (факты непосредственно правопроизводящие, факты активной и пассивной легитимации, факты повода к иску)	Распределение бремени доказывания и определение необходимых доказательств
1	2	3	4	5
0 - 0,5 баллов	0 – 0,5 баллов	0 – 1 балл	0 - 2 балла	0 – 1 балл
Освобождение от ареста автомобиля «Лада-земляника»	ч. 2 ст. 442 ГПК	Истица — Хохлакова. Ответчики — Смердяков и Карамазов.	1. Предъявление Карамазовым иска к Смердякову. 2. Вынесение судом определения о наложении ареста на автомобиль «Лада-земляника». 3. Заключение Хохлаковой и	Бремя доказывания фактов, указанных в пунктах 1-4 возлагается на истицу. Необходимые доказательства: 1. Определение

			<p>Смердяковым договора купли-продажи автомобиля «Лада-земляника» до вынесения судом указанного определения.</p> <p>4. Переход права собственности к Хохлаковой</p>	<p>суда о наложении ареста на на автомобиль «Лада-земляника».</p> <p>2. Доказательства заключения договора купли-продажи автомобиля «Лада-земляника» между Хохлаковой и Смердяковым.</p> <p>3. Доказательства передачи автомобиля «Лада-земляника» Смердяковым Хохлаковой, если договором не предусмотрен иной момент перехода права собственности на автомобиль.</p>
--	--	--	---	---

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)