

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 16:45:16
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Государственно-правовая специализация

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

**ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ
РАЗРАБОТЧИКИ**

КАФЕДРА:	<i>Гражданского процесса</i>
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Брановицкий Константин Леонидович (профессор, д.ю.н., доцент)
	Гребенцов Александр Михайлович (доцент, к.ю.н.)
	Гурьева Ольга Евгеньевна (старший преподаватель)
	Двуречинский Даниил Витальевич (преподаватель)
	Дегтярев Сергей Леонидович (профессор, д.ю.н., профессор)
	Долганичев Владимир Вениаминович (доцент, к.ю.н., доцент)
	Емалтынов Андрей Рауфович (доцент, к.ю.н.)
	Зипунникова Юлия Николаевна (старший преподаватель)
	Иванов Евгений Игоревич (ассистент)
	Иванова Екатерина Алексеевна (доцент, к.ю.н., доцент)
	Конев Денис Владимирович (доцент, к.ю.н., доцент)
	Кудрявцева Вера Павловна (доцент, к.ю.н., доцент)
	Кузнецов Евгений Николаевич (доцент, д.ю.н., доцент)
	Кулюшин Евгений Николаевич (доцент, к.ю.н.)
	Малов Алексей Александрович (старший преподаватель)
	Мамаев Андрей Андреевич (старший преподаватель, к.ю.н.)
	Милицина Екатерина Сергеевна (старший преподаватель)
	Незнамов Александр Владимирович (доцент, к.ю.н., доцент)
	Нечаев Александр Ильич (доцент, к.ю.н.)
	Панкратова Наталия Александровна (старший преподаватель)
	Парамонова Светлана Павловна (доцент, к.ю.н.)
	Плешанов Александр Геннадьевич (доцент, к.ю.н., доцент)
	Погосян Екатерина Владимировна (доцент, к.ю.н., доцент)
	Подольский Юрий Дмитриевич (доцент, к.ю.н.)
	Раздяконов Евгений Сергеевич (доцент, к.ю.н., доцент)
	Ренц Игорь Геннадьевич (профессор, д.ю.н., доцент)
	Русинова Евгения Рудольфовна (доцент, к.ю.н., доцент)
	Селькова Анастасия Андреевна (доцент, к.ю.н.)
	Сильченко Владислав Юрьевич (преподаватель)
	Соломеина Елизавета Александровна (старший преподаватель)
	Тарасов Игорь Николаевич (доцент, к.ю.н., доцент)
	Тимофеев Юрий Алексеевич (доцент, к.ю.н., доцент)
	Тряпочкин Никита Андреевич (преподаватель, к.ю.н.)

	Туктамышев Владислав Дмитриевич (преподаватель)
	Фетисов Александр Константинович (доцент, к.ю.н., доцент)
	Халатов Сергей Александрович (доцент, к.ю.н., доцент)
	Царегородцева Екатерина Анатольевна (доцент, к.ю.н., доцент)
	Чудиновская Наталья Андреевна (доцент, к.ю.н., доцент)
	Шереметова Галина Сергеевна (доцент, к.ю.н., доцент)
	Ширяева Татьяна Викторовна (доцент, к.ю.н., доцент)

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Теоретические вопросы на определения понятий

Методические рекомендации по подготовке к ответам на тестовые задания

При ответе на теоретический вопрос рекомендуется учитывать, что по смысл и значение многих понятий и терминов определяются в теории гражданского процессуального права, но по некоторым понятиям закон закрепляет так называемые легальные определения. Научные дефиниции понятий, которые приводятся учеными в своих работах, могут отличаться по содержанию, поэтому для избежания разночтений при формулировании определения необходимо изучать только рекомендованную учебную литературу, лекции и избегать непроверенных источников в Интернете. Легальное определение термина дается в законе и при его изложении необходимо максимально точно воспроизводить смысл законодательной формулировки. Например, определение судебного приказа дается в ч. 1 ст. 121 ГПК РФ: Судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 настоящего Кодекса, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей.

Примеры вопросов на знание и понимание понятийного аппарата в рамках аудиторного письменного контрольного мероприятия.

(уровень учебной цели – запоминать, понимать).

1. Дайте определение понятия: «Стороны в гражданском процессе» – это... .

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Стороны в гражданском процессе – это лица, участвующие в деле, материально-правовой спор между которыми подлежит рассмотрению и разрешению в суде.

2. Дайте определение понятия: «Соучастие в гражданском процессе» – это... .

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Соучастие в гражданском процессе – это одновременное участие в гражданском процессе на стороне истца или на стороне ответчика или на обеих сторонах одновременно нескольких лиц.

3. Дайте определение понятия: «Процессуальное правопреемство» – это... .

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Процессуальное правопреемство – это переход процессуальных прав и обязанностей во время процесса от одного лица (стороны по делу) к другому лицу, ранее не участвовавшему в деле.

Тестовые задания

Методические рекомендации по подготовке к ответам на тестовые задания

Подготовка к заданиям на знание базовых начал и основных категорий дисциплины должна начинаться с внимательного изучения нормативного, лекционного материала, учебной

литературы. При изучении определения понятия необходимо обращать внимание на орфографические особенности закрепления того или иного термина в материале-источнике (например, «третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора»). При изучении и запоминании нормативно данного определения нужно уяснить последовательность перечисления характеристики, указанную в норме права. Определение понятия включает в себя набор его признаков, при перечислении признаков необходимо придерживаться их логического изложения, соблюдения правил последовательности их указания.

Отвечая на тестовое задание, необходимо внимательно ознакомиться с его формулировкой и определить, какая конкретная информация должна быть представлена в ответе. При изучении формулировки вопроса стоит предположить искомый правильный вариант до ознакомления с представленными вариантами, это облегчит выбор. Правильным ответом является вариант, максимально соответствующий условиям вопроса.

В тестовом задании может быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи.

Тестовые задания с одним правильным ответом

Примеры простого тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

(уровень учебной цели – запоминать, понимать).

1. Стороны вправе изменить подведомственность путем заключения арбитражного (третейского) соглашения в отношении спора, переданного на рассмотрение суда общей юрисдикции

- 1) до поступления искового заявления в суд
- 2) в ходе подготовки дела к судебному разбирательству до окончания предварительного судебного заседания
- 3) до вынесения судом определения о принятии заявления к своему производству
- 4) до принятия судом судебного акта, которым завершается производство в суде первой инстанции**

2. Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела по имущественным спорам (кроме споров, возникающих в сфере защиты прав потребителей при цене иска), не превышающей

- 1) 100 000 рублей
- 2) 30 000 рублей
- 3) 70 000 рублей
- 4) 50 000 рублей**

3. Согласно правилу общей территориальной подсудности

- 1) дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду
- 2) дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено
- 3) споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются
- 4) выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу
- 5) иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика**

Примеры сложного тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

(уровень учебной цели – запоминать, понимать).

1. По индивидуальным трудовым спорам, входящим в компетенцию комиссии по трудовым спорам, применяется

- 1) **смешанная подведомственность**
- 2) специальная подведомственность
- 3) императивная подведомственность
- 4) исключительная несудебная подведомственность
- 5) альтернативная подведомственность

2. К подведомственности КТС относится индивидуальный трудовой спор

- 1) о переводе на другую работу
- 2) об отказе в приеме на работу
- 3) **о взыскании заработной платы, включая надбавки, предусмотренные системой оплаты**

труда

- 4) об изменении даты и формулировки причины увольнения
- 5) об оплате за время вынужденного прогула либо о выплате разницы в заработной плате за время

выполнения нижеоплачиваемой работы

3. Несудебный порядок взыскания при соблюдении установленных законом условий может быть применен по требованию

- 1) о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг
- 2) о взыскании излишне выплаченной суммы трудовой пенсии
- 3) о взыскании с гражданина задолженности по оплате услуг сотовой связи

4) о взыскании задолженности по кредитному договору (кроме случаев, когда кредитором по нему выступает микрофинансовая организация)

5) о взыскании задолженности по транспортному налогу с гражданина, являющегося владельцем транспортного налога

Тестовые задания с несколькими правильными ответами

Примеры простого тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом).

(уровень учебной цели – запоминать, понимать).

1. К подсудности районного суда относятся следующие дела (пометить 2):

- 1) о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка
- 2) о разделе между супругами совместно нажитого имущества (электрочайника)
- 3) **о расторжении брака, если между супругами есть спор о детях**
- 4) о признании забастовки незаконной
- 5) **о возмещении вреда, причиненного здоровью увечьем на производстве**

2. Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен (пометить 2)

- 1) **по адресу организации**
- 2) по месту нахождения имущества ответчика
- 3) **по адресу филиала, представительства юридического лица**
- 4) по месту исполнения обязательства, из которого возник спор
- 5) только по адресу филиала или представительства юридического лица
- 6) по адресу регистрации учредителя юридического лица

Примеры сложного тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом).

1. По правилу альтернативной подсудности могут быть предъявлены иски (пометить 2)
 - 1) о восстановлении пенсионных прав
 - 2) о восстановлении трудовых прав**
 - 3) о компенсации морального вреда
 - 4) о защите прав по договору, в котором указано место его исполнения**
 - 5) о правах на объекты незавершенного строительства

2. По правилу альтернативной подсудности могут быть предъявлены иски (пометить 2)
 - 1) о восстановлении пенсионных прав
 - 2) об установлении материнства**
 - 3) о компенсации морального вреда
 - 4) о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка**
 - 5) о правах на земельные участки
 - 6) об освобождении имущества от ареста

Ситуационные задачи (практические задания)

Рекомендации по решению ситуационных задач:

Решение ситуационной задачи используется в качестве практического задания как для практических занятий, так и для отдельного контрольного мероприятия в рамках текущего контроля.

При решении задач необходимо руководствоваться следующим алгоритмом действий:

1. Приступая к решению каждой задачи, следует внимательно прочитать фабулу не менее двух раз с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче.

2. Выделить заявленное требование, определить его суть (какое материальное правоотношение лежит в основе) / определить обстоятельства, имеющие юридическое значение.

3. Затем на основе изученных нормативных правовых актов и судебной практики, относящиеся к проблематике, изложенной в задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному кейсу.

При подготовке требуется обратиться не только к нормам Закона об исполнительном производстве, АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ, но к нормам материального законодательства (ГК РФ, СК РФ, ЖК РФ, Законы об ООО и АО, Закон о несостоятельности (банкротстве) и др.)

4. Далее необходимо оценить действия участников правовой ситуации, изложенной в задаче, с точки зрения действующего законодательства. На основе проведенного всестороннего анализа ситуации должен быть сформулирован свой вывод по существу вопроса задачи.

Главное в решении - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации решения. Отвечая на поставленные в задаче вопросы, необходимо дать точные ответы и сделать конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты с указанием статей и их пунктов (частей). При этом недостаточно только указать норму права (или несколько норм), регулиющую спорные правоотношения, но и дать ей соответствующее толкование и сделать надлежащие выводы. В этом смысле неоценимую помощь в решении задач может оказать изучение постановлений пленумов Верховного суда РФ, судебной практики.

При построении ответа также необходимо руководствоваться правилами логики, в том числе правилами построения и соотношения понятий, построения силлогизмов (умозаключений).

При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов.

В необходимых случаях (это касается спорных положений законодательства, положений, критикуемых в юридической литературе) следует также высказать существующие в правовой науке точки зрения.

На основе критериев и правил разграничения компетенции (подведомственности), определить, в каком юрисдикционном органе (суд или несудебный орган) должно рассматриваться дело.

5. Проверить, на все ли вопросы задачи даны ответы.

(уровень учебной цели – понимать, применять, анализировать, оценивать).

Задача 1. Миронов, работая в качестве помощника прокурора города, является усыновителем 10-летнего мальчика. По причине неоднократных межличностных конфликтов с ребенком Миронов решил обратиться в суд с иском об отмене усыновления. Судья отказал в приеме заявления, указав, что при рассмотрении дел об отмене усыновления прокурор в силу прямого указания закона участвует в форме дачи заключения, а потому не может возбуждать такое дело. *Определите лиц, участвующих в деле. Определите их права и обязанности. Оцените действия прокурора и суда. В каком виде производства подлежит рассмотрению дело об отмене усыновления?*

Решение:

Вопросы отмены усыновления регламентированы следующими правовыми актами: Семейный кодекс РФ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

Согласно ст. 275 ГПК РФ, рассмотрение и разрешение дел об отмене усыновления осуществляются по правилам искового производства.

В соответствии со ст. 141 Семейного кодекса РФ усыновление ребенка может быть отменено в случаях, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Суд, исходя из пункта 2 статьи 141 СК РФ, вправе отменить усыновление ребенка и при отсутствии виновного поведения усыновителя, когда по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка. К таким обстоятельствам, в частности, можно отнести отсутствие взаимопонимания в силу личных качеств усыновителя и (или) усыновленного, в результате чего усыновитель не пользуется авторитетом у ребенка либо ребенок не ощущает себя членом семьи усыновителя (п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8).

Правом требовать отмены усыновления ребенка в соответствии со статьей 142 СК РФ обладают родители ребенка, его усыновители, сам ребенок по достижении им возраста четырнадцати лет, орган опеки и попечительства, а также прокурор.

Если такое требование заявлено усыновителями (усыновителем), надлежащим ответчиком по делу является усыновленный ребенок, защита прав и законных интересов которого осуществляется лицами, указанными в пункте 1 статьи 56 СК РФ (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8).

В силу пункта 1 статьи 56 СК РФ защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных СК РФ, органом опеки и попечительства, прокурором и судом.

Дело рассматривается судом с обязательным привлечением к участию в деле органа опеки и попечительства, а также прокурора (п. 1 ст. 78, п. п. 1, 2 ст. 140 СК РФ; п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8)

Таким образом, лицами, участвующими в деле об отмене усыновления будут:

Миронов (усыновитель) – истец. Пользуется всеми процессуальными правами, несет все процессуальные обязанности истца: он может знакомиться с материалами дела, заявлять отводы,

предъявлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, заявлять ходатайства, обжаловать судебные постановления и др.

Усыновленный ребенок (10-летний мальчик) – ответчик. В силу своего несовершеннолетнего возраста является недееспособным лицом. Защита прав и законных интересов ребенка будет осуществляться органом опеки и попечительства или прокурором.

Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам (ст. 57 СК РФ). Процессуальной формой выражения ребенком своего мнения следует рассматривать объяснения сторон (ч. 1 ст. 68 ГПК РФ).

Прокурор и орган опеки и попечительства участвуют в деле с целью дачи заключения по делу.

Заявление об отмене усыновления ребенка рассматривается судом в порядке искового производства (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8).

Действия суда и лица, обратившегося в суд с заявлением об отмене усыновления на стадии возбуждения производства, регламентированы положениями гл. 12 ГПК РФ.

Основания для отказа в принятии искового заявления содержатся в ст. 134 ГПК РФ, носят исчерпывающий характер.

Тот факт, что истец (усыновитель) является помощником прокурора, не является основанием для отказа в принятии иска. В рассматриваемой ситуации Мироновым подан иск в защиту собственных интересов (личный иск). Истец является участником спорного материального-правоотношения. Предъявление Мироновым иска об отмене усыновления не связано с исполнением им полномочий помощника прокурора. Соответственно, Миронов имеет право на подачу искового заявления об отмене усыновления и на дальнейшее участие в деле в статусе истца, что не связано с исполнением им служебных полномочий.

Отказ суда в приеме заявления Миронова является незаконным и может быть обжалован.

Задача 2. После судебных прений и произнесенных реплик судья удалился для вынесения решения в совещательную комнату, где выяснилось, что остались неисследованными два письменных доказательства, представленных сторонами. Судья решил, что устранит этот недостаток при вынесении дополнительного решения.

Правильно ли поступил суд? Аргументируйте свою позицию. Каков порядок исследования доказательств в таких случаях? Изменится ли что-нибудь в последовательности проводимых процессуальных действий, если при исследовании таких доказательств возникнет необходимость в проведении экспертизы? Какие действия должны быть совершены после исследования этих документов?

Решение

Суд поступил неправильно. В соответствии со ст. 201 ГПК РФ основаниями для вынесения дополнительного решения являются:

- 1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда;
- 2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик;
- 3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Данные основания не включают факты, указанные в задаче.

В случае, если суд выяснил, что остались неисследованными два письменных доказательства, представленных сторонами, суд должен, в соответствии со ст. 191 ГПК РФ

вынести определение о возобновлении рассмотрения дела по существу. Данное определение может быть внесено в протокол и должно быть мотивировано.

После возобновления дела суд исследует оставшиеся неисследованными письменные доказательства в общем порядке. При необходимости проведения экспертизы суд может вынести соответствующее определение и в праве приостановить производство по делу в соответствии со ст. 216 ГПК РФ.

После исследования письменных доказательств, а также проведения экспертизы в случае необходимости, суд снова переходит к судебным прениям, которые проходят в общем порядке (ч.2 ст. 191 ГПК РФ).

Задача 3. Хорошавин подал кассационную жалобу на решение мирового судьи, так как посчитал, что постановленным год назад решением были нарушены его права. Но он к участию в деле не привлекался. Кассационную жалобу он принес непосредственно мировому судье. Мировой судья отказал ему в принятии жалобы, сославшись на то, что сначала нужно подать апелляционную жалобу.

Определите, правомерны ли действия Хорошавина и мирового судьи, какие процессуальные ошибки были допущены? Ответ аргументируйте.

Анализируя данную задачу, можно выделить следующие ключевые составляющие.

Во-первых, подача кассационной жалобы на решение мирового судьи. В ч. 2 ст. 377 ГПК РФ перечислены все объекты кассационного обжалования в кассационном суде общей юрисдикции. В п. 1 упомянутой нормы содержится указание на возможность кассационного обжалования решений и определений мировых судей, поэтому подача кассационной жалобы на решение мирового судьи не противоречит закону.

Во-вторых, подача кассационной жалобы лицом, не привлечённым к делу. В соответствии с ч. 1 ст. 376 ГПК РФ и Постановлением Пленума Верховного Суда от 22.06.2021 N 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» правом кассационного обжалования обладают как лица, участвующие в деле, так и лица, не привлеченные к участию в деле при предыдущем рассмотрении дела в судебных инстанциях, если судебным постановлением разрешен вопрос об их правах или обязанностях. При этом такие лица не обязательно должны быть указаны в мотивировочной и (или) резолютивной частях судебного постановления. При подаче кассационной жалобы таким лицам надлежит указать на то, какие права или законные интересы нарушены обжалуемым судебным постановлением. Признание прав и (или) законных интересов лица, не привлеченного к участию в деле, нарушенными обжалуемыми судебными постановлениями является основанием для их отмены. В связи с этим Хорошавин, чьи права по условиям задачи были нарушены решением мирового судьи, имеет право на обжалование данного судебного постановления.

В-третьих, принесение кассационной жалобы непосредственно мировому судье. В соответствии с ч. 1 ст. 377 ГПК РФ кассационная жалоба подаётся в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции и адресуется кассационному суду общей юрисдикции, который, в соответствии с действующим гражданском процессуальным законодательством, является надлежащим судом по проверке вступившего в законную силу судебного постановления. После получения жалобы суд первой инстанции обязан направить кассационную жалобу вместе с делом в соответствующий суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд. Поэтому принесение Хорошавиным кассационной жалобы мировому судье, который вынес обжалуемый судебный акт, не противоречит закону.

В-четвёртых, обжалование решения судьи в суд кассационной инстанции минуя апелляционный пересмотр. Согласно ч. 1 ст. 376 и ч. 2 ст. 377 объектом кассационного обжалования в кассационном суде общей юрисдикции могут быть только судебные постановления, вступившие в законную силу. Согласно ч. 1 ст. 209 ГПК РФ решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были

обжалованы. В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно. В соответствии с ч. 2 ст. 321 ГПК РФ апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если законом не установлены иные сроки. По условиям задачи постановление было вынесено год назад, срок апелляционного обжалования истек, информации о наличии возбужденного, но незавершенного апелляционного пересмотра по жалобам лиц, участвующих в деле в условиях задачи нет, в связи, с чем можно сделать вывод, о том, что решение суда вступило в законную силу. Однако, согласно ч. 1 ст. 376 ГПК РФ и п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда от 22.06.2021 N 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» кассационная жалоба может быть подана в кассационный суд общей юрисдикции при условии, что лицами, участвующими в деле и иными лицами, обладающими правом на кассационное обжалование, были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу. Под иными способами обжалования судебного постановления суда первой инстанции в данном случае следует понимать обжалование его в апелляционном порядке. Данное условие неприменимо только к тем случаям, когда действующий ГПК РФ предусматривает возможность обжалования судебного акта сразу в суд кассационной инстанции, минуя суд апелляционной инстанции. Это - судебный приказ, определение об утверждении мирового соглашения, определение суда по делу об оспаривании решения третейского суда, определение суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в выдаче исполнительного листа. Кассационная жалоба и представление прокурора на судебные постановления, не прошедшие стадию апелляционного обжалования, подлежат возвращению без рассмотрения по существу определением судьи на основании п. 3 ч. 1 ст. 379.1 ГПК РФ. В связи с вышесказанным, можно сделать вывод, что действия Хорошавина в этой части неправомерны.

В-пятых, отказ мирового судьи в принятии кассационной жалобы. Как уже говорилось ранее, в соответствии с ч. 1 ст. 377 ГПК РФ кассационная жалоба подаётся в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции. После получения жалобы суд первой инстанции обязан направить кассационную жалобу вместе с делом в соответствующий суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд. Действующее гражданское процессуальное законодательство не предусматривает возможность свершения судом первой инстанции каких-либо иных действий в отношении кассационной жалобы – принятие жалобы к производству, отказ в принятии, возвращение или оставление кассационной жалобы без движения. Мировому судье надлежало направить кассационную жалобу с делом в кассационный суд общей юрисдикции, который, в соответствии с действующим законодательством, является надлежащим судом по проверке данного вступившего в законную силу судебного постановления, даже при наличии со стороны Хорошавина нарушений в реализации права на кассационное обжалование. Поэтому действия мирового судьи незаконны и противоречат ГПК РФ.

Таким образом, можно сделать общий вывод – действия Хорошавина неправомерны в части обжалования судебного постановления в суд кассационной инстанции, не реализовав иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления. Действия мирового судьи не правомерны в части отказа в принятии кассационной жалобы.

В какой срок может быть подана кассационная жалоба?

В соответствии с ч. 1 ст. 376.1 ГПК РФ судебные постановления могут быть обжалованы в кассационный суд общей юрисдикции в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу. Предусмотренный частью 1 статьи 376.1 ГПК РФ трехмесячный срок подачи кассационных жалобы, представления в кассационный суд общей юрисдикции исчисляется со дня, следующего за днем принятия апелляционного определения или судебного постановления, обжалование которого в апелляционном порядке не предусмотрено ГПК РФ, и истекает в соответствующее число последнего

месяца данного срока. При этом объявление в судебном заседании суда апелляционной инстанции только резолютивной части апелляционного определения и отложение составления мотивированного апелляционного определения на срок, который применительно к части 2 статьи 199 ГПК РФ не может превышать пяти дней, на исчисление сроков подачи кассационной жалобы не влияют, но могут учитываться при разрешении ходатайства об их восстановлении.

Кассационные жалоба, поданная в кассационный суд общей юрисдикции по истечении трехмесячного срока, подлежит возвращению без рассмотрения по существу по п. 4 ч. 1 ст. 379.1 ГПК РФ.

Пропущенный срок на подачу кассационной жалобы может быть восстановлен судьей кассационного суда общей юрисдикции по правилам ч. 6 ст. 112 ГПК РФ. Пропущенный процессуальный срок подачи кассационной жалобы может быть восстановлен только в исключительных случаях, если судья кассационного суда общей юрисдикции признает уважительными причины пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной жалобы в установленный срок. В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда от 22.06.2021 N 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» в отношении физических лиц уважительными причинами могут быть признаны как обстоятельства, относящиеся к личности заявителя (тяжелая болезнь, беспомощное состояние и т.п.), семейные обстоятельства (смерть или тяжелое заболевание членов семьи и близких родственников, иные ситуации, требующие личного участия заявителя), так и иные обстоятельства, если они исключали либо существенно затрудняли подачу кассационной жалобы в установленные законом сроки.

При этом в ч. 6 ст. 112 ГПК РФ законодатель устанавливает пресекающий срок для восстановления срока на кассационное обжалование: обстоятельства, объективно исключающие возможность подачи кассационной жалобы в установленный срок, должны иметь место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

Таким образом, трехмесячный срок на кассационное обжалование в кассационный суд общей юрисдикции может быть восстановлен при совокупности двух фактов: а) наличие уважительных причин пропуска срока; б) не истек годичный срок со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

Каков процессуальный порядок возбуждения производства по кассационной жалобе?

Кассационные жалобы, которые подаются в кассационный суд общей юрисдикции, должны соответствовать требованиям, предъявляемым к форме и содержанию в соответствии со ст. 378 ГПК РФ.

Кассационная жалоба подается в суд в письменной форме. Кассационная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с ч. 1 ст. 377 ГПК РФ кассационная жалоба подаётся в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции и адресуется кассационному суду общей юрисдикции, который, в соответствии с действующим гражданском процессуальным законодательством, является надлежащим судом по проверке вступившего в законную силу судебного постановления. Суд первой инстанции обязан направить кассационные жалобу, представление вместе с делом в соответствующий суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд.

Вопрос о принятии кассационной жалобы к производству кассационного суда общей юрисдикции решается судьей единолично в пятидневный срок со дня их поступления с делом в суд кассационной инстанции. Для возбуждения кассационного производства необходимо соблюдение условий объективного и субъективного характера. Кассационная жалоба, поданная с соблюдением требований, установленных ГПК РФ, принимается к производству кассационного суда общей юрисдикции. О принятии кассационной жалобы к производству судья выносит

определение, которым возбуждается производство по кассационной жалобе. Копии определения о принятии кассационной жалобы к производству направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае нарушения требований ГПК РФ к реализации права на кассационное обжалование в кассационный суд общей юрисдикции судья кассационного суда общей юрисдикции или оставляет кассационные жалобу без движения, или возвращает кассационные жалобу в порядке, установленном статьями 378.2 и 379.1 ГПК РФ, о чём выносит соответствующее определение.

Какие основания могут быть приведены для отмены судебного акта?

В соответствии со ст. 379.7 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Неправильным применением норм материального права по ч. 2 ст. 379.7 ГПК РФ являются случаи, когда:

- 1) суд не применил закон, подлежащий применению;
- 2) суд применил закон, не подлежащий применению;
- 3) суд неправильно истолковал закон.

Нарушение или неправильное применение норм материального права означает, что судебные инстанции в ходе предшествующего разбирательства дела сделали неправильный вывод о правоотношениях сторон, дали неправильную юридическую квалификацию спорных отношений и обстоятельств дела, неправильно определили закон, подлежащий применению, или неправильно его истолковали.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права включает в себя существенные нарушения, когда нарушение привело или могло привести к принятию неправильного судебного постановления, и нарушения, наличие которых является безусловным основанием для отмены обжалуемого судебного постановления. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 379.7 ГПК РФ кассационный суд общей юрисдикции отменяет обжалуемый судебный акт в следующих случаях:

- 1) рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- 3) нарушение правил о языке при рассмотрении дела;
- 4) принятие судом решения, постановления о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- 5) неподписание судебных постановлений судьей или одним из судей либо подписание судебных постановлений не теми судьями, которые в них указаны;
- 6) отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в гл. 21 ГПК РФ, в случае отсутствия аудио- или видеозаписи судебного заседания;
- 7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения, постановления.

Процессуальные (юридические) документы

Методические рекомендации по составлению юридических процессуальных документов по дисциплине «Гражданский процесс»

Составление проекта процессуального документа возможно разделить на две стадии: подготовка к составлению документа и непосредственно написание процессуального документа.

Стадия подготовки к составлению документа состоит из следующих этапов:

1) определение и уяснение необходимости, значимости и цели процессуального документа, который предстоит составить, определение адресата процессуального документа, изучение справочных изданий, посвященных подготовке конкретного процессуального документа;

2) установление законодательной основы процессуального документа (применимых норм процессуального и материального права), судебной практики (очень часто возникшие вопросы разрешаются при обращении к казусам, рассматриваемым в судебной практике), монографических и справочных изданий, посвященных вопросу, по которому составляется процессуальный документ;

3) моделирование возможных ошибок, которые могут возникнуть при составлении и применении процессуального документа на практике.

4) самостоятельное дополнение фабулы обстоятельствами, не противоречащим ей, порождающими необходимость составления каждого процессуального документа из комплекта или обуславливающими соответствие закону процессуального документа или сопряженного с ним процессуального действия (например, введение в фабулу факта уплаты истцом государственной пошлины, подтверждение этого факта в перечне прилагаемых к исковому заявлению документов).

Стадия непосредственной подготовки процессуального документа включает следующие этапы:

1) определение содержания и структуры процессуального документа.

Структура документа должна быть логически организована, логически непротиворечива, охватывать все проблемные вопросы, подлежащие раскрытию в процессуальном документе. При этом не требуется отражать в процессуальном документе вопросы, не связанные с целью конкретного процессуального документа. Так, не подлежит применению структура и содержание искового заявления при подготовке апелляционной жалобы.

Структура процессуального документа представляет собой простой категорический силлогизм, в котором нормы права выступают большой посылкой, обстоятельства дела – малой посылкой, на основании которых делается итоговый вывод.

Структура процессуального документа состоит из:

- *вводной части*. В данном разделе указывается, куда и кому адресуется процессуальный документ, кто его адресует, субъекты, права которых также затрагиваются процессуальным документом. Требования к сведениям, подлежащим отражению во вводной части, могут быть предусмотрены процессуальными кодексами. Такие требования могут быть обязательными и факультативными. Так, к обязательным требованиям, наряду с указанием фамилии, имени и отчества истца требуется указать в тексте искового заявления его идентификационные данные и адрес. К факультативным требованиям относится указание номера телефона.

Содержание вводной части может отличаться в зависимости от вида процессуального документа;

- заголовок процессуального документа. Заголовок процессуального документа должен закреплять:

- Вид процессуального документа (например, ходатайство);
- Предмет процессуального документа (например, если это исковое заявление, то обозначается его предмет, в частности «о взыскании неосновательного обогащения»).

- *описательной части*. В данном разделе излагается правовой спор и фактические обстоятельства дела (юридические факты, имеющие значение для достижения цели конкретного процессуального документа).

Излагаемые юридические факты должны соответствовать фактам, указанным в гипотезе и / или диспозиции правовой нормы, которые подлежат применению при достижении цели конкретного процессуального документа. Не допускается указание юридических фактов, не имеющих значения для достижения цели конкретного процессуального документа, т.е. не входящих в предмет доказывания (общий или локальный).

Например, будет излишне изложение всех обстоятельств дела в ходатайстве о привлечении третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, либо указание в исковом заявлении фактов, не входящих в предмет доказывания по конкретному делу.

- *мотивировочной части*. В данном разделе указывается нормативная база, служащая основой для достижения цели процессуального документа (применимое материальное и процессуальное право).

Нормативные предписания должны располагаться в строгой логической последовательности: от акта большей юридической силы к актам меньшей юридической силы; от общего закона к специальному и т.д.

Применяемые нормативные акты должны иметь значение для достижения целей конкретного процессуального документа; не допускается излишнее цитирование наиболее общих нормативных предписаний, не имеющих ключевого значения для достижения цели конкретного процессуального документа. Так, излишней будет ссылка на статью 309 ГК РФ о том, что обязательства должны исполняться надлежащим образом по любому иску из ненадлежащего исполнения обязательств.

В данной части важно отразить связь конкретных юридических фактов дела с фактами – моделями, указанными в гипотезе или диспозиции подлежащей применению нормы права. Это означает, что необходима демонстрация действия нормативного предписания при наличии определенных юридических фактов.

Пример:

«Между И.И. Ивановым и П.П. Петровым 21.01.2023 был заключен договор займа, в соответствии с условиями которого И.И. Иванов передал П.П. Петрову денежные средства в размере 5 000 (пять тысяч) рублей, а П.П. Петров обязался вернуть переданные денежные средства в срок до 15.02.2023.

Между тем, ни 15.02.2023, ни позднее П.П. Петров денежные средства не вернул.

В силу статьи 810 ГК РФ заемщик обязан возратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Поскольку П.П. Петров не вернул в установленный срок денежные средства, имеются основания для их взыскания в судебном порядке.»

- *заключительной части*, которая различается в зависимости от вида процессуального документа;

- *приложений* (при необходимости). В данном разделе указываются документы, подлежащие приобщению в связи с составлением конкретного процессуального документа.

Документы, указываемые в качестве приложений, должны быть конкретизированы. Так, не допускаются общие фразы (например, «документы, подтверждающие обстоятельства дела»); следует указать конкретные документы, на которые лицо, участвующее в деле, ссылается в качестве подтверждения фактов предмета доказывания.

2) составление проекта процессуального документа в письменной форме, что позволит четко зафиксировать содержание процессуального документа.

3) унификация используемой терминологии. Терминология, используемая в процессуальном документе, должна использоваться в одном значении по тексту всего процессуального документа.

Не допускается использование одного и того же понятия в различных значениях либо обозначение одного и того же субъекта различными понятиями. Для сокращения текста процессуального документа допускаются сокращения, указание на которые должно содержаться в тексте процессуального документа. Например, «*Иванов Иван Иванович (далее по тексту – Истец)*».

Допускается сокращенное использование наименований подлежащих применению нормативных правовых актов. Однако, при первом использовании ссылки на нормативный акт

должно быть указано его полное наименование и введено сокращение. Например, «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ)».

4) проверка правильности написания, выявление недочетов и погрешностей (т.е. контроль грамматических, пунктуационных и иных языковых ошибок).

Документ не может быть зачтен, если из-за языковых ошибок невозможно однозначно понять смысл написанного текста.

5) стандартизация документа. На данном этапе необходимо выровнять текст процессуального документа по ширине, привести используемые шрифты и кегли к единообразию, установить единые абзацные и интервальные отступы, выставить красную строку,

При подготовке процессуальных документов рекомендуется использовать шрифт Times New Roman, 12 – 14 кегль, интервал 1,15 – 1,5.

В процессуальных документах разделы, подразделы, пункты и подпункты нумеруются арабскими цифрами. Подразделы нумеруются в пределах раздела, пункты нумеруются в пределах подраздела, подпункты нумеруются в пределах пункта. Заголовки подразделов печатаются центрированным способом, полужирным шрифтом строчными буквами. Точка в конце заголовка не ставится. Заголовки разделов и подразделов отделяются друг от друга и от текста двумя межстрочными интервалами.

В процессуальном документе требуется использовать единое обозначение дат по всему тексту процессуального документа. Например, «01.01.2020» или «1 января 2020 года».

В случае несоблюдения указанных требований преподаватель имеет право не проверять процессуальный документ с выставлением оценки «не зачтено» с утратой попытки на проверку данного процессуального документа.

Культура оформления любого процессуального документа предполагает логичность и последовательность изложения материала, мотивированность выводов, соблюдение стиля, соответствующего жанру документа. Неточно употребленное слово вызывает неопределенность в толковании и может породить судебную ошибку, влекущую за собой не только продолжение тяжбы, но иные негативные последствия.

Особые методические рекомендации по подготовке процессуальных документов отдельных видов (в дополнение к общим и их не исключаящие)

1.1. Ходатайство о привлечении к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора

В документе должны быть раскрыты как фактические, так и юридические основания участия в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, с указанием стороны, на которой привлекаемое лицо должно принять участие в деле.

Раскрытие фактических оснований предполагает указание фактов, обуславливающих существование правоотношения, в связи с которым заявитель видит риск влияния судебного решения по делу на права и (или) обязанности привлекаемого к участию в деле лица. Раскрытие юридических оснований предполагает указание норм прав, регулирующих вышеназванное правоотношение, с демонстрацией его связи со спорным материальным правоотношением, разрешаемым судом в данном деле.

При необходимости в перечне прилагаемых документов должны быть перечислены доказательства, подтверждающие указываемые факты.

1.2. Ходатайство о замене стороны его правопреемником

В документе должны быть раскрыты как фактические, так и юридические основания процессуального правопреемства.

Раскрытие фактических оснований предполагает указание фактов, с которыми заявитель связывает необходимость процессуального правопреемства. Раскрытие юридических оснований предполагает указание на нормы права и, если применимо, условия договора, в силу которых произошло правопреемство в спорном материальном правоотношении, служащее основанием для процессуального правопреемства.

В перечне прилагаемых документов должны быть перечислены доказательства, подтверждающие факты-основания правопреемства.

2. Доверенность

Доверенность должна быть подготовлена для ведения конкретного гражданского дела от имени одной из сторон спора. Перечисленные в доверенности полномочия должны быть достаточны для совершения любого процессуального действия от имени представляемой стороны. Доверенность не должна содержать ни одного полномочия, не относимого к правовому положению представляемой стороны в данном деле.

Не допускается использовать нестрогие формулировки, не предоставляющие представителю право на совершение от имени представляемого конкретного процессуального действия (например, «право подписывать за доверителя все процессуальные документы») или дублирующие уже предоставленные полномочия (например, «право знакомиться с материалами дела», когда по условиям доверенности представитель и так вправе совершать от имени представляемого все общие процессуальные права).

3. Ходатайство об истребовании доказательств

Ходатайство должно содержать правовое обоснование относимости истребуемого доказательства. Для этого следует указать, в силу какой нормы права и каких элементов позиции истца или ответчика (например, «...ответчик опровергает факт зачисления денежных средств на счет № X, открытый в ПАО «Сбербанк»...») суд при разрешении дела должен установить факт, который способно подтвердить или опровергнуть истребуемое доказательство.

По общему правилу к документам должны прилагаться доказательства невозможности самостоятельного получения истребуемого доказательства заявителем. Однако в случае, если заявитель не может получить истребуемое доказательство в силу закона (например, из-за действия банковской, налоговой или иной охраняемой законом тайны), то достаточно привести правовое обоснование невозможности самостоятельного получения соответствующего доказательства.

4. Ходатайство о назначении экспертизы

Ходатайство должно содержать правовое обоснование относимости экспертизы. Для этого следует указать, в силу какой нормы права и каких элементов позиции истца или ответчика суд при разрешении дела должен установить факт, на доказывание которого направлена экспертиза (заключение эксперта). Ходатайство должно содержать позицию заявителя по кандидатуре эксперта (экспертной организации), то есть само предложение такой кандидатуры с описанием условий выполнения ею экспертизы (стоимость, сроки, квалификация эксперта).

К ходатайству должны прилагаться документы, подтверждающие соблюдение требования закона об авансировании заявителем расходов на участие в деле лиц, содействующих осуществлению правосудия (ст. 96 ГПК РФ), а также возможность и условия участия в деле предлагаемой заявителем кандидатуры эксперта (экспертной организации).

5. Исковое заявление

Содержание и структура документа подробно урегулированы ГПК РФ, его требования носят приоритетный характер относительно общих методических рекомендаций по составлению процессуальных документов.

Требование закона о соблюдении правил подсудности предполагает, что в документе используется наименование реально существующего суда, к которому обращено исковое заявление. Если обоснование подсудности осуществляется через адрес (например, при

предъявлении иска по общим правилам подсудности по месту жительства или адресу ответчика), то использованный в фабуле необходимый адрес должен соответствовать реально существующему адресу и подпадать под территориальную юрисдикцию избранного суда.

Если исковое заявление содержит несколько требований, то описательную и мотивировочные части для каждого из них в тексте документа следует структурно обособлять.

При раскрытии фактических обстоятельств дела необходимо делать ссылки (в скобках, в подстраничных сносках) на доказательства соответствующих фактов, прилагаемые к исковому заявлению.

В числе приложений должны быть доказательства не только материально-правовых фактов, но и фактов, обуславливающих возбуждение гражданского дела (оплаты государственной пошлины и др.).

6. Заявление об обеспечении иска

По общему правилу, к заявлению должны быть приложены доказательства тех фактов, которые заявитель считает основанием для принятия обеспечительных мер. Исключение составляют случаи, когда необходимые доказательства уже представлены в суд (например, при подаче иска), и в этом случае документ должен содержать ссылки на конкретные листы материалов гражданского дела (вымышленные цифры формата «том 1, л.д. 9»).

7. Определение об отказе в принятии искового заявления \ Определение о возвращении искового заявления \ Определение об оставлении заявления без движения

С учетом того, что исковое заявление из комплекта процессуальных документов должно соответствовать закону, при подготовке названных определений суда следует исходить из того, что в нем была ошибка, в действительности отсутствующая.

Содержание и структура определений суда подробно урегулированы ГПК РФ, его требования носят приоритетный характер относительно общих методических рекомендаций по составлению процессуальных документов.

В резолютивной части документа должен быть описан верный порядок обжалования судебного постановления, с учетом реального наименования вышестоящего суда по отношению к суду первой инстанции.

8. Определение о прекращении производства по делу в связи с заключением сторонами и утверждением судом мирового соглашения

Содержание и структура определений суда подробно урегулированы ГПК РФ, его требования носят приоритетный характер относительно общих методических рекомендаций по составлению процессуальных документов.

Резолютивная часть определения должна содержать условия утвержденного судом мирового соглашения. Также в резолютивной части документа должен быть описан верный порядок обжалования судебного постановления, с учетом реального наименования вышестоящего суда по отношению к суду первой инстанции. Следует обратить особое внимание на порядок и сроки обжалования подготавливаемого судебного постановления.

9. Судебное решение

Содержание и структура судебных решений подробно урегулированы ГПК РФ, его требования носят приоритетный характер относительно общих методических рекомендаций по составлению процессуальных документов.

В решении должны быть учтены результаты совершенных по делу процессуальных действий, направленных на определение круга лиц, участвующих в деле (см. ходатайство о привлечении к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора), а также собирание доказательств по делу (см. ходатайство об истребовании доказательств и о назначении экспертизы). Следует исходить из того, что мировое соглашение по делу сторонами не заключалось либо в его утверждении судом было отказано.

10. Апелляционная жалоба

Апелляционная жалоба должна быть подготовлена на решение суда первой инстанции. С учетом того, что решение суда из комплекта процессуальных документов должно быть законным и обоснованным, при подготовке апелляционной жалобы следует допустить, что в нем была ошибка, в действительности отсутствующая.

В просительной части апелляционной жалобы должно содержаться указание на верно избранное полномочие суда апелляционной инстанции, соответствующее характеру описанного в жалобе дефекта обжалуемого решения. Формулировка полномочия должна соответствовать ГПК РФ.

Если заявленный дефект решения предполагает его изменение или отмену, то следует указать также на испрашиваемый заявителем апелляционной жалобы результат рассмотрения дела по существу.

Составьте комплект процессуальных (юридических) документов:

- 1. Ходатайство о процессуальном правопреемстве.**
- 2. Доверенность на ведение дела в суде.**
- 3. Ходатайство об истребовании доказательств.**
- 4. Ходатайство о назначении экспертизы.**
- 5. Исковое заявление.**
- 6. Заявление об обеспечении иска.**
- 7. Определение суда об оставлении заявления без движения.**
- 8. Определение суда об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу.**
- 9. Решение суда.**
- 10. Апелляционная жалоба.**

(уровень учебной цели – понимать, применять, анализировать, оценивать).

Фабула

Составить ходатайство о процессуальном правопреемстве по иску о разделе наследства в связи со смертью истца

**В Верх-Исетский районный суд г.
Екатеринбурга**
620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Мальшева, 2Б

Истец: Анпилов Иван Иванович
620034, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Бебеля, д. 100, кв. 1
ИНН 000000000000

**Правопреемник истца: Анпилов Геннадий
Иванович**
620034, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Бебеля, д. 100, кв. 1
ИНН 111111111111

Ответчик: Рыжков Сергей Сергеевич

620034, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Опалихинская, д. 20, кв. 1
ИНН 2222222222

Дело № 1-1111/2020

**ХОДАТАЙСТВО
о замене стороны ее правопреемником**

В производстве суда находится гражданское дело по иску Анпилова Ивана Ивановича к Рыжкову Сергею Сергеевичу о разделе наследственного имущества.

15 ноября 2020 года истец Анпилов И.И. умер, что подтверждается свидетельством о смерти № 5 от 15.11.2020 г. Заявитель, Анпилов Геннадий Иванович, является правопреемником истца, что подтверждается свидетельством о праве на наследство № 10947, выданным нотариусом Живаго Е. Е.

В соответствии со статьей 44 Гражданского процессуального кодекса РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах), суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 44 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

произвести замену истца Анпилова Ивана Ивановича его правопреемником Анпиловым Геннадием Ивановичем, проживающим по адресу г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д. 100, кв. 1.

Приложения:

1. Почтовая квитанция о направлении копии заявления и приложенных к нему документов ответчику
2. Копия свидетельства о смерти Анпилова И. И № 5 от 15.11.2020 г.
3. Копия свидетельства о праве на наследство № 10947.

Правопреемник истца

Анпилов Г. И.

Фабула

Составить доверенность от имени истца на ведение конкретного дела в суде по иску о разделе наследства с указанием всех предусмотренных законом специальных полномочий

ДОВЕРЕННОСТЬ

Первое декабря две тысячи двадцатого года
Город Екатеринбург Российская Федерация

Я, гражданин Российской Федерации, Анпилов Геннадий Иванович, 24.09.1987 года рождения, паспорт: серия 1111, № 111111, выдан ГУ МВД России по Свердловской обл. «12» марта 2020 г., проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Готвальда д. 1 кв. 1, ИНН 111111111111

настоящей доверенностью уполномочиваю

гражданина Российской Федерации Петрова Петра Петровича, 09.12.1974 года рождения, паспорт: серия 2222, № 222222 выдан ГУ МВД России по Свердловской обл. «30» марта 2007 г., проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Бебеля д.12 кв. 56, ИНН 222222222222

вести от моего имени и в моих интересах находящееся в производстве Верх-Исетского районного суда города Екатеринбурга гражданское дело № 1-1111/2020 по иску Анпилова Ивана Ивановича к Рыжкову Сергею Сергеевичу о разделе наследственного имущества со всеми правами, какие предоставлены законом истцу, в том числе с правом на:

на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег

Доверенность выдана сроком на 1 год.

Смысл и значение доверенности, ее юридические последствия, мне разъяснены и соответствуют моим намерениям.

Содержание настоящей доверенности доверителю зачитано вслух.

Анпилов Геннадий Иванович

Российская Федерация

Город Екатеринбург, Свердловская область

Первое декабря две тысячи двадцатого года

Настоящая доверенность удостоверена мной, Корякиной Мариной Владимировной, нотариусом нотариального округа города Екатеринбурга.

Содержание доверенности соответствует волеизъявлению лица, выдавшего доверенность.

Доверенность подписана в моём присутствии.

Личность подписавшего доверенность установлена, его дееспособность проверена. Зарегистрировано в реестре: N 1111.

Взыскано государственной пошлины (по тарифу): 200 рублей.

Фабула

Составить ходатайство об истребовании доказательства по делу о возмещении вреда, причиненного ДТП. Необходимо истребовать в медицинском учреждении доказательство, подтверждающее или опровергающее факт заболевания свидетеля, препятствующего нормальному восприятию цвета, поскольку свидетель сообщил о проезде одного из участников ДТП на запрещающий сигнал светофора.

В Верх-Исетский районный суд г.

Екатеринбурга

620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.

Мальшева, 2Б

Истец: Анпилов Иван Иванович

620034, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.

Бебеля, д. 100, кв. 2

ИНН 000000000000

Ответчик: Рыжков Сергей Сергеевич

620034, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.

Опалихинская, д. 20, кв. 1

ИНН 222222222222

Дело № 1-1111/2020

ХОДАТАЙСТВО об истребовании доказательства

В производстве Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбург находится гражданское дело № 1-1111/2020 по иску Анпилова Ивана Ивановича к Рыжкову Сергею Сергеевичу о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате дорожно-транспортного происшествия. Факт дорожно-транспортного происшествия зафиксирован протоколом об административном правонарушении. В данном протоколе зафиксированы показания свидетеля Сергеева Андрея Евгеньевича, которые были подтверждены им в суде о том, что автомобиль под управлением ответчика непосредственно перед дорожно-транспортным происшествием начал резко увеличивать скорость и проехал на красный сигнал светофора вместо того, чтобы остановиться. В ходе судебного процесса свидетель упомянул, что с детства болеет дальтонизмом. Поскольку данное заболевание нарушает восприятие цветов, существует вероятность того, что свидетель мог ошибиться, приняв зеленый сигнал светофора за красный, тем самым дав показания, не соответствующие действительности. Юридически значимым обстоятельством по делу, бремя доказывания которого, в соответствии с ч.1 ст.56 ГПК РФ судом возложено на меня, является наличие заболевания дальтонизмом у свидетеля Сергеева А. Е. Для подтверждения или опровержения указанных обстоятельств необходимо представить медицинскую карту Сергеева А. Е. Указанное доказательство со слов свидетеля находится в Центральной городской больнице № 1, расположенной по адресу. г. Екатеринбург, ул. Декабристов, 15. Самостоятельному получению мной данного доказательства, без помощи суда препятствуют нормы ст. 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152.

Согласно ч.1 ст. 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну.

Предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина, согласно п.3 ч. 4 ст. 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» допускается по запросу суда в связи с судебным разбирательством. Третьим лицам медицинская организация предоставлять данные, составляющие врачебную тайну, не имеет права.

На основании данного доказательства будут установлена достоверность показаний свидетеля о том, что ответчик резко увеличил скорость и продолжил движение на красный сигнал светофора.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 57 ГПК РФ.

ПРОШУ

истребовать из медицинского учреждения ЦГКБ №1 г. Екатеринбурга медицинскую карту Сергеева Андрея Евгеньевича.

Приложения:

1. Почтовая квитанция о направлении копии заявления и приложенных к нему документов ответчику

Ответчик

Рыжков С. С.

Фабула

По иску о взыскании ущерба, причиненного в результате пожара, составить ходатайство о назначении экспертизы по вопросу размеру причиненного ущерба. В ходатайстве должны быть указаны все элементы, предусмотренные законом и необходимые для назначения судом

экспертизы, в том числе: кандидатура эксперта или экспертной организации, вопросы, которые должны быть поставлены перед экспертом, необходимые приложения

**В Верх-Исетский районный суд г.
Екатеринбурга**
620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Мальшева, 2Б

Истец: Анпилов Иван Иванович
620034, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Бебеля, д. 100, кв. 2
ИНН 000000000000

Ответчик: Рыжков Сергей Сергеевич
620034, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Опалихинская, д. 20, кв. 1
ИНН 222222222222

Дело № 1-1111/2020

ХОДАТАЙСТВО о назначении судебной экспертизы

Истцом по делу № 1-1111/2020 предъявлен иск к ответчику о возмещении ущерба, причиненного пожаром.

Согласно представленному истцом в материалы дела Отчету № 1 размер причиненного истцу ущерба составляет 1 000 000 руб.

Представленный отчет не соответствует требованиям, предусмотренным действующим законодательством об оценочной деятельности, федеральным стандартам оценки, является неполным и противоречивым. В частности, не учтен износ строения, не применен базисно-индексный метод, проигнорирован сравнительный метод расчета.

В силу ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

назначить по делу № 1-1111/2020 судебную оценочную экспертизу;
поставить перед экспертом вопрос: «какова рыночная стоимость поврежденного в результате пожара имущества, расположенного по адресу Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д. 100, кв. 2, принадлежащего истцу на момент пожара?»
проведение экспертизы поручить эксперту ООО «Экспертиза» Викторову Андрею Викторовичу.

Приложение:

1. Письмо о готовности провести экспертизу
2. Документы, подтверждающие квалификацию эксперта

Истец

Анпилов И. И.

Фабула

Составить исковое заявление об определении порядка общения с ребенком. Истец - один из родителей. Все недостающие данные взять произвольно.

**В Верх-Исетский районный суд г.
Екатеринбурга**
620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Мальшева, 2Б

Истец: Анпилов Иван Иванович
620034, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Бебеля, д. 100, кв. 1
ИНН 000000000000

Ответчик: Рыжкова Анна Петровна
620034, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Опалихинская, д. 10, кв. 20
ИНН 222222222222

Госпошлина: не уплачивается на основании ст. 333.36 НК РФ

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об устранении препятствий к общению с ребенком и определении порядка общения с ним

11.03.2020 брак между истцом и ответчиком был расторгнут, что подтверждается решением мирового судьи судебного участка № 1 Верх-Исетского района г. Екатеринбурга от 01.12.2019 г.

После прекращения брачных отношений между истцом и ответчиком, совместный несовершеннолетний ребенок Анпилов Геннадий Иванович года рождения стал проживать со своей матерью.

Однако, ответчик препятствует ответчику общаться с собственным сыном, участвовать в его воспитании, что подтверждается перепиской в мессенджере «WhatsApp».

Тем самым ответчик нарушает родительские права отца ребенка в ущерб физическому и психическому здоровью, нравственному развитию ребенка, получению им образования.

В силу п. 1 ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ) родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

Согласно п. 1 ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Истец направлял в адрес ответчика предложения относительно определения порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, но согласие достигнуто не было.

Таким образом, ответчик чинит препятствия истцу к общению с собственным сыном, а также отказывается определить порядок осуществления родительских прав в досудебном порядке.

В соответствии с п. 2 ст. 66 СК РФ если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них).

Согласно ст. 333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины по делам рассматриваемым судами общей юрисдикции, освобождаются истцы - при рассмотрении дел о защите прав и законных интересов ребенка

На основании изложенного, руководствуясь ст. 137 ГПК РФ,

ПРОШУ:

обязать Рыжкову Анну Петровну предоставить возможность Анпилову Ивану Ивановичу встречаться с ребенком Анпиловым Геннадием Ивановичем, 22.06.2010 года рождения 1 день в неделю, в выходные дни (в субботу или воскресенье) по месту жительства Анпилова Ивана Ивановича; предоставлять возможность Анпилову Ивану Ивановичу забирать ребенка Анпиловым Геннадием Ивановичем, 22.06.2010 года рождения на один выходной день с 10:00 до 22:00 часов.

Приложение:

1. Почтовая квитанция о направлении истцу копии искового заявления;
2. Копия свидетельства о расторжении брака;
3. Копия свидетельства о рождении Анпилова Геннадия Ивановича;
4. Печатная копия электронной переписки с ответчиком в мессенджере «WhatsApp»;
5. Копия доверенности представителя истца.

Истец

Анпилов И. И.

Фабула

По иску о разделе совместного нажитого имущества составить ходатайство о принятии обеспечительных мер. Основание для обеспечительных мер – сведения о том, что ответчик собирается произвести отчуждение спорного имущества.

**В Верх-Исетский районный суд г.
Екатеринбурга**
620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Малышева, 2Б

Истец: Анпилов Иван Иванович
620034, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Бебеля, д. 100, кв. 2
ИНН 000000000000

Ответчик: Рыжкова Анна Петровна
620034, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.
Опалихинская, д. 10, кв. 20
ИНН 222222222222

Дело № 1-1111/2020

ЗАЯВЛЕНИЕ
об обеспечении иска

Истцом по делу № 1-1111/2020 предъявлен иск к ответчику о разделе совместно нажитого имущества.

В качестве совместно нажитого имущества, подлежащего разделу, в частности, в исковом заявлении указан автомобиль ГАЗ-2410 г/н О1000096. Между тем, истцу стало известно, что после предъявления иска ответчик решила продать указанный автомобиль, что подтверждается сведениями интернет-сайтов, публикующих объявления.

В силу ч. 1 и 2 ст. 139 Гражданского процессуального Российской Федерации, по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Продажа спорного автомобиля затруднит или вовсе сделает невозможным исполнение решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 139 Гражданского процессуального Российской Федерации

ПРОШУ:

Принять обеспечительные меры в виде ареста автомобиля ГАЗ-2410 г/н О1000096 и запрета органам ГИБДД осуществлять регистрационные действия с указанным автомобилем.

Приложение:

1. Печатные копии интернет-страниц, подтверждающие продажу спорного автомобиля

Истец

Анпилов И. И.

Фабула

Составить определение об оставлении искового заявления без движения по любому из оснований, предусмотренных законом

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении искового заявления без движения

город Екатеринбург

20 мая 2023 года

Судья Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга Федорова А. М., ознакомившись с исковым заявлением Анпилова Ивана Ивановича к Рыжковой Анне Петровне об определении порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя,

УСТАНОВИЛ:

Анпилова Ивана Ивановича обратился в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга с исковым заявлением к Рыжковой Анне Петровне об определении порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя.

В соответствии с п. 6 ст. 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к исковому заявлению прилагаются: уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов в электронном виде.

К исковому заявлению не приложены документы, подтверждающие направление (вручение) копии искового заявления и приложенных к нему документов ответчику.

В силу ст. 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных статьями 131 и 132 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Таким образом, суд считает возможным оставить иск заявлением Анпилова Ивана Ивановича к Рыжковой Анне Петровне без движения, предоставив истцу срок для устранения указанных выше недостатков до 25.06.2023 г.

В соответствии с ч. 2 ст. 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случае, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении об оставлении заявления без движения, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 132, 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Анпилова Ивана Ивановича к Рыжковой Анне Петровне об определении порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя – оставить без движения и установить срок для устранения недостатков по 25.06.2023 г.

Разъяснить истцу, что если недостатки не будут устранены в установленный срок, исковое заявление будет считаться не поданным и подлежит возвращению со всеми приложенными к нему документами.

Судья

Федорова А. М.

Фабула

По фавуле, которая была использована при подготовке искового заявления, написать определение о прекращении производства по делу в связи с утверждением судом мирового соглашения. Условия мирового соглашения выбрать по своему усмотрению.

Дело № 1-1111/2020

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
в связи с утверждением условий мирового соглашения

г. Екатеринбург

15 апреля 2020 года

Верх-Исетский районный суд города Екатеринбурга в составе:
председательствующего судьи Федоровой А. М.,
при секретаре Ивановой А. А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 1-1111/2020 по иску Анпилова Ивана Ивановича к Рыжковой Анне Петровне об определении порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя

УСТАНОВИЛ:

Анпилова Ивана Ивановича обратился в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга с иском к Рыжковой Анне Петровне об определении порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя.

Стороны в судебном заседании пришли к мировому соглашению на следующих условиях:

1. Рыжкова Анна Петровна предоставляет Анпилову Ивану Ивановичу возможность видеться с ребенком Анпиловым Геннадием Ивановичем, 22.06.2010 года рождения один раз в две недели по субботам в период с 18 до 21 часа в присутствии матери.

2. Анпилов Иван Иванович оплачивает дополнительные расходы на содержание ребенка в виде ежегодной выплаты в сумме 100 000 (Сто тысяч) рублей для направления ребенка на отдых вплоть до достижения Анпиловым Геннадием Ивановичем, 22.06.2010 года рождения совершеннолетия.

3. Ежегодная выплата, указанная в п. 2 настоящего соглашения, осуществляется 1 июня каждого года.

В соответствии со ст. ст. 39, 158.8 ГПК РФ Истец вправе отказаться от иска, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону.

Обсудив условия мирового соглашения, выслушав стороны, суд полагает, что поскольку заключение мирового соглашения согласно статье 39 ГПК РФ является правом сторон, последствия заключения мирового соглашения, предусмотренные статьей 173 ГПК РФ, равно как и последствия прекращения производства по делу, предусмотренные статьей 221 ГПК РФ, сторонам понятны, мировое соглашение не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, совершено в надлежащей форме, направлено на урегулирование гражданско-правового спора, в том числе на разрешение вопроса относительно судебных расходов, понесенных сторонами в рамках настоящего спора, суд полагает возможным данное мировое соглашение утвердить.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 39, главой 14.1 ГПК РФ суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить между истцом Анпиловым Иваном Ивановичем к Рыжковой Анной Петровной мировое соглашение на следующих условиях:

1. Рыжкова Анна Петровна предоставляет Анпилову Ивану Ивановичу возможность видеться с ребенком Анпиловым Геннадием Ивановичем, 22.06.2010 года рождения один раз в две недели по субботам в период с 18 до 21 часа в присутствии матери.

2. Анпилов Иван Иванович оплачивает дополнительные расходы на содержание ребенка в виде ежегодной выплаты в сумме 100 000 (Сто тысяч) рублей для направления ребенка на отдых вплоть до достижения Анпиловым Геннадием Ивановичем, 22.06.2010 года рождения совершеннолетия.

3. Ежегодная выплата, указанная в п. 2 настоящего соглашения, осуществляется 1 июня каждого года.

Производство по делу в связи с утверждением между сторонами условий мирового соглашения прекратить.

Определение может быть обжаловано в Седьмой Кассационный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня вынесения данного определения.

Судья

Федорова А. М.

Фабула

По фабуле, которая была использована при подготовке искового заявления, подготовить судебное решение.

Дело № 1-1111/2020

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Верх-Исетский районный суд города Екатеринбурга в составе:
председательствующего судьи Федоровой А. М.,
при секретаре Ивановой А. А.,
с участием:

истца Анпилова И. И.

представителя истца Петрова П. П.,

ответчика Рыжковой А. П.

представителя отдела опеки и попечительства Верх-Исетского района г. Екатеринбург, Антонова. А. А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 1-1111/2020 по иску Анпилова Ивана Ивановича к Рыжковой Анне Петровне об определении порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя

У С Т А Н О В И Л:

Анпилова Ивана Ивановича обратился в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга с исковым заявлением к Рыжковой Анне Петровне об определении порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя.

Истец в судебном заседании поддержал изложенное в исковом заявлении, просил заявленные требования удовлетворить в полном объеме.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражала.

Представитель органа опеки и попечительства представил заключение, в соответствии с которым не возражает против установления порядка общения, указанного истцом.

Заслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам. Как следует из искового заявления и пояснений истца, Анпилов И. И. вступил в брак с Рыжковой А. П. 23.07.2008 года, что подтверждается свидетельством от 23.07.2008 года № 111111. Стороны имеют общего несовершеннолетнего Анпилова Геннадия Ивановича, 22.06.2010 что подтверждается свидетельством о рождении от 05.07.2010 года № 111 АА 11111. Решением мирового судьи судебного участка № 1 Верх-Исетского района г. Екатеринбург от 01.12.2019 брак расторгнут, место жительства ребенка определено с матерью. Соглашения о порядке общения с ребенком достичь не удалось. После прекращения брачных отношений между истцом и ответчиком, совместный несовершеннолетний ребенок Анпилов Геннадий Иванович года рождения стал проживать со своей матерью. Доводы истца о том, что ему чинятся препятствия в общении с сыном подтверждаются перепиской в мессенджере «WhatsApp», а также объяснениями сторон.

В силу п. 1 ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

Согласно п. 1 ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

В соответствии с п. 2 ст. 66 СК РФ если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них).

Доводы ответчика о том, что истец оказывает негативное влияние на ребенка в ходе судебного разбирательства, подтверждены не были, доказательства, подтверждающие это, ответчиком не представлены.

Как следует из заключения органа опеки и попечительства, ребенок помнит отца и хочет с ним видиться, условиям проживания по месту жительства отца нормальные.

Как следует из характеристик, представленных в материалы дела, по месту работы истца в ООО «Предприятие» он характеризуется положительно, по месту жительства также характеризуется положительно. Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 63, 66 СК РФ, ст. ст. 194 – 214 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Анпилова Ивана Ивановича к Рыжковой Анне Петровне об определении порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя удовлетворить в полном объеме.

Обязать Рыжкову Анну Петровну предоставить возможность Анпилову Ивану Ивановичу встречаться с ребенком Анпиловым Геннадием Ивановичем, 22.06.2010 года рождения 1 день в неделю, в выходные дни (в субботу или воскресенье) по месту жительства Анпилова Ивана Ивановича; предоставлять возможность Анпилову Ивану Ивановичу забирать ребенка Анпилова Геннадия Ивановича, 22.06.2010 года рождения на один выходной день с 10:00 до 22:00 часов.

Предупредить ответчика о том, что в силу п. 3 ст. 66 СК РФ при невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве. При злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано сторонами и другими лицами, участвующими в деле, в апелляционном порядке в Свердловский областной суд через Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга Свердловской области путем подачи жалобы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Федорова А. М.

Фабула

Решением суда первой инстанции иск Иванова Сергея Федоровича к АО «Альфа-Страхование» о взыскании страхового возмещения, штрафа, неустойки, компенсации морального вреда удовлетворен.

Не согласившись с вынесенным судебным актом по основаниям, установленным процессуальным законодательством, Ответчик обратился с апелляционной жалобой.

Составьте апелляционную жалобу.

В Свердловский областной суд

**через Верх-Исетский районный суд
г. Екатеринбурга Свердловской области**
ул. Малышева, д. 26, г. Екатеринбург, 620014

**Заявитель апелляционной жалобы
(апеллянт):** АО «Альфа-Страхование»
ИНН 7713056834
ОГРН 23010125031
адрес филиала: ул. Ленина, д. 63, оф. 101,
г. Екатеринбург, 623659
юридический адрес: ул. Цветаева, д. 86Д, г.
Москва, 958436

Представитель ответчика:
Зорина Ирина Анатольевна
адрес регистрации: ул. Колмогорова, д. 56, кв.
26, г. Екатеринбург, 623642

Дело № 2-2301/2022
Государственная пошлина: 3 000 рублей (п.9 ч.1
ст. 333.19 НК РФ)

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА
на решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 30 июля 2022 года**

Решением Верх-Исетского районного суда города Екатеринбурга от 30 июля 2022 года были удовлетворены исковые требования Иванова Сергея Федоровича к АО «Альфа-страхование», а именно: с Ответчика взыскано страховое возмещение в счет возмещения ущерба, причиненного здоровью, в размере 210 000 (двести десять тысяч) руб., компенсация морального вреда в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб., штраф в размере 105 000 (сто пять тысяч) руб., неустойка за неисполнение в добровольном порядке требований Истца за период с 03.06.2022 по 23.07.2022 в размере 107 100 (сто семь тысяч сто) рублей, а также неустойка в размере 2 100 рублей за каждый день, начиная с 24.07.2022 до момента фактической выплаты страхового возмещения.

Также с АО «Альфа-страхование» была взыскана государственная пошлина в доход бюджета в размере 7 721 (семь тысяч семьсот двадцать один) руб.

Ответчик считает решение суда первой инстанции является незаконным, поскольку решение суда не подписано судьей, рассматривающим дело. Данное обстоятельство подтверждается текстом решения Верх-Исетского районного суда от 30.07.2022 г. с отсутствием подписи судьи.

В соответствии с п. 5 ч. 4 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является в том числе то, что решение суда не подписано судьей, который рассматривал дело.

Согласно п.48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», суд апелляционной инстанции при установлении в судебном заседании предусмотренных частью 4 статьи 330 ГПК РФ безусловных оснований для отмены судебного постановления суда первой инстанции на основании части 5 статьи 330 ГПК РФ выносит мотивированное определение о переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, которым обжалуемое судебное постановление суда первой инстанции не отменяется.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 321, 322, п. 5 ч. 4 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Отменить решение Верх-Исетского районного суда от 30.07.2022 по делу № 1-2301/2022 о взыскании страхового возмещения за ущерб, причиненный в результате ДТП, штрафа, предусмотренного законодательством о защите прав потребителей, неустойки, компенсации морального вреда.
2. Рассмотреть дело по правилам производства в суде первой инстанции и принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Иванова С.Ф. отказать в полном объеме.

Приложения:

1. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
2. Копия уведомления о вручении лицам, участвующим в деле, апелляционной жалобы;
3. Доверенность представителя от 01.05.2020 г.;
4. Копия диплома о высшем юридическом образовании представителя Ответчика, выданного ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева» № 1111 от 01.05.2010 г.

09.08.2022 г.

подпись

Деловая игра

Методические рекомендации по подготовке к деловой игре «Судебное разбирательство гражданского дела»

Нормативная и методическая база для подготовки к ролевой игре

1. ГПК РФ: глава 15
2. Другие федеральные законы (в зависимости от фабулы), например ТК РФ, СК РФ, ГК РФ, Закон о защите прав потребителей и т.д.
3. Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г.)
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции"
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов"
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации"
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. N 13 "О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей"
8. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 7 февраля 1967 г. № 35 «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения».
9. Гражданский процесс : учебник для студентов юридических высших учебных заведений / Уральский гос. юрид. ун-т ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. В. В. Яков. – 12-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2022.(Глава 15)
10. Гражданское судопроизводство: особенности рассмотрения отдельных категорий дел: Учебно-практическое пособие / Отв. ред. В.В. Яков. М., 2001.
11. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации и / под общ. ред. В. В. Яков. — 5е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021
12. Гражданский и арбитражный процесс. Исполнительное производство. Обязательственные отношения: Образцы документов с комментариями / Под ред. В.В.Яков, С.Л. Дегтярева М., 2005.
13. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И. В. Решетниковой. — 7-е изд., доп. и перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. .

14. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе : учебно-практическое пособие для вузов / И. В. Решетникова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023..

Организационные мероприятия

В рамках подготовки к ролевой игре студентам необходимо:

- 1) выбрать фабулу гражданского дела для проведения учебного судебного заседания; В качестве фабулы можно использовать задачи из пособия «Практикум по гражданскому процессу» / Под ред. В.В. Яркова, А.Г. Плешанова. М: Инфотропик Медиа, 2022.

Можно выбрать

Категория спора
О передаче ребенка на воспитание отдельно проживающему родителю
О защите прав потребителя в результате утраты часов сданных в ремонт
О возмещении вреда, причиненного здоровью в результате ДТП
О признании приказа об отстранении от работы и уменьшении премии незаконным, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула

- 2) **распределить роли между участниками игры;** Состав участников игры зависит от выбранной фабулы.

Независимо от выбранной фабулы необходимо определить следующих участников игры:

№	Наименование участника процесса	Ф.И.О. студента
1	Судья — председательствующий в судебном заседании	
2	Помощник судьи	
3	Секретарь судебного заседания	
4	Истец	
5	Ответчик	
6	Представитель истца	
7	Представитель ответчика	
8	Свидетель со стороны истца	
9	Свидетель со стороны ответчика	

Кроме того, в зависимости от выбранной фабулы могут быть определены следующие участники процесса:

№	Наименование участника процесса	Ф.И.О. студента
1	Соистец, его представитель	
2	Соответчик, его представитель	
3	Третье лицо, заявляющее или не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора	
4	Представитель третьего лица	
5	Прокурор (в порядке ч. 3 ст. 45 ГПК)	
6	Представитель органа местного самоуправления в порядке ст. 47 ГПК (например, представитель органа опеки и попечительства)	
7	Эксперт	
8	Специалист (например, педагог или психолог)	
9	Пеневолчник	

3) **составить макет гражданского дела;** Прежде всего, необходимо определить круг документов, составляющих материалы гражданского дела; Студент, выполняющий

роль судьи, совместно со студентом — помощником судьи должны определить круг документов, составить опись документов, имеющихся в деле, и при необходимости поручить составление конкретных документов для приобщения к материалам дела другим студентам — участникам ролевой игры.

Ответственный за формирование макета гражданского дела — судья.

(уровень учебной цели – запоминать, понимать, применять, анализировать, оценивать).

Фабула – задание для деловой игры

Кузнецов П.П. обратился в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбург с иском о лишении родительских прав Кузнецовой М.А. в отношении сына Ивана 15.03.2017 года рождения, так как предполагает, что его бывшая жена – Кузнецова М.А., с которой они расторгли брак в 2022г., вновь стала злоупотреблять наркотическими средствами и проходит лечение в наркологической клинике. Кузнецов П.П. полагает, что Кузнецова М.А. стала настраивать сына против него и его новой супруги, сын стал вести себя замкнуто. В период проживания ребенка с ответчиком происходили ситуации, когда вследствие неадекватного поведения Кузнецовой М.А. он опасался за жизнь несовершеннолетнего сына, например ребенок оставался без присмотра терялся и разыскивался органами полиции, ответчик не забирала ребенка из дошкольного учреждения, либо приходила за ребенком в состоянии алкогольного опьянения. Сам Кузнецов П.П. работает, проживает в двухкомнатной квартире с новой женой, сын привязан к нему, с мачехой у них установились хорошие отношения. Истец платит алименты на ребенка. Порядок общения истца с ребенком установлен соглашением сторон.

Ответчик Кузнецова М.А. с иском не согласна. Она действительно ранее страдала от наркотической зависимости на фоне нервных срывов, связанных с распадом семьи, в настоящее время коренным образом изменила свой образ жизни в лучшую сторону: перестала употреблять наркотические средства, проходит лечение, проявляет заботу и внимание по отношению к ребенку, проживает совместно с ним. Содержит ребенка, занимается его воспитанием и образованием, заботится о его психическом и физическом развитии, дарит подарки, записала в секцию плавания в бассейне. Ребенку обеспечены минимально необходимые потребности и условия для развития. Общению ребенка с отцом она не препятствует.

Состав участников деловой игры

Лица, участвующие в деле:

Сторона истца: истец, представитель истца

Сторона ответчика: ответчик, представитель ответчика

Органы опеки и попечительства, в лице специалиста

Прокурор района

Лица, содействующие правосудию:

Свидетель – воспитатель детского сада

Свидетель – врач наркологической больницы

Подлежащие применению нормативные акты и разъяснения Верховного Суда РФ:

Декларация прав ребенка, принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН):

Конвенция о правах ребёнка, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года

Семейный кодекс Российской Федерации

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

Налоговый кодекс Российской Федерации

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. № 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и

законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 "О судебном решении"

Подготовленный Верховным Судом РФ Обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека №8 (2021)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020)

Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011)

Примерный сценарий деловой игры

В зал заседания входит судья, все встают.

Председательствующий открывает судебное заседание и сообщает какое гражданское дело подлежит рассмотрению.

Судья: Судебное заседание объявляется открытым, слушается гражданское дело по иску Кузнецова Павла Павловича к Кузнецовой Марии Андреевне о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка Кузнецова Ивана Павловича 2017 года рождения. В судебном заседании ведется аудиопотоколирование.

Секретарь судебного заседания докладывает явку.

Секретарь судебного заседания: Все участники процесса извещены надлежащим образом, в судебное заседание явились.

Судья на основании представленных документов проверяет личность и полномочия явившихся. В судебное заседание явились:

Истец – Кузнецов Павел Павлович, 01.01.1990 года рождения, уроженец г. Екатеринбург, место жительства: 620000, г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 15. Личность установлена на основании паспорта.

Представитель истца - Романова Диана Владимировна, адвокат адвокатской коллегии «Согласите», адрес: г. Екатеринбург, ул. Щербакова д. 74. Личность установлена на основании паспорта, полномочия на основании доверенности №1564 от 10.05.2022.

Ответчик – Кузнецова Мария Андреевна, 01.01.1992 г. рождения, уроженец г. Екатеринбург, место жительства: 620000, г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д. 16, кв. 11. Личность установлена на основании паспорта.

Представитель ответчика – Рябов Кирилл Александрович, адвокат адвокатской коллегии «Консенсус», адрес: г. Екатеринбург, ул. Ленина, д.15. Личность установлена на основании паспорта, полномочия на основании доверенности № 1546 от 03.08.2022.

Представитель управления социальной политики по Верх-Исетскому району г. Екатеринбург – Титов Кирилл Сергеевич, специалист 1 категории отдела по выявлению, устройству граждан, нуждающихся в установлении опеки и попечительства, контролю за деятельностью опекунов и попечителей Управления социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области № 26, г. Екатеринбург, ул. Хомякова 14А, действующий на основании доверенности №15 от 10.01.2022.

Прокурор Верх-Исетского района г. Екатеринбург – Орлова Катерина Андреевна, государственный советник юстиции 3 класса

Свидетель – Поляков Роман Георгиевич, личность установлена на основании паспорта.

Свидетель – Иванова Валерия Сергеевна, личность установлена на основании паспорта.

Судья: Суд, совещаясь на месте, определил начать рассмотрение дела при данной явке.

Свидетели удаляются из зала судебного заседания, им разъясняется, что они будут приглашены в зал судебного заседания для допроса.

Суд объявляет состав суда и разъясняет лицам, участвующим в деле их право заявлять отводы по основаниям, указанным в ст. ст. 16-18 ГПК РФ.

Судья: Дело рассматривается Верх-Исетским районным судом города Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Шевченко Елизаветы Анатольевны, при секретаре Кузьминой Василине Ильиничне, с участием прокурора Верх-Исетского района г. Екатеринбурга Орловой Катерины Андреевны, специалиста отдела по выявлению, устройству граждан, нуждающихся в установлении опеки и попечительства, контролю за деятельностью опекунов и попечителей Управления социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области № 26 по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга Титова Кирилла Сергеевича

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 35, 39, 48, 56, 231 ГПК РФ.

Судья: Права и обязанности понятны всем участникам процесса?

При обращении суда к участникам заседания они встают и отвечают на вопросы суда стоя.

Истец: Права и обязанности понятны.

Ответчик: Права и обязанности понятны.

Представитель ответчика: Права и обязанности понятны.

Представитель органа опеки и попечительства: Права понятны.

Прокурор: Права понятны.

Судья: Ходатайства у сторон имеются?

Представитель истца встает и обращается к суду.

Представитель истца: Уважаемый суд, у нас имеется ходатайство о приобщении к делу письменного доказательства: характеристики на ребенка из детского дошкольного учреждения. Этот документ подтверждает, что проживание ребенка с ответчиком негативно отражается на психическом развитии ребенка, он стал замкнутым, малообщительным.

Судья: Заслушивается мнение лиц, участвующих в деле, по заявленному ходатайству.

Ответчик: Не возражаю.

Представитель ответчика: Не возражаю. Сегодня будет допрашиваться свидетель – воспитатель детского дошкольного учреждения, который дополнительно пояснит поведение ребенка в этом учреждении.

Представитель органа опеки и попечительства: Не возражаю.

Прокурор: Не возражаю.

Судья: Суд, выслушав мнения лиц, участвующих в деле, по заявленному представителем истца ходатайству, посоветовавшись на месте, определил: ходатайство удовлетворить, приобщить к материалам дела характеристику из дошкольного учреждения.

Судья: Необходимо ли время для ознакомления с приобщенным к материалам дела письменным доказательством?

Представитель ответчика: Нет, копия характеристики была нам передана до начала судебного заседания.

Представитель органа опеки и попечительства: Нет, уважаемый суд.

Прокурор: Уважаемый суд, необходимости нет.

Судья: Имеются ли еще ходатайства у сторон?

Лица, участвующие в деле, ходатайств не имеют.

Судья: Подготовительная часть судебного разбирательства объявляется оконченной. Суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Судья докладывает обстоятельства дела: оглашается содержание (описательно-мотивировочная и просительная часть) искового заявления.

Судья, обращаясь к истцу: Поддерживаете ли вы исковые требования?

Истец: Да, поддерживаю требования в полном объеме

Судья: Ответчик, признаете ли вы исковые требования истца?

Ответчик: Нет. Требования истца не признаю.

Судом разъясняется права сторон заключить мировое соглашение либо воспользоваться примирительными процедурами, обратиться к медиатору либо судебному примирителю.

Истец: На заключение мирового соглашения не согласен, использовать примирительные процедуры не желаю.

Ответчик: Заключение мирового соглашения полагаю невозможным, целесообразности проведения примирительных процедур не усматриваю.

Судья: Суд переходит к заслушиванию объяснений лиц, участвующих в деле. Слово для дачи объяснений предоставляется стороне истца.

Истец встает, подходит к трибуне, дает объяснения стоя, затем возвращается и садится на свое место.

Истец: Уважаемый суд, я являюсь отцом и законным представителем Кузнецова Ивана Павловича. Когда мы были в браке с ответчиком, она стала употреблять наркотики, из-за этого дома были постоянные скандалы, она совершенно не понимала, что делает, срывалась на ребенке, в такие моменты я отвозил ребенка к бабушке. Я уговорил ее пройти лечение от зависимости, которая она проходила в течении трех месяцев после чего она состоит на учете в ГАУЗ СО Областная наркологическая больница. После этого мы развелись, по решению суда ребенка оставили с матерью, однако недавно мне стало известно, что после развода она опять начала употреблять наркотические вещества. Мне страшно за ребенка, я стал замечать негативные изменения в его поведении, он стал молчаливым, часто плакал без причины, выглядит истощенно, когда я его забираю к себе на выходные на нем надета грязная одежда, иногда даже порванная. На вопросы о матери Иван отказывается отвечать, плачет и убегает в другую комнату. Ответчица ни раз уклонялась от своих родительских обязанностей, когда она под воздействием наркотических веществ ей все становится безразлично и она теряет контроль над своим поведением и игнорирует ребенка. На контакт со мной она не идет, агрессивна настроена, при ребенке может негативно обо мне отзываться, втягивает его в наш межличностный конфликт. Также бывало, что мне звонил воспитатель из детского сада, по причине того, что моя бывшая жена забывала, забирать нашего сына. А один раз вообще пришла забрать ребенка в состоянии алкогольного опьянения. Я, как родитель, конечно, хочу, чтобы у моего ребенка было хорошее воспитание и пример, каким надо быть человеком, а моя жена явно противоположна этому. Я женился во второй раз, у моей жены сложились теплые дружеские отношения с Ваней. У меня стабильная работа и заработная плата, а точнее я работаю водителем в администрации города Екатеринбург. Я хочу защитить своего ребенка, чтобы он рос в любви, понимании и заботе и это будет возможно только, если он будет с родителем, который его действительно любит.

Слово для выступления предоставляется представителю истца. Представитель истца встает, подходит к трибуне, дает объяснения стоя, потом возвращается и садится на прежнее место.

Представитель истца: Уважаемый суд, ч.2 ст. 38 Конституции РФ провозглашает, что забота о детях, их воспитание это обязанность родителей, которой ответчик грубо пренебрегает. Согласно восьмому принципу Декларации прав ребенка ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности. Можно ли назвать атмосферой любви и понимания ситуацию, когда ребенок вынужден после закрытия детского сада оставаться один с воспитателем, потому что мать его не забрала, или, когда мать приходит в состоянии алкогольного опьянения. Нельзя назвать ответственной мать, которая, пройдя лечение от наркомании и пообещав никогда не употреблять наркотики, вновь после развода проходит лечение. В данный момент она состоит на учете в наркологическом диспансере по поводу синдрома зависимости от опиатов средней степени, что является самостоятельным основанием для лишения её родительских прав.

Согласно ч.1 ст.65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их

родителей. Ответчица, по большей части устранилась от обязанности по воспитанию ребенка. 05.11.2022 в 3:50 часов на улице был найден ребенок Кузнецов Иван Павлович, который в такое позднее время находился совершенно один на улице, что является недопустимым и могло повлечь угрозу причинения ему вреда жизни или здоровью. Ответчик не следит за здоровьем ребёнка, когда истец забрал ребенка на выходные 14.02.2023г., он заметил, что ребенок сильно кашляет, наблюдалась высокая температура, после вызова скорой помощи ребёнка экстренно госпитализировали в больницу с запущенной формой пневмонии, где он проходил лечение три недели. Ответчик длительное время не реагировала на состояние здоровья ребенка, в больнице она навещала ребенка редко, лекарство и продукты покупал только истец, ответчица участия в дополнительных расходах не принимала.

Согласно ч.3 ст. 60 СК РФ ребенок имеет право собственности на имущество, полученное им в дар. Ответчик и это право ребенка грубо нарушает, истец подарил ребенку на День Рождения планшет, чтобы он смотрел познавательные программы, и мог общаться по видео связи с истцом в любое время. Однако через некоторое время истец узнал, что планшет был продан ответчиком. Истец обращался с заявлением в органы опеки и попечительства, которые проводили профилактические беседы с ответчиком, но состояние ребенка и взаимоотношения с ответчицей от этого не улучшились.

В соответствии со ст. 69 СК РФ родитель может быть лишен родительских прав, если он: уклоняется от выполнения обязанностей родителя; является больным хроническим алкоголизмом или наркоманией. Ответчик нарушает права и интересы ребенка, страдает наркотической зависимостью, на фоне которой уклоняется от выполнения обязанностей родителя, отстранилась от воспитания ребёнка, его физического, психического, духовного и нравственного развития. Это негативно влияет на психическое состояние и физическое здоровье ребенка. Оставление ребёнка с Ответчиком ставит под угрозу его жизнь и здоровье. Полагаю, что Ответчика следует лишить родительских прав и передать ребенка отцу.

Судья задает вопрос истцу: Вы говорили, что при разводе вам уже было известно о том, что ваша жена имеет наркологическую зависимость, при этом вы были согласны с решением суда, по которому ребенок после развода оставался с матерью. Вас это устраивало?

Истец встает и с места отвечает на вопросы суда и участников процесса.

Истец: На тот момент я думал, что ситуацию еще можно исправить. Ответчица обещала, что больше не будет употреблять наркотики, и, действительно, какое-то непродолжительное время так и было. По поводу решения суда об оставлении ребенка с матерью, я понимал, что ребенку необходимо иметь мать, и не хотел травмировать его лишним раз.

Судья истцу: То есть, сейчас вы считаете, что ситуация достигла предела, что можно ребенка травмировать и лишить родной матери?

Истец: Да, потому что она показывает плохой пример, как не нужно жить.

Судья истцу: Как часто вы общаетесь с ребенком, вы с ним видите или созваниваетесь?

Истец: У нас установлен порядок общения, в основном я забираю его на выходные.

Судья: Данный порядок установлен судом или по соглашению с ответчиком?

Истец: По соглашению с ответчиком

Судья: Что ребенок любит, чем занимается, увлекается?

Истец: Он любит плавать, ему нравится, когда ему читают русские народные сказки и энциклопедию про динозавров, также он любит собирать конструктор Lego.

Судья: Вы сами как-то контактируете с ответчиком? Созваниваетесь?

Истец: Каждый раз когда я звоню ответчику, он либо не берет трубку, либо берет и агрессивно кричит на меня, что я в чем то виноват, нецензурно выражается, говорит не лезть в ее жизнь.

Судья: Если иск удовлетворят, вы будете препятствовать общению сына и матери?

Истец: Если она исправится, осознает какую совершает ошибку, конечно нет, но если она все также будет употреблять наркотики, то я не могу допустить это деструктивное влияние на нашего ребенка, понимаете, я очень заинтересован в том, чтобы ребенок знал, что хоть его

родители не живут вместе, но он всегда может рассчитывать на поддержку, любовь и заботу со стороны каждого из них.

Судья: До подачи иска вы как-то пытались мирно обсудить то, что вас беспокоит по поводу воспитания сына с бывшей женой?

Истец: Как я уже говорил, ответчица ничего не хочет обсуждать. Я пытался, но она отказывалась.

Судья: Ваша новая жена готова принять сына?

Истец: Да, к сожалению, моя новая жена не может иметь своих детей. Когда я забирал Ваню на выходные, она была этому очень рада. Они играли вместе.

Судья предлагает стороне ответчика задать вопросы истцу

Представитель ответчика: Сообщите суть произошедшего между вами и Марией Андреевной конфликта?

Истец: Конфликт был связан с тем, что она употребляла наркотики. После того, как она прошла лечение, но продолжила употреблять наркотики, я пытался поговорить с ней, чтобы она прекратила этим заниматься.

Представитель ответчика: Интересуетесь состоянием бывшей жены в настоящее время?

Истец: Нет, но как я ранее говорил, я узнал, что она вновь начала употреблять наркотики.

Представитель ответчика: Мария Андреевна препятствует как-то вашему общению с сыном? Забирать его по договоренности?

Истец: Нет не препятствует.

Представитель ответчика: Больше вопросов нет.

У прокурора и представителя органов опеки и попечительства вопросов к истцу нет.

Судья: Имеются ли у лиц, участвующих в деле вопросы к представителю истца?

Вопросов не поступило.

Суд переходит к заслушиванию объяснений ответчика.

Судья: Слово для дачи объяснений предоставляется стороне ответчика.

Ответчик встает, дает объяснения и отвечает на вопросы стоя, по окончании дачи объяснения и допроса садится.

Ответчик: Уважаемый суд, я являюсь матерью Кузнецова Ивана Павловича. Могу сказать, что изначально наши отношения с бывшим супругом были сложными, мы не могли найти с ним общий язык в браке, были постоянные ссоры, со стороны супруга начались измены. У меня началась депрессия, слезы, апатия, в тот момент я и попробовала наркотики. Я встала на учет у нарколога, прошла лечение, после этого зависимость притупилась. После этого супруг подал на развод, сын остался со мной, нам было очень тяжело, денег практически ни на что не хватало. Мне было тяжело морально. После развода Паша ребенком не интересовался. Развод меня очень травмировал, и моя проблема с наркотиками повторилась. Ребенок никогда не видел меня в таком состоянии, он в это время был у моих родителей. Я полностью признаю, что в то время думала лишь о себе, хотя должна была думать о своем ребенке. Я очень люблю сына, это самый важный человек в моей жизни, ради которого я буду и уже начала меняться. Три месяца назад я самостоятельно обратилась в наркологическую больницу, прохожу постоянные процедуры и профилактику, все это время чиста от наркотических средств. С Ваней я провожу каждый день вместе, мы играем, в комнате у Вани очень много игрушек, много книг. Мы с ним занимаемся обучением. Ваня очень любит, когда я читаю ему книги, любит играть в развивающие игрушки. Я записала его на секцию плавания. Я считаю, что ребенка нельзя разлучать с матерью. Я меняюсь и буду меняться. Ване нужна рядом мама и отец. Подтверждаю, что планшет я продала. Но у Вани есть другой планшет, его подарили мои родители, ребенок им пользуется, с папой по планшету общается. На деньги, полученные от продажи планшета, я купила одежду Ване.

Судья Ответчику: Ваше лечение в наркологическом диспансере платное?

Ответчик: Курс лечения я прохожу бесплатный в областной наркологической больнице.

Судья Ответчику: Вам сын когда-нибудь говорил, что скучает по папе? Сам просился к нему?

Ответчик: Про папу спрашивает, понимает, что у него есть отец. Иногда спрашивает, когда он увидит папу, но не просится к нему.

Судья Ответчику: Какие у ребенка любимые увлечения?

Ответчик: Как я уже сказала, Ваня любит узнавать новое, я читаю ему книги, любит смотреть по телевизору передачи про животных, как и обычный ребенок играет игрушками, машинки, недавно Ваня в детском саду услышал, что дети ходят в бассейн, и захотел научиться плавать, я записала его в секцию по плаванию.

Представитель истца задает вопрос ответчику: Мария Андреевна вы утверждаете, что готовы исправиться и дальше воспитывать ребенка, но проходите лечение от наркозависимости уже второй раз. Что вы можете сказать, Мария Андреевна, по этому поводу? Почему в первый раз курс лечения не помог?

Ответчик: На меня повлиял развод, отношения Павла ко мне. После развода началась депрессия, я снова начала употреблять. Но сейчас уже долгое время не употребляю и прохожу лечение.

Представитель истца: Вы говорите, что денег для жизни не хватает. Почему тогда вы не подали заявление в суд об увеличении алиментов?

Ответчик: А какой смысл подавать заявление, если решением суда установлен размер уплаты алиментов, при этом и материальное положение истца вряд ли позволит это сделать.

Представитель истца: Больше нет вопросов.

Судья: У представителя органа опеки и попечительства будут вопросы?

Представитель органа опеки и попечительства: Вопросов нет.

Судья: У прокурора будут вопросы?

Прокурор: Как вы оцениваете состояние психического, физического развития ребенка, его воспитание и образование?

Ответчик: Нормальный уровень развития для 6-ти летнего ребенка. Хорошее физическое и психическое развитие.

Прокурор: Имеются ли у него хронические заболевания?

Ответчик: Нет, не имеются.

Прокурор: Где в момент употребления наркотических средств вами находился ребенок?

Ответчик: В этот момент ребенка дома не было, он находился с моими родителями у них дома.

Прокурор: Оцениваете ли вы, что ребенок находится в опасности рядом с вами?

Ответчик: Нет, ни в коем случае. Я лечусь, ребенку со мной хорошо.

Прокурор: Планируете ли вы и дальше лечиться?

Ответчик: Да, мне осталось еще 3 месяца курса лечения, дальше профилактика.

Вопросов больше не поступило.

Судья: Слово для дачи объяснений предоставляется представителю ответчика.

Представитель ответчика: Уважаемый суд, лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей, которая применяется судом только за виновное поведение родителей по основаниям, указанным в статье 69 СК РФ, перечень которых является исчерпывающим. Лишение родительских прав допускается только в случае, когда защитить права и интересы детей иным образом не представляется возможным. В статье 69 СК РФ приведен исчерпывающий перечень деяний, когда родитель может быть лишен родительских прав. Таких деяний ответчиком не совершалось. Одним из оснований для лишения родительских прав действительно может быть наличие у родителя хронической наркотической зависимости, которая создает опасность для жизни и здоровья ребенка. Обращаю внимание суда, что в настоящее время ответчик наркотические средства не употребляет, в добровольном порядке успешно проходит лечение от наркотической зависимости, и достигла стойкой ремиссии. С учетом этого оснований для лишения ее родительских прав не имеется.

Пункт 1 ст. 9 Конвенции о правах ребёнка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, предусматривает, что ребёнок не подлежит разлучению со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы согласно судебному

решению определяют, в соответствии с применимыми законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребёнка. В данном случае разлучение ребёнка с матерью интересам ребёнка не отвечает.

В соответствии с п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. № 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребёнка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав" исходя из положений статьи 69 СК РФ не могут быть лишены родительских прав лица, не выполняющие свои родительские обязанности вследствие стечения тяжёлых обстоятельств и по другим причинам, от них не зависящим. В указанных случаях суд может вынести решение об ограничении родительских прав, только если оставление ребёнка у родителей опасно для него (пункт 2 статьи 73 СК РФ). В данном случае опасность оставления ребёнка с ответчиком не установлена. Употребление наркотических средств носило единичный, разовый характер и не является хроническим. На поведение ответчика оказало влияние стечение тяжёлых жизненных обстоятельств, обусловленных поведением истца, распадом семьи, вследствие чего ответчица с ребёнком оказалась в крайне сложном материальном положении и подавленном психическом состоянии.

Поскольку лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей, применяемой в исключительных случаях при доказанности виновного поведения родителя просим суд с учетом характера поведения ответчика, её личности и других конкретных обстоятельств, а также с учетом интересов ребёнка отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав и ограничиться предупреждением ответчика о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей.

Судья: Имеются ли у лиц, участвующих в деле вопросы к представителю ответчика.

Вопросов не поступило.

Суд устанавливает последовательность исследования доказательств.

Судья: Имеются ли у лиц, участвующих в деле, предложения относительно последовательности исследования доказательств?

Предложений не поступило.

Судья: Суд предлагает установить следующую последовательность исследования доказательств: вначале допросить явившихся свидетелей Полякова Р.Г. и Иванову В.С., затем исследовать письменные доказательства, заслушать заключение органов опеки и попечительства.

Заслушивается мнения всех лиц, участвующих в деле. Возражений против предложенной судом последовательности исследования доказательств не поступило.

Судья: Суд переходит к допросу свидетелей. Секретарь, пригласите первого свидетеля — Полякова Романа Георгиевича.

Секретарь судебного заседания приглашает в судебное заседание свидетеля Полякова Романа Георгиевича.

Свидетель подходит к трибуне и дает показания стоя.

Судья: Свидетель представьтесь, сообщите суду свои фамилию имя отчество, место жительства, место работы и занимаемую должность.

Свидетель: Здравствуйте, уважаемый суд, меня зовут Поляков Роман Георгиевич, проживаю по адресу г. Екатеринбург, ул. Сыромятова, д. 46, работаю в детском саду «Теремок» воспитателем.

Судья: Вам разъясняется статья 51 Конституции РФ, согласно которой никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Понятно ли вам содержание этой статьи, согласны ли дать показания?

Свидетель: Да, содержание статьи понятно, согласен дать показания.

Судья: Вам разъясняется обязанность говорить правду и излагать только достоверно известные вам факты и обстоятельства, с указанием источника сообщаемых суду сведений. Свидетель, вы, предупреждаетесь об уголовной ответственности по статьям. 307, 308 Уголовного кодекса РФ за дачу ложных показаний или отказ от дачи показаний.

Судья: Подойдите, пожалуйста, с паспортом и распишитесь у секретаря о том, что Вам разъяснены права и обязанности и вы предупреждены об уголовной ответственности за дачу ложных показаний или отказ от дачи показаний.

Судья: Роман Георгиевич, вы знакомы с участниками процесса? Состоите ли вы с ними каких-либо отношениях?

Свидетель: Я знаком с Марией Андреевной и Павлом Павловичем только как с родителями Ивана Кузнецова, который посещает дошкольное учреждение, в котором я работаю воспитателем. Иных отношений у меня со сторонами нет.

Судья: Поясните, что вам известно об отношении каждой из сторон к воспитанию ребенка?

Свидетель: Иван Кузнецов является моим подопечным последние два года. Ребенок он замкнутый, молчаливый и закрытый. В обучение включается пассивно, через силу, от ребят отстаёт. Проживает с матерью, про их отношения ничего конкретного сказать не могу. Ребенок на мать не жаловался, никогда её особенно не упоминал. Сама Кузнецова Мария Андреевна забирает ребенка из садика с опозданием, часто приходится ожидать ее по несколько часов. Единжды, в частности 30.12.2022 года, пришла забирать ребенка с большим опозданием и в состоянии алкогольного опьянения. Пришлось дожидаться отца ребенка и передавать ребенка ему. Про отца так же сказать, по существу, ничего не могу, так как вижу его нечасто, ребенка обычно забирает мать.

Судья: Можете пояснить, какие психологические факторы повлияли на состояние Ивана?

Свидетель: Я не осведомлен об их внутрисемейных отношениях проблемах. Но факт остается фактом, ребенок ведет себя замкнуто и закрыто.

Судья: О проблемах ребенка сообщали матери?

Свидетель: Я обозначал проблему, но результата никакого нет.

Судья: Есть ли у сторон, прокурора, представителя органа опеки и попечительства вопросы к свидетелю?

Представитель истца: 30 декабря, когда мать пришла забирать ребенка, алкогольное опьянение Марии Андреевны было четко выражено?

Свидетель: Да, его можно было определить, запах чувствовался.

Представитель ответчика: Почему 30 декабря вы не решились отдать ребенка матери, ведь она выпила лишь пару бокалов на работе с коллегами в честь Нового года? Она все осознавала, не падала, не шаталась.

Свидетель: На мой взгляд, в таком состоянии ребенка матери было передавать небезопасно. Тем более, что ребенка можно было передать отцу, который находился в трезвом состоянии.

Прокурор: Вы указывали, что видели Марию Андреевну в состоянии алкогольного опьянения, видели вы ее в состоянии наркологического опьянения?

Свидетель: Нет, такого не наблюдал.

Вопросов к свидетелю больше нет.

Судья: Вы можете остаться в судебном заседании или покинуть его. Остаетесь?

Свидетель: Да, остаюсь.

Судья: Секретарь, пригласите второго свидетеля — Иванову Валерию Сергеевну.

В заседание приглашается свидетель Иванова Валерия Сергеевна

Свидетель подходит к трибуне и дает показания стоя.

Судья: Свидетель представьтесь, сообщите суду свои фамилию имя отчество, место жительства, место работы и занимаемую должность.

Свидетель: Я, Иванова Валерия Сергеевна, проживаю по адресу: г. Екатеринбург, ул. Красина 156, врач-психиатр-нарколог Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная наркологическая больница», являюсь лечащим врачом Кузнецовой Марии Андреевны.

Судья: Вам разъясняется статья 51 Конституции РФ, согласно которой никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых

определяется федеральным законом. Понятно ли вам содержание этой статьи, согласны ли дать показания?

Свидетель: Да, содержание статьи понятно, согласна дать показания.

Судья: Вам разъясняется обязанность говорить правду и излагать только достоверно известные вам факты и обстоятельства, с указанием источника сообщаемых суду сведений. Свидетель, вы предупреждаетесь об ответственности по статьям. 307-308 Уголовного кодекса РФ за дачу ложных показаний или отказ от дачи показаний. Подойдите к секретарю судебного заседания с паспортом и распишитесь у секретаря о том, что Вам разъяснены права и обязанности и вы предупреждены об уголовной ответственности за дачу ложных показаний или отказ от дачи показаний.

Секретарь судебного заседания берет у свидетеля расписку о предупреждении об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний или отказ от дачи показаний.

Судья задает вопрос ответчику: Предоставляете ли Вы свое согласие на разглашение свидетелем в настоящем судебном заседании составляющих врачебную тайну сведений об имеющемся у вас заболевании, текущем состоянии здоровья и лечении, которое вы проходите.

Ответчик: Прошу допросить свидетеля и предоставляю ему согласие на раскрытие сведений, составляющих врачебную тайну, о моем состоянии здоровья и проходимом мною лечении.

Судья, обращаясь к свидетелю: Расскажите суду все, что вам известно по данному делу.

Свидетель: Мария состоит на учете в Областной наркологической больнице, в настоящее время проходит лечение от наркологической зависимости. В течении последних трех месяцев Мария запрещенные вещества не употребляет. Каждые две недели Мария проходит медицинские осмотры, которые включают в себя химико-токсикологические исследования на наличие в крови наркотических средств. Зависимость Марии не носит хронического характера. Что можно сказать о хронической наркомании, Наркомания не возникает одномоментно. Больные хронической наркоманией употребляют наркотические вещества непрерывно, постоянно на протяжении долгого времени, также у них замечается привыкание к веществам, постоянные срывы. Одним из наиболее частых осложнений наркомании является психотическое расстройство, при котором зависимый утрачивает способность чётко различать внешний мир и свою субъективную реальность. Это проявляется бредом (ложными умозаключениями, не поддающимися разубеждению), галлюцинациями, психомоторным возбуждением и т. д.). У Марии, данные симптомы отсутствуют. Поэтому, в данном случае мы не можем говорить о хронической наркомании. Мария проходит курс лечения, который длится пять месяцев, из которых два уже прошло, могу указать, что Мария добросовестно, регулярно принимает назначенные препараты и проходит медицинские профилактические процедуры. Она находится на дневном стационаре, мы ей три раза в неделю – ставим капельницы, также проводится работа с психологом. Мария лечение не пропускает, все данные содержатся в медицинской карте.

Судья: У лиц, участвующих в деле, есть вопросы к свидетелю?

Вопросов не поступило.

Судья: Вы можете остаться в судебном заседании или покинуть его. Остаетесь?

Свидетель: Да, остаюсь.

Судья: Суд переходит к исследованию письменных доказательств.

Судом оглашаются письменные доказательства:

исковое заявление,

копия справки из ГАУЗ Со Областная наркологическая больница,

копия протокола об административном правонарушении по ст. 5.35 КоАП,

копия акта о выявлении случая нарушения правил внутреннего распорядка детского образовательного учреждения, из детского сада МБДОУ— детский сад № 1,

справка из ДГКБ №9,

копии чеков из медицинских учреждений,

копия заявления в Отдел опеки и попечительства управления социальной политики по Верх-Исетскому району города Екатеринбурга о проведении проверки,

копия Акта обследования жилищно-бытовых и материальных условий семьи несовершеннолетнего,

письменные возражения ответчика,
договор оказания услуг, заключенный с детским бассейном,
выписка из журнала посещаемости тренировок в детском бассейне,
выписка из амбулаторной карты Кузнецовой Марии Андреевны,
заключение лечащего врача Кузнецовой Марии Андреевны,
чеки из магазина игрушек "Детский Мир",
чеки из книжного магазина,
характеристика с места работы.

Судья: Имеются ли какие-то дополнительные доказательства у сторон, необходима ли сторонам помощь в истребовании доказательств?

Представитель истца: Дополнений к материалам дела не имею, все имеющиеся доказательства нами представлены и исследованы судом в этом судебном заседании.

Представитель ответчика: Дополнительных доказательств по делу не имеем.

Судья: Слово для дачи заключения предоставляется представителю органа опеки и попечительства.

Представитель органа опеки: Уважаемый суд. На основании поступившего запроса проведено обследование жилищно-бытовых условий Кузнецовой Марии Андреевны и Кузнецова Павла Павловича по которым составлены акты обследования материально и жилищно-бытовых условий. Также подготовлено заключение по вопросу о лишении родительских прав Кузнецовой Марии Андреевны в отношении Кузнецова Ивана Павловича.

Документы направлены в суд 10 марта 2023 года в 1 экземпляре.

Согласно заключению, Кузнецова Мария Андреевна в данный момент состоит на учете в наркологическом диспансере по поводу синдрома зависимости от опиатов средней степени. От воспитания ребенка устранилась, должным образом с ребенком не занимается, интереса к его судьбе не проявляет, ребенок часто болеет. Есть риск развития хронических заболеваний (хроническая пневмония). Также привлекалась к административной ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних.

Управлением социальной политики № 26 проведено обследования условий (материально и жилищно-бытовых условий) жизни ребенка. Условия для проживания, воспитания и развития несовершеннолетнего Ивана Павловича не созданы, а именно: спальное место и место отдыха не оборудованы, одежда, обувь, канцелярские принадлежности имеются, но в небольшом количестве. Санитарно-гигиеническое состояние жилой площади удовлетворительное. Кухня оборудована необходимой мебелью, запас продуктов питания имеется.

Также Управлением социальной политики № 26 проведено обследования жилищно-бытовых условий отца Кузнецова Павла Павловича. Условия для проживания, воспитания и развития несовершеннолетнего Ивана созданы в полном объеме, а именно: для ребенка выделена отдельная комната, оборудовано места для сна, проведения досуга, имеются детская и учебная литература, развивающие игры. Кухня оборудована соответствующей мебелью, запас продуктов питания в достаточном количестве.

Принимая во внимание все вышесказанное, Управление социальной политики № 26, являющейся органом опеки и попечительства на территории Верх-Исетского района г. Екатеринбурга считает, что лишение родительских прав матери в отношении Кузнецова Ивана Павловича является целесообразным и не противоречит интересам ребёнка.

Судья: Имеются ли у сторон вопросы к представителю органа опеки и попечительства.

Вопросов не поступило.

Судья: Слово для дачи заключения предоставляется прокурору.

Прокурор: Поскольку лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей, применяемой в исключительных случаях при доказанности виновного поведения родителя, считаю необходимым ограничить Кузнецову М.А. в родительских правах, так

как не установлены достаточные основания для лишения родительских прав. Руководствуясь ст. 69 СК РФ полагаю, что лишение родительских прав Кузнецовой Марии Андреевны по факту наличия хронической наркомании является необоснованным в связи с тем, что у Кузнецовой М.А. имеется стойкое намерение изменить свое поведение в лучшую сторону путем лечения, принятия иных мер борьбы с зависимостью от наркотических средств. Истец не предоставил суду медицинские документы о том, что наркотическая зависимость ответчицы носит хронический характер.

Судья: Рассмотрение дела по существу объявляется оконченным. Суд переходит к судебным прениям.

Представитель истца: Уважаемый суд, согласно ст. 69 СК РФ родитель может быть лишен родительских прав, если он является больным наркоманией. Ответчик страдает наркотической зависимостью, что подтверждено объяснениями ответчика, показаниями свидетелей, письменными доказательствами, в связи с чем полагаем наши исковые требования доказанными и подлежащими удовлетворению.

Представитель ответчика: Уважаемый суд, полагаем, что лишение родительских прав является исключительной мерой защиты прав ребенка. В рассматриваемом случае основания для ее применения отсутствуют. Ответчик успешно борется со своей зависимостью, добросовестно проходит специализированное лечение, достигла стойкой ремиссии и несколько месяцев не употребляет наркотические средства, что подтверждается показаниями свидетеля и представленными медицинскими документами. Ребенку созданы необходимые социально-бытовые условия, ответчик заботится о содержании, воспитании и всестороннем развитии ребенка, ребенок посещает секцию плавания, что подтверждается исследованными доказательствами. Проживание ребенка с матерью не создает никакой опасности для ребенка. Просим в удовлетворении исковых требований отказать.

Судья: Сторонам предлагается выступить с репликами.

Представитель истца: Добавить к сказанному нечего.

Представитель ответчика: Выступать с репликами не будем.

Судья: Суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

Секретарь судебного заседания: Прошу всех встать, суд идет.

Все встают, судьей оглашается резолютивная часть решения суда.

Судья: Решение суда лицам, участвующим в деле, понятно?

Истец: Решение понятно.

Ответчик: Решение понятно.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, где и когда они смогут ознакомиться с решением суда, составленном в окончательной форме (мотивированным решением).

Судья: Окончательное решение будет изготовлено в течение пяти рабочих дней. Лица, участвующие в деле, смогут с ним ознакомиться и получить копию решения в канцелярии Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга.

Лицам, участвующим в деле разъясняется срок и порядок апелляционного обжалования.

Судья: Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Свердловский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме с подачей апелляционной жалобы через Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга.

Разъясняется порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания.

Судья: Протокол судебного заседания будет изготовлен в течение трех рабочих дней. Участвующие в деле лица вправе ознакомиться с протоколом судебного заседания и принести на него свои замечания в пятидневный срок со дня его составления.

Судебное заседание объявляется закрытым.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Основная задача подготовки к промежуточной аттестации по итогам курса – устранить пробелы теоретических знаний, систематизировать знания, полученные в ходе освоения курса.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить весь теоретический материал по курсу в соответствии с Рабочей программой дисциплины. В ходе повторения целесообразно особое внимание уделить тем темам и вопросам, по которым имеются пробелы в знаниях, или возникают трудности с усвоением учебного материала. При подготовке к промежуточной аттестации студентом выполняется самостоятельная работа с обширной базой источников. Целесообразнее начать работу с изучения указанных в Рабочей программе дисциплины нормативных правовых актов и основной литературы, а в последующем перейти к дополнительной литературе и материалам судебной практики.

При работе с литературой необходимо отмечать структуру текста, выделяя его составные части и основные мысли в каждой из них. При работе с нормативными актами необходимо учитывать систему законодательства, действие нормативного акта по времени, в пространстве и по кругу лиц. Также рекомендуется провести поиск информации относительно имевших место за время освоения дисциплины изменений в законодательстве и учесть это при подготовке к промежуточной аттестации.

Тестовые задания с открытой формой ответа

(уровень учебной цели – запоминать, понимать)

Примеры простого тестового задания открытой формы (верный ответ выделен жирным шрифтом):

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

1.
Обжалование судебных постановлений, не вступивших в законную силу, производится в _____ порядке [вписать ответ]
апелляционном

2.
Государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела, в совокупности составляют [вписать ответ]
судебные расходы

3.
Имеющие существенное значение для дела факты, которые существовали на момент рассмотрения дела, но не были и не могли быть известны суду и сторонам, называются [вписать ответ]
вновь открывшимися обстоятельствами

Примеры сложного тестового задания открытой формы (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1.
Обращение истца (предполагаемого носителя субъективных материальных прав) к суду с просьбой о рассмотрении и разрешении материально-правового спора с ответчиком,

предполагаемым носителем субъективной обязанности, и о защите нарушенных субъективных прав или охраняемого законом интереса называется [вписать ответ].

иск

2.
Подведомственность, при которой возможность обращения в суд ставится в зависимость от соблюдения претензионного или иного досудебного порядка, установленного законом, называется [вписать ответ].

императивной

3.
Имеющие значение для дела факты, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному делу, в котором участвовали те же лица, называются [вписать ответ].

Преюдициальными

Тестовые задания с одним правильным ответом

(уровень учебной цели – запоминать, понимать)

Примеры простого тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

1.
Вступление в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, возможно:

1. только по инициативе суда;
2. по инициативе сторон спора, суда или по собственной только по инициативе этого лица;
3. как по инициативе самого лица, так и по инициативе истца;
4. **инициативе этого лица.**

2.
Если при принятии заявления установлено, что исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд, судья должен вынести определение о:

1. отказе в принятии искового заявления
2. приятии заявления и после проведения проверки оставить его без рассмотрения
3. **возвращении искового заявления истцу**
4. оставлении заявления без движения

3.
По результатам рассмотрения дела по существу суд выносит:

1. определение;
2. судебный приказ;
3. постановление;
4. **решение.**

Примеры сложного тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1.

Действия судьи в стадии подготовки к судебному разбирательству:

1. исчерпывающим образом закреплены в ГПК;
2. сводятся только к разрешению ходатайств сторон;
3. **закреплены в законе открытым перечнем;**
4. не могут иметь место во время подготовки к судебному разбирательству.

2.

Установив при подготовке дела, что иск должен быть рассмотрен в арбитражном суде, мировой судья выносит:

1. решение об отказе в иске;
2. определение о прекращении производства по делу;
3. определение об оставлении заявления без рассмотрения;
4. **определение о передаче дела в суд по подсудности;**
5. определение об отказе в принятии заявления.

3.

Решение суда является незаконным, если:

1. **суд неправильно применил норму процессуального права;**
2. суд не обосновал свои выводы;
3. суд не исследовал все доказательства по делу;
4. суд не установил необходимые обстоятельства.

4.

Гражданское процессуальное право - это система правовых норм,

1. **регулирующих процессуальные действия и правоотношения, возникающие в сфере осуществления правосудия по гражданским делам в судах общей юрисдикции**
2. регулирующих действия субъектов гражданского процесса по пересмотру дела в судах проверочных инстанций
3. регулирующих отношения по защите субъективного права в рамках досудебного порядка урегулирования спора
4. регулирующих действия судьи при рассмотрении конкретного гражданского дела в суде первой инстанции

5.

Суд выносит определение о прекращении производства по делу, если:

1. **стороны заключили мировое соглашение и суд его утвердил;**
2. стороны заявили ходатайство о переходе к рассмотрению дела в порядке медиации;
3. стороны не явились повторно в судебное заседание;
4. истец решил отозвать свое исковое заявление;
5. суд отказал правопреемнику в допуске в процесс;
6. истек двухмесячный срок рассмотрения дела.

Тестовые задания с несколькими правильными ответами

(уровень учебной цели – запоминать, понимать)

Примеры простого тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом).

В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи.

1.

К числу специальных прав сторон относится (отметить 3):

- 1) **право изменить территориальную подсудность;**
- 2) право заявить отвод судье;
- 3) право ознакомиться с материалами дела;
- 4) **право заключить мировое соглашение;**
- 5) право ходатайствовать о замене стороны правопреемником;
- 6) **право передать спор на рассмотрение третейского суда;**
- 7) право пользоваться услугами переводчика.

2.

Средствами доказывания в соответствии с ГПК РФ являются (пометить 5):

- 1) **аудио- и видеозаписи**
- 2) **заключение эксперта**
- 3) **объяснения сторон и третьих лиц**
- 4) **письменные и вещественные доказательства**
- 5) **показания свидетелей**
- 6) консультация специалиста
- 7) судебное поручение
- 8) судебный эксперимент

3.

Элементами иска являются (пометить 2):

- 1) **основание**
- 2) **предмет**
- 3) объект
- 4) правовая квалификация требования
- 5) размер

Примеры сложного тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом).

В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

1.

Мировой судья рассматривает дела (пометить 2)

- 1) **о выдаче судебного приказа**
- 2) **о расторжении брака при отсутствии спора о детях**
- 2) о защите избирательных прав и права на участие в референдуме
- 3) об усыновлении ребенка
- 4) особого производства
- 5) по трудовым спорам, за исключением дел о восстановлении на работе

2.

В суде апелляционной инстанции невозможно совершение таких процессуальных действий, как (пометить 2)

- 1) **отложение слушания дела**
- 2) **приостановление производства по делу**
- 3) замена ненадлежащего ответчика
- 4) получение доказательств в порядке судебного поручения

- 5) замена стороны правопреемником
- 6) изменение предмета иска

3.

Субъектами абсолютного свидетельского иммунитета являются (пометить 2)

- 1) гражданин, допрашиваемый судом по обстоятельствам. сведения о которых могут быть использованы против него
 - 2) судьи
 - 3) депутаты законодательных органов
 - 4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации
- 5) братья, сестры, допрашиваемые судом по обстоятельствам. сведения о которых могут быть использованы против них
 - 6) защитники по уголовному делу

Практические задания

(уровень учебной цели – понимать, применять, анализировать).

1. Водитель, управлявший автомобилем по доверенности, выданной его супругой, сбил пешехода, переходившего улицу в неполюженном месте. Пострадавший обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью. В частности, он ссылаясь на то, что водитель двигался на машине с недозволенной скоростью, а после наезда каждый день навещал его в больнице, даже помогал с покупкой лекарств, очевидно, осознавая свою вину.

Заполните таблицу

Таблица для заполнения при решении практических заданий:

Предмет иска	Правовая квалификация	Лица, участвующие в деле (истец, ответчик, 3 лица, заявляющие самостоятельные требования, относительно предмета спора, 3 лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, прокурор, субъекты ст.46 ГПК РФ, субъекты ст. 47 ГПК РФ, законные представители)	Факты, входящие в предмет доказывания (факты непосредственно правопродувающие, факты активной и пассивной легитимации, факты повода к иску)	Распределение бремени доказывания и определение необходимых доказательств
1	2	3	4	5
0 - 0,5 баллов	0 – 0,5 баллов	0 – 1 балл	0 - 2 балла	0 – 1 балл

<p>В соответствии с теорией иска, под предметом иска понимается материально-правовое требование, предъявленное к ответчику. Следовательно, в данном правовом казусе предметом иска выступает требование о возмещении вреда, причиненного здоровью.</p>	<p>Правовая ситуация подпадает под действие главы 59 ГК РФ, регламентирующей обязательства вследствие причинения вреда (деликт); непосредственное регулирование возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности, установлено ст. 1079 ГК РФ. Поскольку в отношениях по эксплуатации транспортных средств предусмотрено обязательное страхование гражданской ответственности, к ситуации также применимы нормы ст. 931, п.1 ст. 935, ст. 1072 ГПК, ст. 14.1 ФЗ от 25 апреля 2002 года N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств". Разъяснения по данному казусу также содержатся в ППВС РФ от 08.11.2022 N 31 "О применении судами законодательства об обязательном страховании</p>	<p>Истом является лицо, чьи права и интересы нарушены, вследствие чего обратившееся в суд за судебной защитой. В рассматриваемом случае причинен вред пешеходу, который обратился с иском. Он является истцом. Ответчиком выступает лицо, причинившее вред. Согласно ст. 1079 ГК, за вред, причиненный источником повышенной опасности, отвечает владелец источника или субъект, владеющий этим источником на законных основаниях. Поскольку водитель (муж собственницы автомобиля) в момент совершения наезда владел автомобилем на законном основании (по доверенности), он выступает ответчиком. Однако, если его автогражданская ответственность застрахована, то вторым ответчиком выступает страховая</p>	<p>В предмет доказывания включаются факты основания иска. Непосредственно правоприводящими являются факты, которые устанавливают наличие правоотношений сторон производства. Обязанность возмещения вреда наступает при наличии следующих элементов фактического состава: 1. Само событие наезда (дата, место, автомобиль, лицо, им управлявшее, наезд на пешехода); 2. Объективная сторона (последствие) и объект (благо) - характер вреда, причиненного здоровью пешехода (конкретные физические повреждения – переломы, повреждения мягких тканей, нарушение целостности кожного покрова), стоимость восстановления здоровья (какие лекарства куплены и подлежат покупке, какое лечение должен пройти гражданин, какое оборудование он должен приобрести на время выздоровления – костыли, фиксаторы и т.п.); 3. Причинно-следственная связь между наездом и причиненным вредом;</p>	<p>Согласно общему правилу, установленному ст. 56 ГПК, сторона должна доказать те факты, на которые она ссылается в обоснование своих требований/в оспариваний. Соответственно, истцу надлежит доказать весь фактический состав, подлежащий установлению, кроме вины водителя (так как состав усеченный). Доказательствами по делу могут выступать: протокол инспектора ГИБДД, постановление суда о привлечении к административной ответственности (оно приоритетнее, так как обладает преюдициальной силой по двум обстоятельствам – 1. Когда, где, при</p>
--	--	---	---	--

	<p>гражданской ответственности владельцев транспортных средств"</p>	<p>компания. Поскольку решение вопроса о надлежащем ответчике зависит от установления события страхового случая, то водитель и страховая компания по отношению друг к другу являются не соучастниками, а альтернативными ответчиками. Для установления надлежащего ответчика также может быть привлечена супруга водителя (в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика-супруга либо в качестве третьего ответчика при наличии спора о законности основания управления, однако работает преюдиция постановления суда об административном правонарушении при его наличии). Также, в соответствии с ч. 3 ст. 45 ШПК к участию в деле привлекается прокурор для дачи заключения.</p>	<p>факты активной (субъект нарушения) и пассивной легитимации устанавливают надлежащий характер сторон. Соответственно, надлежит установить, что именно этому пешеходу был причинен вред здоровью по доказанному событию; кто именно управлял транспортным средством в момент наезда, - водитель, а также с какой страховой компанией заключен договор ОСАГО (легитимация второго ответчика); факты повода к иску – это основания истца обратиться в суд. Состав правонарушения, согласно ст. 1079 ГК, является усеченным, поэтому вина не доказывается. Поскольку обязательство внедоговорное, эти факты совпадают с фактами, непосредственно правопродуцившими. Ссылка истца на недозволенную скорость движения автомобиля не относится к фактам-основаниям возмещения вреда, то есть не входит в предмет доказывания. Обстоятельства, что водитель навещал пешехода в больнице,</p>	<p>каких обстоятельств и каким транспортным средством был совершен наезд; 2. Кто совершил наезд); справка скорой медицинской помощи об оказании неотложной помощи пешеходу, справка из травмпункта или больницы, где пешеход получал лечение; назначение врача (о необходимых лекарствах и процедурах), уже понесенные расходы могут подтвердить чеки и квитанции (электронные или бумажные выписки о переводах из банка в случае безналичной оплаты). Если водитель полагает, что он не должен отвечать по иску, то он обязан</p>
--	---	---	--	--

			<p>могут свидетельствовать о частичном погашении вреда здоровью. Как признание вины данный факт может быть квалифицирован доказательственным фактом и в дальнейшем повлиять на размер компенсации морального вреда при предъявлении такого требования.</p>	<p>представить договор ОСАГО, заключенный между ним и страховой компанией, обращение в страховую компанию в связи с ДТП. Страховая компания обязана представить свои учредительные документы, доверенность представителя. Если страховая компания считает, что она не должна отвечать по иску, то она также должна представить соответствующие доказательства (справку об освидетельствовании водителя на состояние алкогольного опьянения, ответ водителю с отказом в связи с отсутствием страхового случая). Также доказательствами по делу являются объяснения</p>
--	--	--	--	---

				<p>истца (о том, что водитель его навещал в больнице и помог приобрести лекарства – это свидетельствует в пользу ответчика и может служить основанием снижения причитающейся суммы), ответчика, показания свидетелей (о конкретных подробностях события, которые не могут быть взяты из постановления по делу об административном правонарушении, визитах ответчика в больницу), при наличии спора о характере и тяжести вреда здоровью, необходимом лечении может быть назначена медицинская экспертиза живых лиц.</p>
--	--	--	--	---

2. Решением Старорусского районного суда Новгородской области с П. Смердякова в пользу И. Карамазова взысканы 150 000 рублей по долговой расписке. В обеспечение иска суд наложил арест на автомобиль ответчика «Лада-земляника» стоимостью 140 000 рублей. Об этом определении узнала Е. Хохлакова, которая за несколько дней до подачи И. Карамазовым иска

приобрела у П. Смердякова машину. При переоформлении в ГИБДД документов она узнала о судебном запрете осуществлять регистрационные действия с автомобилем.

Заполните таблицу.

Таблица для заполнения при решении практических заданий:

Предмет иска	Правовая квалификация	Лица, участвующие в деле (истец, ответчик, 3 лица, заявляющие самостоятельные требования, относительно предмета спора, 3 лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, прокурор, субъекты ст.46 ГПК РФ, субъекты ст. 47 ГПК РФ, законные представители)	Факты, входящие в предмет доказывания (факты непосредственно правопроизводящие, факты активной и пассивной легитимации, факты повода к иску)	Распределение бремени доказывания и определение необходимых доказательств
1	2	3	4	5
0 - 0,5 баллов	0 – 0,5 баллов	0 – 1 балл	0 - 2 балла	0 – 1 балл
Освобождение от ареста автомобиля «Лада-земляника»	ч. 2 ст. 442 ГПК	Истица — Хохлакова. Ответчики — Смердяков и Карамазов.	1. Предъявление Карамазовым иска к Смердякову. 2. Вынесение судом определения о наложении ареста на автомобиль «Лада-земляника». 3. Заключение Хохлаковой и Смердяковым договора купли-продажи автомобиля «Лада-земляника» до вынесения судом указанного определения. 4. Переход права собственности к Хохлаковой	Бремя доказывания фактов, указанных в пунктах 1-4 возлагается на истцу. Необходимые доказательства: 1. Определение суда о наложении ареста на автомобиль «Лада-земляника». 2. Доказательства заключения договора купли-продажи автомобиля «Лада-

			<p>земляника» между Хохлаковой и Смердяковым. 3. Доказательства передачи автомобиля «Лада- земляника» Смердяковым Хохлаковой, если договором не предусмотрен иной момент перехода права собственности на автомобиль.</p>
--	--	--	--

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*