

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 15:33:54
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Информационные технологии в судебной и иной юрисдикционной деятельности

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Современное гражданское, арбитражное и административное судопроизводство**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	<i>Гражданского процесса</i>
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Брановицкий К.Л., профессор кафедры гражданского процесса, д.ю.н.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Рекомендации по подготовке к практическим занятиям.

Значительную роль в изучении учебной дисциплины выполняют семинарские (практические) занятия. Они представляют собой детализацию лекционного теоретического материала, проводятся в целях закрепления курса и охватывают все основные разделы.

Подготовку к каждому практическому занятию магистрант должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме.

В рамках самоконтроля освоения дисциплины необходимо следовать правилам системности подготовки к практическим занятиям. В случае если определенная часть работы по подготовке не была закончена, необходимо выделять время для ее окончания. Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять непосредственно после соответствующей темы лекционного курса, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями и навыками.

Тип задания – теоретический вопрос

Рекомендации по выполнению задания.

Ответ на теоретический вопрос должен быть исчерпывающим и в то же время емким. В нем необходимо отразить теоретический материал темы, к которой относится вопрос, и одновременно действующее правовое регулирование данного вопроса.

При подготовке ответа составьте план, по которому Вы будете раскрывать теоретический вопрос. Если в самой формулировке вопроса имеется «расшифровка» (обычно она дается после двоеточия), то придерживайтесь этой расшифровки при выстраивании ответа.

Если вопрос сочетает в себе не только теоретическую и нормативную составляющие, но и практический аспект, то его тоже нужно осветить в ответе. Это может быть, например, правовая позиция и руководящие разъяснения высших судебных органов РФ (Конституционного Суда, Верховного Суда).

Пример 1. Участие в судебном заседании арбитражного суда посредством видеоконференц-связи.

Ключ ответа / решение.

Согласно ч. 1 ст. 153.1 АПК заседание путем использования систем видеоконференц-связи может быть проведено по инициативе участников процесса или суда. Отдельные вопросы

организации и проведения видеоконференц-связи в настоящее время урегулированы постановлением Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», Инструкцией по делопроизводству в арбитражных судах, а также Регламентом организации применения видеоконференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний, в части непротиворечащей вышеуказанной Инструкции и при осуществлении взаимодействия при организации видеоконференцсвязи арбитражных судов и судов общей юрисдикции.

По общему правилу ходатайство о проведении видеоконференцсвязи должно быть заявлено до назначения дела к судебному разбирательству, что объясняется значительной организационно-технической работой по подготовке и проведению судебного заседания в таком формате. Судебное заседание с использованием систем видеоконференц-связи может быть проведено только при наличии технической возможности, включающей в себя исправную систему видеоконференц-связи и наличие объективной возможности проведения судебного заседания таким способом. В случае проведения закрытого судебного заседания использование таких систем исключается (ч. 6 ст.11 АПК).

Организуемый по правилам исполнения судебных поручений соответствующий арбитражный суд в начале заседания проверяет явку в заседание, устанавливает личности явившихся, проверяет их полномочия и решает вопрос о возможности их участия в заседании, отбирает подписки о разъяснении прав и обязанностей, о предупреждении об ответственности у свидетелей, экспертов и переводчиков, обеспечивает порядок в заседании.

Арбитражный суд, рассматривающий дело, в процессе проведения судебного заседания путем видеоконференц-связи, согласно п. 23 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 и п. 8.3.7 Инструкции по делопроизводству, может заслушивать объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, а также оценивать письменные доказательства, иные документы и материалы при условии наличия технических средств, обеспечивающих возможность ознакомления с такими доказательствами (документ-камера). При этом копии таких документов должны быть незамедлительно направлены в суд, рассматривающий дело, по факсимильной связи или по каналам ведомственной электронной почты, либо с использованием иных средств связи (в том числе путем сканирования документов посредством технических возможностей документ-камеры). Представление и осмотр вещественных доказательств посредством использования систем видеоконференц-связи не допускается. Такие доказательства должны быть представлены непосредственно в суд, рассматривающей дело, для их исследования в порядке ст. 162 АПК.

При использовании систем видеоконференц-связи в арбитражном суде, рассматривающем дело, а также в арбитражном суде, осуществляющем организацию видеоконференц-связи, составляется протокол и ведется видеозапись судебного заседания. Материальный носитель видеозаписи судебного заседания направляется в пятидневный срок в суд, рассматривающий дело, и приобщается к протоколу судебного заседания (ч. 4 ст. 153.1 АПК). В случае невозможности проведения (продолжения) судебного заседания с использованием систем ВКС судья, рассматривающий дело, объявляет перерыв или откладывает судебное заседание в соответствии ч. 5 ст. 158 АПК.

Тип задания - ситуационная задача

Рекомендации по выполнению задания.

При решении задачи необходимо оценить и проанализировать все факты, изложенные в задании. Ответ на задачу нужно строить только исходя из вопросов, поставленных в задаче. Решение каждой задачи должно быть четким, исчерпывающим (оно не должно содержать ничего лишнего; не допускаются взаимоисключающие выводы, кроме случаев, когда по условиям задачи возможны несколько вариантов решения; если решение допускает вариативность, должны быть

изложены все варианты), аргументированным, с обязательными ссылками на необходимый нормативный материал. Приводить текст нормативного акта необходимо только в объеме, достаточном для аргументации выводов. Однако недостаточно просто указать соответствующую норму, нужно применительно к изложенной в задаче правовой ситуации дать толкование закона, убедиться в отсутствии других норм, регулирующих данный вопрос по-иному. Кроме того, при решении некоторых задач следует использовать разъяснения высших судебных инстанций, касающиеся отдельных аспектов использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности.

Пример 1. Семицветова обратилась в районный суд с иском к Деточкину о взыскании задолженности по алиментам в размере 500 тыс. рублей. В исковом заявлении, поданном в электронной форме, истец также просил наложить арест на денежные средства ответчика, находящиеся на трех счетах в разных банках, а в случае отсутствия денежных средств - на любое иное имущество в пределах цены иска.

Определением районного суда в принятии обеспечительных мер было отказано на том основании, что исковое заявление, содержащее ходатайство об обеспечении иска, не было подписано усиленной квалифицированной электронной подписью, а также истцом не представлены данные о номерах расчетных счетов, банках, в которых они открыты, и доказательства наличия на счетах денежных средств на момент обращения с ходатайством об обеспечении иска.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Определите, какие установленные законодательством РФ требования к процессуальным документам в электронном виде должны быть применены к данной ситуации.

Ключ ответа / решение.

В соответствии с ч.1.1 ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле вправе представлять в суд документы в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Общие требования к формату направляемых в суд процессуальных документов в электронном виде в настоящее время установлены приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» (далее - Порядок).

В соответствии с п. 3.2.1 Порядка обращение в суд и прилагаемые к нему документы могут быть поданы в суд в виде электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью лица, подающего документы (заявителя или его представителя), либо в виде электронных образов документов, заверенных простой электронной подписью или усиленной квалифицированной электронной подписью лица, подающего документы. Электронные образы процессуальных документов должны быть направлены в суд в формате PDF с возможностью копирования текста.

В случае подачи, если обращение в суд подано в виде электронного образа документа, такое обращение и прилагаемые к нему электронные образы документов считаются заверенными простой электронной подписью лица, подающего документы. С учетом содержания раздела 3.1. Порядка такой способ идентификации и аутентификации как использованием подтвержденной учетной записи физического лица ЕСИА с последующим направлением документов в электронном виде в суд пользователем заполняется форма, размещенная на официальном сайте суда интернет-портала ГАС «Правосудие» приравнивается к заверению электронного образа документа простой электронной подписью.

Норма ст. 131 ГПК РФ прямо предусматривает возможность направления искового заявления в суд в электронном виде. Никаких повышенных требований к подписанию искового заявления в процессуальном законе не содержится. Таким образом, в случае если Семицветова направила исковое заявление в электронном виде через Интернет-портал ГАС «Правосудие», то

она для этого должна была пройти процедуру идентификации и аутентификации как использованием подтвержденной учетной записи физического лица ЕСИА, что означает подписание искового заявления

В свою очередь для ходатайств о принятии обеспечительных мер, которое может быть подано как отдельное ходатайство, так и содержаться в самом исковом заявлении, процессуальный закон устанавливает повышенные требования к подписанию, а именно - усиленная квалифицированная электронная подпись (ч. 4 ст. 131 ГПК РФ). Аналогичные правила содержатся в п. 3.2.2 Порядка.

С учетом логики действующего процессуального регулирования, нарушение установленных требований подписания процессуальных документов в электронном виде, должно было бы приравниваться к их неподписанию (п. 4 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ). Вместе с тем, подп. 7 п. 4.5 Порядка предусматривает такое отсутствующее в процессуальном законе последствие как «отклонение», с направлением пользователю/заявителю уведомления об этом, с указанием причины, в силу которых документы не могут считаться поступившими в суд.

В рассматриваемом случае, суд отказал в принятии обеспечительных мер, т.е. принял заявление к рассмотрению и решил вопрос по существу, тем самым нарушив действующий порядок принятия заявлений в электронном виде, применяемый в отношении ходатайств о принятии обеспечительных мер.

Пример 2. Районным судом постановлено решение о взыскании алиментов с Воробьянинова. Последний, не согласившись с указанным судебным актом, подал апелляционную жалобу, указав на наличие т.н. «безусловных» оснований к отмене, а именно ч. 2 ст. 330 ГПК РФ.

В частности, заявитель апелляционной жалобы указывает, что направление всех судебных извещений исключительно на принадлежащий ему почтовый ящик vorobianinov@mail.ru, со ссылкой на положения ст. 113 ГПК РФ не допускается. Ссылку же суда на то, что данный электронный адрес был указан истцом в исковом заявлении считает не допустимой.

Допускается ли действующим законодательством направление судебных извещений сторонам по электронному почте, если да, то в каких случаях? Предполагает ли указание стороной в тексте искового заявления/отзыва на исковое заявление, адресованной электронной почты самой стороны или представителя согласие на получение всех судебных документов?

Ключ ответа / решение.

Согласно положениям ст. 113 ГПК РФ допустимыми способами вручения судебных извещений являются: заказное письмо с уведомлением о вручении, судебная повестка с уведомлением о вручении, телефонограмма или телеграмма, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату. При этом ч. 4 ст. 113 ГПК РФ судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, или его представителем.

Судебная повестка, адресованная гражданину, вручается ему лично под расписку на подлежащем возврату в суд корешке повестки. Повестка, адресованная организации, вручается соответствующему должностному лицу, которое расписывается в ее получении на корешке повестки.

Из содержания норм гл. 10 ГПК РФ следует, что законодательство особое значение отводит т.н. «первичному» извещению, т.е. информации для ответчика о возбужденном против него судебном деле. Только в этом случае стороне ответчика будет гарантировано конституционное право на судебную защиту (ст. 46 Конституция РФ). В этом смысле суд может переходить к извещению иными способами, в т.ч. с помощью СМС-извещений, Единого портала государственных и муниципальных услуг, только при наличии информации о надлежащем извещении ответчика о начатом против него судебном деле.

В настоящее время в качестве современного способа извещения лиц, участвующих в деле, согласно нормам ст. 113, 117 ГПК РФ является направление судебного извещения посредством

Единого портала государственных и муниципальных услуг. Обязательным условием допустимости использования такого способа извещения п. 6 ч. 2 ст. 117 ГПК РФ является согласие лица на уведомление. Извещение посредством направления судебных извещений посредством электронной почты в гл. 10 ГПК РФ не допускается.

В соответствии с ч. 2 ст. 330 ГПК РФ одним из оснований для отмены судебного акта в апелляционном порядке в любом случае, т.н. «безусловные» основания, выступает рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. В этом смысле использование ненадлежащего способа извещения, не предусмотренного нормами ГПК РФ, а именно направление всех судебных извещений исключительно на принадлежащий лицу, участвующему в деле, почтовый ящик, должно влечь отмену принятых судебных актов применительно к ч. 2 ст. 330 ГПК РФ.

Тип задания - проблемно-ориентированный доклад

Рекомендации по выполнению задания.

Подготовка доклада включает в себя следующие этапы:

- выбор темы;
- подбор и изучение нормативной базы и наиболее важных научных работ по выбранной теме;
- анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и научных положений;
- формулирование собственных выводов (предложений) по анализируемой тематике;
- обобщение и логическое построение материала доклада;
- написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

В ходе устного выступления излагается содержание подготовленного доклада. Продолжительность выступления не должна превышать 10 минут. В течение этого времени выступающий должен сообщить о целях, задачах своего исследования, раскрыть основные аспекты, познакомить с выводами, представленными в своей работе. Предполагается также, что докладчик должен уметь отвечать на вопросы преподавателя, студентов по содержанию своего выступления.

Пример 1. Предпосылки использования информационных технологий в исполнительном производстве.

Ключ ответа / решение.

В процессуальной доктрине отмечается, что порядок судоустройства должен быть таким, чтобы гражданин, нуждающийся в защите своего права, мог быстро и легко получить ее, и в то же время, чтобы суд, к которому гражданин обратился, был в состоянии без излишней траты труда удовлетворить его требования. Чем короче и легче путь от предъявления иска до судебного решения, тем процесс судебной защиты совершеннее¹. С учетом современного толкования права на справедливое судебное разбирательство, включающего в себя гарантии эффективного (своевременного и надлежащего) принудительного исполнения судебного решения, такой путь должен завершаться реальным исполнением судебного акта².

Информационные технологии при их умелом использовании могут существенно сократить или облегчить путь к судебной защите и восстановлению нарушенных прав и законных интересов. Так, внедрение информационных технологий позволяет более эффективно выстроить систему организационно-правовых отношений внутри системы принудительного исполнения, а также в

¹ См.: Васильевский Е.В. Учебник гражданского процесса. С. 95.

² См.: Эффективность принудительного исполнения судебных решений и актов других органов: Сб. материалов Межд. науч.-практ. конф., г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 8–11 июня 2011 г. / Отв. ред. А.О. Парфенчиков, Д.Х. Валеев. М., 2011. С. 2. Подробнее о том, что право на суд неотделимо от реализации / исполнения судебного акта, см.: Нешатаева Т.Н. Первое решение Европейского Суда по правам человека по имущественному спору против России: размышления, некоторые выводы // Вестник ВАС РФ. 2002. № 8. С. 141.

отношениях суда, судебных приставов и участников процесса, ускорить оборот судебных и исполнительных документов, повысить прозрачность судебной системы и системы принудительного исполнения.

Впрочем, следует отметить, что как в гражданском процессе, так и в исполнительном производстве информационные технологии сами по себе не могут повысить качество правосудия или решить проблемы неэффективного исполнения судебных актов. Более того, внедрение новых технологий не обязательно ведет к повышению доступности правосудия в целом³, поскольку необходимо учитывать целый ряд факторов. К основным факторам могут быть отнесены: наличие эффективной и устойчивой системы идентификации пользователей информационных систем, соблюдение баланса между электронным и бумажным оборотом (не все пользователи могут иметь доступ к современным технологиям), обеспечение должного уровня защищенности систем и повышение квалификации государственных служащих.

Задача по скорейшему внедрению современных информационных технологий в систему принудительного исполнения судебных актов содержится в Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы на 2013–2024 годы» (далее – Программа)⁴. При этом в числе государственных заказчиков Программы указана также ФССП. Интересно заметить, что проблему неэффективного исполнения судебного акта, признаваемую и в предыдущей Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы на 2007–2012 годы»⁵, как и прежде, предлагается решать с помощью внедрения информационных технологий в систему принудительного исполнения. В качестве конкретных мероприятий предлагается:

- создание электронного архива для хранения электронных документов с целью перехода на принудительное исполнение в электронном виде;
- создание вычислительной инфраструктуры банка данных исполнительных производств регионального уровня, объединенной общей средой мониторинга и репликации данных в каждый территориальный орган ФССП;
- создание систем телефонии и видеоконференц-связи, построенных на базе телекоммуникационной системы, объединяющей все 2,6 тыс. объектов территориальных органов ФССП;
- обеспечение информационной безопасности телекоммуникационной инфраструктуры ФССП.

Кроме того, предполагается создание технических условий для обеспечения взаимодействия информационных систем ФСПП, судов общей юрисдикции, Министерства внутренних дел РФ, Федеральной службы исполнения наказаний и других ведомств.

Наряду с Программой конкретные цели и задачи цифровой трансформации системы исполнительного производства обозначены в приказе ФССП от 2 декабря 2020 г. № 810 «Об утверждении ведомственной программы цифровой трансформации Федеральной службы судебных приставов на 2021–2023 годы»⁶. В качестве целей такой трансформации заявлены: повышение удовлетворенности граждан, снижение издержек бизнеса при взаимодействии с государством, снижение издержек государственного управления, сокращение теневой экономики и др. В рамках заявленных к реализации мероприятий ожидается, что к 2023 г. 90% операций по исполнительному производству должны будут выполняться автоматически без участия пристава, а снятие наложенных в ходе исполнительного производства ограничений на имущество сократится со 120 часов до 1 часа. Важным, но далеко не определяющим является и стремление службы снизить за счет цифровой трансформации нагрузку на приставов. Так, в 2020 г. на исполнении в отчетном периоде находилось 110,5 млн исполнительных производств, что на 7,6 млн больше, чем

³ В этом смысле разделяемая некоторыми авторами позиция о том, что использование информационных технологий, безусловно, позитивно отражается на доступности правосудия, представляется весьма спорной. В пользу такой позиции см.: Некрасов С.Ю. Информационные технологии в сфере обеспечения доступности правосудия в арбитражных судах // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 7. С. 8–13.

⁴ СЗ РФ. 2013. № 1. Ст. 13.

⁵ СЗ РФ. 2006. № 41. Ст. 4248.

⁶ СПС «КонсультантПлюс».

в 2019 г. (102,9 млн). В общем количестве 56,8 млн, или 51,2 %, составили акты несудебных органов и должностных лиц⁷.

Достижение с помощью информационных технологий заявленной в Программе стратегической цели повышения уровня исполнения судебных решений (на уровне оценки программных результатов) при наличии такого целевого индикатора для оценки эффективности реализации Программы, как «интенсивность исполнения требования исполнительных документов», вполне возможно. Кроме того, развитие банка данных исполнительных производств в электронном виде сможет в определенной степени повысить прозрачность исполнительного производства.

Достижение же главной цели – перехода на электронное исполнение, помимо соответствующего финансирования, требует еще целого комплекса мероприятий не только внутри самой ФССП (цифровая трансформация и автоматизация принудительного исполнения, обеспечение бесперебойной работы цифровых сервисов, внедрение чат-ботов и т.д.), но и в целом ряде иных органов государственной власти. Сама же концепция электронного исполнения предполагает направление и прием исполнительных документов в электронном виде⁸, вынесение постановлений в рамках исполнительного производства в электронном виде с подписанием электронной подписью, возможность направления сторонами исполнительного производства документов в электронном виде⁹, ведение электронного архива и внедрение электронного документооборота внутри ФССП, а также широкие возможности автоматизации «рутинных» рабочих процессов судебного пристава-исполнителя.

Так, уже сегодня действуют система «iD Банк-ФССП», обрабатывающая запросы ФССП о наличии в банке счетов и денежных средств на счета должников физических и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей; комплекс «Дорожный пристав», позволяющий распознать автомобиль должника по регистрационному номеру. Кроме того, налажен электронный обмен сведениями о должниках с ФНС, ФСБ, ФМС, ГИБДД МВД и УВД на транспорте, ПФР, Сбербанком, оперативными таможнями, Роспатентом, ГИМС, управлениями Росреестра, Ростехнадзора, ФОМС, операторами сотовой связи, комитетами по управлению муниципальной собственностью, ФСИН России.

Тип задания - реферат

Рекомендации по выполнению задания.

При подготовке реферата необходимо, во-первых, определиться с его темой. Для этого можно ориентироваться на примерный перечень тем для подготовки рефератов, указанный в Рабочей программе дисциплины, или согласовать с преподавателем, ведущим занятия, свою тему, избранную на основе анализа научных источников. Рекомендуется также выбирать тематику, близкую к теме исследования, выполняемого в рамках подготовки выпускной квалификационной работы.

Во-вторых, после определения тематики реферата осуществляется подбор и анализ нормативного правового регулирования, литературы и материалов правоприменительной практики. В первую очередь стоит использовать рекомендованную основную и дополнительную литературу, указанную в РПД, однако рамки исследования могут быть расширены за счет включения иных источников.

При изучении литературы следует обращать внимание на актуальность нормативного правового регулирования, указанного автором, выделять основные мысли и проблемы, отмечать разницу подходов к решению отдельных проблем, отмечаемых разными авторами.

⁷ Итоговый доклад о деятельности ФССП в 2020 году. URL: <https://fssp.gov.ru>.

⁸ Прием, в свою очередь, возможен только тогда, когда сами исполнительные документы будут изготавливаться в электронном виде. В настоящее время переход на выдачу исполнительных листов в форме электронного документа пока не состоялся (как это случилось, например, в 2015 г. в сфере арбитражного процесса при переходе на изготовление всех судебных решений только в электронном виде).

⁹ Построение электронной коммуникации между судебным приставом и сторонами исполнительного производства требует соответствующих гарантий идентификации сторон. В целом портал «Госуслуги» позволяет решить данную проблему в отношении пользователей – сторон исполнительного производства, прошедших процедуру регистрации и подтверждения личности.

В-третьих, на основе исследования нормативных и научных источников следует подготовить текст реферата. При этом необходимо учитывать требования к объему и оформлению реферата. В содержании реферата студент демонстрирует владение знаниями по исследованной проблеме, способность критически мыслить, выражать свою точку зрения на поднимаемую тему и приводить в ее пользу аргументы.

Структура реферата и требования к его составным частям:

Студент подготавливает в машинописном виде реферат объемом от 7 до 15 страниц (шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5). Структура реферата:

Титульный лист: оформляется в соответствии с общими требованиями к написанию и оформлению письменных работ в Университете. В любом случае, титульный лист реферата должен иметь указание на профиль подготовки студента и номер группы, его ФИО, название дисциплины, название темы реферата.

Введение: обязательными составными частями введения являются:

- обоснование актуальности темы реферата,
- цель реферата,
- описание методов исследовательской работы.

Рекомендуемый объем этой части работы – 1-2 листа.

Основная часть реферата:

В основной части работы студент всесторонне анализирует подлежащие изучению проблемы, последовательно раскрывает заявленную тему.

Содержательная часть реферата должна быть основана на анализе действующих нормативных правовых актов, актов правоприменительного характера, теоретических источников. Реферат должен демонстрировать продуманную структуру и логическую последовательность излагаемого материала, краткость и четкость формулировок, а также способность студента к анализу, пониманию правовых норм, правильному (квалифицированному) их применению в рамках профессиональной деятельности.

Основная часть работы обязательно должна содержать надлежаще оформленные сноски на использованные автором источники.

Рекомендуемый объем этой части реферата – 5-10 листов.

Заключение: в заключении реферата должны быть выводы, сделанные автором на основе проведенного исследования. Выводы следует формулировать сжато, лаконично и аргументировано, избегая обилия общих слов и бездоказательных утверждений. На основе исследования в заключении также автор может предложить изменения в законодательство или иные механизмы решения проблем, которые были освещены в основной части работы.

Рекомендуемый объем этой части работы – 1-2 листа.

Библиографический список: включает в себя перечень использованных при подготовке реферата теоретических, нормативных и эмпирических источников, описание которых дается в соответствии с общими правилами библиографического описания.

Приложения: наличие приложений к реферату по данной дисциплине не является обязательным. В качестве приложения студент может оформить текст нормы права, которую он предлагает в качестве варианта решения определенной проблемы; таблицы или схемы, которые связаны с текстом работы; и др.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо изучить составленный в течение изучения дисциплины конспект лекций, закрепить усвоенный материал, изучая основную и дополнительную литературу, положения, реализуемые в правоприменительной практике, вновь ознакомиться с нормативными положениями, а также с основными источниками судебной

практики, провести поиск информации относительно имевших место за время освоения дисциплины изменений в законодательстве и судебной практике.

Тип задания – теоретический вопрос

Рекомендации по выполнению задания.

Ответ на теоретический вопрос должен быть исчерпывающим и в то же время емким. В нем необходимо отразить теоретический материал темы, к которой относится вопрос, и одновременно действующее правовое регулирование данного вопроса.

При подготовке ответа составьте план, по которому Вы будете раскрывать теоретический вопрос. Если в самой формулировке вопроса имеется «расшифровка» (обычно она дается после двоеточия), то придерживайтесь этой расшифровки при выстраивании ответа.

Если вопрос сочетает в себе не только теоретическую и нормативную составляющие, но и практический аспект, то его тоже нужно осветить в ответе. Это может быть, например, правовая позиция и руководящие разъяснения высших судебных органов РФ (Конституционного Суда, Верховного Суда).

Пример 1. Судебные акты арбитражных судов в электронной форме.

Ключ ответа / решение.

В соответствии с ч. 5 ст. 15 АПК судебный акт, за исключением акта, содержащего сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, если дело рассмотрено в закрытом судебном заседании, может быть выполнен в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью. В случае, если судебный акт принят судом коллегиально, он подписывается всеми судьями, рассматривавшими дело, усиленной квалифицированной электронной подписью.

При выполнении судебного акта в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр данного судебного акта на бумажном носителе.

В настоящее время в арбитражном процессе установлен приоритет изготовления судебных решений в форме электронного документа. Только при отсутствии в арбитражном суде технической возможности для выполнения решения в форме электронного документа решение выполняется на бумажном носителе.

Согласно ч. 1 ст. 177 АПК решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия. С 1 января 2022 г. решение, выполненное в форме электронного документа, может быть также направлено лицам, участвующим в деле, посредством единого портала государственных и муниципальных услуг либо системы электронного документооборота участника арбитражного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Только при наличии ходатайства указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

В силу ч. 2 ст. 184 АПК определение выносится арбитражным судом в виде отдельного судебного акта или протокольного определения.

Схожим образом, как и в отношении судебных решений, процессуальным законом установлен приоритет изготовления определений арбитражного суда в виде отдельного судебного акта в форме электронного документа. Вместе с тем при выполнении определения в форме электронного документа всегда дополнительно выполняется экземпляр данного определения на бумажном носителе.

С точки зрения обязанности суда размещать в сети «Интернет» протокольные определения (ст. 184 АПК) следует отметить следующее. В ч. 1 ст. 15 Закона об обеспечении доступа к информации о деятельности судов указано, что тексты судебных актов, за исключением приговоров, размещаются в сети «Интернет» после их принятия. При этом следует учитывать, что, согласно п. 4 ст. 1 названного Закона, под судебным актом понимается решение, вынесенное в установленной соответствующим законом форме по существу дела, рассмотренного в порядке осуществления конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства либо судопроизводства в арбитражном суде.

К судебным актам относятся также решения судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, вынесенные в установленной соответствующим законом форме по результатам рассмотрения апелляционных или кассационных жалоб (представлений) либо пересмотра решений суда в порядке надзора.

Таким образом, исходя из системного толкования вышеуказанного Закона, у арбитражного суда отсутствует обязанность по размещению в сети «Интернет» протокольных определений. Информация о принятии протокольного определения подлежит размещению в сети «Интернет».

Тип задания - ситуационная задача

Рекомендации по выполнению задания.

При решении задачи необходимо оценить и проанализировать все факты, изложенные в задании. Ответ на задачу нужно строить только исходя из вопросов, поставленных в задаче. Решение каждой задачи должно быть четким, исчерпывающим (оно не должно содержать ничего лишнего; не допускаются взаимоисключающие выводы, кроме случаев, когда по условиям задачи возможны несколько вариантов решения; если решение допускает вариативность, должны быть изложены все варианты), аргументированным, с обязательными ссылками на необходимый нормативный материал. Приводить текст нормативного акта необходимо только в объеме, достаточном для аргументации выводов. Однако недостаточно просто указать соответствующую норму, нужно применительно к изложенной в задаче правовой ситуации дать толкование закона, убедиться в отсутствии других норм, регулирующих данный вопрос по-иному. Кроме того, при решении некоторых задач следует использовать разъяснения высших судебных инстанций, касающиеся отдельных аспектов использования информационных технологий в судебной и иной юрисдикционной деятельности.

Пример 1. Решением Центрального районного суда г. Челябинска был удовлетворен иск прокурора к Дегочкину о сносе самовольно возведенного в г. Челябинск нежилого строения.

На основании указанного решения, вступившего в законную силу, районным судом в форме электронного документа был изготовлен исполнительный лист, который в формате .jrg по электронной почте был направлен на исполнение в Отдел судебных приставов Центрального района г. Челябинска.

Судебный пристав-исполнитель Сизокрылов, которому поступил на исполнение исполнительный документ в электронной форме, усомнился в его подлинности и вынес постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства со ссылкой на п. 4 ч.1 ст. 31 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Какие нормативные правовые акты подлежат применению в данном случае? Имеется ли в данном случае основание для вынесения постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства? Охарактеризуйте порядок межведомственного электронного взаимодействия между судами и судебными приставами-исполнителями по вопросам предъявления к исполнению исполнительных документов в электронном виде.

Ключ ответа / решение.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнительными документами являются исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов.

Согласно норме ст. 428 ГПК РФ исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, если исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления. Исполнительный лист выдается по заявлению взыскателя и по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно судом.

При этом исполнительный лист может направляться судом для исполнения в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В настоящее время требования к форматам исполнительных документов, вынесенных и (или) направляемых для исполнения в форме электронного документа, устанавливаются постановлением Правительства РФ от 18.07.2019 № 934 «Об утверждении требований к форматам исполнительных документов, вынесенных и (или) направляемых для исполнения в форме электронного документа». В частности, пунктом 2 данного постановления в качестве единственно допустимого формата указывается формат XML.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» предусматривается, что исполнительный лист может направляться судом для исполнения в форме электронного документа путем заполнения формата исполнительного листа, утвержденного вышеуказанным постановлением Правительства РФ и подписанного судьей усиленной квалифицированной подписью, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. При направлении исполнительного листа в форме электронного документа его изготовление на бумажном носителе не производится.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что во-первых, изготовление исполнительных листов в формате электронного документа допускается законом, а во-вторых, суд, вправе направить исполнительный лист напрямую в службу судебных приставов. Вместе с тем, исполнительный лист в электронном виде должен быть обязательно подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, а допустимым форматом является XML.

Нарушение требований к оформлению исполнительных документов, перечисленных в законодательства, а также в ст. 13 Закона «Об исполнительном производстве» выступает самостоятельным основанием к отказу в возбуждении исполнительного производства применительно к п. 4 ч. 1 ст. 31 Закона «Об исполнительном производстве».

Пример 2. В рамках пилотного проекта на территории одного из субъектов РФ в арбитражном суде первой инстанции был установлен программный комплекс предиктивного правосудия «Real Steel», позволяющий на основании анализа позиций сторон и представленных ими доказательств к окончанию стадии подготовки дела к судебному разбирательству, с помощью алгоритма (т.н. «слабый» искусственный интеллект) представить судье прогноз/проект судебного решения с установленными (по мнению AI¹⁰) фактическими обстоятельствами и правовой квалификацией (на основе Big Data всех судебных решений).

Судья вправе самостоятельно решить вопрос об использовании предлагаемого решения для постановки судебного решения по делу.

Лица, участвующие в деле, пользователями данного программного комплекса быть не могут, предлагаемый AI вариант решения до их сведения не доводится.

Проанализируйте пилотный проект с точки зрения основных принципов правосудия (независимость суда, диспозитивность и т.д.). Какие преимущества и риски могут

¹⁰ Англ. artificial intelligence (искусственный интеллект).

присутствовать в процессе реализации проекта? Изменится ли Ваше мнение в случае, если проект решения будет представляться сторон и обсуждаться в судебном разбирательстве?

Ключ ответа / решение.

Правосудие является важнейшей государственной публичной функцией, а государство обязано обеспечить ее доступность каждому вне зависимости от гражданства и его места нахождения (ст. 46, 47 Конституция РФ). Такие принципы как презумпция невиновности, равенство сторон, принцип состязательности являются конституционными и не могут быть подвергаться сомнению/умалению даже на уровне обычного законодательства. В этом смысле государство, развивая использование технологии в правосудии, не может отстраняться от выполнения этой публичной функции или перекладывать ее выполнение на кого бы то ни было (алгоритм, искусственный интеллект и т.д.). Принятие решения в существующей правовой парадигме допускается только человеком-судьей, получившего от государства право выносить решения его именем.

Развитие технологий алгоритмов и искусственного интеллекта уже сегодня позволяет значительно облегчить процедуры поиска информации, логическому структурированию текста, подборки судебной практики по сходим делам и предсказыванию возможного решению. Все эти функции являются также составной частью мышления и работы обычного судьи, что неизбежно подталкивает к размышлениям и проектам апробации симбиоза человека и машины.

Описанный выше вариант пилотного проекта обладает как достоинствами, так и недостатками. К достоинствам можно отнести, сокращение времени судьи на вышеуказанные логические операции, с предложением проекта решения, на основе анализа больших массивов данных. С учетом того, что действующая инструкция по делопроизводству в арбитражных судах официально допускает представления проектов решений как помощником судьи, так и сторонами разбирательства, само по себе предоставление такой возможности алгоритму, существенного влияния на ход принятия решения вряд ли окажет. Вместе с тем, существенным недостатком описанного в пилотном проекте, следует признать то, что стороны не имеют возможности заранее ознакомиться с таким проектом. Ведь в случае, если проект решения готовится одной из сторон, другая сторона всегда может с ним ознакомиться и представить свою позицию в отношении его содержания.

Таким образом, поддерживая в целом идеи предиктивного правосудия, следует обращать внимание, чтобы новые технологии расширяли возможности сторон по представлению и защиты своих позиций в судебном разбирательстве, а не сужали их.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)