

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.08.2023 17:09:47
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Конституционное право

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция
(профиль: **Общеправовой**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Конституционного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Белых Сергей Владимирович, к.ю.н., доцент
	Гимгина Марина Евгеньевна, старший преподаватель
	Головкова Антонина Юрьевна, к.ю.н., доцент
	Казанцев Антон Олегович, к.ю.н., доцент
	Кокотова Мария Александровна, доцент, к.ю.н.
	Кузнецова Светлана Сергеевна, доцент, к.ю.н.
	Кургузиков Максим Сергеевич, к.ю.н., старший преподаватель
	Либанова Светлана Эдуардовна, д.ю.н., профессор
	Матвеева Ольга Михайловна, доцент, к.ю.н.
	Мочалов Артур Николаевич, доцент, к.ю.н.
	Нечкин Андрей Вадимович, к.ю.н., доцент
	Окулич Анастасия Ивановна, ассистент.
	Окулич Иван Петрович, к.ю.н., доцент
	Остапович Игорь Юрьевич, доцент, к.ю.н.
	Пономарева Ирина Павловна, к.ю.н., доцент
	Руденко Валентина Викторовна, к.ю.н., доцент
	Саликов Марат Сабирьянович, заведующий кафедрой конституционного права, д.ю.н., профессор
Серкова Юлия Игоревна, к.ю.н., преподаватель	

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Теоретическое задание на воспроизведение теоретического материала, а также правовых позиций Конституционного Суда РФ и иных судебных органов (проверка знаний).

Дайте определение таких понятий, как «конституционный надзор», «конституционный контроль», «конституционная ответственность» и соотнесите их между собой.

Ответ

Как правило конституционный контроль определяется как деятельность специально уполномоченных государственных органов, осуществляющих судебную власть, направленную на обеспечение верховенства конституции, предупреждение издания неконституционных нормативных актов, установление неконституционных законов, иных нормативных актов или действий и, в случае необходимости, применения толкования конституции и законов (д.ю.н., профессор С. Э. Несмеянова).

В Российской Федерации специализированным органом конституционного контроля является Конституционный Суд Российской Федерации.

В свою очередь, конституционный надзор представляет собой систему отношений, при которой надзорный орган может лишь обратить внимание поднадзорного органа на его ошибку и, самое большее, может приостановить действие его акта, но отменять или исправлять акт должен сам поднадзорный орган (И. Ю. Остапович).

Общее в конституционном контроле и конституционном надзоре заключается в том, что это деятельность уполномоченных органов государственной власти по проверке нормативных правовых актов на предмет их соответствия конституции.

Различия в конституционном контроле и конституционном надзоре:

1. по юридической силе решения:

1.1 при конституционном надзоре – субъект, осуществляющий надзор, самостоятельно не может отменить неконституционный акт;

1.2 при конституционном контроле – решение субъекта, осуществляющего контроль, как правило влечет прекращение действия неконституционного акта;

2. по окончательности решения:

2.1 при конституционном надзоре – решение не является окончательным, может быть оспорено в вышестоящую инстанцию или в суд либо подлежит утверждению иным органом (чаще всего парламентом);

2.2 при конституционном контроле – решение носит окончательный характер и обжалованию не подлежит;

3. по полномочиям субъекта:

3.1 конституционный надзор – функция свойственна большинству правоохранительных органов и, как правило, не является для таких органов единственным видом деятельности;

3.2 конституционный контроль – осуществляется судами (как правило, конституционными судами), для которых эта деятельность является специализированной.

Конституционно-правовая ответственность – это закрепленная конституционно-правовыми нормами обязанность субъекта конституционно-правовых отношений отвечать за несоответствие своего юридически значимого поведения тому, которое предписано ему этими нормами, обеспечиваемая возможностью применения уполномоченной инстанцией мер государственного воздействия.

Меры конституционно-правовой ответственности – это меры, применяемые к физическому лицу, должностному лицу или органу в качестве санкции за совершенное ими правонарушение, установленное в законном порядке.

Меры конституционно-правовой ответственности:

1. роспуск парламента;
2. расформирование избирательной комиссии;
3. исключение из списка избирателей;
4. отзыв должностных лиц;
5. отмена регистрации кандидата (списка кандидатов);
6. отрешение от должности;
7. ограничение определенных прав;
8. запрет занимать должность;
9. признание не действующим нормативного правового акта.

По результатам осуществления конституционного контроля возможно применение такой меры конституционно-правовой ответственности как признание неконституционным (недействующим) нормативного правового акта.

Рекомендации по подготовке ответов на теоретические вопросы для текущего контроля проверки знаний

При подготовке ответов на теоретические вопросы для текущего контроля проверки знаний студенту изучить лекционный материал по заданной теме, рекомендованные основную, дополнительную литературу и нормативные правовые акты, соответствующие заданной теме; запомнить определения базовых понятий по поставленному теоретическому вопросу; в целях более объемного восприятия изучаемого материала, систематизации знаний по курсу и встраивания новых знаний в систему полученных ранее, выявления недостаточного понимания отдельных аспектов темы, соотнести теоретический материал по вопросу с нормативным регулированием изучаемых вопросов, а также соотнести нормативный и теоретический материал по анализируемому вопросу с теоретическим и нормативным материалом по ранее изученным темам; исследовать существующую судебную практику по изучаемому вопросу.

Для самоконтроля студентам рекомендуется по окончании изучения нормативного, учебного материала и судебной практики по теоретическому вопросу, попробовать объяснить данный вопрос своими словами без использования изученных материалов и попробовать сформулировать свою позицию по вопросу. Позицию необходимо обосновать, то есть для ее доказывания должна быть использована система аргументов. Рекомендуется использовать приемы ораторского мастерства.

2. Практическое задание на проверку умения разъяснять конкретную правовую ситуацию на основе анализа теоретического материала, а также правовых позиций Конституционного Суда РФ

В ч. 1 ст. 34 Конституции РФ предусмотрено: «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности».

Что понимается в контексте данной статьи под «иной не запрещенной законом экономической деятельностью»? Какие разновидности экономической деятельности можете назвать? Поясните является ли деятельность акционеров предпринимательской или же экономической? Оцените роль Конституционного Суда Российской Федерации в обеспечении реализации конституционных принципов рыночной экономики?

Ответ

Иная экономическая деятельность», не включаемая в предпринимательство, представляет собой разумную деятельность человека, прямо не направленную на получение прибыли, но предполагающую использование его способностей и имущества для удовлетворения материальных потребностей и интересов. Особенность данной деятельности в том, что ее природа имеет экономическую основу, хотя она может быть связана как с духовным миром человека, так и с его физической природой. Представляется, что к экономической не может быть отнесена деятельность, связанная с вероисповеданием, идеологией и т.п., но к ней вполне можно отнести творчество архитектора, изобретателя, занимающегося частной практикой врача или педагога.

Экономическая деятельность – участие людей в производстве, распределении, перераспределении материальных и иных благ для удовлетворения своих потребностей. Важные элементы этой деятельности – ресурсы, труд, капитал, товарно-денежные отношения.

В связи с этим экономической деятельностью принято считать взаимосвязанную совокупность процессов (в число которых входит и предпринимательская деятельность), возникающих в результате указанной выше деятельности общества, целью которой является получение максимального положительного результата при потреблении ресурсов и благ при одновременном стремлении минимизировать влияние факторов, которые могут оказать негативный эффект.

Конституционный Суд РФ в Постановлениях от 24.02.2004 № 3-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 74 и 77 Федерального закона "Об акционерных обществах", регулирующих порядок консолидации размещенных акций акционерного общества и выкупа дробных акций, в связи с жалобами граждан, компании "Кадет Истеблишмент" и запросом Октябрьского районного суда города Пензы" и Постановлении от 27.12.2012 № 34-П "По делу о проверке конституционности положений пункта "в" части первой и части пятой статьи 4 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" изложил правовую позицию, согласно которой основой конституционно-правового статуса участников хозяйственных обществ (юридических лиц, а также физических лиц, в том числе не являющихся предпринимателями) служит право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, которое реализуется через владение акциями, удостоверяющими обязательственные права ее владельца по отношению к акционерному обществу; при этом деятельность акционеров не является предпринимательской (она относится к иной не запрещенной законом экономической деятельности) - предпринимательскую деятельность осуществляют не акционеры как таковые, а само акционерное общество. Данный вывод в полной мере распространяется и на иные, помимо владения акциями, права участия в уставном капитале

коммерческой организации и означает, что такое участие само по себе не может расцениваться в качестве предпринимательской деятельности.

Рекомендации по выполнению практического задания

Для ответа на вопросы практического задания необходимо изучить рекомендуемую рабочей программой дисциплины учебную литературу, Конституцию РФ, судебную практику Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ (Постановления от 24.02.2004 № 3-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 74 и 77 Федерального закона "Об акционерных обществах", регулирующих порядок консолидации размещенных акций акционерного общества и выкупа дробных акций, в связи с жалобами граждан, компании "Кадет Истеблишмент" и запросом Октябрьского районного суда города Пензы", Постановление от 27.12.2012 № 34-П "По делу о проверке конституционности положений пункта "в" части первой и части пятой статьи 4 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы"). Позиция автора должна быть логично изложена, соответствовать существу задания, решение – развернутым и аргументированным. Работа должна содержать выводы, а также основные позиции рассуждений, посредством которых сформированы выводы.

3. Практическое задание на проверку умения разрешать конкретную ситуацию на основе действующего нормативного правового регулирования, а также с использованием позиций Конституционного Суда РФ и иных судебных органов

Во время спора о современных проблемах государственного суверенитета обсуждался вопрос о возможности продажи нескольких островов Курильской гряды Японии. Один из участников спора заявил, что такая продажа является обычной торговой сделкой, которую вправе заключить между собой правительство России и Японии. Другой участник, ссылаясь на ст. 4 и п. «б» ст.71 Конституции Российской Федерации утверждал, что целостность и неприкосновенность государственной территории России не могут быть нарушены ни при каких обстоятельствах.

Проанализируйте как действующее российское законодательства решает проблему возможного изменения государственной территории страны? Повлияют ли на решение этого вопроса положения Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ?

Решение

В соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 71 Конституции РФ, территория РФ находится в ведении Российской Федерации, а в соответствии с ч.3 ст. 4 Конституции РФ, которая находится в главе 1 Конституции РФ «Основы конституционного строя», Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории. Добровольная передача части территории РФ (части территории субъекта РФ – Сахалинской области) другому государству нарушает изначальную целостность и неприкосновенность территории РФ, а потому будет неконституционной.

По итогам конституционной реформы 2020 года в положения Конституции РФ была внесена норма о том, что действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации

государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами), направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям не допускаются (ч. 2.1 ст. 67 Конституции РФ).

В международном праве под делимитацией государственной границы обычно понимают определение общего положения и направления государственной границы между сопредельными государствами, а демаркация представляет собой следствие делимитации – проведение государственной границы на местности с обозначением её специальными пограничными знаками во исполнение соглашения о делимитации.

В Законе РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» термины «делимитация» и «демаркация» применительно к государственной границе РФ используются, но их определение не формулируется. В законе говорится лишь о «прохождении Государственной границы РФ», которое устанавливается и изменяется международными договорами РФ и федеральными законами, а также об «обозначении государственной границы на местности», которое производится ясно видимыми пограничными знаками.

Таким образом, добровольная передача части территории РФ другому государству на условиях из фанбулы задачи не может признаваться делимитацией или демаркацией. Делимитация и следующая за ней демаркация являются следствием передачи территории РФ.

Норму ч. 2.1 ст. 67 Конституции РФ необходимо истолковывать в системной связи с нормой ч. 3 ст. 4 Конституции РФ, которая требует, чтобы делимитация, демаркация, редемаркация государственной границы РФ с сопредельными государствами не приводила к нарушению целостности и неприкосновенности территории РФ, то есть к передаче части территории РФ другому государству. С другой стороны, полностью конституционна делимитация, приводящая к увеличению изначальной территории РФ, либо сохраняющая территорию РФ в неизменном виде.

Именно поэтому продажа нескольких островов Курильской гряды Японии, предполагающая их передачу Японии, будет неконституционным актом.

Рекомендации по выполнению практического задания

Прежде чем приступить к решению практического задания, необходимо изучить соответствующие правовые акты: Конституцию РФ, Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации». В решении практического задания нужно указать нормативную основу ответа. При этом приводить текст нормативного акта необходимо только в объеме, достаточном для аргументации выводов по заданию. Для ответа на вопросы практического задания также необходимо изучить рекомендуемую рабочей программой дисциплины учебную литературу. Позиция автора должна быть логично изложена, соответствовать существу задания, решение – развернутым и аргументированным. Работа должна содержать выводы, а также основные позиции рассуждений, посредством которых сформированы выводы.

4. Практическое задание на проверку умений определять необходимость/возможность принятия нормативных актов либо подготовки процессуальных документов в конкретной правовой ситуации.

Лицо без гражданства Миниханова Э.Г., посчитав что ее конституционное право нарушено федеральным законом, решила обратиться с жалобой в Конституционный Суд РФ. Однако,

прочитав статью 96 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», Миниханова сделала вывод, что правом на обращение в Конституционный Суд РФ с индивидуальной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают только граждане Российской Федерации.

Верным ли является вывод Минихановой Э.Г.? Кто вправе обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобами на нарушение конституционных прав и свобод граждан? Оцените описанную ситуацию с точки зрения соблюдения критериев допустимости жалобы Минихановой Э.Г.

Ответ

Вывод Минихановой Э.Г. о том, что перечень субъектов, имеющих право на обращение в Конституционный Суд РФ с индивидуальной или коллективной жалобой, ограничивается только гражданами РФ, не является верным. Действительно, в положениях Конституции РФ, а также в положениях ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» в качестве субъектов, имеющих возможность обращения в Конституционный Суд РФ с жалобой, обозначены «граждане». Но этот термин не несет в себе ограничений на возможность обращения в Конституционный Суд РФ иностранных лиц и лиц без гражданства, допуская возможность обращения исключительно для граждан РФ. То есть, наряду с гражданами РФ в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушения конституционных прав и свобод могут обращаться также иностранные лица и лица без гражданства. Указанную возможность обращения неоднократно в своих решениях подчеркивал Конституционный Суд РФ. Так, в решении «по делу Гафура» - Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02. 1998 № 17-П Судом подчеркнута возможность обращения иностранных лиц и лиц без гражданства: исходя из содержания положений 46, 17, 62, 125 Конституции РФ, возможность защиты прав и свобод посредством конституционного правосудия должна быть обеспечена каждому, в том числе иностранным гражданам и лицам без гражданства, если законом нарушены их права и свободы, гарантированные Конституцией РФ. Следовательно, иностранные лица и лица без гражданства могут быть признаны надлежащими заявителями, при условии соблюдения критериев допустимости их жалобы. Критерии допустимости жалобы, обозначены в ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». К ним относятся, 1) наличие признаков нарушения прав и свобод заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба, в результате применения оспариваемого нормативного акта в конкретном деле с участием заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба; 2) исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты прав заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба в Конституционный Суд РФ, при разрешении конкретного дела; 3) жалоба подана в срок не позднее одного года после принятия судебного решения, которым исчерпываются внутригосударственные средства судебной защиты.

В обозначенной ситуации отсутствуют сведения об инициировании Минихановой Э.Г. каких-либо процедур защиты её конституционных прав, в том числе в судах общей юрисдикции или арбитражных судах. Исходя из изложенной фабулы, направление жалобы в Конституционный Суд РФ нецелесообразно, поскольку критерии ее допустимости не соблюдены. Жалоба по существу не будет рассмотрена в Конституционном Суде РФ.

Рекомендации по выполнению практического задания

Внимательно прочитайте практическое задание. Обозначьте для себя все вопросы, на которые необходимо дать ответы. Выделите все правоотношения, которые необходимо проанализировать. Определите совокупность нормативного регулирования, необходимого для

решения задания. При ответе ссылайтесь на положения нормативных актов, в объеме необходимом для решения задания. Допускается воспроизведение их содержательной сути, без дословного воспроизведения и ссылок на номера статей и пунктов. При наличии правовых позиций Конституционного Суда РФ, ссылайтесь на них при ответе, в объеме необходимом для решения задания. Допускается воспроизведение только их содержательной сути.

Необходимо разрешить ситуацию, обозначенную в задании, что предполагает ответы студента на все вопросы по существу.

5. Практическое задание на проверку умения анализировать решения Конституционного Суда РФ

Анализ Постановления Конституционного Суда РФ от 18 января 1996 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края».

Решение

Повод: запрос Администрации Алтайского края.

Основание: обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции РФ указанные в запросе нормы Устава Алтайского края.

Предмет рассмотрения: положения одиннадцати статей Устава Алтайского края, регламентирующие вопросы образования краевых органов государственной власти, разграничения их полномочий и порядка взаимодействия.

Аргументы:

Конституционный Суд РФ, подтверждая конституционное право субъектов Федерации устанавливать свою систему органов государственной власти путем принятия собственных нормативных актов, особо подчеркнул, что такие акты должны соответствовать основам конституционного строя и общим принципам организации представительных и исполнительных органов государственной власти (часть 1 статьи 77), другим положениям федеральной Конституции и конкретизирующим их федеральным правовым актам.

Конституционный принцип единства государственной власти требует, чтобы субъекты Федерации в основном исходили из федеральной схемы взаимоотношений исполнительной и законодательной власти. Это означает, что государственная власть в субъектах РФ должна опираться на принципы демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления, единства государственной власти на основе разделения законодательной, исполнительной и судебной власти, самостоятельности их органов. Разделение властей предполагает установление такой системы правовых гарантий, сдержек и противовесов, которая исключает возможность концентрации власти у одной из них, обеспечивает самостоятельное функционирование всех ветвей власти и одновременно их взаимодействие.

Поскольку федеративное устройство РФ основано на единстве системы государственной власти, органы государственной власти в субъектах РФ формируются на тех же принципах, что и федеральные.

Вывод:

Соответствуют Конституции РФ следующие нормы Устава Алтайского края:

- относящие к компетенции Законодательного Собрания края установление порядка образования в крае внебюджетных и валютных фондов, утверждение положений об этих фондах, а также предусматривающие, что порядок получения и выдачи кредитов на хозяйственные и социальные цели устанавливается федеральными законами и законами края, так

как по существу речь идет о реализации представительной властью своих бюджетных полномочий, что само по себе не нарушает общего баланса полномочий законодательных и исполнительных органов;

- *относящие к компетенции Законодательного Собрания утверждение схемы управления краем и структуры администрации, внесение в них изменений и дополнений;*

- *о том, что деятельность Законодательного Собрания не может быть приостановлена или досрочно прекращена решением любого органа государственной власти РФ; это возможно лишь по решению самого Законодательного Собрания.* Конституция РФ не содержит указаний в отношении права федеральных органов государственной власти прекращать или прерывать деятельность законно избранных представительных органов субъектов РФ в силу презумпции соответствия этой деятельности Конституции и законодательству РФ. Возможность роспуска Законодательного Собрания главой администрации края при определенных условиях может выступать в качестве одного из противовесов, способствующих балансу полномочий исполнительной и законодательной властей.

- *о возможности отстранения от должности главы администрации края на основании решений судов общей юрисдикции или краевого арбитражного суда, подтверждающих наличие в его действиях признаков грубого нарушения Конституции РФ, федеральных законов, Устава, законов края, однако при условии, что это положение предполагает освобождение главы администрации от должности лишь на основании вступившего в силу решения суда о незаконности его действий или решений либо временное отстранение от должности до вынесения приговора по обвинению в совершении преступления, т.к. освобождение главы администрации от должности не может основываться на судебном решении о наличии лишь неких "признаков" какого-либо нарушения, поскольку это делает основания освобождения по существу неопределенными; заключение прокурора о наличии в действиях главы администрации признаков преступления может служить основанием лишь для временного отстранения его от должности.*

- *о праве Законодательного Собрания выражать недоверие должностным лицам администрации, как не устанавливающие обязательность ухода в отставку должностных лиц, которым выражено недоверие, поскольку возможные злоупотребления правом отправлять администрацию в отставку сдерживаются, когда глава администрации обладает правом роспуска представительного органа.*

- *об обязанности главы администрации ежегодно представлять Законодательному Собранию доклад о своей деятельности и деятельности исполнительной государственной власти края постольку, поскольку данное положение не вводит общую подотчетность исполнительной власти по всем вопросам ее компетенции власти законодательной, с правом последней давать какие-либо указания или принимать решения, непосредственно влекущие ответственность должностных лиц исполнительной власти.*

Не соответствуют Конституции РФ, ее статье 10, следующие нормы Устава Алтайского края:

- *предусматривающие полномочие Председателя Законодательного Собрания подписывать законы края, поскольку принятие и промульгация законов одним и тем же органом нарушили бы баланс властей в сфере законотворчества. Глава администрации тем самым приобретает право вето в отношении принятых законодательными органами законов, а также право подписать и обнародовать закон. Устав может уравновесить эти полномочия путем закрепления порядка преодоления вето главы администрации и его обязанности подписать закон при выполнении определенных условий.*

- *требующие согласия Законодательного Собрания на освобождение главой администрации*

от должности перечисленных в ней должностных лиц, поскольку нарушается конституционный принцип самостоятельности исполнительной власти субъекта РФ.

- о праве Законодательного Собрания утверждать структуру Совета администрации, поскольку нарушается конституционный принцип самостоятельности исполнительной власти субъекта РФ; определение структуры Совета администрации относится к полномочиям главы администрации, поскольку он несет ответственность за деятельность исполнительной власти.

- об избрании главы администрации Законодательным Собранием, поскольку Законодательное Собрание превращено в своеобразную избирательную коллегию, решение которой подменяет прямое волеизъявление избирателей; избранный в таком порядке глава администрации не может считаться легитимным независимым представителем исполнительной власти, поскольку ни законодательная, ни исполнительная власть не вправе определять одна для другой ее представителя, в том числе в федеральных органах.

Особые мнения по данному делу представили судьи Н.В. Витрук, Г.А. Гаджиев, Ю.Д. Рудкин.

Рекомендации решению практического задания на анализ решения Конституционного Суда РФ

Для проведения анализа решения Конституционного Суда РФ необходимо выделить в нем следующие структурные элементы: повод, основание, предмет, вывод, аргументы, особые мнения/мнения судей (при наличии).

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретическое задание на воспроизведение теоретического материала, а также правовых позиций Конституционного Суда РФ и иных судебных органов (проверка знаний)

Публичная власть: понятие, формы, уровни, конституционные принципы. Государственный орган, орган государственной власти: понятие и признаки. Основные конституционные начала организации публичной власти.

Ответ

В юридической литературе имеется множество определений термина «публичная власть». Так, по мнению С. А. Авакьяна, публичная власть – это власть народа, под которой понимается самоорганизация народа в целях управления своими делами посредством принятия общеобязательных решений и использования организационных механизмов и процедур, предполагающих участие в осуществлении властных функций и самого народа, и образуемых им органов.

По утверждению А. А. Югова, публичная власть – это власть, которая реализуется народом как непосредственно (например, путем референдума), так и на основе принципа представительства.

При этом представительная власть, как способ реализации публичной власти, должна основываться на свободно выраженном и формально закрепленном доверии тех людей, в отношении которых осуществляется властное регулирование.

Целью функционирования публичной власти является реализация интересов народа в различных сферах общественной жизни. С учетом конституционных положений о признании человека, его прав и свобод высшей ценностью и закреплении народа в качестве источника власти

в государстве публичная власть направляет весь свой потенциал на создание максимальных условий для реализации человеком всего комплекса своих прав (М. С. Саликов, М. В. Гончаров).

В Конституции РФ (ч. 3 ст. 132) закреплено: «Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории».

В Заключении Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 № 1-3 «О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти", а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации» Конституционный Суд РФ указал, что принцип единой системы публичной власти не нашел закрепления в главе I Конституции РФ. Между тем ряд положений Конституции РФ указывают на конституционную природу публичной власти: это преамбула (в которой говорится о соединении многонационального народа Российской Федерации общей судьбой на своей земле, сохранении исторически сложившегося государственного единства и возрождении суверенной государственности России), статья 1 (закрепляющей основополагающие характеристики России как государства: демократический и правовой характер, федеративное устройство, республиканскую форму правления), статьи 3 и 4 (многонациональный народ России – единственный источник власти, носитель суверенитета, который осуществляет власть непосредственно и через органы государственной власти и местного самоуправления). Таким образом, Конституционный Суд РФ подчеркнул: несмотря на формальное отсутствие понятия «публичная власть» в Конституции РФ (до принятия поправок), само это явление является выражением основ конституционного строя и не противоречит положениям глав 1, 2 и 9 Конституции РФ.

Необходимо определить структурные элементы публичной власти. Такая необходимость связана с тем, что законодатель использует термин «единая система публичной власти» и в Конституции РФ, и в федеральных законах.

В Постановлении от 24.12.2012 № 32-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» Конституционный Суд РФ указал, что Конституция РФ гарантирует осуществление публичной власти в различных формах исходя из признания особенностей ее организации и осуществления на каждом из территориальных уровней. Таким образом, Конституционный Суд РФ обозначил существование двух элементов системы публичной власти – форма и уровень.

Под формой принято понимать внешнее выражение какого-либо содержания, внутреннее строение, содержание предмета, тогда как уровень – подразделение чего-нибудь целого, получаемое при его расчленении. Об уровне публичной власти следует говорить, анализируя иерархические связи, тогда как форма основывается на самостоятельности существования. Поскольку законодатель говорит о согласованном функционировании органов, входящих в систему публичной власти, то в качестве базового элемента публичной власти следует признать именно форму публичной власти. Категория «уровень публичной власти» является производной и

характеризует только место той или иной формы в соотношении с другими в рамках единой системы публичной власти, не раскрывая значения того или иного элемента.

Говоря о формах публичной власти, например, С. А. Авакьян выделяет государственную власть, общественную власть и власть местного самоуправления.

Понятия «орган государственной власти» и «государственный орган» не равнозначны. Так, в теории конституционного права отмечается, что любой орган государственной власти можно назвать государственным органом, однако, не каждый государственный орган будет являться органом государственной власти. Так, помимо признаков государственного органа орган государственной власти имеет право принятия правовых актов внешнего действия, распространяющихся на граждан, их объединения.

В теории конституционного права выделяют ряд признаков, присущих государственным органам, а именно, они: «являются составной и одновременно организационно обособленной ячейкой государственного аппарата (т.е. совокупности органов государства); образуются в установленном государством порядке; обладают государственно-властными полномочиями; выделяются материальные средства для осуществления предоставленных функций; обладают упорядоченной внутренней организацией (структурой)».

Таким образом, исходя из содержания данных признаков, дается определение термина «государственный орган» как «юридически оформленная действующая в установленном государством порядке часть системы органов государственной власти, наделенная государственно-властными полномочиями и необходимыми материальными средствами для реализации задач и функций, возложенных государством».

Основные конституционные начала организации публичной власти:

1. Народовластие и государственный суверенитет РФ (ст. 3, 4 Конституции РФ).
2. Принцип разделения власти (ст. 10 Конституции РФ)
3. РФ – федеративное государство (принципы федерализма ч. 3 ст. 5 Конституции РФ).
4. Россия – социальное государство (ст. 7 Конституции РФ).
5. Россия – светское государство (ст. 14 Конституции РФ).

Рекомендации по подготовке ответов на теоретические вопросы для промежуточной аттестации

При ответе на теоретический вопрос студент в рамках основной и дополнительной литературы должен корректно использовать отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу, раскрыть теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы, описать нормативное регулирование по поставленному вопросу, с указанием соответствующих заданию правовых актов, позиций Конституционного Суда Российской Федерации, приведением примеров. При аргументации необходимо указать правовые позиции органов конституционной юстиции, при их наличии. Студенту необходимо продемонстрировать систематизированные знания программного теоретического и нормативного материала, применять нормы права к конкретным ситуациям.

2. Практическое задание на проверку умения разрешать конкретную ситуацию на основе действующего нормативного правового регулирования, а также с использованием позиций Конституционного Суда РФ и иных судебных органов; умения воспроизводить и анализировать теоретический материал применительно к конкретной правовой ситуации

Государственная Дума рассмотрела и приняла в качестве федерального закона сразу в трех чтениях представленный Правительством Российской Федерации проект нового Семейного кодекса РФ. Проект кодекса в законодательные органы субъектов Российской Федерации не направлялся. При голосовании за новый кодекс проголосовали 315 депутатов. При рассмотрении в Совете Федерации новый федеральный закон был одобрен большинством в 160 голосов сенаторов Российской Федерации.

Президент РФ, получив принятый Государственной Думой и одобренный Советом Федерации Семейный кодекс Российской Федерации, отказался его подписывать.

Ответьте на следующие вопросы:

1) соответствуют ли действия Государственной Думы Конституции Российской Федерации, законодательству Российской Федерации, Регламенту Государственной Думы;

2) существуют ли правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, которые необходимо использовать в данной ситуации;

3) какие действия могут совершить органы государственной власти субъектов Российской Федерации, если посчитают, что их права были нарушены;

4) дайте толкование нормам Конституции Российской Федерации о принятии федеральных законов по предметам совместного ведения;

5) сформулируйте юридическое заключение о действиях Президента Российской Федерации в указанной ситуации.

Решение

Согласно ч. 2 ст. 105 Конституции РФ, федеральные законы принимаются большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы, если иное не предусмотрено Конституцией Российской Федерации. Согласно ч. 4 статьи 105 Конституции РФ, федеральный закон считается одобренным Советом Федерации, если за него проголосовало более половины от общего числа членов этой палаты либо если в течение четырнадцати дней он не был рассмотрен Советом Федерации. В данном случае требования к количественному составу депутатов Государственной Думы и сенаторов РФ, проголосовавших за принятие и одобрение Семейного кодекса, не нарушены.

Однако действия Государственной Думы не соответствуют Конституции РФ, законодательству РФ, Регламенту Государственной Думы по следующим причинам.

1) Согласно п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ, семейное законодательство находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ. По предметам совместного ведения РФ и ее субъектов издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ. В соответствии с п. 5 ст. 26 Федерального конституционного закона от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», Правительство направляет в обязательном порядке в органы государственной власти субъектов РФ разрабатываемые им проекты федеральных законов по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ. В данном случае разработанный Правительством проект федерального закона – Семейный кодекс - не был направлен в законодательные органы государственной власти субъектов РФ, что противоречит требованиям ФКЗ от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».

2) При решении данной задачи следует руководствоваться правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлении от 22 апреля 1996 г. № 10-П «По делу о толковании отдельных положений статьи 107 Конституции Российской Федерации», в которой под принятым федеральным законом подразумевается, прежде всего, федеральный закон,

принятый Государственной Думой (части 1 и 2 статьи 105, статья 106) и считающийся одобренным Советом Федерации (часть 4 статьи 105). При этом одобрение закона Советом Федерации может быть выражено как в активной форме - путем голосования, так и в пассивной форме: федеральный закон считается одобренным, если в течение четырнадцати дней он не был рассмотрен Советом Федерации. В данном случае одобрение закона Советом Федерации было выражено в активной форме.

Отклоненный Президентом Российской Федерации федеральный закон повторно рассматривается и Государственной Думой и Советом Федерации (ч. 3 ст. 107 Конституции РФ). При этом «принятым федеральным законом» считается закон, одобренный обеими палатами Федерального Собрания. В данном случае, поскольку Президент РФ отказался подписывать принятый федеральный закон, он должен быть повторно рассмотрен Государственной Думой и Советом Федерации.

3) В данном случае нарушен Регламент Государственной Думы, поскольку согласно п. 2. ст. 109 Регламента Государственной Думы, проекты федеральных законов по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ после их внесения в Государственную Думу размещаются на официальном сайте Государственной Думы и направляются Советом Государственной Думы в законодательный орган субъекта РФ и высшему должностному лицу субъекта РФ для представления ими в Государственную Думу в тридцатидневный срок отзывов на такие законопроекты.

У органов государственной власти субъектов РФ есть возможные варианты решения вопроса, связанного с нарушением их конституционных прав.

До принятия федерального закона органы государственной власти субъектов РФ вправе сообщить о нарушении установленного порядка принятия федерального закона по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ в Государственную Думу и Президенту РФ. Президент РФ согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении от 22 апреля 1996 г. № 10-П «По делу о толковании отдельных положений статьи 107 Конституции Российской Федерации» в случае нарушения установленного Конституцией РФ порядка принятия федерального закона, если эти нарушения ставят под сомнение результаты волеизъявления палат Федерального Собрания и само принятие закона, Президент РФ вправе в силу ч. 2 ст. 80 и ч. 1 ст. 107 Конституции РФ вернуть его в соответствующую палату, указав на конкретные нарушения названных конституционных требований.

После принятия федерального закона органы государственной власти субъектов РФ (законодательный или исполнительный) согласно ст. 3 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», вправе обратиться в Конституционный Суд РФ после вступления в силу Семейного кодекса с запросом о соответствии Семейного кодекса Конституции РФ.

4) Конституция Российской Федерации, осуществляя разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, определяет предметы ведения Российской Федерации (ст. 71 Конституции РФ) и предметы совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (ст. 72 Конституции РФ). При этом согласно ч. 2 ст. 76 Конституции РФ, установлено, что по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, к которым согласно п. «к» ч. 1 относится семейное законодательство, издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Субъекты РФ вправе осуществлять собственное правовое регулирование

по предметам совместного ведения до принятия федеральных законов, однако после принятия федерального закона законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации подлежат приведению в соответствие с данным федеральным законом в течение трех месяцев.

5) Согласно условиям задачи, Президент Российской Федерации, получив принятый Государственной Думой и одобренный Советом Федерации Семейный кодекс Российской Федерации, отказался его подписывать. Таким образом, Президент воспользовался правом вето, гарантированным ч. 3 ст. 107 Конституции РФ. Согласно части 3 статьи 107 Конституции РФ, Президент РФ может воспользоваться правом вето в течение четырнадцати дней с момента поступления к нему федерального закона. Следовательно, решение об отклонении закона, заявленное по истечении указанного срока, не имеет значения вето и не порождает предусмотренные указанной нормой Конституции Российской Федерации юридические последствия.

Как отмечает Конституционный Суд РФ в Постановлении от 22 апреля 1996 г. № 10-П «По делу о толковании отдельных положений статьи 107 Конституции Российской Федерации» в случае нарушения установленного Конституцией РФ порядка принятия федерального закона, если эти нарушения ставят под сомнение результаты волеизъявления палат Федерального Собрания и само принятие закона, Президент Российской Федерации вправе вернуть его в соответствующую палату, указав на конкретные нарушения названных конституционных требований. При этом такой закон не может считаться "принятым федеральным законом" в смысле ч. 1 ст. 107 Конституции РФ, а его возвращение в палаты Федерального Собрания - отклонением в смысле части 3 статьи 107 Конституции РФ, поскольку установленные Конституцией РФ требования к принятию федерального закона и предусмотренные ею условия и процедуры носят безусловный характер и не могут меняться по усмотрению участников законодательного процесса.

Таким образом, действия Президента РФ по отклонению федерального закона, совершенные в течение четырнадцати дней с момента поступления к нему федерального закона являются правомерными. При этом Президент РФ, направляя федеральный закон в соответствующую палату Федерального Собрания, должен указать на конкретные нарушения, допущенные при принятии федерального закона. Решение Президента РФ об отклонении федерального закона, заявленное по истечении четырнадцати дней, не имеет значения вето и не порождает юридические последствия.

Рекомендации по выполнению практического задания

При выполнении практического задания, студенту нужно указать нормативную основу ответа и судебную практику. При этом приводить текст нормативных и судебных актов необходимо только в объеме, достаточном для аргументации выводов по заданию. Позиция автора должна быть логично изложена, соответствовать существу задания, решение – развернутым и аргументированным. Решение должно содержать выводы, а также основные позиции рассуждений, посредством которых сформированы выводы.

Конституционное право часть 2

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Задание на проверку знаний:

Раскройте признаки политических автономий. Приведите примеры унитарных государств с политическими автономиями, раскройте особенности правоприменительных полномочий органов государства в отношении автономий

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Политическая автономия – это вид территориальной автономии, существующей, как правило, в унитарных государствах. Территориальная автономия – это свойство территориальной единицы государства, означающее наличие у нее (ее органов) определенной степени самостоятельности в решении ряда внутренних вопросов, образующих ее компетенцию. Территориальные автономии бывают административными и политическими (законодательными). В первом случае самостоятельность таких территориальных единиц ограничивается исполнительно-распорядительной (административной) сферой, т.е. затрагивает только исполнительную власть. Во втором случае в территориальной автономии уже появляются собственные законодательные органы, а самостоятельность данной территориальной единицы распространяется на сферу не только исполнительной, но и законодательной власти. То есть обладающие политической автономией территориальные единицы могут принимать собственное законодательство по вопросам, входящим в их компетенцию. В редких случаях автономные территориальные единицы могут обладать даже собственными судебными системами.

Политическая автономия в чем-то напоминает субъекты федерации: в обоих случаях составная часть государства (субъект федерации, политическая территориальная автономия) имеет собственное законодательство в установленной для нее компетенции. Однако существенное отличие автономии от субъектов федеративных государств состоит в том, что самостоятельность и компетенция последних проистекает непосредственно из конституции федеративного государства и не может быть отменена или изменена по воле только федеральной власти. В случае же автономии характер и объем самостоятельности территориальной единицы, сферы, в которых она может принимать собственное законодательство, устанавливаются, как правило, не конституцией, а законами, принятыми парламентом страны. Как следствие, степень самостоятельности автономной территориальной единицы может быть изменена органами власти государства путем принятия закона; изменения конституции страны для этого не требуется.

Еще одной характерной чертой политических автономий является то, что государство, как правило, сохраняет контроль за их деятельностью и может применять в отношении автономий меры воздействия. Это может проявляться, например, в том, что может быть предусмотрено обязательное утверждение законов, принимаемых в автономии, органами власти государства. Государство может осуществлять меры воздействия в отношении автономии. Например, конституцией страны может быть предусмотрено право государства отменять акты автономии (в федерациях такой возможности обычно нет) или даже полностью отменять автономный статус территории.

Таким образом, признаками политической автономии являются следующие:

1. Территория, являющаяся частью территории государства (как правило унитарного)
2. Население, проживающее в границах данной территориальной единицы
3. Наличие у данной территориальной единицы собственной компетенции и права принимать собственное законодательство, которое будет распространяться на территорию этой автономии и проживающее в ней население.

4. Статус и компетенция политической автономии определяются законом страны, в состав которой входит эта автономия

5. Государство осуществляет контроль за автономией, в том числе за принимаемыми ею законами.

Примером унитарного государства, в составе которого имеются политические автономии, является Испания. Каждое автономное сообщество в этой стране (например, Каталония, Страна Басков и т. д.) имеет собственный учредительный акт – статут. Статутом определяется, в частности, законодательная компетенция автономного сообщества. Проект статута разрабатывается органами автономного сообщества, однако утверждается он Генеральными кортесами – парламентом Испании и вследствие этого имеет силу закона Испании. То есть в конечном счете статус политической автономии, ее самостоятельность и объем собственной компетенции производны от воли государства и его парламента.

В Китайской Народной Республике автономные территориальные единицы также обладают определенными признаками политической автономии (хотя и очень ограниченной). В этой стране положение об автономии и любой нормативный акт, принимаемый собранием представителей автономной территориальной единицы, подлежат утверждению постоянными комитетами вышестоящих собраний народных представителей. Специальные административные районы Китая (Гонконг и Макао) также являются политическими автономиями и, в отличие от других автономных территорий этой страны, имеют собственные развитые системы законодательства, при этом степень их самостоятельности существенно выше.

Примерами политических автономий являются также Шотландия и Северная Ирландия в составе Соединенного Королевства. Статус этих территориальных единиц также определяется законами, принятыми Парламентом Великобритании. Другой пример – Гренландия в Дании.

В большинстве случаев политические автономии образуются на территориях, население которых имеет отличительные национальные или культурные признаки или собственное историческое развитие. Поэтому самостоятельность автономий и законодательные полномочия таких территориальных единиц в большинстве случаев направлены на сохранение и использование населением языка, культуры, традиций, экономического уклада, окружающей среды и т. д.

Рекомендации по выполнению задания:

При ответе на данный вопрос студенту рекомендуется не только вспомнить определение и признаки политической автономии, но и отграничить ее от смежных конституционных институтов – административной автономии с одной стороны и субъектом федерации – с другой. Именно в сравнении с этими институтами рекомендуется раскрывать характерные особенности политических автономий.

Также при ответе на вопрос необходимо акцентировать внимание на том, кто именно (органы власти какого уровня) и в форме какого правового акта определяют статус и компетенцию политических автономий; какими правоприменительными полномочиями обладают органы власти государства при осуществлении контроля за автономиями, какие меры воздействия могут применяться в отношении автономий.

При ответе на вопрос студенту рекомендуется привести несколько примеров стран с политическими автономиями и на примере по крайней мере одной из стран раскрыть – как проявляются в ней признаки политической автономии.

2. Задание, связанное с анализом законодательства государства.

На основе анализа Конституции Китайской Народной Республики обоснуйте необходимость существования в этом государстве территориальной автономии

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Территориальные автономии в Китае представлены, во-первых, автономными районами, автономными округами и автономными уездами и, во-вторых, специальными административными районами Гонконгом и Макао. Согласно ст. 30 Конституции вся страна делится на провинции, города центрального подчинения и автономные районы. В свою очередь, в провинциях и автономных районах могут существовать автономные округа и автономные уезды (подп. 2 п. 1 ст. 30 Конституции).

Согласно п. 3 ст. 30 автономные районы, автономные округа и автономные уезды – это районы национальной автономии, т.е. это территории, образованные по национальному признаку. Необходимость образования автономий по национальному признаку вытекает из ст. 4 Конституции, провозглашающей равноправие всех национальностей в КНР. Согласно п. 2 данной статьи в районах компактного проживания национальных меньшинств осуществляется региональная автономия, создаются органы самоуправления, осуществляются автономные права. Таким образом, территориальная автономия в Китае создается в районах компактного проживания национальных меньшинств, с целью учета государством особенностей и нужд соответствующих национальностей.

Национальный характер территориальной автономии в Китае проявляется, в частности, в том, что председатель автономии должен принадлежать именно той национальности, которая осуществляет автономные права на данной территории (ст. 114 Конституции). Положения об автономии должны приниматься с учетом политических, экономических и культурных особенностей национальности данной местности (ст. 116). Статья 121 Конституции также гарантирует использование в автономии соответствующих национальных языков.

Специальные административные районы Гонконг и Макао – это другой тип территориальной автономии в КНР. Данные территории не связаны с проживанием в них национальных меньшинств; их автономный характер связан с особенностями исторического развития данных территорий, в частности с тем, что в течение длительного периода они находились под управлением других государств. Правовой статус данных автономий вытекает из ст. 31 Конституции, согласно которой режим специальных административных районов устанавливается «в случае необходимости» и «с учетом конкретной обстановки» законом, принимаемым Всекитайским Собранием народных представителей.

Рекомендации по выполнению задания:

При ответе на данный вопрос студенту требуется сформулировать обоснование причин, обусловивших существование в государстве института территориальной автономии. Для этого необходимо проанализировать положения действующей Конституции КНР и соотнести правовое регулирование автономий с правовым регулированием национальной политики и статуса национальных меньшинств. В результате данного сопоставления студент должен увидеть, что

истоки статуса автономий лежат в стремлении конституционного законодателя КНР особым образом регулировать политику государства в отношении национальных меньшинств, в частности обеспечивать их территориальное самоуправление в районах компактного проживания.

3. Практическое задание-кейс

Президент Кыргызстана издал Указ «О Народном Курултае», в соответствии с которым данный орган был сформирован и начал функционировать. Парламент Кыргызстана Жогорку Кенеш обратился в Конституционный Суд Кыргызстана с требованием признать данный указ Президента неконституционным. Дайте оценку действиям Президента и Парламента Кыргызстан на предмет соответствия нормам Конституции Кыргызстана.

Ключ ответа/решение:

В соответствии с положениями действующей редакции Конституции Кыргызстана организация и порядок деятельности Народного Курултая определяются исключительно Конституцией и конституционным законом (ч.2 ст. 7). Президент Кыргызстана реализует свои полномочия посредством принятия указов и распоряжений (ст. 71). Полномочия Президента Кыргызстана перечислены в ст. 70 Конституции Кыргызстана и среди них нет права принимать указы по вопросам, требующим регулирования конституционным законом.

В соответствии с положениями Конституционного закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики» Жогорку Кенеш наделен правом на обращение по вопросу признания неконституционными законов и иных нормативных правовых актов, в том числе указов Президента (ст. 21). По итогам рассмотрения обращения действия Президента должны быть признаны неконституционными.

Кроме того, в данной ситуации Жогорку Кенеш обладает еще и правом на обращение о разрешении спора о компетенции (ст. 23).

Рекомендации по выполнению задания:

При ответе на данный вопрос студенту необходимо вспомнить теорию по теме «Предмет и источники конституционного (государственного) права в зарубежных странах, «Конституционный контроль в зарубежных странах», а также обратиться к вопросу полномочий главы государства в зарубежных странах.

Следует найти действующую редакцию Конституции Кыргызской Республики и ознакомиться с видами источников конституционного права, действующих в данном государстве, определить, каким видом нормативно-правового акта должен быть урегулирован порядок организации и деятельности Народного Курултая, в полномочия какого органа власти входит принятие соответствующих нормативно-правовых актов.

Определить виды нормативно-правовых актов, издаваемых главой государства в рамках своих полномочий. В случае выявления нарушения со стороны главы государства, необходимо определить возможный механизм устранения нарушения. Ввиду того, что в данном случае установлен факт прямого нарушения положений Конституции, студенту необходимо определить орган конституционного контроля, для этого необходимо обратиться к положениям Конституции государства.

Чтобы определить основания и порядок обращения в Конституционный Суд Кыргызской Республики, необходимо обратиться к действующей редакции Конституционного закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики».

4. Практическое задание на распределение мандатов по избирательному праву

Распределяется 5 мандатов по пропорциональной избирательной системе с применением квоты Хэйра (естественная квота) между пятью политическими партиями. Партия А получила 1100 голосов избирателей; партия Б получила 3 000 голосов избирателей; партия В получила 2 000 голосов избирателей; партия Г получила 3900 голосов избирателей; партия Д получила 100 голосов избирателей. Избирательный порог – 1%. Кто получит оставшиеся места, если таковые будут, при использовании различных правил распределения оставшихся мест (наибольшего числа, наибольшего частного, наибольшей средней)?

Ключ ответа/решение:

1. Вычисляем избирательный порог. Для этого складываем голоса избирателей, полученные всеми политическими партиями, и вычисляем 1% от суммы.

$$(1100+3000+2000+3900+100)*0,01=10100*0,01=101$$

Количество голосов партии Д менее 101, поэтому она не проходит избирательный порог.

2. Определяем общее количество действительных голосов избирателей, которые в дальнейшем будут учитываться при распределении мандатов. Так как партии Д не прошла избирательный порог, то ее голоса не учитываются.

$$10 \quad 100-100=10 \quad 000$$

3. Вычисляем естественную квоту по формуле Т. Хейра:

$$Q=x/y=10 \quad 000/5=2000$$

4. Определяем количество мандатов, которое вправе получить каждая из партий

А	$1100/2000=0,55$	0 мандатов
---	------------------	------------

Б	$3000/2000=1,5$	1 мандат
---	-----------------	----------

В	$2000/2000=1$	1 мандат
---	---------------	----------

Г	$3900/2000=1,95$	1 мандат
---	------------------	----------

5. Всего распределено 3 мандата, осталось нераспределенным 2 мандата.

6. Для их распределения используем:

6.1 *Способ наибольшего числа:* в соответствии с данным способом мандаты отдаются по одному мандату политическим партиям, набравшим наибольшее количество голосов избирателей. Соответственно, мандаты получают партии Б и Г (3000 и 3900 голосов соответственно).

6.2 *Способ наибольшего частного:* в соответствии с данным способом мандаты отдаются по одному мандату политическим партиям, у которого частное после деления голосов избирателей на квоту наибольшее. Соответственно, мандаты получают партии Г и А (0,95 и 0,55 соответственно).

6.3 *Способ наибольшей средней:* в соответствии с данным способом требуется вычисление частного у каждой политической партии. Для этого к количеству полученных партией мандатов при первичном распределении прибавляется единица. Количество голосов избирателей, полученной каждой из политических партий делится на указанную сумму. Мандаты получают те политические партии, чье среднее является наибольшим.

Партия А: $1100 / (0+1) = 1100$

Партия Б: $3000 / (1+1) = 1500$

Партия В: $2000 / (1+1) = 1000$

Партия Г: $3900 / (1+1) = 1950$

Мандаты получают партии Г и Б (1950 и 1500 соответственно).

Рекомендации по выполнению задания:

С помощью материалов учебника и лекций уясните разницу между методами делителей и квот, а также разницу между различными видами квот.

Перед выполнением задания найдите в условиях задачи информацию о том, какой метод Вы должны использовать и определите, исходя из этого, алгоритм решения. При этом всегда следует осмысливать цель и задачи, стоящие перед Вами на каждом этапе, и не просто запоминать нужные действия, а стараться понять, как соотносятся предназначение избирательного порога, квоты, способов вторичного распределения мандатов и используемые для их вычисления формулы.

После того, как усвоите алгоритм выполнения задач, попрактикуйтесь в их решении для того, чтобы сформировать навык, используя задания с ключами ответов, предложенные преподавателями или размещенные в открытом доступе.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Задание на проверку знаний (теоретический вопрос):

Обеспечение доступа к конституционному правосудию в зарубежных странах на примере Франции, ФРГ, Ирана и Бразилии.

Ключ ответа/решение:

Принцип обеспечения доступа к конституционному правосудию (эквивалентному органу) предполагает обязанность государства юридически и фактически обеспечить возможность его использования в реальном процессе. Таким образом, обеспечение доступа к конституционному правосудию означает, что каждому гарантируется защита прав и свобод, установленных в конституции, посредством создания специализированного органа конституционного контроля, определения доступного порядка обращения и обеспечения юридических и фактических возможностей для отстаивания конституционных прав и свобод.

Понятие «доступ к конституционному правосудию» обобщает различные механизмы, позволяющие обращаться в Конституционный суд/совет или в аналогичные органы в случаях нарушений конституционно охраняемых прав с индивидуальной или коллективной жалобой.

Различают два вида доступа: косвенный и прямой. Косвенный доступ означает, что индивидуальная жалоба представляется в Конституционный суд/совет (эквивалентный орган) посредством другого органа, тогда как прямой доступ охватывает все юридические средства, предоставленные лицу для непосредственной подачи жалобы в Конституционный суд/совет (эквивалентный орган) без посредничества иных органов.

Во Франции действует квазисудебный орган - Конституционный Совет. Деятельность Конституционного Совета Франции устанавливают: 1. Конституция Французской Республики; 2. Органический закон «О Конституционном совете». Индивидуальный доступ посредством прямого обращения любыми гражданами в Конституционный Совет не предусмотрен. Отдельные граждане, участвующие в судебном процессе, могут косвенно, посредством Государственного совета и Кассационного суда, обращаться в Совет с целью проверки примененного закона на конституционность. Приоритетный вопрос о конституционности может быть задан в любой инстанции в суде административной или общей юрисдикции, на всех этапах процедуры.

При отсутствии прямого доступа граждан к органу конституционного контроля во Франции, необходимо отметить, что в государстве действует разветвленная система предварительного нормоконтроля, что обеспечивает конституционность законодательства страны: проекты всех органических законов подлежат проверки Конституционным Советом, проекты остальных законов - по обращению должностных лиц и представителей органов публичной власти (в том числе Президента, Премьер-министра, группы депутатов палат парламента Франции и так далее).

Кроме того, Конституционный совет: следит за правильностью избрания Президента Республики; выносит решение о правильности избрания депутатов и сенаторов в случае их оспаривания; следит за правильностью проведения всех этапов референдума и объявляет его результаты.

В Федеративной Республике Германия предусмотрено непосредственное (прямое) право на обращение с конституционной жалобой (инд. и коллективной включая объединения, депутаты или фракции) лиц в соответствии с Основным законом Германии и Закону о Федеральном конституционном суде ФРГ. Институт конституционной жалобы в Федеративной Республике Германии разработан тщательнейшим образом и является чрезвычайно эффективным. Более 95% поступающих в Конституционный суд заявлений составляют конституционные жалобы. При этом необходимо обратить внимание, что Основной закон определил закрытый перечень конституционных прав и принципов, подлежащих защите путем подачи конституционной жалобы, среди них принцип равноправия, демократии (защита от незаконной узурпации власти), избирательные права, право на неприкосновенность свободы личности, право на судебную защиту судами с прямым запретом создания чрезвычайных судов и так далее.

В Германии предусмотрено обращение судов с предварительными запросами: если суд считает, что закон, от конституционности которого зависит его решение, является неконституционным, разбирательство дела приостанавливается до вынесения решения Федеральным Конституционным Судом ФРГ. Если речь идет о нарушении конституции земли, решение принимает суд Земли, компетентный разрешать конституционные вопросы. Это правило действует также в случае, когда речь идет о нарушении Основного закона ФРГ законом земли или о несоответствии закона земли федеральному закону.).

При удовлетворении жалобы в решение Федерального конституционного суда ФРГ указывается, какое именно положение Основного закона ФРГ было нарушено, какими действиями или бездействиями. При вынесении решения, вытекающего из конкретного судебного дела, Федеральный конституционный суд ФРГ вправе вернуть дело в компетентный суд. При

объявлении нормативного акта не соответствующим Основному закону ФРГ решение Конституционного суда имеет силу закона.

В Бразилии конституционный нормоконтроль осуществляет Федеральный Верховный Суд. Рассмотрение дел по предварительным запросам судов не предусмотрено. Индивидуальный доступ посредством прямого обращения любыми гражданами в Федеральный Верховный суд осуществляется в рамках *actio populari*: заявление может быть подано любым бразильским гражданином, не будучи обязанным доказывать, что обжалуемая норма затрагивает его права и свободы. Жалоба должна указывать на незаконность акта или договора, и содержать доказательства нанесения ущерба общественному благу. Таким образом, в государстве действует вариант абстрактного нормоконтроля по обращениям граждан.

Также в Бразилии предусмотрена возможность рассмотрения Федеральным Верховным Судом вопросов о конституционности правовых норм по запросу должностных лиц (Президент Бразилии, губернаторы штатов или федерального округа, Генеральный прокурор), представителей органов публичной власти (совет любой из палат федерального парламента, или парламента штата), а также политических партий и профсоюзов.

В Бразилии также действует так называемая процедура «ампаро», которая предполагает возможность заявить о неконституционности действий (бездействия) органа публичной власти, которое привело к нарушению конституционного права лица. Такой механизм доступа к конституционному правосудию предполагает обращения в Федеральный Верховный Суд в специальной процедуре после использования всех эффективных средств правовой защиты. В Конституции Бразилии можно выделить в качестве примера специальных процедур – *habeas corpus* (защита права на неприкосновенность личности), *habeas data* (право на защиту персональных данных), *mandado de seguranga* (защита иных конституционных прав от действий (бездействия) органов публичной власти). При рассмотрении соответствующих заявлений Федеральный Верховный Суд может признать решение, действие (бездействие) органа государственной власти или местного самоуправления неконституционным, что, однако, не повлечет признания неконституционной правовой нормы.

В Иране нормоконтроль осуществляет Совет по охране Конституции (также корректный вариант – Совет стражей Конституции), который является специализированным органом, осуществляющим проверку нормативных правовых актов как на соответствие Конституции Ирана, так и норм шариата. Особенностью нормоконтроля в данном государстве является осуществление обязательного предварительного контроля всех проектов законов, а также предварительного факультативного контроля актов иных органов государственной власти и должностных лиц. Таким образом, вступившие в силу нормативно-правовые акты являются конституционными, не противоречат нормам шариата, что означает отсутствие необходимости представления гражданам или их группам права на обращение в Совет по охране Конституции с жалобой на конституционность отдельных положений законодательства страны.

Рекомендации:

При ответе на данный вопрос студенту необходимо раскрыть следующие подвопросы:

Понятие обеспечения доступа к конституционному правосудию (эквивалентным органам) и принципы.

Субъекты права на обращение в органы конституционного правосудия (эквивалентных органов) в зарубежных странах на примере Франции, ФРГ, Бразилии, Ирана. При раскрытии

данной части вопроса важно сделать акцент именно на возможность индивидуального обращения в органы конституционного контроля, указать особенности порядка такого обращения. В случае отсутствия права на прямое обращение в органы конституционного контроля указать, имеются ли альтернативные способы, например, через судебные органы или омбудсменов.

При ответе на вопрос студенту рекомендуется продемонстрировать знание отдельных полномочий органов конституционного контроля, на примере которых продемонстрировать порядок обеспечения доступа к конституционному правосудию.

2. Практическое задание-кейс

Поступило предложение о внесении изменений в Конституцию ЮАР об ограничении количества официальных языков с 11 до 5. Данная поправка получила $\frac{3}{4}$ голосов членов Национальной Ассамблеи, её поддержали также 5 из 9 провинций. Объясните, будет ли принята данная поправка, аргументируйте ответ. Каков порядок внесения поправок в Конституцию ЮАР в зависимости от главы данного основного закона.

Решение:

Данная поправка принята не будет. В стране действует Конституция 1996 года (вступила в силу в 1997 году). Порядок внесения поправок в неё регламентирует статья 74 раздела IV, в соответствии с которой этот порядок зависит от того, в какую статью и какой раздел вносится поправка. Однако для принятия любых поправок требуется согласие 6 из 9 провинций в Национальном совете провинций, а по условиям задачи поддержку выразили только 5 провинций из 9.

Конституция ЮАР закрепляет три процедуры внесения поправок, использование которых ограничено определенными конституционными положениями. Первая из них требует одобрения трех четвертей Национальной Ассамблеи и Национального совета провинций, если за это проголосуют по крайней мере шесть провинций. Такая процедура должна использоваться для внесения поправок в статью 1 раздела I Конституции, а также в сами правила внесения поправок.

Для внесения поправок в раздел II (Билль о правах) установлена менее сложная процедура – одобрение двумя третями голосов в Национальной Ассамблее и Национальном совете провинций, если за это проголосуют по крайней мере шесть провинций.

Для внесения поправок в любые другие положения Конституции требуется одобрение Национальной Ассамблеи большинством в две трети голосов, Национальным Советом провинций при поддержке по крайней мере шести провинций, если поправка: затрагивает вопрос, касающийся Совета; изменяет границы, полномочия, функции или учреждения провинций; вносит поправки в положения, которые непосредственно касаются провинциального вопроса. Эта процедура применяется для поправок ко всем остальным положениям, для которых не предусмотрена специально одна из двух более сложных процедур внесения поправок.

3. Практическое задание на распределение мандатов по избирательному праву

Распределите мандаты в выборном органе, состоящем из 10 депутатов при проведении выборов по пропорциональной избирательной системе с использованием следующих методов:

метод естественной избирательной квоты (квота Хэйра) со вторичным распределением оставшихся мандатов по правилам наибольшего остатка, наибольшей цифры и наибольшей средней;

- метод д'Ондта.

Избирательный порог – 9%

Число голосов избирателей, полученных партией А – 83 тысячи; партией Б – 37 тысяч; партией С – 62 тысячи; партией Д – 16 тысяч.

Решение:

1. Вычисляем избирательный порог. Для этого складываем голоса избирателей, полученные всеми политическими партиями, и вычисляем 9% от суммы.

$$(83\ 000 + 37\ 000 + 62\ 000 + 16\ 000) * 0,09 = 198\ 000 * 0,09 = 17\ 820$$

Количество голосов партии Д менее 17 820, поэтому она не проходит избирательный порог.

2. Определяем общее количество действительных голосов избирателей, которые в дальнейшем будут учитываться при распределении мандатов. Так как партии Д не прошла избирательный порог, то ее голоса не учитываются.

$$198\ 000 - 16\ 000 = 182\ 000$$

Решение задачи по методу естественной избирательной квоты

3. Вычисляем естественную квоту по формуле Т. Хейра:

$$Q = x/y = 182\ 000/10 = 18\ 200$$

4. Определяем количество мандатов, которое вправе получить каждая из партий путем деления действительных голосов партии на избирательную квоту

$$A \quad 83\ 000 / 18\ 200 = 4,56 \quad 4 \text{ мандата}$$

$$B \quad 37\ 000 / 18\ 200 = 2,03 \quad 2 \text{ мандата}$$

$$C \quad 62\ 000 / 18\ 200 = 3,4 \quad 3 \text{ мандата}$$

Всего распределено 9 мандатов, остался нераспределенным 1 мандат.

5. Для его распределения используем:

5.1 *Способ наибольшего числа:* в соответствии с данным способом мандаты отдаются по одному мандату политическим партиям, набравшим наибольшее количество голосов избирателей. Соответственно, мандат получит партия А и (83 000 голосов).

5.2 *Способ наибольшего частного:* в соответствии с данным способом мандаты отдаются по одному мандату политическим партиям, у которого количество неиспользованных голосов избирателей после первичного распределения мандатов наибольшее. Соответственно, мандат получает партия А.

$$A \quad 83\ 000 - 18\ 200 * 4 = 10\ 200$$

Б $37\ 000 - 18\ 200 * 2 = 600$

С $62\ 000 - 18\ 200 * 3 = 7\ 400$

5.3 *Способ наибольшей средней*: в соответствии с данным способом требуется вычисление частного у каждой политической партии. Для этого к количеству полученных партией мандатов при первичном распределении прибавляется единица. Количество голосов избирателей, полученной каждой из политических партий делится на указанную сумму. Мандаты получают те политические партии, чье среднее является наибольшим.

А $83\ 000 / (4 + 1) = 16\ 600$

Б $37\ 000 / (2 + 1) = 12\ 333,33$

С $62\ 000 / (3 + 1) = 15\ 500$

Мандат получает партия А

Решение задачи по методу д' Ондта.

	А	Б	С
1	83 000	62 000	37 000
2	41500	31000	18500
3	27666,67	20666,67	12333,33
4	20750	15500	9250
5	16600	12400	7400
6	13833,33	10333,33	6166,667
7	11857,14	8857,143	5285,714
8	10375	7750	4625
9	9222,222	6888,889	4111,111
10	8300	6200	3700
Количество мандатов	5	3	2

Делим количество голосов, полученное каждой из партий на 1,2...10
Из результатов деления выбираем 10 наибольших чисел.
Каждой партии отдаем количество мандатов, соответствующее количеству наибольших чисел в ее столбце.

Рекомендации по выполнению задания

При выполнении задачи, прежде всего, следует определить последовательность Ваших действий, исходя из способа решения, предписываемого условиями задачи, и, затем, неукоснительно следовать ей. На каждом этапе нужно обращать внимание на то, чтобы верно

определить подлежащую использованию формулу и правильно подставить в нее числа, в частности, обращая внимание на то, нужно ли использовать голоса и мандаты каждой партии по отдельности или их сумму.

В решении следует указывать не только Ваши выводы, но и расчеты, посредством которых Вы к ним пришли, чтобы был понятен ход Вашей мысли.

4. Задание на анализ законодательства:

На основании нижеизложенных положений Конституции Туркменистана охарактеризуйте форму правления, действующую в данном государстве, назовите ее особенности.

ГЛАВА II. ПРЕЗИДЕНТ ТУРКМЕНИСТАНА

Статья 68. Президент Туркменистана является главой государства и исполнительной власти, высшим должностным лицом Туркменистана, выступает гарантом государственной независимости и статуса постоянного нейтралитета Туркменистана, его территориальной целостности, соблюдения Конституции, прав и свобод человека и гражданина и выполнения международных обязательств.

Статья 69. Президентом Туркменистана может быть избран гражданин Туркменистана, родившийся в Туркменистане, не моложе сорока лет, владеющий государственным языком, в течение предшествующих пятнадцати лет постоянно проживающий и работающий в Туркменистане.

Статья 70. Президент Туркменистана избирается непосредственно народом Туркменистана сроком на семь лет и вступает в должность с момента принесения им присяги.

Порядок избрания Президента Туркменистана и вступления его в должность определяется законом.

Статья 71. Президент Туркменистана:

- 1) проводит в жизнь Конституцию и законы;
- 2) руководит осуществлением внешней политики, представляет Туркменистан в отношениях с другими государствами, ведёт переговоры и подписывает международные договоры, назначает и отзывает послов и других дипломатических представителей Туркменистана в иностранных государствах, при межгосударственных и международных организациях, принимает верительные и отзывные грамоты дипломатических представителей иностранных государств;
- 3) формирует Аппарат Президента Туркменистана;
- 4) является Верховным Главнокомандующим Вооружёнными Силами Туркменистана, отдаёт распоряжения о всеобщей или частичной мобилизации, приведении в состояние боевой готовности и применении Вооружённых Сил;
- 5) утверждает военную доктрину Туркменистана;
- 6) назначает на должности и освобождает от должностей высшее командование Вооружённых Сил, других войск и воинских формирований Туркменистана;
- 7) формирует и возглавляет Государственный совет безопасности Туркменистана;

8) утверждает основные направления внутренней и внешней политики государства и программы политического, экономического, социального и культурного развития страны;

9) представляет на рассмотрение и утверждение Меджлиса Туркменистана Государственный бюджет Туркменистана и отчёт о его исполнении;

10) подписывает законы, в случае несогласия вправе не позднее чем в двухнедельный срок, используя право отлагательного вето, возвратить закон со своими возражениями в Меджлис Туркменистана для повторного обсуждения и голосования. Если Меджлис Туркменистана подтверждает ранее принятое решение не менее чем в две трети голосов от общего числа депутатов, Президент Туркменистана подписывает этот закон. Президент Туркменистана не обладает правом отлагательного вето в отношении законов о принятии Конституции, внесении в неё изменений и дополнений;

11) обращается с ежегодными посланиями к народу и Меджлису Туркменистана о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства;

12) образует Центральную комиссию по проведению выборов и референдумов в Туркменистане, вносит изменения в её состав;

13) назначает дату проведения референдумов, вправе досрочно созвать сессию Меджлиса Туркменистана;

14) решает вопросы о приёме в гражданство, восстановлении в гражданстве Туркменистана, выходе из гражданства и утрате гражданства, а также предоставления убежища;

15) награждает государственными наградами Туркменистана, присваивает воинские звания и иные государственные звания;

16) с согласия Меджлиса Туркменистана назначает на должность и освобождает от должности Председателя Верховного суда Туркменистана, Генерального прокурора Туркменистана, Министра внутренних дел Туркменистана, Министра адалат Туркменистана;

17) вносит предложение в Меджлис Туркменистана об избрании Уполномоченного представителя по правам человека в Туркменистане;

18) осуществляет помилование и амнистию;

19) вводит режим чрезвычайного и военного положения;

20) решает иные вопросы, отнесённые к его компетенции Конституцией и законами.

Статья 72. Президент Туркменистана издаёт указы, постановления и распоряжения, имеющие обязательную силу на всей территории Туркменистана.

Статья 74. Президент Туркменистана обладает правом неприкосновенности. Его честь и достоинство охраняются законом.

Обеспечение, обслуживание и охрана Президента Туркменистана и его семьи осуществляются за счёт государства.

Статья 76. Президент Туркменистана не вправе передавать исполнение своих полномочий другим государственным органам или должностным лицам, за исключением полномочий, предусмотренных пунктами 2, 15, 18 статьи 71 Конституции, которые могут передаваться Председателю Халк Маслахаты Туркменистана.

Если Президент Туркменистана по тем или иным причинам не может исполнять свои обязанности, впредь до избрания Президента его полномочия переходят к Председателю Халк

Маслахаты. Выборы Президента Туркменистана в этом случае должны быть проведены не позднее шестидесяти дней со дня перехода его полномочий к Председателю Халк Маслахаты.

Лицо, исполняющее обязанности Президента Туркменистана, не может быть выдвинуто кандидатом на пост Президента.

В этот период не могут быть внесены изменения в Конституцию Туркменистана.

ГЛАВА III. МЕДЖЛИС ТУРКМЕНИСТАНА

Статья 77. Меджлис Туркменистана (Парламент) является представительным органом, осуществляющим законодательную власть.

Статья 78. Меджлис Туркменистана состоит из 125 депутатов, они избираются по избирательным округам с примерно равным числом избирателей сроком на пять лет. Депутатом Меджлиса Туркменистана может быть избран гражданин Туркменистана, достигший ко дню выборов возраста двадцати пяти лет и в течение предшествующих десяти лет постоянно проживающий в Туркменистане.

Статья 79. Меджлис Туркменистана может быть досрочно распущен в следующих случаях:

- 1) на основании решения всенародного референдума;
- 2) на основании постановления, принятого большинством не менее чем в две трети голосов от общего числа депутатов Меджлис Туркменистана (самороспуск);
- 3) Президентом Туркменистана в случае несформирования в течение шести месяцев руководящего состава Меджлиса Туркменистана.

Статья 81. Меджлис Туркменистана:

- 1) принимает Конституцию и законы, вносит в них изменения и дополнения, осуществляет контроль за их исполнением и их официальное толкование;
- 2) рассматривает вопрос об одобрении программы деятельности Кабинета Министров;
- 3) рассматривает вопросы об утверждении Государственного бюджета Туркменистана и отчёта о его исполнении;
- 4) рассматривает основные направления внутренней и внешней политики государства и программы политического, экономического, социального и культурного развития страны;
- 5) решает вопросы о проведении всенародных референдумов;
- 6) назначает выборы Президента Туркменистана, депутатов Меджлиса Туркменистана, членов велятских, этрапских и городских халк маслахаты и Генгешей;
- 7) рассматривает по предложению Президента Туркменистана вопросы о назначении на должность и освобождении от должности Председателя Верховного суда Туркменистана, Генерального прокурора Туркменистана, Министра внутренних дел Туркменистана, Министра адалат Туркменистана;
- 8) по предложению Президента Туркменистана избирает Уполномоченного представителя по правам человека в Туркменистане – Омбудсмана;
- 9) учреждает государственные награды, награждает Президента Туркменистана государственными наградами, присваивает ему воинские звания и иные государственные звания;
- 10) определяет соответствие Конституции нормативных правовых актов органов государственной власти;
- 11) ратифицирует и денонсирует международные договоры;
- 12) решает вопросы изменения Государственной границы и административно-территориального деления Туркменистана;
- 13) рассматривает вопросы мира и безопасности;

14) решает иные вопросы, отнесённые Конституцией и законами к компетенции Меджлиса Туркменистана.

Статья 82. Меджлис Туркменистана может передавать право издавать законы по отдельным вопросам Президенту Туркменистана с обязательным последующим рассмотрением Меджлисом Туркменистана вопроса об их утверждении.

Меджлис Туркменистана не может никому передавать право издавать законы по вопросам:

- 1) принятия и изменения Конституции;
- 2) уголовного и административного законодательства;
- 3) судопроизводства.

ГЛАВА IV. КАБИНЕТ МИНИСТРОВ ТУРКМЕНИСТАНА

Статья 91. Кабинет Министров (Правительство) Туркменистана является исполнительным и распорядительным органом. Председателем Кабинета Министров Туркменистана является Президент Туркменистана.

Статья 92. В состав Кабинета Министров входят заместители Председателя Кабинета Министров, министры. Президентом Туркменистана в состав Кабинета Министров могут вводиться другие лица, являющиеся руководителями центральных органов исполнительной власти.

Кабинет Министров формируется Президентом Туркменистана в течение месяца со дня вступления его в должность и слагает полномочия перед вновь избранным Президентом.

Статья 93. Заседания Кабинета Министров ведёт Президент Туркменистана либо по его поручению один из заместителей Председателя Кабинета Министров.

Кабинет Министров в пределах своей компетенции принимает постановления и издаёт распоряжения, обязательные для исполнения.

Ответ:

Под **формой правления** понимают способ организации верховной государственной власти, порядок образования ее органов, их взаимодействия между собой и с населением. Основные формы – монархия и республика.

Квалифицирующими признаками республики является наличие демократического института выборов главы государства, который, в отличие от монархии, не относится к правящей династии. В положениях Конституции Туркменистана отмечается, что президент (глава государства) избирается непосредственно народом, то есть путем прямых выборов.

Необходимо отметить, что в Конституции Туркменистана наблюдается отсутствие второго квалифицирующего признака республики – наличие ответственности главы государства, что является безусловной особенностью страны.

В положениях Конституции Туркменистана закреплены все ключевые признаки президентской республики: президент избирается непосредственно народом; президент является главой государства и исполнительной власти; правительство (Кабинет Министров)

формируется президентом и ответственно исключительно перед ним; президент лично возглавляет правительство (Кабинет Министров).

При этом форма правления, закреплённая в положениях Конституции Туркменистана, не может быть квалифицирована как парламентская республика, потому как президент избирается непосредственно народом, является главой исполнительной власти, лично возглавляет правительство (Кабинет Министров), правительство (Кабинет Министров) формируется президентом и ответственно исключительно перед ним. При этом будучи Президент издаёт от своего имени акты, не требующие контрасигнатуры.

Конституция Республики не позволяет сделать вывод о наличии классической президентской республики, так как наблюдается явный перевес полномочий у главы государства, в то время как для президентской республики характерен дуализм власти: Меджлис может быть распущен (пусть и в чётко установленных законом обстоятельствах, но это даёт явный перевес главе государства), кроме того, парламент может передавать главе государства полномочия в сфере законодательства, что также позволяет главе государства (при наличии сильной авторитарной личности) узурпировать власть.

Таким образом, можно говорить о признаках суперпрезидентской республики.

Рекомендации по решению:

При ответе студенту необходимо вспомнить теорию по теме «Формы правления в зарубежных странах». Необходимо дать определение понятия «форма правления», назвать их основные разновидности с перечислением их ключевых особенностей. Далее студенту, исходя из анализа предложенных норм конституции государства, необходимо определить республика или монархия перед ним, а затем её конкретную разновидность.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)