

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 14:41:38
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Конституционный судебный процесс

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Судебная деятельность
(профиль: **Экономическое правосудие**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Конституционного права
АВТОР (Ы):	Белых Марина Львовна, доцент, к.ю.н.
	Головкова Антонина Юрьевна, доцент, к.ю.н.
	Несмеянова Светлана Эдуардовна, профессор, д.ю.н.
	Холодилова Елена Алексеевна, доцент, к.ю.н.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Теоретический вопрос на воспроизведение теоретического материала и/или правовых позиций Конституционного Суда РФ.

В каком порядке осуществляется возмещение судебных расходов, понесенных в связи с участием в конституционном судопроизводстве?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Вопрос о порядке осуществляется возмещение судебных расходов, понесенных в связи с участием в конституционном судопроизводстве, регулируется статьёй 100 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации и "§ 73 Регламента Конституционного Суда РФ. При поступлении в Конституционный Суд заявления (ходатайства) о возмещении судебных расходов от лиц, имеющих право на такое возмещение, оно направляется в подразделение Секретариата, обеспечивающее судебные заседания, после чего со справкой указанного подразделения, согласованной с руководителем финансового подразделения аппарата Конституционного Суда, передается судье-докладчику для вынесения на рассмотрение в заседании Конституционного Суда. По вопросу о возмещении судебных расходов в заседании Конституционного Суда принимается протокольное решение.

Размер, подлежащих возмещению судебных расходов, определяется Конституционным Судом в каждом конкретном случае в соответствии с законодательством и исходя из принципа разумной достаточности. Общие правила определены в Постановлении Правительства РФ от 27 апреля 2005 г. № 257 "О порядке и размерах возмещения судебных расходов, понесенных гражданами и (или) объединениями граждан, а также их представителями в связи с участием в конституционном судопроизводстве".

Рекомендации по выполнению задания

Внимательно прочитайте вопрос. Обозначьте для себя все под вопросы, на которые необходимо дать ответы. При ответе опирайтесь на содержание учебника, учебного пособия, рекомендованного в качестве основной литературы. Также ссылайтесь на положения нормативных актов, в объеме необходимом для решения задания. Допускается воспроизведение их содержательной сути, без дословного воспроизведения и ссылок на номера статей и пунктов. При наличии правовых позиций Конституционного Суда РФ, ссылайтесь на них при ответе, в объеме необходимом для решения задания. Допускается воспроизведение только их содержательной сути.

2. Вопросы на анализ и/или сопоставление теоретического материала (контрольные вопросы)

Охарактеризуйте полномочие Конституционного Суда РФ по проверке конституционности положений нормативных правовых актов по жалобам граждан с точки зрения видов конституционного контроля.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В процессе развития конституционного судебного контроля сложились и стали выделяться его разнообразные виды. В частности, а) по времени проведения; б) по форме (способу проведения);

в) по содержанию; г) по обязательности; д) по правовым последствиям актов и т.д.

Охарактеризуем обозначенную категорию дел:

1) по времени проведения – последующий конституционный контроль, так как проверяются нормы, вступившие в юридическую силу;

2) по форме (способу проведения) – конкретный контроль, так как конституционное судопроизводство инициируется в связи с ситуацией, в которой оспариваемая норма была применена в конкретных правоотношениях.

3) по содержанию – возможен как материальный, так и формальный контроль;

4) по обязательности – факультативный, так как инициация конституционного судебного процесса зависит от воли заявителя;

5) по правовым последствиям актов – постановляющий.

3. Практическое задание на анализ и разрешение конкретной ситуации:

Многоквартирный жилой дом находится в управлении товарищества собственников жилья. 55 % граждан (550 чел.) – собственники жилых помещений дома, 45 % граждан (450 чел.) – собственники нежилых помещений дома.

В соответствии с жилищным законодательством решение об использовании фонда капитального ремонта должно приниматься не менее чем 2/3 собственников помещений. Однако при проведении собрания получить необходимое число голосов по конкретным позициям не удается многократно. Собственники жилых помещений дома хотят сделать ремонт в подъездах, облагородить входные группы в подъездах, а собственники нежилых помещений дома – вообще не хотят проводить ремонтные работы.

Собственники жилых помещений решили обратиться в Конституционный Суд РФ с целью оспорить нормы Жилищного кодекса РФ, устанавливающие необходимость получения 2/3 числа голосов.

Однако они не могут определиться по следующим вопросам:

1. Кто будет заявителем?

Один из собственников высказал предложение, что обращение должно направить товарищество собственников жилья как объединение граждан, проживающих в доме. Проанализируйте ситуацию на предмет целесообразности такого предложения.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Товарищество собственников жилья как объединение граждан может стать потенциальным заявителем при соблюдении критериев допустимости обращений граждан. А именно: 1) жалоба должна быть подана в отношении положений нормативных правовых актов, указанных в ст. 96 ФКЗ о Конституционном Суде РФ; 2) должны иметься признаки нарушения прав и свобод заявителя, то есть этого товарищества, в результате применения оспариваемого нормативного акта в конкретном деле с участием этого товарищества; 3) жалоба должна быть подана в срок не позднее одного года после принятия судебного решения, которым исчерпываются

внутригосударственные средства судебной защиты. Кроме того, если жалоба подается от общественного объединения, то в соответствии с правовой позицией, обозначенной в Постановлении Конституционного Суда РФ от 24.10.1996 г. № 17-П, созданные гражданами объединения вправе обратиться с конституционной жалобой на нарушение прав самого объединения, если его деятельность связана с реализацией и защитой конституционных прав граждан, являющихся его членами. В данном случае спор возник между членами объединения, однако обращение в Конституционный Суд РФ от лица ТЖС будет способствовать реализации конституционного права всех членов объединения на свободное распоряжение своим имуществом. Однако одним из критериев допустимости обращения является необходимость исчерпания всех внутригосударственных механизмов судебной защиты, где одним из субъектов должно быть ТСЖ. А так как спор между членами ТСЖ, то сложно смоделировать ситуацию, при которой ТСЖ предъявит исковое требование о понуждении части членов ТСЖ либо делать ремонт, либо его не делать. В связи с этим критерии допустимости обращения в Конституционной Суд РФ от ТСЖ нельзя, поэтому ТСЖ нельзя рассматривать как перспективного заявителя.

Рекомендации по выполнению практического задания

Внимательно прочитайте практическое задание. Обозначьте для себя все вопросы, на которые необходимо дать ответы. Выделите все правоотношения, которые необходимо проанализировать. Определите совокупность нормативного регулирования, необходимого для решения задания. При ответе ссылайтесь на положения нормативных актов, в объеме необходимом для решения задания. Допускается воспроизведение их содержательной сути, без дословного воспроизведения и ссылок на номера статей и пунктов. При наличии правовых позиций Конституционного Суда РФ, ссылайтесь на них при ответе, в объеме необходимом для решения задания. Допускается воспроизведение только их содержательной сути.

Необходимо разрешить ситуацию, обозначенную в задании, что предполагает ответы студента на все вопросы по существу.

3. Задание на подборку и анализ судебной практики по конкретному вопросу

3.1 Вправе ли Конституционный Суд РФ рассматривать оспариваемые нормативные положения с точки зрения социально-экономической, политической и иной целесообразности, в том числе – влияния на социально-экономическую и политическую обстановку, а также с позиции экономической обоснованности? *Ответ обоснуйте ссылками на правовые позиции Конституционного Суда РФ.*

Ключ ответа:

В практике Конституционного Суда РФ неоднократно имели место ситуации, когда Конституционный Суд РФ отказывал в принятии обращений по тому основанию, что поставленный перед ним вопрос, не являлся вопросом права. В качестве примера можно привести следующие правовые позиции:

1) В силу статей 10, 118 (часть 2) и 125 Конституции Российской Федерации, частей третьей и четвертой статьи 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд РФ решает исключительно вопросы права и не рассматривает оспариваемые нормативные положения с точки зрения социально-экономической, политической и иной целесообразности, в том числе – влияния на социально-экономическую и политическую обстановку, а также с позиции экономической обоснованности (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 апреля 2019 года № 854-О).

2) Конституционный Суд РФ, проверяя конституционность акта об амнистии по жалобам граждан и запросам судов, должен воздерживаться от рассмотрения вопросов социально-политической или экономической целесообразности (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 5 июля 2001 года № 11-П).

3) Конституционный Суд РФ, решая исключительно вопросы права, не оценивает выбор стратегии в отношении проблемных банков, целесообразность, в частности, применения реструктуризации обязательств кредитной организации либо ликвидационных процедур как составной части экономической политики, выработка которой входит в компетенцию Федерального Собрания и Правительства Российской Федерации (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июля 2002 года № 14-П).

4) Конституционный Суд Российской Федерации решает исключительно вопросы права, он не оценивает политическую целесообразность заключения международного договора Российской Федерации (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июля 2012 года № 17-П) и т.д.

Рекомендации по выполнению задания:

Рекомендовано использовать информационный ресурс для поиска судебных решений, принадлежащий Конституционному Суду РФ.

3.2. Сделайте подборку итоговых решений Конституционного Суда РФ, принятых по жалобам граждан за период с 01.01.2023 г. по 01.02.2023 г.

Ключ ответа/решение:

[1-П/2023] Постановление по делу о проверке конституционности статьи 15 и пункта 2 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 106 и части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «НИКА-ПЕТРОТЭК»

[2-П/2023] Постановление по делу о проверке конституционности статьи 227 Гражданского кодекса Российской Федерации, части первой и пункта 1 примечаний к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, статей 75, 87 и 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.В.Галимьяновой и В.С.Пузрякова

[3-П/2023] Постановление по делу о проверке конституционности части первой статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А.Саркисяна

[4-П/2023] Постановление по делу о проверке конституционности подпункта 12 пункта 2 статьи 346.43 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.Н.Петрова

[5-П/2023] Постановление по делу о проверке конституционности статьи 1, пункта 1 статьи 2 и пункта 2 статьи 138 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Н.Н.Налевой

[89-О/2023] Определение об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Черанёва Василия Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части первой статьи 135, абзацем пятым статьи 222 и абзацем вторым части первой статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

Рекомендации по выполнению задания:

Студент должен сформировать перечень итоговых решений за указанный период, принятых по обращениям с конституционной жалобой. Рекомендовано использовать информационный ресурс для поиска судебных решений, принадлежащий Конституционному Суду РФ.

4. Практическое задание по составлению и рецензированию процессуальных документов.

Студенты составляют комплект процессуальных документов: 1) жалоба гражданина; 2) уведомление Секретариата Конституционного Суда РФ/Определение Конституционного Суда РФ

об отказе в принятии обращения/ Определение Конституционного Суда РФ о принятии обращения к рассмотрению.

4.1 Требования к составляемым документам:

Запрос, уведомление Секретариата Конституционного Суда РФ/Определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии обращения/ Определение Конституционного Суда РФ о принятии обращения к рассмотрению должны соответствовать требованиям, определённым в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде РФ».

Запрос должен быть составлен по следующей форме:

_____ (орган, куда направляется обращение, адрес)

_____ (заявитель)

_____ (наименование и адрес государственного органа, издавшего акт, который подлежит проверке)

_____ (точное наименование, номер, дата принятия, источник опубликования и иные данные о подлежащем проверке акте)

Запрос _____ (наименование запроса)

1.

_____ (скопировать содержание норм Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», дающие право на обращение в Конституционный Суд РФ по данному запросу)

2.

_____ (указать конкретные основания к рассмотрению обращения Конституционным Судом РФ)

3.

_____ (описательная часть обращения, т.е. расписать конкретные фактические обстоятельства, послужившие поводом для инициирования конституционного судебного процесса и т.д.)

4.

_____ (сформулировать позицию заявителя по поставленному им вопросу и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции РФ и положения иных НПА, посредством логического доказательства и различных способов толкования НПА)\

5.

_____ (требование, обращенное в связи с жалобой к Конституционному Суду РФ)

Перечень прилагаемых к обращению документов:

1.

2. и т.д.

Дата _____

Подпись _____

(указать ФИО заявителя)

4.2 Практическое задание по рецензированию процессуальных документов (фрагмент):

«В Конституционный Суд РФ
19000, г. Санкт-Петербург, ул. Сенатская площадь, 1
Заявитель: Мазуров Антон Андреевич
Наименование и адрес государственного органа, издавшего закон,
конституционность которого обжалуется:
Государственная Дума Федерального Собрания РФ
103265, г. Москва, Охотный ряд, дом 1
Наименование обжалуемого акта:
Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих
организациях"
Источник опубликования:
Сайт Конституционного Суда РФ
**Жалоба о проверке конституционности закона, примененного в конкретном деле
заявителя....»**

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

«В Конституционный Суд РФ
19000, г. Санкт-Петербург, ул. Сенатская площадь, 1
Заявитель: Мазуров Антон Андреевич
*(Заявитель указан не верно.
Не указана контактная информация)*
Наименование и адрес государственного органа, издавшего закон,
конституционность которого обжалуется:
Государственная Дума Федерального Собрания РФ
103265, г. Москва, Охотный ряд, дом 1
*(Заявитель указан не верно.
Не указана контактная информация)*
Наименование обжалуемого акта:
Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих
организациях"
(Не указана обжалуемая статья)
Источник опубликования:
Сайт Конституционного Суда РФ
(Источник опубликования акта указан не верно)
**Жалоба о проверке конституционности закона, примененного в конкретном деле
заявителя....»**
(Вид и наименование обращения указано не верно)

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Вопрос на воспроизведение, анализ и/или сопоставление теоретического материала.

Охарактеризуйте стадию предварительного рассмотрения обращения в Конституционном Суде РФ.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Стадию предварительного рассмотрения обращения можно условно разделить на две подстадии: предварительное рассмотрение обращения Секретариатом и рассмотрение обращения судьей, предварительно изучающим обращение.

Целью предварительного рассмотрения обращения Секретариатом является проверка обращения с точки зрения соблюдения заявителем формальных требований, установленных законодательством.

Итоги проверки обращения Секретариатом могут быть следующие:

1. Подготовка Секретариатом заключения (справки) о соответствии обращения формальным требованиям и направление поступивших материалов для дальнейшего изучения судьями;
2. Направление заявителю уведомления о несоответствии обращения законодательным требованиям. В статье 40 ФКЗ о Конституционном Суде РФ предусмотрены основания для направления уведомления Секретариатом:

1) явная неподведомственность вопроса, поставленного в обращении, Конституционному Суду РФ; 2) несоответствие формальным требованиям, установленным в ФКЗ о Конституционном Суде РФ; 3) ненадлежащий заявитель; 4) нет подтверждения оплаты государственной пошлины.

Однако федеральный законодатель предоставил заявителю два варианта действий при получении уведомления Секретариата: 1) исправление недочетов, указанных в уведомлении, и повторное обращение; 2) направление ходатайства о принятии решения по обращению Конституционным Судом РФ. В последнем случае решение по обращению принимается в заседании Конституционным Судом РФ. Решение может быть в виде определения об отказе в принятии обращения к рассмотрению и прекращению переписки с заявителем, либо обращение признается соответствующим требованиям ФКЗ о Конституционном Суде РФ и передается судьей для предварительного изучения.

Целью предварительного изучения обращения судьями является выявления основания к рассмотрению дела по существу и разрешение формальных вопросов, требующих дательного изучения. Предварительное изучение обращения судьями является обязательной стадией в конституционном судебном процессе, за исключением случаев обязательного нормоконтроля.

При соблюдении формальных требования к обращению и положительном заключении Секретариата Председатель Конституционного Суда РФ поручает одному или нескольким судьям предварительное изучение обращения.

Вместе с тем, в ходе предварительного изучения обращения может оцениваться его допустимость. Например, разграничение вопросов права и иных вопросов, решение которых поставлено в обращении. Так, обращение не может быть принято к рассмотрению, если заявителем инициируется политический вопрос (Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 1995 г. № 77-О).

По итогам предварительного изучения обращения должно быть принято решение Конституционного Суда РФ о принятии обращения к рассмотрению либо отказе в принятии такого обращения к рассмотрению. В случае принятия решения об отказе в принятии обращения к рассмотрению оно излагается в виде отдельного документа с обязательной мотивировкой.

2. Практическое задание на анализ и разрешение конкретной ситуации

Иностраный гражданин Мот, посчитав что его конституционное право нарушено федеральным законом, решил обратиться с жалобой в Конституционный Суд РФ. Однако, прочитав статью 96 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», Мот сделал вывод,

что правом на обращение в Конституционный Суд РФ с индивидуальной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают только граждане Российской Федерации.

Верным ли является вывод гражданина Мот? Кто вправе обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобами на нарушение конституционных прав и свобод граждан? Оцените описанную ситуацию с точки зрения соблюдения критериев допустимости жалобы Мот на момент, описанный в задаче.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Вывод Мот о том, что перечень субъектов, имеющих право на обращение в Конституционный Суд РФ с индивидуальной или коллективной жалобой, ограничивается только гражданами РФ, не является верным. Действительно, в положениях Конституции РФ, а также в положениях ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» в качестве субъектов, имеющих возможность обращения в Конституционный Суд РФ с жалобой, обозначены «граждане». Но этот термин не несет в себе ограничений на возможность обращения в Конституционный Суд РФ иностранных лиц и лиц без гражданства, допуская возможность обращения исключительно для граждан РФ. То есть, наряду с гражданами РФ в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушения конституционных прав и свобод могут обращаться также иностранные лица и лица без гражданства. Указанную возможность обращения неоднократно в своих решениях подчеркивал Конституционный Суд РФ. Так, в решении «по делу Гафура» - Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02. 1998 № 17-П Судом подчеркнута возможность обращения иностранных лиц и лиц без гражданства: исходя из содержания положений 46, 17, 62, 125 Конституции РФ, возможность защиты прав и свобод посредством конституционного правосудия должна быть обеспечена каждому, в том числе иностранным гражданам и лицам без гражданства, если законом нарушены их права и свободы, гарантированные Конституцией РФ. Следовательно, иностранные лица и лица без гражданства могут быть признаны надлежащими заявителями, при условии соблюдения критериев допустимости их жалобы. Критерии допустимости жалобы, обозначены в ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». К ним относятся, 1) наличие признаков нарушения прав и свобод заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба, в результате применения оспариваемого нормативного акта в конкретном деле с участием заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба; 2) исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты прав заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба в Конституционный Суд РФ, при разрешении конкретного дела; 3) жалоба подана в срок не позднее одного года после принятия судебного решения, которым исчерпываются внутригосударственные средства судебной защиты.

В обозначенной ситуации отсутствуют сведения об инициировании Мот каких-либо процедур защиты его конституционных прав, в том числе в судах общей юрисдикции или арбитражных судах. Исходя из изложенной фабулы, направление жалобы в Конституционный Суд РФ нецелесообразно, поскольку критерии ее допустимости не соблюдены. Жалоба по существу не будет рассмотрена в Конституционном Суде РФ.

Рекомендации по выполнению практического задания

Внимательно прочитайте практическое задание. Обозначьте для себя все вопросы, на которые необходимо дать ответы. Выделите все правоотношения, которые необходимо проанализировать. Определите совокупность нормативного регулирования, необходимого для решения задания. При ответе ссылайтесь на положения нормативных актов, в объеме необходимом для решения задания. Допускается воспроизведение их содержательной сути, без дословного воспроизведения и ссылок на номера статей и пунктов. При наличии правовых позиций Конституционного Суда РФ, ссылайтесь на них при ответе, в объеме необходимом для решения задания. Допускается воспроизведение только их содержательной сути.

Необходимо разрешить ситуацию, обозначенную в задании, что предполагает ответы студента на все вопросы по существу.

3. *Задание на определение вида процессуального документа, исходя из фабулы задания.*

Определите вид процессуального документа, который последует от Конституционного Суда РФ, в случае если Мот направит свое обращение в описанный момент времени.

В обозначенной ситуации отсутствуют сведения об инициировании Мот каких-либо процедур защиты его конституционных прав, в том числе в судах общей юрисдикции или арбитражных судах.

Поэтому при направлении обращения в Конституционный Суд РФ в описанной ситуации со стороны Конституционного Суда поступит уведомление Секретариата. Основания для направления уведомления обозначены в статье 40 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»

4. *Задание на оценку фрагмента процессуального документа*

Проанализируйте соблюдение формальных требований к обращению в Конституционный Суд РФ в предложенном фрагменте процессуального документа:

«На основании изложенного прошу Конституционный Суд РФ:

1) признать не соответствующими Конституции РФ положения Земельного кодекса РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) («Собрание законодательства РФ», 29.10.2001, № 44, ст. 4147);

2) Отменить решения районного суда г. Екатеринбурга от 23.04.2021 г.»

(Отмена решений иных судов не является полномочием Конституционного Суда РФ, поэтому просительная часть сформулирована ненадлежащим образом).

Рекомендации по выполнению практического задания

Необходимо проанализировать соблюдение формальных требований, обозначенных в ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» в представленном проекте процессуального документа.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)