

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 10:17:00
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Культура речи юриста

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: **Международное коммерческое право**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Кафедра русского, иностранных языков и культуры речи УрГЮУ
АВТОР:	Панченко С. В., кафедры русского, иностранных языков и культуры речи, канд. филол. наук, доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Модуль 1. Нормы русского языка в устной и письменной речи юриста.

Тема 1. Нормы современного русского литературного языка.

1. Опрос:

Перечень тем для организации устного опроса:

1. Современный русский литературный язык: определение понятия, сравнение с другими видами национального языка: просторечие, диалекты, жаргоны.
2. Как Вы понимаете понятие «литературная норма»?
3. Каковы функции нормы и в чем суть кодификации?
4. Перечислите основные типы литературных норм: уровневых и надуровневых.
5. Каковы этапы развития нормы?

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного самостоятельного освоения вопросов по теме необходимо изучить основные разделы учебного пособия (учебника) и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания:

1. Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 1. С. 9–14. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

2. Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 1. С. 18–27. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

Подготовка к опросу позволяет различать виды национального языка, понимать суть литературного языка, основные языковые нормы современного русского языка (орфоэпические, акцентологические, грамматические (синтаксические и морфологические), лексические). Знание и понимание типов норм позволит успешно выполнить контрольные задания по теме.

2. Практическое задание:

Исправьте ошибки и укажите, какая норма нарушена в предложении: лексическая (ЛН), морфологическая (МН) или синтаксическая (СН). При нарушении лексической нормы укажите тип лексической ошибки: 1) неточный выбор слова, 2) смешение паронимов, 3) лексическая несочетаемость, 4) тавтология, 5) плеоназм. При нарушении синтаксической нормы с дееспричастным оборотом исправьте предложение 3 способами.

1. Выступление адвоката с защитительной речью было успешливым.

2. Осенью мастера начали реставрацию памятника.
3. Все больший эффект дают эффективные методы работы юриста.
4. Организовав свою фирму, понимание важности юрисконсультского отдела пришло руководителю.
5. Наружная внешность героини очень привлекательна.
6. Обвиняемый предоставил убедительный алиби.
7. Использование современных методов учета играет важное значение в работе с клиентами.
8. Действуйте согласно полученных указаний.
9. На башкирском национальном празднике было много башкиров.
10. Думая о речи в суде, мне не спалось.

Ключ ответа:

1. Выступление адвоката с защитительной речью было *успешным*. – ЛН, 2) смешение паронимов.
2. Осенью *мастера* начали реставрацию памятника. – МН.
3. Все больший *результат* дают эффективные методы работы юриста. – ЛН, 4) тавтология.
4. 1) Организовав свою фирму, *руководитель* понял важность юрисконсультского отдела. – СН.
2) Когда руководитель организовал свою фирму, к нему пришло понимание важности юрисконсультского отдела.
3) После организации своей фирмы руководитель понял важность юрисконсультского отдела.
5. *Внешность* героини очень привлекательна. – ЛН, 5) плеоназм.
6. Обвиняемый предоставил *убедительное* алиби. – МН.
7. Использование современных методов учета *играет* важную роль в работе с клиентами. – ЛН, 3) лексическая несочетаемость.
8. Действуйте *согласно* полученным указаниям. – СН, так как предложное управление между словами в словосочетании.
9. На национальном празднике было много *башкир*. – МН; ЛН, 4) тавтология.
10. 1) Думая о речи в суде, я не спал. – СН
2) Когда я думал о речи в суде, мне не спалось.
3) При раздумьях о речи в суде я не спал.

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного выполнения практических заданий контрольной работы по нормам литературного языка необходимо знание, запоминание, понимание, различение основных типов норм устной и письменной речи: лексических, морфологических и синтаксических.

Необходимо изучить основные разделы учебного пособия (учебника) и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания:

1. Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 1. С. 23–49. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

2. Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 3. С. 64–84. Гл. 4. С. 94–103. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

3. Тест:

1. Назовите по иерархии единицы языка и уровни языка.

2. Заполните свободные клетки таблицы:

Понятие	Определение
Литературный язык	
	Разновидность языка, употребляемая ограниченным числом носителей языка, связанных территориально
Жаргон	
Просторечие	

3. Перечислите признаки литературного языка:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

4. Отличие императивной и диспозитивной нормы в том, что ...

5. Найдите словарную статью с информацией о языковой норме с учетом временного признака:

- арéст, неправ. áрест
- стра[тэ]гия и доп. устар. стр[тэ]гия
- ло[тэ]рэя и доп. ло[те]рэя
- года и годы

6. К орфоэпической диспозитивной норме относится словарная статья:

- [сэ]ссия и [се]ссия
- [мэнэ]джер и доп. [менэ]джер
- а[фе]ра, неправ. а[ф'о]ра
- к[лие]нт и доп. устар. к[лиэ]нт

7. Дайте определение термину: языковые нормы – это ...

8. В соответствии с основными уровнями языка впишите в свободные клетки таблицы существующие типы норм или объясните правила, соответствующие указанной норме:

Правила	Нормы
	Акцентологические
Произношения	
	Лексические
	Синтаксические
Написания слов	

9. Предложения с грамматической ошибкой:

- Я скучаю по Вам
- Услуга стоила более пятисот рублей
- Главная бухгалтерия обслуживает тринадцать детских садов и двадцать две ясли
- Согласно расписанию днем работали двое мастеров
- На овощебазе не хватало ста килограмм помидор

10. Соответствие между пометами в словаре и характеристиками слова:

1. Книж., разг., оф.-дел.	А. Активный или пассивный запас словаря
2. Пренебр., уменьш.-ласкат.	Б. Грамматическая
3. Устар., неол.	В. Сфера употребления
4. Обл., диал., сиб., уральск., ряз., прост.	Г. Стилистическая

Ключ ответа:

1. Фонема – фонетический уровень, морфема – морфемный уровень, лексема – лексический уровень, части речи – морфологический уровень, словосочетание и предложение – синтаксический уровень.

2. Литературный язык – высшая форма исторического существования национального языка, принимаемая его носителями за образцовую.

Просторечие – устная неcodифицированная сфера городской коммуникации: речь необразованных горожан.

Жаргон – устная форма неcodифицированной речи, используемая в общении отдельной относительно устойчивой социальной группой, объединяющей людей по признаку профессии, интересов, возраста и др., с целью языкового обособления.

3. Признаки литературного языка:

- 1) нормированный;
- 2) обязательный для всех носителей нац. языка;
- 3) не зависимый от территории и соц. статуса людей;
- 4) обладающий функциональными стилями.

4. Императивная норма – норма, не допускающая варианты в рамках литературного языка.

Диспозитивная норма – норма, допускающая варианты в рамках литературного языка.

5. - стра[тэ]гия и доп. устар. стр[тэ]гия

6. - [сэ]ссия и [се]ссия

- [мэнэ]джер и доп. [менэ]джер

- к[лие]нт и доп. устар. к[лиэ]нт

7. Языковые нормы – это принятые в общественно-языковой практике образованных людей и рекомендуемые словарями и грамматиками правила произношения, словоупотребления, словоизменения, образования словосочетаний и предложений; т. е. правила употребления единиц языка в речи.

8.

Правила	Нормы
Правила постановки ударения в слове	Акцентологические
Произношения звуков в слове	Орфоэпические нормы
Правила употребления слова в точном значении, которое закрепилось в языке и зафиксировано в словарях.	Лексические
Правила связи слов с словосочетания и предложении; правило порядка слов в предложении.	Синтаксические
Написания слов	Орфографические нормы

9. - Я скучаю по Вам (по Вас)

- Главная бухгалтерия обслуживает тринадцать детских садов и двадцать две ясли (ясли в количестве 22 единиц)

- На овощебазе не хватало ста килограмм помидор (помидоров)

10. 1. – Г. Стилистическая

2. – Д. Эмоционально-экспрессивная.

3. – А. Активный или пассивный запас словаря.

4. – В. Сфера употребления.

5. – Б. Грамматическая

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного выполнения тестовых заданий в тесте контрольной работы необходимо знание, запоминание, понимание лингвистических терминов.

1. Определения понятий даны в **гlossарии** по дисциплине:

Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Глоссарий. С. 215–221. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

2. Тренировочные **тесты с ключами** по нормам литературного языка даны в учебнике:

Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 2–4. С. 62–63, 91–93, 106,108, 318–319. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

Модуль 2. Основы стилистики русского языка в правовой коммуникации.

Тема 1. Функциональные стили современного русского литературного языка.

4. Решение ситуационных задач (кейсов):

Представляет собой индивидуальную или групповую работу над решением проблемной задачи, соотносимой с реальной коммуникацией – применение знаний по стилистике и анализ двух разных текстов с учетом стилей, жанров.

Кейс. Выполните проблемное задание, предполагающее сравнительный анализ двух профессионально-ориентированных письменных текстов: в научном стиле и в официально-деловом в сфере права. В кейсах найдите общее и различное. Выводы запишите в таблицу.

Параметры анализа (сравнения)	Общее	Различное
1. Объективные стилеобразующие факторы		
2. Графические признаки		
3. Лексические признаки		
4. Морфологические признаки		
5. Синтаксические признаки		
6. Стил и подстил текстов		

Ключ решения и рекомендации по выполнению задания:

Примеры текстов даны в учебном пособии:

Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 162–163. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

Текст 1.

Болтаева С. В., Фенденева Ю. Б.

ОТРАЖЕНИЕ ПОНЯТИЯ *КОРРУПЦИЯ* В ЯЗЫКЕ

В данной статье предлагается рассмотреть понятие коррупции в лингвистическом аспекте в соответствии с общей логикой языковых исследований – дать описание значения лексемы *коррупция*, её этимологии, деривационных возможностей по данным разного типа словарей.

Этимологический анализ лексемы *коррупция* является общим местом множества работ юридического, экономического, социологического и др. характера. Это неудивительно: многие исследователи определяют содержание понятия *коррупция*, исходя из латинского слова «*corruptio*»

– «порча», «подкуп», «взятка». В римском праве существовало также понятие «согитреге», которое трактовалось в целом как «разламывать, портить, разрушать, повреждать, фальсифицировать, подкупать» и обозначало соответствующее противоправное действие.

Однако многие авторы утверждают, что первоначально слово *коррупция* имело более широкую семантику. Латинско-русский словарь, составленный И.Х. Дворецким, кроме вышеуказанных значений (порча и подкуп) приводит и такие значения, как «совращение, упадок, извращенность, плохое состояние, превратность (мнения или взгляда)». Авторы сборника «Основы противодействия коррупции» пишут: «Коррумпировать (от лат. «согитреге») значило повреждать желудок плохой пищей, портить воду в закрытой таре, расстраивать дела, расточать состояние, приводить в упадок нрав и т.п. Среди прочего, отнюдь не в первом своем значении «коррумпировать» означало подкупать кого-либо или всех – народ (не обязательно должностное лицо) деньгами, щедрыми раздачами».

Текст 2. Статья 4 Федерального закона о противодействии коррупции. Международное сотрудничество Российской Федерации в области противодействия коррупции

1. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях:

1) установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;

2) выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;

3) предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз;

4) обмена информацией по вопросам противодействия коррупции;

5) координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией.

2. Иностранные граждане, лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, иностранные юридические лица, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, а также их филиалы и представительства (иностранные организации), обвиняемые (подозреваемые) в совершении коррупционных правонарушений за пределами Российской Федерации, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации в случаях и порядке, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и федеральными законами

Текст 1 – в научном стиле, текст 2 – в официально-деловом стиле. Тексты функционируют в разных сферах: научной, а именно лингвистической, и деловой в сфере права. Функция текстов одинаковая – информативная. Адресат текстов и цели разные.

В графике тексты оформлены одинаково через абзацное членение, скобки, а в тексте закона используется нумерация и слово «статья» – для стандартизации документа.

В тексте 1 есть термины узкоспециальные и общенаучные, в текст 2 есть лексика двух сфер и канцеляризм – для точности. В обоих текстах лексика преобладает абстрактная и вся лексика нейтральная – для безличности и бесстрастности.

В морфологии тексты одинаковые: с преобладанием абстрактных существительных, наличием глаголов в наст. вр., причастий.

В синтаксисе научной статьи и в законе есть осложненные предложения с однородными членами и причастными оборотами.

Оба теста имеют одинаковые стилевые черты: объективность, обобщенность и отвлеченность, логичность, точность, безличность, бесстрастность, стандартизированность.

5. Написание эссе:

Примерная тематика эссе:

1. Моя речь с учетом коммуникативных качеств речи.
2. Причины возникновения и способы исправления нечистой речи.
3. Коммуникативные качества речи в деловом общении.
4. Речевой этикет в деловой коммуникации.
5. Выразительность как использование тропов и фигур в разных стилях речи, включая официально-деловой.

Рекомендации по выполнению задания:

Требования к написанию эссе на тему

«Моя речь с учетом коммуникативных качеств речи»

1. Этапы: Аналитический этап: анализ научной информации по заданной теме «Коммуникативные качества речи», изучение дополнительных источников по теме; анализ собственной речи; изучение требований к написанию эссе.

Практический этап: подготовка текста эссе, стилистическая правка готового текста.

2. Срок: 7 учебная неделя.

3. Вид, объем: письменный от руки или печатный на листах А4. Минимум – 3–4 тетрадных стр., через клеточку или 1–1,5 листа формата А4. Объем зависит от степени глубины анализа качеств речи и почерка.

4. Суть эссе:

1) Определение: Эссе́ [сэ́], *нескл., ср.* (от франц. *essai* «опыт, набросок») – самостоятельное сочинение-размышление студента о собственной речи на основе изученного научного материала.

2) Цель эссе: развитие навыков самостоятельного критического (анализ) и творческого мышления (письменного изложения собственных мыслей). Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Эссе должно включать самостоятельно проведенный анализ своей речи с использованием понятий, рассматриваемых в рамках дисциплины по данной теме, вывод автора эссе по теме.

Специфика эссе как жанра заключается в следующем: это прозаическое сочинение 1) небольшого объема; 2) со свободной структурой; 3) субъективной трактовкой темы; 4) с критическим осмыслением темы.

3) Изложение мыслей: о каждом из 8 качествах речи: сначала оценить достоинства своей речи, затем проанализировать недостатки (объективно, без самобичевания) с указанием причин их возникновения, завершить выводом о своей речи и способах ее улучшения в конце эссе.

5. Ответственность: при плагиате преподаватель 1) дает ссылку на первоисточник, 2) придает факт публичной огласке перед группой, 3) пишет в деканат докладную записку о факте плагиата студентом.

6. Проверка и оценивание: 1) преподаватель проверяет с максимальной оценкой в 5 баллов и обеспечивает конфиденциальность полученной информации, поэтому лучше всего писать эссе честно и искренне; 2) преподаватель дает обратную связь всей группе, оговаривая важные выводы о сути, достоинствах и недочетах анализа и не называя фамилий авторов эссе.

Теоретический материал о типологии эссе как малого жанра в научном стиле дан в учебнике:

Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 123–126. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

Тема 3. Официально-деловой стиль речи.

6. Практическое задание: Стилистический анализ текста

Проанализируйте текст предложенного фрагмента закона по плану.

План функционально-стилистического анализа текста

- I. Объективные стилеобразующие факторы:
 1. Сферы функционирования.
 2. Языковая функция.
 3. Цель текста.
 4. Адресат текста.
 5. Форма речи:
- II. Основные языковые признаки текста и стилевые черты:
 1. Графические признаки. Стилевые черты.
 2. Лексические признаки. Стилевые черты.
 3. Морфологические признаки. Стилевые черты.
 4. Синтаксические признаки. Стилевые черты.
- III. Вывод:
 1. Стил.
 2. Подстил и жанр текста.
 3. Перечень стилевых черт.

ОБРАЗЕЦ АНАЛИЗА ФРАГМЕНТА ТЕКСТА ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОГО СТИЛЯ ПО ПЛАНУ Закон "О создании и эксплуатации комплексов (зон) мелкорозничной торговли в Санкт-Петербурге"

Статья 3. Адресные программы размещения (реконструкции) комплексов (зон) мелкорозничной торговли утверждаются исполнительным органом власти Санкт-Петербурга.

Статья 4. Не подлежат выделению для целей, предусмотренных настоящим Законом, земельные участки на территории памятников истории и культуры федерального (общероссийского) значения.

Статья 5. Земельные участки для организации комплексов (зон) мелкорозничной торговли предоставляются на основании договоров аренды с инвестиционными условиями, заключаемых в результате торгов.

Ключ ответа:

Стилистический анализ текста закона

- I. **Объективные стилеобразующие факторы:**
 1. **Сферы функционирования:** сфера права, сфера предпринимательства.
 2. **Языковая функция:** информативная.
 3. **Цель текста:** урегулировать отношения в области создания и эксплуатации зон мелкорозничной торговли в Санкт-Петербурге, показать условия предоставления земельных участков.
 4. **Адресат текста:** юристы-практики, правоведы, граждане, обладающие правовым сознанием; предприниматели; чиновники.
 5. **Форма речи:** письменная
- II. **Основные языковые признаки текста:**
 1. **Графические признаки:**

Заголовок выделен жирным шрифтом, что привлекает внимание читателя.

Деление на абзацы с микротемами, разделенными на статьи – для логичности.

В тексте также использована последовательная нумерация – для логичности и точности.

Кавычки, цифры – для точности.

Скобки – для точности:

1) варианты: размещения (*реконструкции*) комплексов (зон)

2) синонимы: *федерального (общероссийского)*

2. Лексические признаки:

В тексте лексика 2 сфер – для точности:

1) лексика сферы права: *исполнительный орган власти, Законом, договор аренды;*

2) лексика сферы предпринимательства: *мелкорозничной торговли, земельные участки, с инвестиционными условиями, торгов.*

Перобладает абстрактная лексика: *основание, целей, истории и др.* – для обобщенности и отвлеченности

Вся лексика текста нейтральная, т.е. эмоционально-оценочных слов нет – для безличности и бесстрастности.

Присутствуют концеляризм: *предусмотренных настоящим Законом, на основании* – для стандартизованности.

3. Морфологические признаки:

В тексте наиболее часто встречаются существительные – для объективности.

Глаголы употребляются в форме наст. времени во «вневременном» значении – для обобщенности, используется возвратный суффикс –ся, что делает описываемые процессы абстрактными.

4. Синтаксические признаки:

Наличие простых двусоставных предложений.

Множество предложений с однородными членами, например, «истории и культуры» – для логичности.

Наличие причастного оборота «предусмотренных настоящим Законом» – для логичности.

Все предложения повествовательные.

Есть инверсия: *Не подлежат выделению ... земельные участки*

Все в синтаксисе – для логичности.

III. Вывод:

Стиль: официально-деловой.

Подстиль: законодательный.

Стилевые черты: объективность, обобщенность и отвлеченность, логичность, точность, безличность, бесстрастность, стандартизованность.

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного самостоятельного освоения стилистического анализа текста в официально-деловом стиле необходимо изучить по данной теме основные разделы учебного пособия (учебника) и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания:

1. Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 124–132, с. 140–148. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

2. Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 142–160. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

Для успешного выполнения работы по анализу текста следует понимать основные теоретические сведения о функциональных стилях русского литературного языка по ряду вопросов: основные стилеобразующие факторы, стилиевые черты официально-делового, основные подстили и жанры.

Модуль 3. Основы юридической риторики.

Тема 1. Устное публичное выступление: общие требования, этапы подготовки.

7. Практико-ориентированное задание: Выступление перед аудиторией по проблеме (подготовка публичной речи аргументативного типа)

Направленность контроля: Проверяется способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную публичную речь по риторическому канону. Выявляет умение выстраивать коммуникацию в устной форме: знание особенностей создания текста аргументативного типа, умение выступать перед аудиторией с учетом коммуникативной ситуации, умение задавать тематически и ситуативно корректные вопросы и отвечать на них, владение приемами анализа и самоанализа выступлений с точки зрения их эффективности и соответствия требованиям коммуникативной ситуации.

Примеры тем, заданных через вопросы и афоризмы

1. Преступность – неизбежный спутник человечества?
2. Нужен ли России суд присяжных?
3. Институт брака: нужен ли он в современном обществе?
4. Может ли современная цивилизация уничтожить духовную культуру?
5. Станут ли деньги современной мировой религией?
6. Свобода есть возможность делать все, что законы позволяют (Екатерина II).
7. Есть одна вещь, которая важнее свободы – это порядок (В.Гете).
8. Совершенство свободы природной состоит в её беспредельности, совершенство же свободы гражданской – в её ограниченности (Фр.Генц).
9. Для большинства людей наказанием является необходимость мыслить (Г. Форд).
10. Не может быть утверждения более нелепого и вредного для человечества, как то, что все люди равны. В природе нет двух предметов, абсолютно равных (Г. Форд).
11. Все, что нас не убивает, делает нас сильнее (Ф. Ницше).
12. Для того чтобы иметь много денег, не надо иметь много ума, а надо не иметь совести (Талейран).
13. Самый счастливый человек тот, кто дает счастье наибольшему числу людей (Д. Дидро).
14. Страсть к власти идет не от силы, а от слабости (Э.Фромм).
15. Вся ценность общества зависит от того, какие возможности предоставляет оно развитию индивидуальности (А.Эйнштейн).
16. Когда государство управляется согласно с разумом, постыдны бедность и нужда; когда государство не управляется согласно с разумом, постыдны богатства и почести. (Конфуций).
17. Существует три причины, почему оратор заслуживает доверия: это осведомленность, добродетельность и благожелательность (Аристотель).
18. Речь – это искусство завоевывать доверие (Аристотель).
19. Плохие аргументы легче всего опровергнуть, не мешая их изложению. (А. Гинесс).
20. Не факты, а мнение о фактах определяют бытие (Эпиктет).

Пример убеждающей речи

Счастье не зависит от денег

Добрый вечер, уважаемая публика!

Что такое счастье? Давайте обратимся к толковому словарю: «Счастье – чувство и состояние полного удовлетворения».

Я думаю, что вы разделите со мной точку зрения: счастье не зависит от денег! Ибо состояние души не связано только с материальными благами.

Во-первых, Самое главное в жизни – сама жизнь. Спокойствие людей, счастье семьи, где взаимопомощь, где любящие родители и благодарные дети. Счастливым считают всех живущих России: нигде нет такой истории, таких мужественных сильных людей, которые бескорыстно защитили и защищают нашу родину и народ.

Во-вторых, можно быть счастливым, набираясь сил от нашей природы!

Радость и счастье бродить по осеннему лесу, набрав букет ярких листьев, любоваться последними рыжиками ...

Во-третьих, счастье – это также наши друзья. Неспроста гласит пословица: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей». Друзья помогут и поддержат в трудную минуту, они находятся не только в радостные дни, но и тогда когда требуется моральная поддержка. С другом можно поделиться самым откровенным и найти взаимопонимание и отклик его в душе. Каждый, кто имеет друга, всегда дорожит дружбой. И нам всегда хочется, что бы наши друзья были счастливы. Мы стремимся приносить радость, и гораздо приятнее делать подарки друзьям, родным, чем эти подарки получать от них, и не имеет значение цена подарков главное – внимание. И хочется счастье всем кто нас окружает.

В заключение отметим, что деньги также нужны для удовлетворения наших потребностей, они могут приносить уверенность в жизни и чувство радости от возможностей. Но ощущение счастья связано больше с гармонией в душе, а она возможна и при отсутствии денег. Призываю вас задуматься над тем, когда вы испытываете моменты счастья!

Рекомендации по выполнению задания:

1. Теоретический материал для подготовки текста публичной речи и выступления изложен в учебнике:

Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 183–190, 301–303. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

2. Особенности подготовки выступлений аргументативного типа:

Для подготовки выступлений аргументативного типа нужно учитывать, что публичная речь является сложным творческим процессом, требующим от говорящего многих знаний и умений. До начала подготовки теста выступления необходимо внимательно изучить теоретический материал (аргументация и ее способы, виды аргументов, структурно-композиционные особенности публичной речи, речевые приемы и средства, усиливающие эффективность речи и т.п.)

Чтобы вызвать интерес к содержанию своего выступления, добиться нужной цели в убеждении слушателей, необходима тщательная предварительная подготовка, которая проводится поэтапно.

1. Предварительное обдумывание темы

Тема выступления может быть выбрана самим оратором или определена ситуацией, целью выступления. Тему следует четко сформулировать, чтобы однозначно понимать предмет речи (о чём будет идти речь). Тема должна быть актуальной, интересной для данной аудитории, конкретной, вызванной жизненными потребностями слушателей, доступной для их понимания. Тогда тема выступления будет привлекать внимание слушателей.

На этапе обдумывания темы не следует искать литературу, заимствовать чужие идеи, т.к. сначала важно определить свою точку зрения по выбранной теме (аспект рассмотрения темы), попытаться сформулировать тезис, который будет выдвигаться в процессе аргументации (тезис = тема + рема, т.е. что именно будет говориться по данной теме). В ходе предварительного обдумывания все мысли фиксировать (записывать на листе, заносить на карточки и др.).

2. Сбор материала

После предварительной работы по выбору темы, определения своей точки зрения, четкого формулирования выдвигаемого тезиса следует начать поиск соответствующей литературы и необходимых материалов в соответствии с аспектом рассмотрения темы. В ходе этой работы

рекомендуется делать записи, выписывать факты, цифры, цитаты с точным указанием источника информации, при необходимости можно вести картотеку.

3. Отбор материала и его организация

Накопленный материал целесообразно упорядочивать. Отдельно выделять главные идеи, которые могут стать отдельными аргументами, их можно нумеровать на листах – 1, 2, 3, последовательно раскладывать, чтобы в дальнейшем оставить самый интересный материал, исключить повторы и т.п. Найденные примеры, подобранные факты отмечать, например, буквами - а), б), в) и соотносить с идеями-аргументами – 1а), 2б), 3в). Так готовится иллюстративный материал, позволяющий раскрыть содержание довода, сделать его убедительным и понятным. Такая работа позволяет заблаговременно определить, какого материала уже достаточно, а какого еще не хватает. Упорядочиванию материала способствует создание логической схемы речи (см. подробно гл. 9) или написание плана

4. Композиционное расположение материала

Все действия на этом этапе подготовки выступления можно свести к одной процедуре – это проверка логической стройности, последовательности изложения материала. Соотносится логическая связь между аргументами, определяется порядок их подачи. Корректируется логическая схема речи, уточняется план.

Отдельно отбирается материал для вступительной и заключительной части. Вступление – одна из самых ответственных частей выступления. Вступление должно привлечь внимание аудитории, заинтересовать её, подготовить к восприятию темы. С первых минут выступления оратор должен наладить контакт с аудиторией, понравится ей.

Заключение – обязательная часть любого выступления, его сильная позиция, поскольку лучше всего слушатели запоминают именно то, что услышат в конце. Поэтому основная задача во время подготовки – тщательно продумать заключение и по его содержанию, и по форме .

5. Речевое оформление

Подготовленные материалы оформляются в законченный текст, который должен отвечать всем критериям культуры речи, т.е. в нем не должно быть речевых ошибок, изложение должно быть выразительным, ярким по форме, логичным и связным, ясным и доступным.

На этапе речевого оформления важно помнить, что текст должен быть рассчитан на восприятие аудитории. В связи с этим, следует обратить особое внимание на выбор лексики и построение предложений. При выборе слов нужно использовать разные пласты лексики (абстрактная и конкретная, оценочная и нейтральная, книжная и общеупотребительная и т.п.). Нужно помнить, что синтаксические модели предложений в тексте должны чередоваться конструкции разного типа: более распространенные и короткие, повествовательные, вопросительные и восклицательные предложения.

Кроме того, важно продумать и грамотно применить специальные средства речевого воздействия (повторы разных типов, антитезу, градацию, сравнения, метафоры, риторические вопросы, риторические обращения, риторические восклицания и др.), значительно усиливающие общую выразительность и эффективность выступления.

6. Репетиция

На этапе репетиции отрабатываются все аспекты будущего выступления, поэтому рекомендуются следующие виды репетиций:

1. Запись своего выступления на видео и последующий просмотр с целью самоанализа: позволяет сделать общий вывод о степени убедительности речи, отследить и откорректировать логические, стилистические, грамматические и др. виды ошибок в тексте, ввести необходимые средства выразительности и т.д.
2. Пробное выступление перед близкими людьми: позволяет не просто лучше запомнить текст выступления, но и получить «обратную связь», услышать оценку потенциальных слушателей и учесть возможные недочеты своего выступления.
3. Репетиция перед зеркалом помогает тренировать навыки жестикуляции, отследить адекватность мимики и позы, дать общую оценку своего имиджа и научиться контролировать невербальное поведение

Полезно научиться слушать выступления других, используя критериальную модель оценивания, для того, чтобы избежать типичных ошибок в своих выступлениях, и знать, как возникает успешное речевое воздействие.

3. При подготовке публичной речи важно учитывать **критерии оценивания публичного выступления:**

1. Логико-содержательный аспект речи:

- полнота раскрытия темы, хорошая подготовленность оратора к выступлению;
- степень авторства в раскрытии темы, проявления оригинальности в изложении;
- четкость тезиса и единство позиции автора на протяжении речи;
- количество и качество аргументов в защиту тезиса;
- наличие примеров, свидетельств, других иллюстраций;
- логическая стройность речи, отсутствие отступлений от темы;
- композиционное оформление речи: яркость вступления, наличие заключения и его качество.

2. Качества речи оратора:

- правильность речи, наличие/отсутствие орфоэпических, лексических, грамматических ошибок;
- выразительность речи: интонационное богатство/монотонность; наличие/отсутствие риторических фигур и тропов;
- богатство речи: объем словаря оратора, разнообразие/бедность синтаксических конструкций;
- ясность и доступность изложения;
- уместность в использовании слов, выражений, ораторских приемов;
- качества звучащей речи (техника речи): дикция, тембр, скорость речи, громкость.

3. Контакт с аудиторией:

- умение учитывать интересы аудитории при изложении;
- степень популяризации сложного материала в ходе выступления, наличие наглядности;
- диалогизация выступления: прямые вопросы аудитории, проблемные, риторические вопросы; риторический диалог, игра с аудиторией, другие ораторские приемы;
- степень эмоциональности изложения;
- демонстрация оратором уважительного/неуважительного отношения к аудитории;
- визуальный контакт с аудиторией во время выступления.

4. Невербальные аспекты выступления:

- поза оратора во время выступления и его место расположения в аудитории;
- характер мимики оратора, её уместность;
- основные жесты, используемые оратором, их «чтение»;
- адекватность жестикуляции выбранной теме;
- общая оценка манеры поведения, которую демонстрирует оратор, например: уверенное/неуверенное; вялое, эмоциональное, непринужденное и естественное и т.д. поведение.

Тема 2. Аргументация: понятие, виды, способы.

8. Практическое задание: Риторический анализ текста публичной речи по заданным параметрам.

Уровень учебной цели (по таксономии Б. Блума) – анализировать, оценивать.

Направленность контроля: проверяется способность логически верно, аргументированно и ясно анализировать устную публичную речь по заданным риторическим параметрам, способность оценивать реализацию риторического канона, критиковать недочеты публичной речи и предлагать способы их устранения.

Пример оценочного средства

Выполните риторический анализ текста публичного выступления студента по предложенному плану.

Курение наносит вред нашему здоровью

Проблема курения на сегодняшний день является актуальной, так как охватывает все большее количество людей самых разных возрастов и социального положения. Курение является социальной проблемой общества, как для его курящей, так и для некурящей части. Для первой – проблемой является бросить курить, для второй – избежать влияния курящего общества и не "заразиться" их привычкой, а также – сохранить своё здоровье от продуктов курения. Курение является настолько ядовитым, отвратительным явлением, что об этом нужно не только писать, но и бесконечно много говорить, проводить беседы в школах, организовывать дискуссии с молодежью. Курение вредит!

Многие люди курят из-за стадного инстинкта – потому что так делают многие, потому что это модно и "круто". Давайте обратим внимание на то, что наша европейская цивилизация (славянские и европейские народы) жила без курения табака десятки тысячелетий. Вредную привычку курения табака европейцы переняли от индейцев после того, как Колумб привез табак из Америки. До 16 века Европа и Русь не курили вообще.

Многие курят из-за того, что видят как артисты курят в фильмах. Но ведь артистам, мы понимаем, табачные компании платят гонорары за то, чтобы они держали сигарету перед кинокамерой – для рекламы. Они преступно соглашаются. Да и сам артист, игравший в рекламе "ковбоя Мальборо", умер от рака легких из-за курения.

Обратимся к статистике: женщинам был задан вопрос: "Почему вы курите?" Около 60% девушек ответили: "Это красиво и модно". А около 40% ответили, что они курят потому, что хотят нравиться мальчикам. Тогда социологи опросили 256 парней. Их спросили: "Хотел бы ты, чтобы твоя жена курила?" – Буря протестов! Из 256 только двое ответили, что им все равно. Остальные были против – а это 99%!"

Вдумайтесь! 99% мужчин категорически против того, чтобы жениться на курящей девушке! Нормальный мужчина на уровне подсознательных инстинктов хочет иметь здоровую жену, которая бы родила ему здоровых детей.

Люди, которые имеют такую вредную привычку, как курение, имеют разные заболевания. Какие? Самые разные!

Курение вредит обществу в аспекте физическом, психологическом, социальном. Напомню всем, что право дышать чистым воздухом в публичных местах охраняется законом! И нам следует знать свои права с учетом НПА, а также обсуждать их с политиками, правоведами, различными общественными деятелями.

В заключение я бы хотел сказать, что с курением борются во многих странах мира. В жизни столько всего прекрасного и интересного, ради чего стоит жить и оставаться здоровым, и для этого совсем не обязательно курить, можно заниматься спортом, танцами, что действительно приносит пользу. Неужели не хочется быть здоровым?

План риторического анализа текста (ответы на вопросы в виде последовательной нумерации в тексте или в таблице)

1. Анализ системы аргументации (содержательно-аргументативный аспект):
 - 1.1. определение тезиса;
 - 1.2. характеристика системы аргументации (количество и качество аргументов);
 - 1.3. установление связи аргументов и примеров (качество демонстрации);
2. Анализ композиционной структуры текста (логико-композиционный аспект):
 - 2.1. Выделение структурно-композиционных элементов (вступление, основная часть, заключение).
 - 2.2. Анализ структурно-композиционных элементов с учетом их соразмерности и функций.
3. Анализ речевого оформления текста (стилистический аспект):

- 3.1. Правильность речи (наличие/отсутствие грамматических и лексических ошибок);
- 3.2. Ясность и доступность изложения (лексический и синтаксический уровень);
- 3.3. Богатство речи (объем словаря; разнообразие /бедность синтаксических конструкций);
- 3.4. Выразительность речи (наличие / отсутствие риторических фигур и тропов).

Ключ ответа:

Риторический анализ текста

Вопросы и задания	Ответы
1. К какому <i>виду риторики</i> относится эта речь?	Социально-политическая
2. Какова речь <i>по цели высказывания</i> ?	Убеждающая
3. Сформулируйте и запишите тезис. Определите <i>вид тезиса</i> : 1) по структуре: простой или сложный; 2) по содержанию: фактологический, оценочный или нормативный; 3) по проявленности: явно сформулированный или неявно сформулированный.	Тезис: Курение наносит вред нашему здоровью 1) Простой 2) Оценочный 3) Явно сформулированный (в заголовке)
4. Укажите в тексте речи скобками и абзацами <i>3 композиционные части</i> речи: вступление, основную часть, заключение.	Вступление – 1 абзац. Заключение – 7 абзац, со словом-маркером: «В заключение...».
5. Есть ли в речи <i>нарушения логики</i> ? Докажите свою позицию развернутым ответом, 1) сравнив тезис с аргументами. 2) сравнив тезис, вступление, основную часть и заключение.	В речи нарушения логики, так как 1) Аргументы не соотносятся с тезисом. Тезис: Курение – вредя для здоровья человека. Аргументы должны по смыслу относиться к тезису и доказывать его, вместо этого есть мысли, по какой причине люди начинают курить. 2) Заключение связано с тезисом частично.
6. Подчеркните в речи аргументы: 1) <u>доказывающие тезис</u> ; 2) <u>не связанные с тезисом</u> .	1) <u>Люди, которые имеют такую вредную привычку, как курение, имеют разные заболевания.</u> 2) Многие люди курят из-за стадного инстинкта – потому что так делают многие; Многие курят из-за того, что видят как артисты курят в фильмах.
7. Укажите в тексте <i>курсивом</i> приемы диалогизации.	Приемы – перечислите терминами: 1) использование личного местоимения МЫ в прямом и косвенных падежах 2) использование притяжательного местоимения НАШ в разных родах, падежах и числах 3) использование глаголов в форме 1л. мн.ч. в настоящем или будущем времени 4) использование глаголов в повелительном наклонении для призыва 5) лексика со значением объединения, выраженная разными частями речи

	б) риторический вопрос 7) риторический диалог 8) риторическое восклицание
8. Подчеркните и выделите жирным шрифтом в речи средства выразительности.	Эпитет, метафора, метонимия, риторический вопрос, риторическое восклицание

Рекомендации по выполнению задания:

1. Теоретический материал по теме изложен в учебнике:

Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 8–11. С. 179–270. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретическая часть – опрос: устное изложение программного учебного материала по заданной теме.

Модуль 1. Нормы русского языка в устной и письменной речи юриста.

1.1. Изложение программного учебного материала по нормам литературного языка.

Вопросы для изложения теоретического материала по нормам современного русского литературного языка в устной и письменной речи юриста:

1. Современный русский литературный язык. Понятие литературной нормы, функции нормы и вопросы кодификации.
2. Основные типы литературных норм. Этапы развития нормы.
3. Требования к письменной и устной речи юриста: общие требования к речи юриста; коммуникативные качества речи; типы речевой культуры.
4. Основные черты русского литературного произношения. Орфоэпические нормы.
5. Орфоэпические нормы. Трудные случаи произношения гласных звуков.
6. Орфоэпические нормы. Трудные случаи произношения согласных звуков.
7. Акцентологические нормы. Особенности русского ударения.
8. Акцентологические нормы. Причины появления акцентных вариантов.
9. Акцентологические нормы. Влияние профессионального произношения.
10. Лексические нормы. Причины нарушений. Основные типы лексических ошибок.
11. Грамматические (морфологические) нормы. Общая характеристика, причины отступлений от грамматических норм на морфологическом уровне.
12. Грамматические (морфологические) нормы. Нормы употребления форм рода имен существительных.
13. Грамматические (морфологические) нормы. Обозначение лиц по должности, профессии, ученому или воинскому званию. Нормы склонения фамилий.
14. Грамматические (морфологические) нормы. Употребление форм имени прилагательного.
15. Грамматические (морфологические) нормы. Употребление форм имени числительного.
16. Грамматические (синтаксические) нормы. Общая характеристика, причины нарушений грамматических норм на синтаксическом уровне.
17. Грамматические (синтаксические) нормы. Порядок слов в предложении.
18. Грамматические (синтаксические) нормы. Нормы согласования.
19. Грамматические (синтаксические) нормы. Нормы управления.
20. Грамматические (синтаксические) нормы. Употребление однородных членов предложения.
21. Грамматические (синтаксические) нормы. Употребление деепричастного оборота.
22. Лексические нормы: неточный выбор слова и нарушения лексической сочетаемости.

23. Лексические нормы: употребление синонимов, антонимов, паронимов.
24. Лексические нормы: речевая избыточность.
25. Лексические нормы. Клише и штампы в речи юриста.

Модуль 2. Основы стилистики русского языка в правовой коммуникации

Модуль 3. Основы юридической риторики.

1.2. Изложение программного учебного материала по функциональным стилям речи и юридической риторике.

Вопросы для изложения теоретического материала по основам стилистики в правовой коммуникации и основам юридической риторики:

1. Научный стиль речи: общая характеристика, объективные стилеобразующие факторы.
2. Научный стиль речи: система подстилей и жанров.
3. Научный стиль речи: общие качества стиля, языковые особенности.
4. Особенности научно-популярного подстиля. Приемы популяризации научной информации.
5. Официально-деловой стиль речи: общая характеристика, объективные стилеобразующие факторы.
6. Официально-деловой стиль речи: система подстилей и жанров.
7. Официально-деловой стиль речи: общие качества стиля, языковые особенности.
8. Документы. Понятие и виды.
9. Публицистический стиль: общая характеристика, объективные стилеобразующие факторы.
10. Судебная речь: особенности стиля. Требования к подготовке судебной речи. Этапы подготовки.
11. Судебная речь: особенности композиции. Требования к вступительной части речи. Реализация основных микротем в основной части. Работа над заключением судебной речи.
12. Аргументация: способы и структура аргументации. Требования к аргументации в судебной речи.
13. Аргументация: виды аргументов. Логические аргументы.
14. Аргументация: виды аргументов. Психологические и этические аргументы.
15. Речевые средства убеждения и воздействия в судебной речи. Формы проявления диалогичности.

Рекомендации по выполнению задания:

Для ответа на теоретический вопрос по темам модулей 1., 2., 3. необходимо владеть программным учебным материалом по теме вопроса в рамках основной литературы:

1. Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

2. Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

Важно понимание всех понятийных единиц по теме вопроса и установление смысловых связей между ними. Ответ характеризуется связностью, полнотой, структурной завершенностью. Высказывания отражают точку зрения говорящего. Речь разнообразная, выразительная, правильная. Отсутствие ошибок языкового характера.

2. Практическое задание на знание норм литературного языка:

Модуль 1. Нормы русского языка в устной и письменной речи юриста.

Исправьте ошибки, запишите правильное предложение. Определите и укажите, какая норма нарушена в предложении: лексическая (ЛН), морфологическая (МН) или синтаксическая (СН). При нарушении лексической нормы укажите тип лексической ошибки: 1) неточный выбор слова, 2) паронимическое смешение, 3) лексическая несочетаемость, 4) тавтология, 5) плеоназм. При нарушении норм в предложениях с деепричастным оборотом исправьте 3 способами: через деепричастный оборот, через СПП с союзом «когда», через существительное с предлогом «при» или «после».

1. Мы предоставили нужные документы в налоговую инспекцию.
2. Все лектора факультета должны сдать рабочие программы в деканат.
3. Я поеду на деловую встречу где-то в семь часов вечера.
4. Запрос был послан, получив уведомление о потере багажа.
5. В ответ на критику Вы получаете обратный бумеранг.
6. ЕСПЧ опубликовала отчет за текущий год.
7. Правительство в это трудное время должно представлять единый монолит.
8. Мы лучше поняли материал благодаря семинара на новую тему.
9. Было конфисковано 5 тонн абрикос.
10. Размышляя над тезисом, адвокату удалось выстроить аргументацию.

Ключ ответа:

1. Мы *представили* нужные документы в налоговую инспекцию. – ЛН, 2) смешение паронимов.
2. Все *лекторы* факультета должны сдать рабочие программы в деканат. – МН
3. Я поеду на деловую встречу *примерно* в семь часов вечера. – ЛН, 1) неточны выбор слова.
4. 1) Юрист послал запрос, получив уведомление о потере багажа. – СН
2) Запрос был послан, когда юрист получил уведомление о потере багажа.
3) Юрист послал запрос после получения уведомления о потере багажа.
5. В ответ на критику Вы получаете *бумеранг*. – ЛН, 5) плеоназм.
6. ЕСПЧ *опубликовал* отчет за текущий год. – МН, мужской род аббревиатуры.
7. Правительство в это трудное время должно представлять *монолит*. – ЛН, 5) плеоназм.
8. Мы лучше поняли материал *благодаря семинару* на новую тему. – СН, предложное управление в словосочетании.
9. Было конфисковано 5 тонн *абрикосов*. – МН
10. 1) Размышляя над тезисом, адвокат смог выстроить аргументацию. – СН
2) Когда адвокат размышлял над тезисом, он смог выстроить аргументацию. – СН
3) При размышлении над тезисом адвокат смог выстроить аргументацию.

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного выполнения практических заданий контрольной работы по нормам литературного языка необходимо знание, запоминание, понимание, различение основных типов норм устной и письменной речи: лексических, морфологических и синтаксических.

Необходимо изучить основные разделы учебного пособия (учебника) и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания:

1. Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 1. С. 23–49. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

2. Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 3. С. 64–84. Гл. 4. С. 94–103. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

3. Практическое задание: Стилистический анализ текста
Модуль 2. Основы стилистики русского языка в правовой коммуникации

Проанализируйте текст предложенного фрагмента закона по плану.

План функционально-стилевого анализа текста (универсальный – для анализа текста любого стиля, предполагающий выборку с учетом конкретного текста)

I. Объективные стилеобразующие факторы:

1. Языковая функция, доминирующая в данном тексте.
2. Цель текста.
3. Сфера функционирования текста.
4. Адресат текста. 5. Форма речи.

II. Основные языковые признаки текста:

1. Графические: наличие и функция заголовка; шрифтовые выделения; членение на абзацы; использование скобок, кавычек, цифр, сокращений и др.

2. Лексические: доминантой текста являются... (термины общенаучные и/или узкоспециальные; канцеляризмы; общественно-политическая лексика; разговорные слова; лексика разной стилистической окраски); преобладает лексика абстрактная или конкретная; лексика нейтральная или эмоционально-оценочная; наличие/отсутствие устойчивых выражений и/или фразеологизмов.

3. Морфологические: какие части речи наиболее часто встречаются в тексте; формы времени и числа глагола; наличие/отсутствие полужнаменательных глаголов-связок, причастий и деепричастий; вид и формы местоимений.

4. Синтаксические: преобладают простые или сложные предложения (указать вид); наличие/отсутствие причастных, деепричастных, сравнительных оборотов, вводных слов и конструкций, однородных членов предложения; пассивных конструкций; порядок слов (нейтральный, инверсия); наличие восклицат., вопросит. предложений.

III. Вывод о принадлежности текста к определенному функцион. стилю и подстилю:

1. Стиль текста.
2. Подстиль текста.
3. Основные стилистические черты.

**ОБРАЗЕЦ АНАЛИЗА ФРАГМЕНТА ТЕКСТА
ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОГО СТИЛЯ ПО ПЛАНУ
Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1
(ред. от 29.07.2018) "О защите прав потребителей"**

Статья 16. Недействительность условий договора, ущемляющих права потребителя

1. Условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.

2. Запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Убытки, причиненные потребителю вследствие нарушения его права на свободный выбор товаров (работ, услуг), возмещаются продавцом (исполнителем) в полном объеме.

Запрещается обуславливать удовлетворение требований потребителей, предъявляемых в течение гарантийного срока, условиями, не связанными с недостатками товаров (работ, услуг).

3. Продавец (исполнитель) не вправе без согласия потребителя выполнять дополнительные работы, услуги за плату. Потребитель вправе отказаться от оплаты таких работ (услуг), а если они оплачены, потребитель вправе потребовать от продавца (исполнителя) возврата уплаченной суммы. Согласие потребителя на выполнение дополнительных работ, услуг за плату оформляется продавцом (исполнителем) в письменной форме, если иное не предусмотрено федеральным законом (в ред. Федеральных законов от 17.12.1999 N 212-ФЗ, от 21.12.2013 N 363-ФЗ)

Ключ ответа:

Стилистический анализ текста закона

I. Объективные стилообразующие факторы:

1. **Сферы функционирования:** сфера правовая, сфера потребительская.

2. **Языковая функция:** информативная.

3. **Цель текста:** сообщение о недействительности условий договора, ущемляющих права потребителя.

4. **Адресат текста:** юристы-практики, правоведы, граждане, обладающие правовым сознанием; предприниматели; чиновники.

5. **Форма речи:** письменная

II. Основные языковые признаки текста:

1. Графические признаки:

Заголовок выделен жирным шрифтом, что привлекает внимание читателя.

Деление на абзацы с микротемами, разделенными на статьи – для логичности.

В тексте также использована последовательная нумерация – для логичности и точности.

Кавычки, цифры – для точности.

Скобки – для точности:

1) варианты: товаров (работ, услуг).

2) ссылка на НПА: федеральным законом (в ред. Федеральных законов от 17.12.1999 N 212-ФЗ, от 21.12.2013 N 363-ФЗ)

Слово «Статья» – для стандартизации в жанре закона.

2. Лексические признаки:

В тексте лексика 2 сфер – для точности:

1) лексика сферы права: *договора, ущемляющие права потребителя, правовыми актами;*

2) лексика сферы потребительская: *прав потребителей, изготовителем (исполнителем, продавцом).*

Присутствуют концелияризмы: *ущемляющих права, подлежат возмещению, вследствие нарушения, (исполнитель) не вправе* – для стандартизованности.

Перобладает абстрактная лексика: *Убытки, причиненные потребителю вследствие нарушения его права на свободный выбор товаров и др.* – для обобщенности и отвлеченности

Вся лексика текста нейтральная, т.е. эмоционально-оценочных слов нет – для безличности и бесстрастности.

3. Морфологические признаки:

В тексте наиболее часто встречаются существительные – для объективности.

Глаголы употребляются в форме наст. времени во «вневременном» значении – для обобщенности, используется возвратный суффикс –ся, что делает описываемые процессы абстрактными.

4. Синтаксические признаки:

Наличие простых двусоставных предложений.

Множество предложений с однородными членами, например, *«работ (услуг)», «законами или иными правовыми актами»* – для логичности.

Наличие причастных оборотов «Условия договора, 1) *ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, 2) установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными*» – для логичности.

Все предложения повествовательные.

Все в синтаксисе – для логичности.

Ш. Вывод:

Стиль: официально-деловой.

Подстиль: законодательный.

Стилевые черты: объективность, обобщенность и отвлеченность, логичность, точность, безличность, бесстрастность, стандартизованность.

Рекомендации по выполнению задания:

Для успешного самостоятельного освоения стилистического анализа текста в официально-деловом стиле необходимо изучить по данной теме основные разделы учебного пособия (учебника) и освоить теоретический материал на уровне понимания и запоминания:

1. Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 124–132, с. 140–148. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

2. Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – С. 142–160. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

Для успешного выполнения работы по анализу текста следует понимать основные теоретические сведения о функциональных стилях русского литературного языка по ряду вопросов: основные стилеобразующие факторы, стилиевые черты официально-делового, основные подстили и жанры.

4. Практическое задание: Риторический анализ текста публичной речи по заданным параметрам.

Модуль 3. Основы юридической риторики.

Направленность контроля: проверяется способность логически верно, аргументированно и ясно анализировать устную публичную речь по заданным риторическим параметрам, способность оценивать реализацию риторического канона, критиковать недочеты публичной речи и предлагать способы их устранения.

Пример оценочного средства

Выполните риторический анализ текста публичного выступления студента по предложенному плану.

Все люди не равны по природе

Все мы прекрасно знаем, о таком лозунге периода Великой французской революции как "свобода, равенство, братство". Кто-то может сказать, что данный тезис – достижение человеческой, правовой и политической мысли, однако все три этих пункта спорны и неоднозначны, но хотелось бы подробнее остановиться именно на равенстве, которое более близко нашему социалистическому прошлому.

Идея всеобщего равенства разрабатывалась исходя из того, что человек рождается свободным, равным с остальными. Что все люди, рождаясь наделены одинаковыми правами. Увы, на практике это невозможно. Люди не равны ни по своему материальному положению, ни по

духовному и умственному развитию, ни по своим врожденным способностям. *Всеобщее* равенство – это утопия, и любой способ претворения этой идеи в жизнь скорее всего окажется губительным. У *всех людей* очень разные ценности в жизни, иногда не очень благородные, кто-то всегда уступает, кто-то идет по головам, кто-то созерцает. У каждого своя роль в этой жизни. И это не хорошо и не плохо – это факт. Одни *люди* хорошо разбираются в технике, но совсем ничего не смыслит в обработке дерева. Другие могут поставить на ноги безнадежно больных, но постоянно ошибаться в окончаниях «-тся и ться» и т. д.

Чтобы выразить свое мнение я хотел бы процитировать фразу "Любой человек - идиот. Просто каждый - в своей области". *Равны ли люди между собой? Равен ли водитель и социальный работник? Равны ли депутат и журналист?* Сравнить представителей различных профессий – это все равно что сравнивать самолет и подводную лодку

Впрочем, даже в пределах одной профессии есть способные и менее способные. И причин у таких различий может быть масса. Некоторые *люди* просто более предрасположены генетически к тому или иному виду работы. Некоторые компенсируют недостаток физических данных фантастическим трудолюбием. Некоторые, напротив - растрачивают способности, данные природой, на бездумное безделье. Как пели Никитины, "каждый выбирает для себя..."

В конце речи *мы отметим*, что каждый человек индивидуален и сравнивать *людей* между собой по социальному статусу бессмысленно.

План риторического анализа текста (ответы на вопросы в виде последовательной нумерации в тексте или в таблице)

1. Анализ системы аргументации (содержательно-аргументативный аспект):
 - 1.1. определение тезиса;
 - 1.2. характеристика системы аргументации (количество и качество аргументов);
 - 1.3. установление связи аргументов и примеров (качество демонстрации);
2. Анализ композиционной структуры текста (логико-композиционный аспект):
 - 2.1. Выделение структурно-композиционных элементов (вступление, основная часть, заключение).
 - 2.2. Анализ структурно-композиционных элементов с учетом их соразмерности и функций.
3. Анализ речевого оформления текста (стилистический аспект):
 - 3.1. Правильность речи (наличие/отсутствие грамматических и лексических ошибок);
 - 3.2. Ясность и доступность изложения (лексический и синтаксический уровень);
 - 3.3. Богатство речи (объем словаря; разнообразие /бедность синтаксических конструкций);
 - 3.4. Выразительность речи (наличие / отсутствие риторических фигур и тропов).

Ключ ответа:

Риторический анализ текста

Вопросы и задания	Ответы
3. К какому <i>виду риторики</i> относится эта речь?	Социально-политическая
2. Какова речь <i>по цели высказывания?</i>	Убеждающая
3. Сформулируйте и запишите тезис. Определите <i>вид тезиса</i> : 1) по структуре: простой или сложный; 2) по содержанию: фактологический, оценочный или нормативный; 3) по проявленности: явно сформулированный или неявно сформулированный.	Тезис: Все люди не равны по природе 1) простой 2) оценочный 3) явно сформулированный

4. Укажите в тексте речи скобками и абзацами 3 композиционные части речи: вступление, основную часть, заключение.	Вступление – 1 абзац. Заключение – 5 абзац, со словом-маркером: «В конце речи...».
5. Есть ли в речи нарушения логики? Докажите свою позицию развернутым ответом, 1) сравнив тезис с аргументами. 2) сравнив тезис, вступление, основную часть и заключение.	В речи нарушения логики, так как 1) большинство аргументов не связано с тезисом, т.к. выражают профессиональные способности человека 2) Вступление не содержит аргументов, в основной части, в 4 абзаце есть аргумент подходящих к тезису, в заключении автор говорит о социальном статусе людей, а не о неравенстве по природе.
6. Подчеркните в речи аргументы: 1) <u>доказывающие тезис</u> ; 2) <u>не связанные с тезисом</u> .	1) <u>Люди не равны ... ни по своим врожденным способностям.</u> 2) Сравнить представителей различных профессий – это все равно что сравнивать самолет и подводную лодку. 2) Впрочем, даже в пределах одной профессии есть способные и менее способные.
7. Укажите в тексте курсивом приемы диалогизации.	Приемы: 1. Использование личного местоимения МЫ в прямой и косвенных формах. 2. Лексика со значением объединения 3. Риторический диалог. 4. Использование глаголов в форме наст./буд. времени, 1л., мн.ч. 5. Использование притяжательного местоимения НАШ во всех формах.
8. Подчеркните и выделите жирным шрифтом в речи средства выразительности.	Метафора, фразеологизм, лексический повтор, антитеза

Рекомендации по выполнению задания:

1. Теоретический материал по теме изложен в учебнике:

Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Гл. 8–11. С. 179–270. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)