

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 07.08.2023 16:17:44  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Квалификация отдельных видов преступлений**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки  
**40.03.01 Юриспруденция**  
(профиль: **Правоохранительная и юрисдикционная деятельность**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

<b>КАФЕДРА:</b>	<i>Уголовного права</i>
<b>АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:</b>	<b>Можайская Л.А. доцент, канд.юрид. наук</b>

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются: устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем, решение практических задач по одной из выбранных тем Модулей, обзор судебной практики.

#### Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем.

##### **Теоретический вопрос**

##### **Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ)**

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Норма, предусмотренная ст. 300 УК РФ, является бланкетной и для установления обязательных признаков (элементов) данного состава преступления необходимо обратиться к институтам не только уголовного закона, но и уголовно-процессуального.

Родовой объект состава преступления – совокупность общественных отношений, обеспечивающих охрану интересов, стабильность и нормальное законодательно регламентированное функционирование органов государственной власти.

Видовой объект состава преступления - совокупность общественных отношений, обеспечивающих в процессе отправления правосудия должностными лицами (судьей, прокурором, лицом, производящим дознание и предварительное следствие) нормальную, т.е. определяемую законом деятельность:

- суда по осуществлению задач правосудия
- деятельность государственных органов,
- а также деятельность соответствующих должностных лиц, призванных содействовать суду в осуществлении правосудия.

Непосредственный объект состава преступления – общественные отношения, обеспечивающие реализацию уголовной ответственности граждан, совершивших преступления.

Дополнительный объект — общественные отношения, обеспечивающие права потерпевших от преступлений на восстановление социальной справедливости путем привлечения к ответственности лиц, причинивших вред (например, невозможность требовать восстановления нарушенных прав и возмещения ущерба).

Объективная сторона состава преступления

Преступное деяние - «Незаконное освобождение от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления».

При анализе деяния следует рассматривать два понятия: «незаконное» и «освобождение...».

Оно считается незаконным, если имелись фактические и юридические основания для привлечения лица к уголовной ответственности, от которой лицо, однако, было освобождено. К фактическим основаниям относятся доказанность события преступления и совершения его данным лицом; к юридическим — наличие в содеянном составе преступления и отсутствие законных оснований для освобождения лица от уголовной ответственности, предусмотренных в нормах УК и УПК (глава 11 УК РФ, гл. 4 УПК РФ).

В диспозиции ст. 300 УК РФ использовано сочетаются уголовно-правовые и уголовно-процессуальные терминов:

- в уголовном законе – это термин «освобождение от уголовной ответственности»;
- в уголовно-процессуальном – термины «прекращение уголовного преследования»

или «прекращение уголовного дела».

Таким образом, к преступному деянию относятся только случаи, когда отсутствовали:

1. либо законные основания, либо условия освобождения (материальные освобождения от уголовной ответственности – предусмотрены УК РФ).
2. либо был грубо нарушен процессуальный порядок освобождения (процессуальные основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные гл. 4 УПК РФ).

Это означает, что преступным деянием, предусмотренным ст. 300 УК РФ, могут быть лишь следующие случаи:

I. Незаконное прекращение уголовного дела (ст. 24, 25, 25.1 УПК РФ), т.е. с нарушением положений Общей части УК РФ: ст. 75,76, 76.2, с нарушением положений Особенной части УК РФ: Примечания к ст.ст. 122,126,127,1, 204,205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, 206,208,210,222,223,228, 275, 282.1, 282.2, 291, 307, 337, 338 УК РФ и др. ст. УК РФ.

II. Незаконное прекращения уголовного преследования (ст. 27 УПК РФ).

В связи с тем, что в ст. 300 УК РФ идет о конкретных процессуальных фигурах: подозреваемом и обвиняемом, то они могут возникать только после возбуждения уголовного дела. А основным способом освобождения от уголовной ответственности является вынесение постановления о прекращении уголовного дела.

Вторым признаком преступного деяния является признак «незаконности» освобождение от уголовной ответственности». Итак, освобождение от уголовной ответственности будет незаконным, если:

- 1) в деянии лица, в отношении которого было прекращено уголовное дело, имелись признаки состава преступления;
- 2) отсутствовали основания для освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные гл. 11 УК РФ;
- 3) существовали процессуальные препятствия для прекращения уголовного дела (гл. 4 УПК РФ).

По конструкции объективной стороны - состав преступления формальный.

Состав преступления считается оконченным в момент вынесения соответствующего постановления об освобождении от уголовной ответственности.

Субъективная сторона состава преступления – вина в форме прямого умысла.

Такие признаки субъективной стороны, как мотив и цель, в диспозиции ст. 300 УК не изложены. Таким образом, они являются факультативными признаками состава преступления и не имеют юридического значения для квалификации.

Субъект состава преступления – специальный: прокурор, следователь, лицо, производящим дознание, т. е. лицо, имеющее право вынести указанные выше процессуальные документы.

Судья может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Однако судья не является субъектом данного преступления (т.е., а незаконное освобождение им кого-либо от уголовной ответственности может расцениваться при наличии соответствующих условий как вынесение заведомо неправосудного судебного акта (ст. 305 УК).

### **Примеры практических задач**

Строев во время ремонта автомобиля стал опробовать тормоза на территории производственного двора, не имеющего для этого специально оборудованной площадки. В

результате неудачных маневров по двору был совершен наезд на потерпевшего Трошкина, который от полученных повреждений тут же скончался.

- 1. Определите уголовно-правовые нормы, подлежащие применению в данной ситуации.**
- 2. Проанализируйте действия Строева с позиции норм действующего законодательства о дорожном движении и уголовного, касающихся управлением автомобилем с неисправными тормозами.**
- 3. Оцените (квалифицируйте) содеянное Строевым с позиции действующего уголовного закона.**

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

1) Для определения уголовно-правовых норм, подлежащих применению в данной ситуации, следует отметить, что в сфере нарушения правил движения автомобильного транспорта все они являются бланкетными, т.е. для установления признаков транспортного преступления в данной ситуации, предусмотренного ст.ст. ст. 264 (Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) либо 266 (Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями) УК РФ необходимо обратиться к правилам движения и\или эксплуатации автомобильного транспорта. Таковыми, в первую очередь являются

1. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"

2. Постановление Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения" (с изменениями и дополнениями)

3. Приложение к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения «Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств» (См. Постановление Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения" (с изменениями и дополнениями)

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" (с изменениями и дополнениями).

2) Согласно приложению к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения «Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств» (См. Постановление Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения" (в дальнейшем – ПДД), в пункте 1 которого сказано неисправности тормозной системы.

Пункт 2.3. Правил дорожного движения сказано, что водитель транспортного средства обязан:

2.3.1. Перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Запрещается движение при неисправности рабочей тормозной системы, рулевого управления, сцепного устройства (в составе автопоезда), негорящих (отсутствующих) фарах и задних габаритных огнях в темное время суток или в условиях недостаточной видимости, недействующем со стороны водителя стеклоочистителе во время дождя или снегопада.

Таким образом, Строев прямо нарушил запрет на управление автомобилем с неисправной тормозной системой. С позиции уголовного закона он бездействовал по отношению к обязанности обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации.

В задаче, однако, неизвестно: был ли причинен вред потерпевшему в результате управления неисправным автомобилем, либо Строев нарушил иные правила безопасности движения («неудачных маневров»).

Следовательно, причиной наезда (смерти) на потерпевшего могло быть нарушение правил движения, выразившееся либо в движении при неисправной тормозной системе, либо в несоблюдении иных правил безопасного управления автомобилем.

Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 9 декабря 2008 г. N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" ,пункте 3 отметил, что при рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных статьей 264 УК РФ, судам следует указывать в приговоре, нарушение каких конкретно пунктов Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства повлекло наступление последствий, указанных в статье 264 УК РФ, и в чем конкретно выразилось это нарушение.

Если в обвинительное заключение (обвинительный акт) включены отдельные пункты названных правил, нарушения положений которых не соответствуют установленным в судебном заседании фактическим обстоятельствам дела, суд, исходя из положений статьи 237 УПК РФ, по ходатайству стороны или по собственной инициативе вправе возвратить уголовное дело прокурору для предъявления обвинения с указанием конкретных пунктов правил, нарушение которых повлекло указанные в статье 264 УК РФ последствия, если это не связано с восполнением неполноты произведенного дознания или предварительного следствия.

3) Таким образом, поскольку в задаче не указано, имел ли Строев водительское удостоверение, то его действия, в зависимости от этого обстоятельства, следует квалифицировать следующими двумя вариантами:

- либо по п. «в» ч. 2 ст. 264 (как Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение смерти лицом, не имеющим права управления транспортными средствами),
- либо по ч. 3 ст. 264 УК РФ (Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть человека).

Рассмотрим обязательные признаки данного состава преступления.

Родовым объектом состава преступления выступает совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок (Раздел IX УК РФ).

Видовым объектом состава преступления является совокупность общественных отношений, обеспечивающих безопасность движения и эксплуатации транспорта (воздушного, водного, железнодорожного, автомобильного), предусмотренного главой 27 УК РФ.

Основным непосредственным объектом состава преступления является совокупность общественных отношений, обеспечивающих безопасность движения и эксплуатации автомобиля, трамвая, другого механического транспортного средства.

В качестве дополнительного объекта состава преступления выступают совокупность общественных отношений, обеспечивающих жизнь человека.

Объективная сторона состава преступления (обязательные признаки состава преступления)

Преступное деяние - «Нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения». Деяние выразилось в форме бездействия, т.е. неисполнения обязанностей

по обеспечению безопасного движения автомобилем, в частности, не исполнил обязанности и совершил запреты, предусмотренные Пункт 2.3. Правил дорожного движения сказано, что водитель транспортного средства обязан:

2.3.1. Перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Запрещается движение при неисправности рабочей тормозной системы, рулевого управления, сцепного устройства (в составе автопоезда), негорящих (отсутствующих) фарах и задних габаритных огнях в темное время суток или в условиях недостаточной видимости, недействующем со стороны водителя стеклоочистителе во время дождя или снегопада.

Либо Строев мог нарушить иные правила движения автомобиля, повлекшие смерть потерпевшего, в частности, если он не имел водительского удостоверения для управления автомобилем, то прямо нарушил ст. 12.7 КоАП РФ «Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством» часть 1: Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды).

Преступные последствия состава преступления – в виде смерти играют роль квалифицирующего или особо квалифицирующего признака состава преступления.

Понятие и момент смерти предусмотрены следующими нормативными актами:

- Ст. 9. Определение момента смерти Закона РФ от 22 декабря 1992 г. N 4180-I "О трансплантации органов и (или) тканей человека": Органы и (или) ткани могут быть изъяты у трупа для трансплантации, если имеются бесспорные доказательства факта смерти, зафиксированного консилиумом врачей-специалистов.

Заключение о смерти дается на основе констатации необратимой гибели всего головного мозга (смерть мозга), установленной в соответствии с процедурой, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

- Ст. 66. Определение момента смерти человека и прекращения реанимационных мероприятий Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации":

1. Моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека).

2. Смерть мозга наступает при полном и необратимом прекращении всех его функций, регистрируемом при работающем сердце и искусственной вентиляции легких.).

Причинная связь между преступным бездействием и наступившими последствиями имеется.

Средство совершения преступления – автомобиль. Согласно ПДД, п.1.1. относится к механическому транспортному средству – т.е. приводимому в движение двигателем.

Таким образом, по конструкции объективной стороны состав преступления является материальным и окончен в момент наступления преступных последствий, предусмотренных ст. 264 УК РФ.

Субъективная сторона состава преступления

Форма вины – в связи с тем, что в задаче неизвестен правовой статус Строева в том смысле, имел ли он водительское удостоверение, то форма вины по отношению к смерти потерпевшего может быть либо в форме преступной небрежности (если он должен был и мог предвидеть наступление последствий), либо в форме легкомыслия (если не имел водительского удостоверения).

Субъект состава преступления - специальный:

• лицо, управляющее автомобилем и не имеющим права управления транспортными средствами, если его действия будут квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 264 (как Нарушение

лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение смерти лицом, не имеющим права управления транспортными средствами). В этом случае юридическое значение специального субъекта заключается в том, что он является в составе преступления квалифицирующим признаком.

- лицо, управляющее автомобилем, если действия будут квалифицированы по ч. 3 ст. 264 УК РФ.

### **Обзор судебной практики по уголовным делам**

Обзор представляет собой подбор определенной совокупности судебных актов с изложением тезиса правовой позиции, положенной в основу принятия решения.

В основу Обзора могут быть положены различные критерии:

- временной, когда судебная практика подбирается за квартал, полугодие, год или иной промежуток времени (например, Верховный Суд РФ готовит и публикует ежеквартальные Обзоры судебной практики по делам, ставшим предметом рассмотрения Президиума ВС РФ, а также Судебных коллегий высшей судебной инстанции страны по гражданским, уголовным, административным, делам, по экономическим спорам, по делам военнослужащих),

- территориальный, когда подбор практики ограничивается, например, территориальной юрисдикцией определенного суда. Обычно такие обзоры готовятся на уровне судов субъектов РФ (например, Свердловский областной суд);

- тематический, когда предметом выборки являются судебные акты определенной категории/вида/содержания. С содержательной точки зрения, речь может идти как об узком вопросе, ограниченном практикой применения определенной статьи закона, так и охватывать целую группу норм. Именно данный вид работы с материалами практики способствует уяснению позиции судебных органов по тому или иному уголовно-релевантному вопросу. Например, 10 июля 2019 г. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации был утвержден Обзор судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст.76.2 УК РФ)<sup>24</sup>. Или другой пример: 22 мая 2019 г. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации был утвержден Обзор судебной практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния. При этом необходимо отметить специфику тематических Обзоров Верховного Суда РФ, которая проявляется в том, что они, по сути, представляют собой не просто подбор, но и обобщение практики по тому или иному правовому вопросу.

В основу выборки материалов практики для Обзора студент в соответствии с поставленной перед ним задачей выбирает тематический критерий Обзора (например, подготовить Обзор судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 294 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования»). В связи с выбранной тематикой студент подбирает соответствующие решения суда, соблюдая требования репрезентативности, при необходимости систематизирует их, выделяет позицию суда по заданному вопросу с обязательным цитированием ключевых моментов (ссылки на использованную информацию обязательны) и формирует сам по себе текст Обзора.

К выбору судебной практики нужно отнестись очень внимательно, так как вынесенные судами решения часто бывают противоречивыми и ошибочными. В связи с этим рекомендуется найти минимум десять решений по одному делу.

Особенности работы с материалами работы судебной практики

Примеры судебной практики могут быть основаны на:

1. Официально оформленных материалах дела (например, на основе информации, изложенной в процессуальных документах – обвинительных приговорах).

2. Данных научной литературы (диссертации, монографии).

Примеры из судебной практики могут быть до ½ страницы, но не более одной страницы.

В качестве источников можно использовать архивные материалы, официальные электронные ресурсы. Для поиска примеров судебной практики можно воспользоваться информационно-правовыми сервисами (Консультант-Плюс) и сайтами арбитражного суда.

Представлять только те приговоры судов первой инстанции, которые были обжалованы (опротестованы) вышестоящими инстанциями и по этом приговорам была установлена ошибка в применении уголовного права и дано ее разъяснение.

Материалы судебной практики должны быть не позднее 3-5 лет на дату представления Обзора преподавателю.

Оформление судебной практики

Пример из судебной практики должен иметь следующую (четкую) структуру (части):

1. Изложение фабулы дела, т.е. итогового судебного решения – приговора суда первой инстанции (мировые судьи; городские, районные и межрайонные федеральные суды; гарнизонные военные суды; судебные коллегии по уголовным делам верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; окружной (флотский) военный суд; судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ).

В ней должно быть описана суть освещаемого дела (т.е. той ситуации, события преступления, которая разрешается судом и с максимальным указанием обстоятельств совершенного преступления, необходимых для правильного понимания уголовно-правовой квалификации, проделанной судом первой инстанции).

Фабула дела (приговор первой инстанции) должна содержать сноску на источник публикации приводимого в Обзоре каждого судебного решения (сайт Верховного Суда РФ, соответствующих кассационного и/или апелляционного суда, правовая система КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС, ГАРАНТ).

2. Анализ автора, т.е.

- разъяснение того, в чем заключается актуальность выбора примера с учетом времени действия уголовно-правовой нормы и ее толкования судами вышестоящих инстанций (апелляционная практика рассмотрения уголовных дел: городские, районные и межрайонные федеральные суды; судебные коллегии по уголовным делам верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; окружной (флотский) военный суд; апелляционные суды общей юрисдикции; апелляционный военный суд; апелляционная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ); кассационная практика рассмотрения уголовных дел: кассационные суды общей юрисдикции, кассационный военный суд, судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, Президиум Верховного Суда РФ; надзорная практика рассмотрения уголовных дел: Президиум Верховного Суда РФ.),

- аргументация ценности данного примера для исследования и обоснование его выбора,

- разъяснение правил разрешения данной ситуации судом (т.е. выбора правильной нормы материального права),

- аргументация о ценности примера с позиций закона и судебной практики и для исследования и обоснование его выбора (т.е. по каким правовым причинам был выбран именно этот приговор).

3. Выявление типовых ошибок практики апелляционной и кассационной инстанции; определение правовых позиций – кассационная и надзорная инстанция.

4. Указать авторскую оценку по принятому решению вышестоящей судебной инстанцией со ссылкой на нормы уголовного закона и разъяснений Верховного Суда РФ с указанием конкретных частей, пунктов статей УК РФ и пунктов Постановлений Пленума Верховного суда РФ, разъяснить противоречие между ними и конкретные авторские предложения по решению данного уголовного дела, т.е. указать авторскую уголовно-правовую квалификацию.



**Итоговая письменная контрольная работа после изучения всех тем модулей (теоретический вопрос и практическая задача)**

**Структура итогового контрольного мероприятия (работы): теоретический вопрос и задача.**

**Теоретический вопрос.**

**Особенности объективной и субъективной стороны в составе преступления, предусмотренном ст. 295 УК РФ.**

Особенности объективной стороны

Особенности заключаются в содержании (понятии) преступного деяния («посягательства на жизнь») и в конструкции объективной стороны состава преступления.

Конструкция состава преступления – усеченный, окончен с момента покушения либо приготовления. Некоторые авторы относят его к материально-формальным.

Преступное деяние состава преступления

Под «посягательство на жизнь» понимается:

1) убийство названного в диспозиции лица, совершенное любым способом. В этом случае налицо материальный состав преступления, для которого обязательны действие (обычно активное), последствие (фактическая смерть потерпевшего) и причинная связь между ними. Преступление считается оконченным в момент наступления смерти;

2) покушение на убийство названного в диспозиции лица. В этом случае совершается действие, непосредственно направленное на причинение смерти, но оно не доводится до конца по независящим от субъекта преступления обстоятельствам (ч. 3 ст. 30 УК РФ), т.е. налицо так называемый усеченный состав, когда момент окончания преступления переносится как бы на стадию покушения (как в данном случае), на стадию приготовления. Наступления последствия в виде смерти потерпевшего не требуется.

Оба варианта данного посягательства квалифицируются только по ст. 295 УК РФ.

Характере деятельности, в связи с которой происходит посягательство:

Деятельность, в связи с которой осуществляется посягательство на жизнь, должна быть законной, т.е. отвечать требованиям законов и иных нормативных правовых актов и осуществляться в соответствии с должностными полномочиями потерпевшего.

При посягательстве на жизнь в связи с незаконной деятельностью ответственность наступает с учетом обстоятельств дела, а также с соблюдением норм о необходимой обороне, причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. ст. 37 - 39 УК РФ).

Совершение рассматриваемого преступления с применением оружия, взрывных устройств, с привлечением участников организованных групп при наличии всех необходимых признаков образует совокупность преступлений, предусмотренных настоящей статьей и, например, ст. ст. 208 - 210, 222, 223, 226 УК РФ.

Рассматриваемое преступление (т.е. ст. 295 УК РФ) совершается в связи с:

- 1) рассмотрением дел или материалов в суде;
- 2) производством предварительного расследования либо
- 3) исполнением судебного акта.

Это означает, что состав преступления будет как во время осуществления потерпевшим деятельности, обусловленной его полномочиями, так и по поводу этой деятельности, спустя какое-то время после ее окончания. Промежуток времени между осуществлением профессиональной деятельности и посягательством на жизнь на квалификацию не влияет.

Ответственность по ст. 295 УК РФ может наступить и тогда, когда эти лица уже не исполняли своих служебных обязанностей. В таком случае особенно важно установить связь преступного поведения с прошлой деятельностью потерпевшего по осуществлению правосудия. Лицо посягает на жизнь потерпевшего, например, стремясь устранить его от рассмотрения дела,

оказать влияние путем посягательства на его близких, отомстить за принятое потерпевшим решение.

Для привлечения к ответственности по ст. 295 УК РФ не имеет значения, в каком суде и какое дело рассматривалось (по первой инстанции, в апелляционном, кассационном или надзорном порядке, коллегиально или единолично).

Не имеет юридического значения для квалификации также и место совершения преступления: в суде, дома, в общественном месте, на улице и т.п.

Особенности субъективной стороны состава преступления

Вина в форме прямого умысла.

Цель или мотив преступления.

Цель либо мотив преступления:

- Цель воспрепятствования законной деятельности потерпевшего - это стремление изменить такую деятельность, прекратить ее. Она достигается физическим уничтожением потерпевшего, а также одновременно запугиванием других участников процесса.

- Мотив - мечь потерпевшему за его законную деятельность в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением судебного акта.

Отсутствие названных в законе цели или мотива исключает ответственность по ст. 295 УК РФ. В этом случае возможна квалификация по соответствующим статьям УК об ответственности за преступления:

- против личности (п. «б» ч. 2 ст. 105),
- государственной власти (ст. 277)
- либо порядка управления (ст. 317).

Посягательство на жизнь указанных потерпевших не в связи с их деятельностью, а по мотивам личного характера квалифицируется по статьям УК РФ о преступлениях против личности.

### **Практическое задание.**

Рогачев и Потехин увидели на обочине дороги никем не охраняемую машину, владелец которой, как выяснилось позже, пошел в лес отыскивать родник. Они решили воспользоваться машиной, чтобы доехать до города, в который они шли пешком, а там – оставить машину.

По прибытии в этот город, Рогачев ушел по своим делам, а Потехин снял с машины два колеса, которые вскоре продал, а также забрал себе свидетельство о регистрации транспортного средства и технический паспорт на автомашину, находившиеся в ней.

- 1. Определите уголовно-правовые нормы, подлежащие применению в данной ситуации.***
- 2. Проанализируйте действия Рогачева и Потехина с позиции норм действующего уголовного законодательства.***
- 3. Оцените (квалифицируйте) содеянное машинистом Рогачева и Потехина с позиции действующего уголовного закона.***

1) В данной ситуации следует изучить

- нормы УК РФ о преступлениях против собственности и против порядка управления (Раздел VIII. Преступления в сфере экономики, глава 21, Раздел X. Преступления против государственной власти, глава Глава 32. Преступления против порядка управления).

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" (с изменениями и дополнениями).

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. N 43 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324-327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое.

2) В данной ситуации было два преступных эпизода:

1. «Рогачев и Потехин увидели на обочине дороги никем не охраняемую машину, владелец которой, как выяснилось позже, пошел в лес отыскивать родник. Они решили воспользоваться машиной, чтобы доехать до города, в который они шли пешком, а там – оставить машину».

Решение неправомерно завладеть и само завладение машиной было совместным (см задачу: «решили воспользоваться машиной»). В момент возникновения умысла на завладение не было умысла без намерения присвоить его целиком или по частям, т.е. не было умысла на хищение автомобиля. Следовательно, оба (Рогачев и Потехин (соисполнители) будут нести уголовную ответственность за неправомерное завладение автомобилем.

2 эпизод: «По прибытии в этот город, Рогачев ушел по своим делам, а Потехин снял с машины два колеса, которые вскоре продал, а также забрал себе свидетельство о регистрации транспортного средства и технический паспорт на автомашину, находившиеся в ней».

Поскольку умысел Потехина изначально (т.е. до совершения ст. 166 УК РФ) не был направлен на совершение хищения, то его последующие действия по разуклоптованию и продаже двух, а также завладение свидетельством о регистрации транспортного средства и техническим паспортом на автомашину, находившиеся в ней, следует дополнительно (т.е. дополнительно к ст. 166 УК РФ) квалифицировать как хищения:

- Снял с машины два колеса: квалифицируем как тайное хищение в зависимости от размера похищенных колес - завладение транспортным средством в целях последующего разуклоптования и присвоения его частей либо обращения транспортного средства в свою пользу или в пользу других лиц подлежит квалификации как хищение (см. абзац 2 п. 22 ПП ВС РФ от 9 декабря 2008 г. N 25 О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» от 9.12. 2008 (2016) № 25 по автотранспортным преступлениям.

- забрал себе свидетельство и регистрации транспортного средства и технический паспорт на автомашину, находившиеся в ней – похитил свидетельства о регистрации и паспорта технического средства на автомашину.

3) Оценить (квалифицировать) содеянное участниками данной ситуации необходимо следующим образом:

1й эпизод: Рогачев и Потехин – являются соисполнителями преступления по п. «а» ч. 2 ст. 166 (по предварительному сговору группой лиц).

Если при этом был причинен крупный ущерб, то квалификация каждого соисполнителя по предварительному сговору – ч. 3 ст. 166 (по признакам «предварительному сговору группой лиц» и «особо крупный ущерб»).

2й эпизод – квалифицируем действия только Потехина – он несет уголовную ответственность по совокупности трех статей:

1) - либо п. «а» ч. 2 ст. 166 (по признаку «предварительный сговор группы лиц») или ч. 3 ст. 166 (по признаку «особо крупный ущерб»);

2) - по соответствующей части ст. 158 УК РФ, в зависимости от размера причиненного ущерба;

3) - по части 2 ст. 325 УК РФ – «Похищение у гражданина другого важного личного документа».

**Вывод по задаче:**

**Рогачев** несет уголовную ответственность только за совершение по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ (по предварительному сговору группой лиц) либо ч. 3 ст. 166 УК РФ (по признакам «предварительного сговора группой лиц» и «особо крупный ущерб»).

**Потехин** несет уголовную ответственность по совокупности трех статей:

- либо п. «а» ч. 2 ст. 166 (по ПСГЛ) или ч. 3 ст. 166 (по признаку «особо крупный ущерб»);
- по соответствующей части ст. 158, в зависимости от размера причиненного ущерба;
- по части 2 ст. 325 – «Похищение у гражданина другого важного личного документа».

Юридический анализ составов преступлений:

Ст. 158, 166 УК РФ

Родовой объект составов преступлений ст. 158, 166 УК РФ – совокупность отношений, охраняющих сферу экономики (раздел VIII. Преступления в сфере экономики)

Видовой объект состава преступления - совокупность отношений, охраняющих отношения собственности (Глава 21. Преступления против собственности)

Непосредственный объект состава преступления - совокупность отношений, охраняющих полномочия собственника автомобиля.

### Предмет составов преступлений:

Ст. 158 УК РФ	Ст. 166 УК РФ
<p><b>Чужое имущество</b> – чтобы быть предметом хищения имущество должно характеризоваться одновременно двумя юридическими признаками:</p> <p>1) находиться в чьей-либо собственности, законном владении; 2) быть чужим для виновного (Лопашенко Н.А. Посягательства на собственность: монография. § 1 гл. 2 ).</p>	<p><b>автомобиль</b> - согласно Правилам дорожного движения (п.1.1), относится к механическому транспортному средству – т.е. приводимому в движение двигателем.</p>

Потерпевший состава преступления: в ст. 158, 166 - собственник автомобиля (п. 1 Примечания к ст. 158 УК РФ (п. 1 Примечания к ст. 158 УК РФ)).

### Объективная сторона (обязательные признаки состава преступления)

Ст. 158 «Кража»	Ст. 166
<p><b>1. Преступное деяние</b> – хищение (понятие в п. 1 Примечания к ст. 158) - противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц.</p>	<p><b>1. Преступное деяние</b> – неправомерное завладение автомобилем. Согласно п. 20 ПП ВС РФ от ПП ВС РФ от 9 декабря 2008 г. N 25 (с изм. и доп. От 24 мая 2016 г. № 22) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»</p> <p>«<b>под неправомерным завладением транспортным средством без цели хищения</b> (статья 166 УК РФ) понимается завладение чужим автомобилем или другим транспортным средством (угон) и поездку на нем без намерения присвоить его целиком или по частям».</p>
<p><b>2. Способ преступного деяния – тайное.</b> Согласно п. 2 Постановления Пленума</p>	

<p>Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».</p> <p>«Как тайное хищение чужого имущества (кража) следует квалифицировать действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них. В тех случаях, когда указанные лица видели, что совершается хищение, однако виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно, содеянное также является тайным хищением чужого имущества.»</p>	
<p><b>3. Преступные последствия</b> – реальный ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества (п. 1 Примечания к ст. 158 УК РФ).</p>	
<p><b>4. Причинная связь между преступным деянием и преступными последствиями</b></p>	
<p><b>Конструкция объективной стороны состава преступления</b> – состав преступления материальный</p>	<p><b>Конструкция объективной стороны состава преступления</b> – состав преступления формальный</p>
<p><b>Момент окончания Кражи</b> – п. 6 ПП ВС РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»:</p> <p><b>Кража считается оконченной</b>, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом).</p>	<p><b>Момент окончания</b> – абзац 2 п. 20 ПП ВС РФ от 9 декабря 2008 г. N 25 (с изм. и доп. От 24 мая 2016 г. № 22).</p> <p>«О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»:</p> <p><b>«Неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения является оконченным преступлением с момента начала движения транспортного средства либо перемещения транспортного средства с места, на котором оно находилось.»</b></p>

Субъект ст. 158, 166 УК РФ: Субъект – общий, возраст – с 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

### Юридический анализ состава преступления, предусмотренного ст. 325 УК РФ

«Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия»:

Родовой объект состава преступления – совокупность общественных отношений, охраняющих государственную власть (Раздел X. Преступления против государственной власти)

Видовой объект состава преступления - совокупность общественных отношений, охраняющих порядок управления (Глава 32. Преступления против порядка управления).

Непосредственный объект состава преступления - совокупность общественных отношений, охраняющих официальный документооборот и нарушающих их законный порядок приобретения.

Предмет состава преступления (в ч. 2 ст. 325 УК РФ выполняет роль квалифицирующего признака) – «важный личный документ» (в задаче это - свидетельство о регистрации транспортного средства и технический паспорт на автомашину).

В п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. N 43 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324-327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" сказано, что, решая вопрос о признании од «важным личным», суд должен принимать во внимание характер удостоверяемого этим документом факта, последствия для гражданина, связанные с его похищением и другие обстоятельства.

В этом же Постановлении Пленума Верховного Суда РФ важными личными документами могут быть признаны, помимо паспорта гражданина (в том числе заграничного, дипломатического или служебного паспорта), такие официальные документы, как свидетельство о регистрации транспортного средства, паспорт транспортного средства. То есть, это как раз те документы, которые и были похищены Потехиным.

Кроме того, как отмечено в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. N 43 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324-327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" сказано, что к предмету преступлений, предусмотренных ст.325 УК РФ, относятся только подлинные официальные документы.

Таким образом, Потехин похитил «важные личные» документы.

**Объективная сторона (обязательные признаки состава преступления) – ч. 2 ст. 325 УК РФ:**

Преступное деяние: Похищение – в п. 1 Примечания к ст. 158 УК РФ сказано о том, что данное понятие предусмотрено для всех статей Уголовного кодекса РФ (Примечания. 1. Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества).

Тем не менее, статьей 325 и ее частью второй не предусмотрены преступные последствия в виде «ущерба» (как признак состава преступления ч. 2 ст. 325 УК РФ) собственнику «важного личного документа».

Исходя из этого, состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным и окончен в момент совершения деяния.

Таким образом, стадия данного состава преступления – оконченное преступление.

**Субъективная сторона состава преступления по ч. 2 ст. 325 УК РФ- вина в форме прямого умысла.**

**Субъект состава преступления – общий, возраст 16 лет.**

## **II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

**При промежуточной аттестации по дисциплине используются:**

**Теоретический вопрос;**

**задача**

### **Теоретический вопрос**

#### **1. Незаконное освобождение от уголовной ответственности**

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания*

Норма, предусмотренная ст. 300 УК РФ, является бланкетной и для установления обязательных признаков (элементов) данного состава преступления необходимо обратиться к институтам не только уголовного закона, но и уголовно-процессуального.

Родовой объект состава преступления – совокупность общественных отношений, обеспечивающих охрану интересов, стабильность и нормальное законодательно регламентированное функционирование органов государственной власти.

Видовой объект состава преступления - совокупность общественных отношений, обеспечивающих в процессе отправления правосудия должностными лицами (судьей, прокурором, лицом, производящим дознание и предварительное следствие) нормальную, т.е. определяемую законом деятельность:

- суда по осуществлению задач правосудия
- деятельность государственных органов,
- а также деятельность соответствующих должностных лиц, призванных содействовать суду в осуществлении правосудия.

Непосредственный объект состава преступления – общественные отношения, обеспечивающие реализацию уголовной ответственности граждан, совершивших преступления.

Дополнительный объект — общественные отношения, обеспечивающие права потерпевших от преступлений на восстановление социальной справедливости путем привлечения к ответственности лиц, причинивших вред (например, невозможность требовать восстановления нарушенных прав и возмещения ущерба).

Объективная сторона состава преступления

Преступное деяние - «Незаконное освобождение от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления».

При анализе деяния следует рассматривать два понятия: «незаконное» и «освобождение...».

Оно считается незаконным, если имелись фактические и юридические основания для привлечения лица к уголовной ответственности, от которой лицо, однако, было освобождено. К фактическим основаниям относятся доказанность события преступления и совершения его данным лицом; к юридическим — наличие в содеянном составе преступления и отсутствие законных оснований для освобождения лица от уголовной ответственности, предусмотренных в нормах УК и УПК (глава 11 УК РФ, гл. 4 УПК РФ).

В диспозиции ст. 300 УК РФ сочетаются уголовно-правовые и уголовно-процессуальные термины:

- в уголовном законе – это термин «освобождение от уголовной ответственности»;
- в уголовно-процессуальном – термины «прекращение уголовного преследования» или «прекращение уголовного дела».

Таким образом, к преступному деянию относятся только случаи, когда отсутствовали:

1. либо законные основания, либо условия освобождения (материальные освобождения от уголовной ответственности – предусмотрены УК РФ).

2. либо был грубо нарушен процессуальный порядок освобождения (процессуальные основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные гл. 4 УПК РФ).

Это означает, что преступным деянием, предусмотренным ст. 300 УК РФ, могут быть лишь следующие случаи:

I. Незаконное прекращение уголовного дела (ст. 24,25, 25.1 УПК РФ), т.е. с нарушением положений Общей части УК РФ: ст. 75,76, 76.2, с нарушением положений Особенной части УК РФ: Примечания к ст.ст. 122,126,127,1, 204,205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, 206,208,210,222,223,228, 275, 282.1, 282.2, 291, 307, 337, 338 УК РФ и др. ст. УК РФ.

II. Незаконное прекращения уголовного преследования (ст. 27 УПК РФ).

В связи с тем, что в ст. 300 УК РФ идет о конкретных процессуальных фигурах: подозреваемом и обвиняемом, то они могут возникать только после возбуждения уголовного дела.

А основным способом освобождения от уголовной ответственности является вынесение постановления о прекращении уголовного дела.

Вторым признаком преступного деяния является признак «незаконности» освобождение от уголовной ответственности». Итак, освобождение от уголовной ответственности будет незаконным, если:

- 1) в деянии лица, в отношении которого было прекращено уголовное дело, имелись признаки состава преступления;
- 2) отсутствовали основания для освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные гл. 11 УК РФ;
- 3) существовали процессуальные препятствия для прекращения уголовного дела (гл. 4 УПК РФ).

По конструкции объективной стороны состав преступления - формальный.

Состав преступления считается оконченным в момент вынесения соответствующего постановления об освобождении от уголовной ответственности.

Субъективная сторона состава преступления – вина в форме прямого умысла.

Такие признаки субъективной стороны, как мотив и цель, в диспозиции ст. 300 УК не изложены. Таким образом, они являются факультативными признаками состава преступления и не имеют юридического значения для квалификации.

Субъект состава преступления – специальный: прокурор, следователь, лицо, производящим дознание, т. е. лицо, имеющее право вынести указанные выше процессуальные документы.

Судья также может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Однако судья не является субъектом данного преступления (т.е., незаконное освобождение судом кого-либо от уголовной ответственности может расцениваться при наличии соответствующих условий как вынесение заведомо неправосудного судебного акта (ст. 305 УК).

### **Примерная задача.**

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания*

Волков, работая трактористом в леспромхозе, будучи в нетрезвом состоянии, наехал на бригадира, причинив ему повреждения, от которых тот скончался. Установлено, что в день происшествия трактор, которым управлял Волков, использовался для производственных работ в лесу. Во время подравнивания одного из штабелей Волков, не убедившись в отсутствии около штабеля людей, прижал трактором потерпевшего к штабелю, что и привело к его смерти.

1. *Определите уголовно-правовые нормы, подлежащие применению в данной ситуации (применять).*
2. *Проанализируйте действия Волкова с позиции норм действующего законодательства о дорожном движении и уголовного, касающихся выполнения трактором работ по созданию и содержанию защитных лесонасаждений.*
3. *Оцените (квалифицируйте) содеянное трактористом Волковым нормами уголовного закона при выполнении работ на тракторе по созданию и содержанию защитных лесонасаждений.*

1. **Определите уголовно-правовые нормы, подлежащие применению в данной ситуации.**

- Межгосударственный стандарт ГОСТ 34494-2018 "Тракторы и машины сельскохозяйственные, работающие на газомоторном топливе. Общие требования безопасности" (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15 октября 2019 г. N 981-ст) – разд. 3,4



- Распоряжение ОАО РЖД от 31.12.2015 N 3222р об утверждении Инструкции по охране труда для работников, занятых созданием и содержанием защитных лесонасаждений (вместе с ИОТ РЖД-4100612-ЦП-078-2015. Инструкция по охране труда для работников, занятых созданием и содержанием защитных лесонасаждений (разд.3.4. Требования охраны труда при работе на машинно-тракторных агрегатах с навесным (прицепным) оборудованием.

- Нормы УК РФ: ст. ст. 264, 109, 143

- Постановления Пленумов Верховного Суда РФ:

- от 29 ноября 2018 г. № 41 “О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов”

- от 09.12.2008 N 25 (ред. от 24.05.2016) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"

**2. Проанализируйте действия Волкова** с позиции норм действующего законодательства о дорожном движении и уголовного, касающихся выполнения трактором работ по созданию и содержанию защитных лесонасаждений.

В связи с тем, что в Распоряжению ОАО "РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ" от 31 декабря 2015 г. N 3222р об утверждении Инструкции по охране труда для работников, занятых созданием и содержанием защитных лесонасаждений (вместе с ИОТ РЖД-4100612-ЦП-078-2015. Инструкция по охране труда для работников, занятых созданием и содержанием защитных лесонасаждений. сказано о том, что территория насаждений, на которой проводят валку деревьев и срезку кустарника, является опасной зоной (1.33), исходя из этого обстоятельства установлены обязанности и запреты для данных работников (в дальнейшем – Инструкция).

Таким образом, обязанности Волкова (тракториста) при выполнении работе на машинно-тракторных агрегатах предусмотрены следующими разделами и пунктами Инструкции по охране труда для работников, занятых созданием и содержанием защитных лесонасаждений. :

1). согласно 1.14. работники должны знать: безопасные методы и приемы выполнения поручаемой работы.

2). согласно п. 1.17 «запрещается находиться на работе в состоянии алкогольного, токсического или наркотического опьянения».

3) разд. 3, п. 3.4. Требования охраны труда при работе на машинно-тракторных агрегатах с навесным (прицепным) оборудованием

3.4.4. Перед началом движения необходимо:

- убедиться в отсутствии людей на пути движения трактора, а также вблизи технологического оборудования;

- дать предупредительный сигнал.

4) разд.3, п. 3.4.6. При работе на машинно-тракторных агрегатах работник должен: следить за отсутствием работников на навесном (прицепном) оборудовании и рядом с ним при его подъеме и опускании, а также при встрече машины с препятствиями, разворотах и длительных переездах.

Таким образом, тракторист не выполнил (нарушил) указанные обязанности и запреты.

Однако смерть бригадира наступила вследствие (по причине) бездействия тракториста: невыполнения им обязанности, предусмотренной п. 3.4.4 о том, что он должен был перед началом движения убедиться в отсутствии людей на пути движения трактора.

Бездействие лишь тогда может быть причиной преступных последствий, когда выполнены условия причинной связи в деяниях, совершаемых путем бездействия, а именно, когда на субъект в совокупности были возложены следующие обязанности:

- юридическая - совершить требуемое действие, т.е. выполнить обязанность (т.е. объективная возможность действовать)

- фактическая возможность выполнения этого требуемого действия (обязанности) в конкретной обстановке места и времени (речь в данном случае идет о субъективной способности конкретного лица действовать определенным образом в данной обстановке).

Таким образом, причиной смерти бригадира явилось бездействие тракториста Волкова.

**3. Оцените (квалифицируйте) содеянное трактористом Волковым нормами уголовного закона при выполнении работ на тракторе по созданию и содержанию защитных лесонасаждений.**

Для привлечения тракториста к ответственности за смерть бригадира следует проанализировать нормы уголовного закона, предусмотренные ст.ст. 109, 143, 264 УК РФ и установить, в каком из этих составов преступлений преступное деяние совершается путем бездействия, субъекта этих преступления и форму вины.

Итак, в ст. 264 УК РФ преступное деяние называется «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств». Да, «нарушение правил» - это их неисполнение, т.е. бездействие. Однако при помощи трактора Волков выполнял производственные работы в лесу во время подравнивания одного из штабелей, а не перемещение людей и грузов по дорогам (см. п.1.2 Правил дорожного движения: "Дорога" - обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения. Дорога включает в себя одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии). Кроме того, случившееся происшествие нельзя, согласно п.1.2. ПДД отнести к транспортным ("Дорожно-транспортное происшествие" - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.). Кроме того, трактор, согласно п. 1.2. ПДД не является транспортным средством ("Транспортное средство" - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.). А, согласно Примечанию, к ст. 264 УК РФ он относится к другим механическим транспортным средствам (Примечания. 1. Под другими механическими транспортными средствами в настоящей статье и статьях 264.1 и 264.3 настоящего Кодекса понимаются трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право).

И, несмотря на то, что Волков (тракторист) является субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, главной причиной, по которой в данной ситуации нельзя применить ст. 264 УК РФ, является то, что тракторист не перемещал людей и грузы по дорогам, а выполнял производственные работы, правила которых он и нарушил.

В этой связи, Верховный суд РФ в своих Постановлениях Пленумов (в дальнейшем - ПП ВС РФ) разъяснил квалификацию (оценку) действий по нарушению правил производства работ:

• П. 4ПП ВС РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 24.05.2016) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения":

- Действия водителя транспортного средства, повлекшие указанные в статье 264 УК РФ последствия не в результате нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, а при ремонте транспортных средств, производстве погрузочно-разгрузочных, строительных, дорожных, сельскохозяйственных и других работ, должны квалифицироваться по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающим ответственность за преступления против жизни и здоровья либо за нарушение правил при производстве работ или требований охраны труда.

Таким образом, квалифицировать действия тракториста Волкова по ч. 3 ст. 264 УК РФ нельзя, поскольку объективная сторона состава этого преступления (преступное деяние) не соответствует фактически и юридически совершенному трактористом.

Рассмотрим возможность квалификации его действий по ч. 2 ст. 143 УК РФ.

Преступное деяние в данном составе преступления совершается путем бездействия, т.е. оно называется «Нарушение требования охраны труда», т.е. их невыполнение. Действительно, тракторист нарушил именно эти правила (т.е. бездействовал). Однако субъектом данного преступления является «лицо, на которое возложены обязанности по их соблюдению» (см. ч. 1 ст.

143 УК РФ). В п. 4 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2018 г. № 41 “О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов” сказано, что по смыслу части 1 статьи 143 УК РФ субъектами данного преступления могут быть руководители организаций, их заместители, главные специалисты, руководители структурных подразделений организаций, специалисты службы охраны труда и иные лица, на которых в установленном законом порядке (в том числе в силу их служебного положения или по специальному распоряжению) возложены обязанности по обеспечению соблюдения требований охраны труда.

Таким образом, тракторист Волков не является субъектом данного преступления и, соответственно, привлечь его к ответственности по ч. 2 ст. 143 УК РФ, нельзя.

Итак, к трактористу за нарушение правил производства работ нельзя применить ни ст. 264, ни ст. 143 УК РФ. Однако п. ПП ВС РФ от 9.12 № 25 от называет нам правила квалификации таких действий : Действия водителя транспортного средства, повлекшие указанные в статье 264 УК РФ последствия не в результате нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, а при погрузке или разгрузке, ремонте транспортных средств, производстве строительных, дорожных, сельскохозяйственных и других работ, а равно в результате управления автотранспортным средством вне дороги, должны квалифицироваться в зависимости от наступивших последствий и формы вины по соответствующим статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за преступления против личности.

Таким преступлением является ч. 2 ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей».

Рассмотрим обязательные признаки данного состава преступления.

Родовым объектом состава преступления выступает совокупность общественных отношений, охраняющих личность (Раздел УП УК РФ).

Видовым объектом состава преступления является совокупность общественных отношений, охраняющих жизнь личности (глава 16 УК РФ).

Основным непосредственным объектом состава преступления является совокупность общественных отношений, охраняющих жизнь личности (бригадира).

Объективная сторона (обязательные признаки состава преступления)

Преступное деяние состава преступления - Деяние выразилось в форме бездействия, т.е. «ненадлежащее исполнение лицом своих профессиональных обязанностей»

Преступные последствия состава преступления – в виде смерти играют роль квалифицирующего. Понятие и момент смерти предусмотрены следующими нормативными актами:

- Ст. 9. Определение момента смерти Закона РФ от 22 декабря 1992 г. N 4180-I "О трансплантации органов и (или) тканей человека": Органы и (или) ткани могут быть изъяты у трупа для трансплантации, если имеются бесспорные доказательства факта смерти, зафиксированного консилиумом врачей-специалистов.

Заключение о смерти дается на основе констатации необратимой гибели всего головного мозга (смерть мозга), установленной в соответствии с процедурой, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

- Ст. 66. Определение момента смерти человека и прекращения реанимационных мероприятий Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации":

1. Моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека).

2. Смерть мозга наступает при полном и необратимом прекращении всех его функций, регистрируемом при работающем сердце и искусственной вентиляции легких.).

Причинная связь состава преступления – между преступным бездействием и наступившими последствиями имеется.

Средство совершения состава преступления (факультативный признак объективной стороны состава преступления) – трактор

Таким образом, по конструкции объективной стороны состав преступления является материальным и окончен в момент наступления преступных последствий, предусмотренных ст. 143 УК РФ.

Субъективная сторона состава преступления.

Форма вины – в связи с тем, что в задаче неизвестен правовой статус Волкова, как работника, т.е. он является трактористом в организации, Строева в том смысле, имел ли он удостоверение на право управления трактором, то форма вины по отношению к смерти потерпевшего - в форме преступной небрежности (если он должен был и мог предвидеть наступление последствий).

Субъект состава преступления - специальный: «лицо, исполняющее свои профессиональные обязанности». Для того, чтобы работать трактористом

- Тракторист – это профессия, согласно Единому тарифно-квалификационному справочнику работ и профессий рабочих, раздел «Профессии рабочих, общие для всех отраслей народного хозяйства».

- Распоряжением ОАО РЖД от 31.12.2015 N 3222р об утверждении Инструкции по охране труда для работников, занятых созданием и содержанием защитных лесонасаждений (вместе с ИОТ РЖД-4100612-ЦП-078-2015. Инструкция по охране труда для работников, занятых созданием и содержанием защитных лесонасаждений ( разд.3.4. Требования охраны труда при работе на машинно-тракторных агрегатах с навесным (прицепным) оборудованием предусмотрено следующее требование к управлению тракторами ( п.1.8) : К управлению автомобилями, тракторами, машинами для проведения лесохозяйственных работ, допускаются работники, прошедшие специальное обучение и имеющие удостоверение на право управления транспортным средством (самоходной машинами) данной категории, а также не имеющие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством соответствующей категории.

Закрепление работников за определенной машиной, моторным инструментом должно оформляться приказом по дистанции.

### **ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**