

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 16:43:16
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Квалификация преступлений террористической и экстремистской направленности

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Государственно-правовая специализация

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:		Уголовного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:		Дикусар Я.С., доцент, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Теоретический вопрос

Прохождение обучения в целях осуществления террористической: спорные вопросы квалификации

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Обучающий несет ответственность по ст. 205.1 УК.

Объектом преступления является общественная безопасность.

Согласно Закону Российской Федерации от 5 марта 1992 года «О безопасности» № 2446-1 безопасность – это «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Жизненно важные интересы — совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

Объективная сторона характеризуется прохождением лицом обучения осуществления террористической деятельности либо совершения одного из преступлений, предусмотренных ст. 205.1, 206, 208, 211, 277, 278, 279 УК.

(понятие ее дано в ст. 3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ "О противодействии терроризму")

Под обучением понимается приобретение знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов совершения названных преступлений, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих.

Прохождение обучения может состоять и в иных действиях виновного, непосредственно связанных с его подготовкой к осуществлению тем иным формам обучения можно отнести, например, изучение иностранных языков, привитие навыков пребывания в иной культуре. Отличительным признаком обучения является приобретение лицом новых знаний, умений и навыков террористической деятельности.

Знание представляет собой усвоенный результат познавательной деятельности человека и сохраняется на его сознательном или подсознательном уровне. Сущность умения заключается в освоении человеком определенных способов деятельности. Умения приобретаются на основе знаний субъекта, его опыта, развиваются путем тренировок и упражнений. Понятие навыка по своему содержанию очень близко к понятию умения. Навык можно определить как деятельность в определенной сфере, области, которая настолько освоена, что доведена до автоматизма.

Преступление признается оконченным с момента начала прохождения обучения, независимо от того, получил ли виновный знания (навыки) или нет.

Если наряду с прохождением обучения лицо совершает иные действия, направленные на создание условий для осуществления конкретного тяжкого или особо тяжкого преступления террористической либо иной направленности, то они дополнительно квалифицируются как приготовление к данному преступлению.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла и специальной целью — осуществления террористической деятельности либо совершения одного из преступлений, предусмотренных ст. 205.1, 206, 208, 211, 277, 278, 279, 360 и 361 УК.

Обязательным признаком субъективной стороны состава преступления является заведомое знание обучающимся того факта, что целью обучения является осуществление террористической деятельности либо совершение одного из преступлений, предусмотренных ст. ст. 205.1, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ

Субъект преступления — лицо, достигшее возраста 14 лет.

Кейс

Нургалиев занимал пост директора организации ООО "ЭКСПОСТРОЙ". В один из дней к нему обратился его друг Мамедов, который пояснил, что он в настоящее время состоит в террористической организации. Он попросил его связаться с 3 своими знакомыми, проживающими в том же городе и состоящими в той же организации, и оплатить им авиабилеты из России в Турцию, что он и сделал. В дальнейшем Нургалиев и Мамедов не общались.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Нургалиев – ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ (финансирование терроризма), ст. 205.6 УК РФ (несообщение о преступлении).

Мамедов – ч.4 ст. 33, ч.1.1 ст. 205.1 УК РФ (подстрекательство к финансированию терроризма),

Мамедов и три знакомых – ч. 2 ст. 205.5 УК РФ (участие в террористической организации).

Нургалиев –

Ч. 2 ст.205.1- финансирование терроризма с использованием служебного положения

Ст. 205.6 – несообщение о преступлении Мамедова, предусмотренного ч.2 ст.205.5) о котором ему было достоверно известно

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К КВАЛИФИКАЦИИ:

К числу других способов подстрекательства может быть отнесена **просьба**. Этот вид подстрекательства к преступлению возможен по отношению к лицу, которое находится в более или менее близких отношениях с подстрекателем.

Терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий (**ФЗ «О противодействии терроризму»**).

Согласно п.16 ПП ВС № 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" **Финансированием терроризма** следует признавать, наряду с оказанием финансовых услуг, предоставление или сбор не только денежных средств (в наличной или безналичной форме), но и материальных средств (например, предметов обмундирования, экипировки, средств связи, лекарственных препаратов, жилых либо нежилых помещений, транспортных средств) с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы **одного из преступлений, предусмотренных статьями**

205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, либо для финансирования или иного материального обеспечения лица в целях совершения им хотя бы одного из этих преступлений, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из указанных преступлений (например, систематические отчисления или разовый взнос в общую кассу, приобретение недвижимости или оплата стоимости ее аренды, предоставление денежных средств, предназначенных для подкупа должностных лиц).

Несообщение представляет собой умолчание о факте при наличии реальной возможности выполнить моральный долг лица. При этом лицу должно быть заведомо известно о приготовлении, покушении или совершении другим лицом одного из указанных в диспозиции преступлений.

Согласно п.22.7 ПП ВС № 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" под участием в деятельности террористической организации понимается совершение лицом умышленных действий, относящихся к продолжению или возобновлению деятельности данной организации (проведение бесед в целях пропаганды деятельности запрещенной организации, непосредственное участие в проводимых организационных мероприятиях и т.п.).

Согласно ст. 24 N 35 "О противодействии терроризму" организация признается террористической и подлежит ликвидации (ее деятельность - запрещению) по решению суда на основании заявления Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему прокурора в случае, если от имени или в интересах организации осуществляются организация, подготовка и совершение преступлений, предусмотренных статьями 205 - 206, 208, 211, 220, 221, 277 - 280, 282.1 - 282.3, 360 и 361 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также в случае, если указанные действия осуществляет лицо, которое контролирует реализацию организацией ее прав и обязанностей.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ:

АНАЛИЗ ст. 205.6 УК РФ

3. Доказываем, что деяние преступное –

1) общественная опасность деяния – общественная безопасность, нормальное функционирование органов власти.

2) противоправность – данное деяние закреплено в УК РФ в ст. 205.6 УК РФ.

3) виновность – Нурғалиев совершил данные деяния умышленно (ст. 5 УК РФ, ст. 25 УК РФ).

4) наказуемость – деяние является преступным и запрещено УК РФ (санкция статьи 205.6 УК РФ)

4. Классификация преступления – по форме вины (умышленное); по степени реализации умысла (оконченное); по характеру общественной опасности (против общественной безопасности); по степени общественной опасности (небольшая тяжесть до года – ч.2 ст. 15 УК РФ).

Объект:

– **общий:** ч.1 ст.2 УК РФ

- **родовой:** общественные отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка
- **видовой:** общественные отношения в сфере общественной безопасности
- **непосредственный:** общественные отношения в сфере общественной безопасности, нормального функционирования органов власти
- **основной=непосредственный**
- **дополнительный:** общественные отношения, возникающие в сфере правосудия при несообщении о лице, совершившем преступление.

Предмет: достоверно известные сведения о лице/лицах, которые готовят, совершают или совершили любое из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ (составообразующий).

Потерпевший: государство

Объективная сторона:

1. По конструкции объективной стороны состав **формальный**, окончен с момента невыполнения лицом обязанности сообщить органам власти о ставшем ему известным из достоверных источников готовящемся или совершенном другими лицами какого-либо из преступлений, указанных в диспозиции статьи (с момента, когда Нургалиеву стало известно, что Мамедов и трое его знакомых состоят в террористической организации).

2. Деяние в форме **бездействия** (Нургалиев, обладая достоверной информацией об участии Мамедова и его знакомых в террористической организации, не сообщил в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщение о преступлении, о лицах, которые участвуют в незаконном вооруженном формировании).

Время, место, способ, обстановка, средства, орудия (юридического значения не имеют, на квалификацию не влияют).

Субъект:

- общий, ФЛ, вменяемый, достигший возраста 14 лет (ч.2 ст. 20 УК РФ).

Признаков специального субъекта нет.

Субъективная сторона:

Форма: умысел

Вид: прямой

Нургалиев осознавал общественную опасность не сообщения в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщение о преступлении, о лицах, которые участвуют в террористической организации для общественной безопасности, нормального функционирования

органов власти, общественных отношений, возникающие в сфере правосудия и желал совершить данное деяние.

Мотив, цель, эмоции (не имеют юридического значения, на квалификацию не влияют).

5. Классификация СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

По степени общественной опасности выделяются: основной

По структуре, т.е. способу описания, составы подразделяются на: альтернативный.

По конструкции, т.е. по способу законодательного описания объективной стороны преступления, составы подразделяются на: формальный.

6. Определяем стадию совершения преступления

п.4 ПП ВС от 4 марта 1929 г. "Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям" длящееся преступление начинается с момента совершения преступного действия (бездействия) и кончается вследствие действия самого виновного, направленного к прекращению преступления, или наступления событий, препятствующих совершению преступления (например, вмешательство органов власти).

Преступление **длжщееся**, как только лицу стало известно – начало... и длится преступное состояние. Оно прекратиться, например, с момента явки лица с повинной или его задержания. Время совершения – **момент юридического окончания** (с момента, когда Нургалиеву стало известно, что Мамедов и трое его знакомых состоят в террористической организации).

- **Соучастия нет и смежных институтов тоже нет.**
- **Прикосновенности в преступлении нет.**
- **Обстоятельств, исключающих преступность деяния нет.**

Множественность:

Признаки:

1. Один субъект.
2. Два эпизода деятельности.
3. Каждый из эпизодов образует самостоятельный состав преступления.
4. Каждый из эпизодов – признается преступным.
5. Эпизоды сохранили свое уголовно – правовое значение.

Однородные преступления – в одной главе (гл. 24).

Совокупность **реальная**.

Рецидива нет.

Смежные составы:

1. **Разграничение террористического акта (ст. 205 УК РФ) и несообщения о преступлении (ст.205.6 УК РФ).**

На практике данные составы разграничиваются в деянии, так объективная сторона ст. 205.6 УК РФ выражается в «несообщении в органы власти, сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит(ят), совершает(ют) или совершило(и) хотя бы одно из указанных в диспозиции преступлений». А деянии ст. 205 УК РФ выражено в «совершение взрыва, поджога или иные действия, устрашающие население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; угрозе совершения указанных выше действий».

Также разграничительным признаком данных составов будет являться предмет преступления. В ст. 205.6 УК РФ он определен как «достоверно известные сведения о лице/лицах, которые готовят, совершают или совершили любое из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ». В ст. 205 УК РФ он не определен.

2. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и несообщения о преступлении (ст.205.6 УК РФ).

На практике данные составы разграничиваются в деянии, так объективная сторона ст. 205.6 УК РФ выражается в «несообщении в органы власти, сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит(ят), совершает(ют) или совершило(и) хотя бы одно из указанных в диспозиции преступлений». А деяние ст. 285 УК РФ выражено в использовании должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы - совершение деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями.

Также разграничительным признаком данных составов будет являться **субъект** преступления: в ст. 285 УК РФ субъект специальный – ч.1 ст. 285 - любое должностное лицо, ч.2 - лицо, занимающее государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, либо глава местного самоуправления, достигший возраста 16 лет, а в ст. 205.6 УК РФ субъект общий, достигший возраста 14 лет.

Также разграничительным признаком данных составов будет являться **объект**: в ст. 285 УК РФ - основной - отношения в сфере государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления; дополнительный - отношения в сфере охраны прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или

государства, а ст. 205.6 УК РФ – основной - общественные отношения в сфере общественной безопасности, нормального функционирования органов власти; дополнительный: общественные отношения, возникающие в сфере правосудия при несообщении о лице, совершившем преступление, также в статье присутствует составообразующий **предмет**: достоверно известные сведения о лице/лицах, которые готовят, совершают или совершили любое из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, в ст. 285 УК РФ он не определен.

Также разграничительным признаком данных составов будет являться **признаки субъективной стороны**: в ст. 285 УК РФ в качестве обязательных признаков субъективной стороны указана корыстная заинтересованность (стремление должностного лица путем неправомερных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получение льгот, кредита, и т.п.), а также иная личная заинтересованность (стремление извлечь выгоду неимущественного характера, исходя из карьеризма, семейственности и т.п.).

Также разграничительным признаком данных составов является **конструкция состава преступления и момент окончания**: ст. 285 УК РФ – состав материальный, считается оконченным с момента существенного нарушения прав и законных интересов граждан, организаций, общества или государства, а ст. 205.6 УК РФ – состав формальный, окончен с момента невыполнения лицом обязанности сообщить органам власти о ставшем ему известным из достоверных источников готовящемся или совершенном другими лицами какого-либо из преступлений, указанных в диспозиции статьи.

3. Разграничение укрывательства преступлений (ст. 316 УК РФ) и несообщения о преступлении (ст. 205.6 УК РФ).

На практике данные составы разграничиваются в **деянии**, так объективная сторона ст. 205.6 УК РФ выражается в «несообщении в органы власти, сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит(ят), совершает(ют) или совершило(и) хотя бы одно из указанных в диспозиции преступлений». А деяние ст. 316 УК РФ заключается в заранее не обещанном сокрытии преступника, совершившего **особо тяжкое** преступление, следов, орудий и средств такого преступления, а также предметов, добытых преступным путем.

Также разграничительным признаком данных составов будет являться **возраст субъекта преступления**: в ст. 205.6 УК РФ – общий, достигший возраста 14 лет, в ст. 316 УК РФ – общий, достигший возраста 16 лет.

Также разграничительным признаком данных составов будет являться **предмет преступления**: в ст. 205.6 УК РФ - достоверно известные сведения о лице/лицах, которые готовят,

совершают или совершили любое из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, в ст. 316 УК РФ он не определен.

Также разграничительным признаком данных составов будет являться **объект** преступления: в ст. 205.6 УК РФ - основной - общественные отношения в сфере общественной безопасности, нормального функционирования органов власти; дополнительный: общественные отношения, возникающие в сфере правосудия при несообщении о лице, совершившем преступление, в ст. 316 УК РФ - интересы правосудия.

4. Разграничение заведомо ложных показаний, заключения эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ) и несообщения о преступлении (ст. 205.6 УК РФ).

Разграничительным признаком данных составов будет являться **объект** преступления: в ст. 205.6 УК РФ - основной - общественные отношения в сфере общественной безопасности, нормального функционирования органов власти; дополнительный: общественные отношения, возникающие в сфере правосудия при несообщении о лице, совершившем преступление, в ст. 307 УК РФ - интересы правосудия, а дополнительный - права и интересы личности, интересы юридического лица, факультативный объект может выражаться в причинении вреда чести, достоинству и свободе личности в случаях, когда заведомо ложная информация относится к конкретному лицу.

На практике данные составы разграничиваются в **деянии**, так объективная сторона ст. 205.6 УК РФ выражается в «несообщении в органы власти, сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит(ят), совершает(ют) или совершило(и) хотя бы одно из указанных в диспозиции преступлений». А деяние ст. 307 УК РФ заключается в одном из следующих деяний, совершенных путем действия: а) заведомо ложных показаниях свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста; б) заведомо ложном заключении эксперта; в) заведомо неправильном переводе.

Также разграничительным признаком данных составов будет являться **субъект** преступления: в ст.307 УК РФ субъектом являются лица, обладающие наряду с общими признаками — вменяемостью и возрастом не менее 16 лет **специальными** признаками участников судопроизводства: свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста, переводчика, в ст. 205.6 УК РФ субъект общий, достигший возраста 14 лет.

В ст. 307 УК РФ особое значение имеет **временной фактор** - указанные действия должны быть совершены в период судебного рассмотрения или производства предварительного расследования (дознания и предварительного следствия), а в ст. 205.6 УК РФ временной отрезок не определен.

Также разграничительным признаком данных составов будет являться **предмет** преступления: в ст. 205.6 УК РФ - достоверно известные сведения о лице/лицах, которые готовят, совершают или совершили любое из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, в ст. 307 УК РФ - **предметом преступления** является информация, содержащаяся в ложных показаниях, заключении эксперта или неправильном переводе.

5. Разграничение отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ) и несообщения о преступлении (ст. 205.6 УК РФ).

Разграничительным признаком данных составов будет являться **объект** преступления: в ст. 205.6 УК РФ - основной - общественные отношения в сфере общественной безопасности, нормального функционирования органов власти; дополнительный: общественные отношения, возникающие в сфере правосудия при несообщении о лице, совершившем преступление, в ст. 308 УК РФ - интересы правосудия, а дополнительный - права и интересы личности, интересы юридического лица, также в статье присутствует составообразующий **предмет**: достоверно известные сведения о лице/лицах, которые готовят, совершают или совершили любое из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, в ст. 308 УК РФ он не определен.

На практике данные составы разграничиваются в **деянии**, так объективная сторона ст. 205.6 УК РФ выражается в «несообщении в органы власти, сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит(ят), совершает(ют) или совершило(и) хотя бы одно из указанных в диспозиции преступлений». А деяние ст. 308 УК РФ выражается в отказе свидетеля или потерпевшего от дачи показаний путем действия или бездействия.

Также разграничительным признаком данных составов будет являться **субъект** преступления: в ст.308 УК РФ субъектом являются лица, обладающие наряду с общими признаками — вменяемостью и возрастом не менее 16 лет **специальными** признаками - вызванное в качестве свидетеля или потерпевшего, обязанное давать показания, в ст. 205.6 УК РФ субъект общий, достигший возраста 14 лет.

ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ

3. Доказываем, что деяние преступное –

1)общественная опасность деяния – общественная безопасность, нормальное функционирование органов власти.

2)противоправность – данное деяние закреплено в УК РФ в ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ.

3)виновность – Нурғалиев совершил данные деяния умышленно (ст. 5 УК РФ, ст. 25 УК РФ).

4)наказуемость – деяние является преступным и запрещено УК РФ (санкция ч.1.1 ст. 205.1 УК РФ)

4. Классификация преступления – по форме вины (умышленное); по степени реализации умысла (оконченное); по характеру общественной опасности (против общественной безопасности); по степени общественной опасности (особо тяжкое – ч.5 ст. 15 УК РФ).

Объект:

- **общий:** ч.1 ст.2 УК РФ
- **родовой:** общественные отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка
- **видовой:** общественные отношения в сфере общественной безопасности
- **непосредственный:** общественные отношения в сфере общественной безопасности, нормального функционирования органов власти
- **основной=непосредственный**
- **дополнительный:** общественные отношения, касающиеся нормального функционирования финансовых систем всех уровней, отношения собственности/имущественные интересы физических и/или юридических лиц.

Предмет: услуга имущественного характера (оплатил авиабилеты из России в Турцию) (составообразующий).

Потерпевший: государство

Объективна сторона:

1. По конструкции объективной стороны состав **формальный**, окончен с момента оказания услуги в полном объеме, вне зависимости от наличия возможности использования.

2. Деяние в форме **действия** (оплата авиабилетов трем членам террористической организации из России в Турцию).

Время, место, способ, обстановка, средства, орудия (юридического значения не имеют, на квалификацию не влияют).

Субъект:

- общий, ФЛ, вменяемый, достигший возраста 16 лет (ч.1 ст. 20 УК РФ).

Признаков специального субъекта нет.

Субъективная сторона:

Форма: умысел

Вид: прямой

Нургалиев осознавал общественную опасность оплаты билетов трём членам террористической организации для прилёта из России в Турцию для общественной безопасности, нормального функционирования органов власти, нормального функционирования финансовых систем всех уровней, отношения собственности/имущественные интересы физических и/или юридических лиц и желал совершить данное деяние.

Цель: обеспечение совершения хотя бы одного из указанных преступлений (в нашем случае участие в террористической организации ст. 205.5 УК РФ) (составообразующая).

Мотив, эмоции (не имеют юридического значения, на квалификацию не влияют).

5. Классификация СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

По степени общественной опасности выделяются: основной

По структуре, т.е. способу описания, составы подразделяются на: альтернативный.

По конструкции, т.е. по способу законодательного описания объективной стороны преступления, составы подразделяются на: формальный.

6. Определяем стадию совершения преступления

Преступление **оконченное**, с момента оказания услуги в полном объеме, вне зависимости от наличия возможности использования.

- **Соучастия нет и смежных институтов тоже нет.**
- **Прикосновенности в преступлении нет.**
- **Обстоятельств, исключающих преступность деяния нет.**

Множественность:

Признаки:

1. Один субъект.
2. Два эпизода деятельности.
3. Каждый из эпизодов образует самостоятельный состав преступления.
4. Каждый из эпизодов – признается преступным.
5. Эпизоды сохранили свое уголовно – правовое значение.

Однородные преступления – в одной главе (гл. 24).

Совокупность **реальная**.

Рецидива нет.

Смежные составы:

1. **Разграничение террористического акта (ст. 205. УК РФ) и содействия террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ).**

Главным разграничительным признаком является - **объективная сторона состава преступления**, согласно которой ст. 205.1 УК РФ предусматривает «склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение преступлений террористического характера, а также вооружение,

подготовка лица и финансирование терроризма». А ст. 205 УК РФ, предусматривает: «совершение взрыва, поджога или иные действия, устрашающие население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; угрозе совершения указанных выше действий».

Данный состав (205.1 УК РФ) является преступлением с формальным составом, а террористический акт (205 УК РФ) является преступлением с формально-усеченным составом.

Разграничение указанных составов можно провести и по субъекту: так, субъект везде общий, но по ст. 205 УК РФ ответственность наступает с 14 лет, а по ст. 205.1 ответственность наступает с 16 лет.

Разграничительным признаком ст. 205.1 УК РФ от ст. 205 УК РФ является специальный субъект. Статья 205.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за совершение деяний лицами с использованием своего служебного положения. Круг таких лиц закреплён в п. 17 ППВС РФ.

Еще одним отличием данного состава преступления от ст. 205 УК РФ является - п. 2 Примечания к ст. 205.1 УК РФ, которое предусматривает специальный вид деятельного раскаяния. Так, законодатель обязан освободить от уголовной ответственности «лицо, совершившее преступление, предусмотренное ст. 205.1 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению либо пресечению преступления, которое оно финансировало и (или) совершению которого содействовало, и если в его действиях не содержится иного состава преступления».

ч. 2 ст. 205.5 УК РФ

3. Доказываем, что деяние преступное –

1) общественная опасность деяния – общественная безопасность, нормальное функционирование органов власти.

2) противоправность – данное деяние закреплено в УК РФ в ч.2 ст. 205.5 УК РФ.

3) виновность – Мамедов совершил данные деяния умышленно (ст. 5 УК РФ, ст. 25 УК РФ).

4) наказуемость – деяние является преступным и запрещено УК РФ (санкция ч.2 ст. 205.5 УК РФ)

4. Классификация преступления – по форме вины (умышленное); по степени реализации умысла (оконченное); по характеру общественной опасности (против общественной безопасности); по степени общественной опасности (особо тяжкое – ч.5 ст. 15 УК РФ).

Объект:

– **общий:** ч.1 ст.2 УК РФ

- **родовой:** общественные отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка
- **видовой:** общественные отношения в сфере общественной безопасности
- **непосредственный:** общественные отношения в сфере общественной безопасности, нормального функционирования органов власти
- **основной=непосредственный**
- **дополнительный:** состояние защищённости личности, общества и государства от разнообразных внутренних и внешних угроз общего опасного характера.

Предмет (юридического значения не имеют, на квалификацию не влияет).

Потерпевший: государство

Объективная сторона:

1. По конструкции объективной стороны состав **формальный**, окончен с момента вхождения в такую организацию.

2. Деяние в форме **действия** (участие Мамедова и трех знакомых в деятельности террористической организации после вступления в законную силу решения суда о признании ее террористической).

Время, место, способ, обстановка, средства, орудия (юридического значения не имеют, на квалификацию не влияют).

Субъект:

– общий, ФЛ, достигшее 14 лет (ч.2 ст. 20 УК РФ), причастное к деятельности этой организации.

Признаков специального субъекта нет.

Субъективная сторона:

Форма: умысел

Вид: прямой

Мамедов осознавал общественную опасность участия в деятельности террористической организации после вступления в законную силу решения суда о признании ее террористической для общественной безопасности, нормального функционирования органов власти, состояние защищённости личности, общества и государства от разнообразных внутренних и внешних угроз общего опасного характера.

Мотив, цель, эмоции (не имеют юридического значения, на квалификацию не влияют).

5. Классификация СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

По степени общественной опасности выделяются: состав с квалифицирующими признаками.

По структуре, т.е. способу описания, составы подразделяются на: альтернативный.

По конструкции, т.е. по способу законодательного описания объективной стороны преступления, составы подразделяются на: формальный.

6. Определяем стадию совершения преступления

Преступление **оконченное**, окончен с момента вхождения в такую организацию.

Соучастие

Признаки:

Объективные:

1. 2 и более лица;
2. Совместность;
3. Причинная связь (действиями соучастников и преступным результатом).

Субъективные:

1. Согласованность;
 2. Взаимная осведомленность
 3. Единый преступный результат.
 - **Форма соучастия:** комбинированное;
 - **Вид соучастия:** преступная организация;
 - **Вид соучастников:** исполнитель.
- **Смежных институтов нет.**
- **Прикосновенности в преступлении нет.**
- **Обстоятельств, исключающих преступность деяния нет.**

Множественность:

Признаки:

1. Один субъект.
2. Два эпизода деятельности.
3. Каждый из эпизодов образует самостоятельный состав преступления.
4. Каждый из эпизодов – признается преступным.
5. Эпизоды сохранили свое уголовно – правовое значение.

Однородные преступления – в одной главе (гл. 24).

Совокупность **реальная**.

Рецидива нет.

Смежные составы:

1. **Разграничение ст. 205 УК РФ и ст. 205.5 УК РФ.**

Разграничение данных составов выражаются в следующем:

- в деянии объективной стороны: в террористическом акте она выражена в: «совершение взрыва, поджога или иные действия, устрашающие население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; угрозе совершения указанных выше действий», а в ст. 205.5 УК РФ в «организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации».

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Теоретический вопрос

Ст. 282 УК РФ ВОЗБУЖДЕНИЕ НЕНАВИСТИ ИЛИ ВРАЖДЫ, А РАВНО УНИЖЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Признание и уважение равного достоинства личности является общепризнанным принципом международного права и находит отражение в законодательстве стран с демократическим политическим режимом.

Подвергая **анализу международно-правовые акты**, которые, так или иначе, регулируют отношения, возникающие в результате действий, направленных на возбуждение ненависти или вражды, можно условно разделить их на два блока.

К первому блоку относятся акты, закрепляющие международные стандарты прав человека. В них закреплены принципы, противоположные экстремизму. Таким образом, данные акты не касаются напрямую этой проблемы, однако они определяют модель общественного устройства демократического государства.

Рассматривая данный вопрос, в первую очередь необходимо обратить внимание на Всеобщую декларацию прав и свобод человека, принятую на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН Резолюцией 217 А (III) 10 декабря 1948 г¹.

Положения декларации являются основополагающими, они устанавливают и закрепляют основные естественные, социальные, экономические и политические права человека. Всеобщая декларация прав и свобод человека впервые в истории определила список неотчуждаемых прав человека, таким образом, можно считать декларацию стандартом для национального законодательства.

В 1966 г. положения декларации были конкретизированы в Международном пакте о гражданских и политических правах². Для противодействия экстремизму наибольшее значение имеет норма изложенная в ч. 2 ст. 20: "Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом". Причем в данном пакте призыв к осуществлению экстремисткой деятельности приравнен к пропаганде войны.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.³ была принята в развитие Всеобщей декларации прав человека с целью "обеспечить всеобщее и эффективное признание и осуществление провозглашенных в ней прав".

– Актом, представляющим для нас наибольший интерес и повлиявшим на развитие российского уголовного законодательства в данной сфере, является Шанхайская конвенция по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом⁴. Данный международный акт был подписан лидерами 6 стран – участников Шанхайской организации сотрудничества, в том числе и президентом Российской Федерации. В преамбуле конвенции отражено, что вне зависимости от мотивов, экстремизм не может быть оправдан ни при каких обстоятельствах, а лица, виновные в совершении таких деяний, должны быть привлечены к ответственности в соответствии с законом.

Родовым объектом исследуемого преступления, исходя из названия раздела X, выступает государственная власть.

В качестве **видового объекта** состава выступают, исходя из названия главы 29 УК РФ, основы конституционного строя и безопасность государства. Исходя из включенных в 29 главу УК РФ составов, можно сделать вывод, что ущерб, основам конституционного строя и государственной безопасности можно нанести путем:

- дестабилизации состояния безопасности государства;
- подрыва внешней безопасности государства;
- нанесение ущерба политической и экономической государственным системам.

Основы конституционного строя содержатся в главе 1 Конституции Российской Федерации. Сущность государства, правовое положение личности, основы экономического строя, система и порядок взаимодействия государственных органов четко определены в данной главе в виде основополагающих принципов.

Статья 19 Конституции Российской Федерации гарантирует равенство прав и свобод граждан вне зависимости от физических или социальных признаков. При этом любые формы ограничения прав граждан по данным признакам признаются запретными.

В соответствии с частью 2 статьи 29 Конституции Российской Федерации «не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства»⁵.

В качестве **непосредственного объекта** преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ выступает признание и уважение равного достоинства личности вне зависимости от каких-либо физических и социальных признаков, гарантированное Конституцией Российской Федерации. Рассматриваемое деяние посягает на одно из основных прав личности – равноправие и недопустимость дискриминации.

Объективная сторона преступления состоит в активном выполнении альтернативных действий, описанных в диспозиции нормы.

По конструкции состав формальный, является оконченным в момент совершения одного из действий, указанных в диспозиции ст. 282 УК РФ.

Часть 1 статьи 282 Уголовного кодекса РФ признает преступными два альтернативных действия:

1. Действия, направленные на возбуждение ненависти или вражды;
2. Действия, направленные на унижение человеческого достоинства либо группы лиц.

Суть указанных в диспозиции действий состоит в стремлении виновного вызвать у людей различных социальных групп взаимную неприязнь и недоверие, переходящие в состояние враждебности. О деструктивности распространяемой информации, составляющей предмет преступления, могут свидетельствовать характерные признаки:

- формирование и подкрепление уже существующих стереотипов в отношении различных социальных групп;
- обобщение негативных характеристик конкретного представителя на всю социальную группу, к которой он принадлежит;
- вменения факта наличия враждебных намерений у одной социальной группы к другой;
- утверждение изначальной враждебности одной социальной группы к другой;
- утверждение наличия тайного сговора одной социальной группы против другой;

- поощрение насилия по отношению к представителям какой-либо социальной группы и т.д.

Под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, как указал Пленум Верховного Суда в своем постановлении «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности», следует понимать высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц. При этом не относится к указанным действиям критика в адрес политических организаций и взглядов, идеологических и религиозных объединений, убеждений и обрядов⁶.

Как возбуждение ненависти или вражды следует квалифицировать распространение злобных сведений, подрывающих уважение и доверие к социальной группе, либо вызывающих неприязнь к ней. Данные действия могут выражаться в публичных выступлениях, призывах, в том числе с использованием средств массовой информации, а также через изготовление и последующим распространением листовок, плакатов, а также в организации и (или) активном участии в демонстрациях, митингах и т.д., собранных в вышеуказанных целях.

Унижение достоинства человека или группы лиц заключается в действиях, направленных на распространение сведений оскорбляющих и позорящих определенную социальную группу и отдельных её представителей. **Цель** таких действий заключается в дискредитации определенной социальной группы или её представителей в глазах общества, показать неполноценность или ущербность по критериям, указанным в диспозиции статьи 282 УК РФ.

Достоинство – морально-нравственная категория, связанная с внутренней самооценкой личности в его сознании⁷. При этом в литературе достоинство часто противопоставляют чести, которая связана с оценкой личности окружающими. В диспозиции нормы упоминается достоинство группы лиц, что вызывает ряд споров. Некоторые ученые считают, что недопустимо говорить о достоинстве группы лиц. Невозможность рассмотрения как носителя достоинства группы лиц А.Р. Ратинов объясняет тем, что для унижения достоинства субъекту необходимо воспринять негативную информацию, а для этого необходимо обладать органами чувств, которыми группа не обладает⁸.

Таким образом, считаем, что использование термина «достоинство» в отношении группы лиц некорректным и предлагаем дополнить диспозицию термином «честь».

Основанием для указанных в норме деяний Уголовный закон Российской Федерации называет признаки пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к иным социальным группам.

Пол – совокупность анатомических характеристик, отличающих мужской и женский организмы.

Раса – совокупность наследственных физиологических особенностей, связанных с единством происхождения и определенной областью распространения. Выделяют: европеоидную, монголоидную и негроидную группы рас.

Национальность – характеристика лица по факту принадлежности к какой-либо нации.

Язык – система звуковых, словарных и грамматических средств исторически сложившаяся и служащая для обмена информацией в обществе.

Происхождение – принадлежность к социальной группе по факту рождения.

Отношение к религии – восприятие человеком конфессионного мировоззрения.

Принадлежность к социальной группе – отнесение человеком себя к группе людей, объединенной какими-либо социальными признаками⁹.

Таким образом, действия виновного должны быть направлены на распространение экстремистских идей, стремлении спровоцировать конфликт между социальными группами на почве социальных или физических характеристик, либо унизить достоинство человека, либо группы лиц по аналогичным признакам.

Также стоит отметить, что не признаются экстремистскими высказывание фактов и выражение критики, если она не несет в себе цели возбудить ненависть или вражду, а также унизить человеческое достоинство, в отношении какой-либо социальной группы.

Деяние может иметь самую разную форму: устную, письменную или путем совершения физических действий (демонстрация неприличных жестов, плевки и т.д.).

Объективная сторона состава состоит в совершении указанных действий публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет". Вопрос понимания «публичности» является спорным, т.к. законодатель не конкретизировал понятие. По мнению Бажина Д.А., под публичностью можно понимать:

- 1) обращение к двум и более лицам;

2) обращение ко многим лицам, воспринимаемое в момент его высказывания не только теми, кому субъект преступления его адресовал, но и другими лицами;

3) обращение к широкому кругу лиц, под которым подразумевается большой, но поддающийся определению по численности круг лиц. При этом нижняя граница численности законодателем не указана, но отлична от двух; 4) обращение к неопределенному кругу лиц. Имеется в виду, что аудитория столь велика, что ее численность субъектом преступления не осознается и не конкретизируется¹⁰.

Неоднозначность данной формулировки может повлечь неверную квалификацию или исключить состав вовсе, т.к. **публичность является конструктивным признаком исследуемого состава**. При этом законодатель часто использует признак публичности не раскрывая его сути.

Пленум Верховного суда в своём Постановлении «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» указывает, что вопрос о публичности призывов должен разрешаться судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела (обращения к группе людей в общественных местах, на собраниях, митингах, демонстрациях, распространение листовок, вывешивание плакатов, размещение обращения в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть Интернет, например на сайтах, в блогах или на форумах, распространение обращений путем веерной рассылки электронных сообщений и т.п.). Исходя из данного разъяснения можно сделать вывод о том, что общественная опасность исследуемого состава заключается в обобщенности действий, направленности их к широкому кругу лиц.

Субъект преступления, должен отвечать следующим критериям:

1. Субъектом может быть только физическое лицо;
2. Данное лицо должно быть вменяемым;
3. Лицо должно достичь возраста уголовной ответственности.

Таким образом, субъект исследуемого нами состава должен обладать общими характеристиками субъекта преступления.

Уголовная ответственность исключается при установлении хотя бы одного из указанных критериев. При этом в судебной практике встречаются случаи совершения преступлений экстремистской направленности лицами, страдающими психическими расстройствами и слабоумием, не исключающим вменяемости.

Так приговором Бутырского районного суда от 29.04.2012 был осужден Р. по ч. 1 ст. 282 УК РФ, который находясь в кафе призывал присутствующих в помещении лиц бороться против

еврейского этноса методами, которыми борются скинхеды. А также оправдывал деятельность скинхедов и национал-большевиков.

Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза установила, что Р. имеет ограниченное расстройство личности смешанного генеза - посттравматическая энцефалопатия, церебросклероз с изменениями со стороны психики (ст. 22 УК РФ), является инвалидом 3-й группы. С учетом данных обстоятельств Р. был приговорен к одному году и двум месяцам лишения свободы условно с применением амбулаторного наблюдения и лечения у психиатра по месту жительства

Последним общим признаком субъекта является возраст привлечения к уголовной ответственности, установленный уголовным законодательством. Часть 1 статьи 20 Уголовного Кодекса РФ определила, что субъектом преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ, может являться лицо, достигшее на момент совершения преступного деяния шестнадцатилетнего возраста.

До внесения изменений в 2018 году, рассматриваемая норма, за исключением пункта «б» части 2 статьи 282 УК РФ, который предполагает использование субъектом своего служебного положения, не содержала каких-то специальных характеристик субъекта. Однако после декриминализации нормы, в диспозиции части 1 статьи 282 УК РФ появился **специальный признак субъекта – привлечение виновного к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года, а в Кодексе об административных правонарушениях появилась статья 20.3.1. Норма предполагает привлечение лица, не подвергнутого административному наказанию и совершившего действия, указанные в диспозиции статьи 282 УК РФ к административной ответственности. Повторное нарушение является преступным и влечет наступление уголовной ответственности по ч. 1 ст. 282 УК РФ.**

Согласно статистике, представленной Судебным департаментом при Верховном Суде РФ за 2019 год судами общей юрисдикции Российской Федерации по ч. 1 ст. 282 УК РФ было осуждено 14 лиц, все осужденные совершеннолетние мужчины. Из них 5 человек принадлежат к возрастной категории 18 – 24 лет, 1 человек 25 – 29 лет, 6 лиц к возрастной категории 30 – 49 лет, и двум осужденным старше 50 лет, из которых одно лицо достигло пенсионного возраста.

Все осужденные граждане Российской Федерации. Из числа осужденных 6 человек имеют высшее образование, 7 человек среднее общее, и 1 человек имеет основное общее образование. Большинство осужденных имели постоянное место работы, нетрудоспособным был 1 осужденный.

В 2019 г. было осуждено 5 человек по ч. 2 ст. 282 УК РФ, все осужденные мужчины. Из них 2 лица несовершеннолетние, 2 лица находятся в возрастной категории от 18 – 24 лет, 1 лицо

в возрастной категории от 30 – 49 лет. Один осужденный имеет высшее профессиональное образование, двое среднее профессиональное и один среднее общее. Двое осужденных учащиеся и студенты, двое трудоспособны без постоянного дохода, и одно лицо – служащий коммерческой организации.

Деяние, предусмотренное статьей 282 УК РФ, может быть совершено только с **умышленной формой вины**.

Осознание лицом общественной опасности действий, возбуждающих ненависть или вражду по социальному или физическому признакам, подразумевает отражение субъектом в своем сознании деструктивной, антисоциальной роли его поступка – в возможности создания враждебного отношения одной социальной группы к другой. Непонимание виновным преступного характера, совершаемых им действий, не исключает умысла.

Так, прямой умысел рассматриваемого преступления заключается в понимании субъектом возможности возбуждения ненависти или вражды одной социальной группы к другой в результате его действий и желании совершать их.

Мотив не является обязательным элементом состава, предусмотренного ст. 282 УК РФ. Мотивы данного деяния могут быть самыми разными. *Исходя из диспозиции нормы, в качестве мотива преступления может выступать нетерпимость (расовая, религиозная и т.д.), политические побуждения, корысть и т.д.* И хотя мотив не оказывает влияния на квалификацию деяния, он определяет цель преступления и может быть учтен при индивидуализации наказания.

Так, например, Октябрьский районный суд города Саратова вынес приговор в отношении Г. по ч. 1 ст. 282 УК РФ, который на своей персональной странице в социальной сети «ВКонтакте», с целью возбуждения ненависти или вражды, а также унижения достоинства группы лиц по признаку национальности, а равно принадлежности к социальной группе, разместил несколько записей призывающих к холокосту¹¹. Как мы видим суд счел необходимым указать цель деяния.

Пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 г. «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» (далее ПП ВС РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» от 28.06.2011 г.) определяет, что рассматриваемое преступление совершается с прямым умыслом и целью возбудить ненависть или вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по их социальному или физическому признаку¹².

Однако, если учесть тот факт, что в диспозиции статьи 282 УК РФ отсутствует прямое указание на цель, то в данном случае Пленум Верховного Суда обозначил цель как часть волевого признака прямого умысла.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать следующие **выводы**:

- 1) Субъектом исследуемого преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста;**
- 2) Субъективная сторона характеризуется формой вины в виде прямого умысла;**
- 3) Мотив и цель являются факультативными признаками субъективной стороны состава.**

Часть 2 статьи 282 Уголовного Кодекса Российской Федерации перечисляет обстоятельства, усиливающие ответственность, за действие, предусмотренные основным составом, т.е. частью 1 статьи 282 УК РФ. К ним относятся:

- Совершение основного состава с применением насилия или угрозой его применения (п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ);
- Совершение основного состава лицом с использованием своего служебного положения (п. «б» ч. 2 ст. 282 УК РФ);
- Совершение основного состава организованной группой (п. «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ);

Пункт «а» части 2 статьи 282 УК РФ предусматривает совершения преступного деяния таким способом как применение насилия или угроза его применения.

В данной норме под насилием понимается как физическое, так и психическое воздействие на личность. Причем насилие в данном составе, согласно ПП ВС РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» от 28.06.2011 г., выражает ненависть не только к конкретному потерпевшему, но и воплощает собою реализацию цели возбудить ненависть или вражду (например применение насилия показательно при посторонних лицах, в общественных местах и т.д.)¹³

Характер и степень насилия законодатель в норме не отражает, не дает подобного разъяснения и Пленум Верховного Суда РФ. Однако по смыслу формулировки в норме подразумевает нанесение побоев, причинение физической боли, легкого или средней тяжести вреда здоровью или ограничение свободы.

Так приговором Стерлитамакского районного суда Республики Башкортостан от 4 марта 2013 г. А. осужден по п. "а" ч. 2 ст. 282 УК РФ. А., находясь в кафе в состоянии алкогольного опьянения, ввиду неприязненного отношения к лицам негроидной расы, высказал в адрес

гражданина Кубы слова, направленные на возбуждение ненависти или вражды, а также унижающие достоинство человека. В ходе словесной перепалки А., осознавая, что находится в публичном месте, нанес несколько ударов кулаком в лицо гражданину Кубы, сопровождая свои действия расистскими фразами.

Органы предварительного расследования квалифицировали действия А. с учетом совокупности преступлений по п. "а" ч. 2 ст. 282 УК РФ и п. "б" ч. 2 ст. 116 УК РФ.

В ходе судебного разбирательства установлено, что действия З. охватывались единым умыслом, а потому обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. "б" ч. 2 ст. 116 УК РФ, было признано излишним, поскольку содеянное охватывается п. "а" ч. 2 ст. 282 УК РФ¹⁴.

Причинение тяжкого вреда здоровью или смерти подлежит дополнительной квалификации по ст. 111 либо по ст. 118, ст. 105 или ст. 109 УК РФ если деяние имело своей целью возбудить ненависть или вражду в других людях. Если деяние совершено только по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы и деяние не имеет показательного характера, то дополнительной квалификации не требуется.

Также, если насильственные действия совершаются по причине, например, расовой ненависти, однако они не направлены на возбуждение ненависти или вражды, то по п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ такие действия не квалифицируются.

Также необходимо отметить, что п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ не охватывает состав, предусмотренный ст. 117 УК РФ. Если возбуждение ненависти или вражды, а также унижение достоинства человека или группы лиц сопровождалось истязанием, то такое деяние подлежит квалификации по совокупности п. «з» ч. 2 ст. 117 и п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ.

Под угрозой применения насилия следует понимать запугивание применением любого насилия вне зависимости от характера и тяжести. Угроза убийством также охватывается данным составом, исключением является случай, когда такая угроза озвучивается по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, что является основанием для дополнительной квалификации по ч. 2 ст. 119 УК РФ.

Организация массовых беспорядков также не охватывается составом, предусмотренным п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ. В данном случае действия образуют идеальную совокупность и подлежат квалификации по ст. 212 и ч.1 ст. 282 УК РФ.

Следующим квалифицированным составом исследуемого преступления является совершение преступного деяния с использованием своего служебного положения (п. «б» ч. 2 ст.

282 УК РФ). Квалифицирующий признак характеризует одновременно специальный статус субъекта и способ совершения преступления.

Суть данного признака заключается в наличии у субъекта такого служебного положения, которое позволяет использовать ресурсы данного положения для возбуждения ненависти или вражды. Причем, виновный должен не просто обладать соответствующим положением, но и использовать его для осуществления объективной стороны. Субъектом данного состава выступают должностные лица, государственные и муниципальные служащие, не относящиеся к должностным лицам, а также субъекты, осуществляющие управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Так, по приговору Томского гарнизонного военного суда по п. "б" ч. 2 ст. 282 УК РФ был осужден Г., проходивший военную службу по контракту на офицерской должности.

Г, находясь в казарменном помещении продемонстрировал подчиненным военнослужащим с помощью служебных телевизора и DVD-проигрывателя видеофильм о боевой подготовке военнослужащих чеченского отряда специального назначения, при этом в устных комментариях ассоциировал их с бывшими террористами и говорил о необходимости подготовки к борьбе с ними, после чего показал видеофрагмент со сценами избиения "скинхедами" человека неславянской наружности, при этом поясняя, что таким же образом нужно избивать и лиц кавказских национальностей, т.е. "нерусских"¹⁵.

Последним квалифицированным видом состава рассматриваемого преступления является совершение данного преступления организованной группой (**п. «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ**). В соответствии с ч. 3 ст. 35 УК организованной группой следует считать устойчивую группу лиц, заранее объединившуюся для совершения преступления.

Устойчивость группы является обязательным признаком данного состава, предполагающего наличие у двух и более лиц социальной связи, позволяющей распределить роли и согласовать основные моменты преступления. Таким образом, данные лица объединены одним преступным интересом.

В п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" даны конкретные признаки организованной группы, в соответствии с которым такая группа "характеризуется, в частности, устойчивостью, наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла.

Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства».

Так, приговор был вынесен Буйнакским городским судом р. Дагестан а в отношении Ш. и С., которые сочинили текст листовки, призывающий к возбуждению ненависти или вражды к лицам не исповедующим ислам. Затем Ш. распечатал листовки в компьютерном клубе. После Ш. и С. распространили данные листовки в г. Избербаш, расклеивая их в людных местах¹⁶.

Заканчивая рассмотрение квалифицированных составов, предусмотренных ч.2 ст. 282 УК РФ, можно сделать следующий вывод: законодательное закрепление указанных в ч. 2 ст. 282 УК РФ признаков вполне обосновано, т.к. совершение исследуемого преступления с применением насилия или с угрозой его применения; лицом с использованием своего служебного положения; организованной группой, оказывает значительное влияние на характер и степень общественной опасности деяния.

Кейс

В июле 2020 года Дроздов., являясь сторонником националистических взглядов экстремистского движения, распространяющего в фейсбук на своей странице идеи превосходства людей славянской этнической группы над представителями других рас и национальностей, и неполноценности лиц неславянского происхождения, вошел в состав объединения. Данное объединение было создано в сентябре 2020 года для совершения преступлений экстремистской направленности по мотивам расовой, национальной ненависти и вражды. Их коллектив отличался устойчивостью, наличием лидеров в лице С. и Р., распределением ролей между его участниками, их сплоченностью, наличием единой цели - подготовки и совершения преступлений экстремистской направленности, единством средств и методов достижения этой цели, постоянным составом его членов, координированием действий, идентичным способом нападения.

С. и Р., как единолично, так и совместно друг с другом и иными участниками объединения, разрабатывали планы преступной деятельности на длительный период времени, а именно - подготавливали совершение нападения на территории города Екатеринбурга на лиц другой национальности – выходцев из республик Средней Азии и районов Кавказа, а также любых других лиц, обладающих ярко выраженной неславянской внешностью. Под руководством Р. и С., в период с сентября 2020 года по февраль 2021 года, регулярно проводились общие собрания. На собраниях высказывали националистические и расистские идеи, пропагандируя исключительность и превосходство русской (славянской) национальности, а также неполноценность лиц неславянского происхождения, изучали литературу экстремистского характера, обсуждали способы создания для представителей неславянских народов невыносимых условий жизни в Российской Федерации, и в

частности в г. Екатеринбурге, путем избиения и унижения их человеческого достоинства. Разрабатывали тактику нападений на лиц неславянского происхождения. В ходе встреч обсуждались планы предстоящих нападений, распределялись роли. В период с сентября 2020 года по февраль 2021 года они убили двух таджиков, совершили нападение с целью завладения имуществом на 1 еврея.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Дроздов:

Статья 20.3.1. КоАП РФ;

«Действия, направленные на унижение достоинства группы лиц по признакам расы, национальности, происхождения, совершенные публично, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния»;

В данной статье КоАП охраняются общественные отношения, гарантирующие признание и уважение равного достоинства личности независимо от каких-либо физических или социальных признаков, которые выступают одной из основ конституционного строя России. Преступление посягает на основу основ правового статуса личности, а именно на равноправие и недопущение дискриминации.

Под достоинством понимается уважение и самоуважение человеческой личности как морально-нравственная категория, характеристика человека со стороны его внутренней ценности, соответствия своему предназначению, а под унижением понимается поведение человека, целью или результатом которого является падение у унижаемого(-ых) чувства собственного достоинства и его достоинства в глазах других людей.

Таким образом, мы можем сказать, что унижение достоинства человека или группы лиц имеют локальную цель, а именно унижить, оскорбить, показать ущербность, неполноценность, неприглядность, ограниченность людей конкретной национальности либо отдельного гражданина.

По представленной фабуле задачи мы видим, что Дроздов унижал достоинство всех лиц, не относящихся к славянской этнической группе, тем, что он выкладывал на своей странице в социальной сети, предназначенной для просмотра неограниченного круга лиц, идеи, в которых говорилось о неполноценности лиц неславянского происхождения, о том, что люди славянской этнической группы лучше и имеют превосходство перед представителями остальных рас и национальностей.

Преступление совершено 2 способами, а именно публичным способом + с использованием сети «Интернет», так как свои высказывания субъект выставлял в социальной сети общего пользования, соответственно доступ к ним был у неограниченного круга лиц, а именно пользователей социальной сети «Фейсбук», а также у лиц, которые пользуются какими-либо браузерами для поиска информации, так как информацию с вышеуказанной социальной сети могут просматривать не только пользователи данной сети.

Состав преступления считается оконченным с момента, когда Дроздов разместил на идеи экстремистского содержания на своей странице в сети общего пользования «Фейсбук» (согласно ППВС № 11).

Также мы можем сказать, что Дроздов осознавал направленность своего деяния, действовал с прямым умыслом, так как по условиям задачи он являлся сторонником националистических взглядов экстремистского движения, при этом мы еще учитываем объем информации, которую он распространял, частоту и продолжительность ее

размещения, интенсивность, а учитывая, что в задаче сказано «идеи», то можем сделать вывод о том, что он не ограничился одной мыслью (ППВС № 11).

Данный СП вменяется при отсутствии уголовно наказуемого деяния, ч. 1 ст. 282 УК РФ мы не можем вменить, так как она содержит административную преюдицию, а по условиям задачи не указано, привлекался Дроздов в течение одного года до совершения деяния, описанного в задаче к административной ответственности за аналогичное деяние по статье 20.3.1 КоАП РФ. Также в его деяниях не усматривается квалифицирующих признаков, предусмотренных ч. 2 ст. 282 УК РФ – с применением насилия или угрозой его применения; с использованием служебного положения; организованной группой.

Исходя из всего вышесказанного, делаем вывод, что Дроздова мы привлекаем к административной ответственности по статье 20.3.1. КоАП РФ с формулировкой квалификации «Действия, направленные на унижение достоинства группы лиц по признакам расы, национальности и происхождения, совершенные публично, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

Дроздов + остальные участники объединения (в задаче не сказано, но будем считать, что они принимали участие в убийстве и нападении с целью хищения):

ч. 2 ст. 282.1. УК РФ; п. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ; п. «а», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ; п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

ч. 2 ст. 282.1. УК РФ

«Участие в экстремистском сообществе»;

п. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ

«Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по признакам расы, национальности и происхождения, совершенные публично, с применением насилия, совершенные организованной группой»;

п. «а», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ

«Убийство, то есть умышленное причинение смерти двум лицам, совершенное организованной группой, по мотивам расовой, национальной ненависти или вражды»;

п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ

«Разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для здоровья, совершенное организованной группой».

С., Р.:

ч. 1 ст. 282.1 УК РФ; п. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ; п. «а», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ; п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

ч. 1 ст. 282.1 УК РФ

«Руководство экстремистским сообществом, то есть организованной группой лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности»;

п. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ

«Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по признакам расы, национальности и

происхождения, совершенные публично, с применением насилия, совершенные организованной группой»;

п. «а», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ

«Убийство, то есть умышленное причинение смерти двум лицам, совершенное организованной группой, по мотивам расовой, национальной ненависти или вражды»;

п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ

«Разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для здоровья, совершенное организованной группой».

Объединение, в которое вступил Дроздов, имеет признаки экстремистского сообщества. Согласно ППВС № 11 экстремистское сообщество - устойчивую группа лиц, заранее объединившихся для подготовки или совершения одного или нескольких преступлений экстремистской направленности, характеризующуюся наличием в ее составе организатора (руководителя), стабильностью состава, согласованностью действий ее участников в целях реализации общих преступных намерений.

По фабуле представленной задачи, мы видим, что вышеуказанное объединение состояло из более чем двух физических лиц; присутствует наличие предварительного сговора на совершение преступлений (у них были разработанные планы на совершение преступлений экстремистской направленности, причём планы могли разрабатывать совместно с другими участниками объединения); у данного объединения было два руководителя – С. и Р., которые координировали действия других участников, составляли планы, также было распределение ролей между участниками объединения; данная группа была устойчивой – стабильный, сплочённый состав, единство средств и методов совершения преступлений, длительность существования (с сентября 2020 по февраль 2021), преследовали единую цель для всех участников, а именно подготовки и совершения преступлений экстремистской направленности.

Таким образом, делаем вывод, что данное объединение людей – экстремистское сообщество (ЭС). Уголовная ответственность наступает за сам факт вхождения в данное сообщество (если были совершены деяния в составе ЭС, которые образуют самостоятельные СП, то квалифицируется по совокупности), если лица осознавали свою принадлежность к данному ЭС (ППВС № 11). СП считается оконченным преступлением независимо от того, были ли совершены планировавшиеся участниками сообщества преступления или нет. Соответственно деяния С. и Р. как руководителей ЭС (осуществляли управленческие функции – координировали действия участников ЭС, разрабатывали планы преступлений) мы квалифицируем по ч. 1 ст. 282.1. УК РФ, а деяние Дроздова и остальных участников, входивших в состав ЭС, по ч. 2 ст. 282.1. УК РФ.

При наличии самостоятельных СП, которые совершены участниками ЭС, они квалифицируются по совокупности, так как не предусмотрены 282.1. УК РФ. Также важно учесть, что организаторы и руководители экстремистского сообщества несут ответственность за все преступления экстремистской направленности, совершение которых охватывалось их умыслом при организации данного сообщества, без ссылки на ст. 33 УК РФ; участники же экстремистского сообщества несут ответственность за те преступления экстремистской направленности, в совершении или подготовке которых они принимали непосредственное участие, без ссылки на ст. 33 УК РФ вне зависимости от выполняемой в преступлении роли.

Исходя из вышесказанного, мы квалифицируем по совокупности к ч. 1 ст. 282.1. УК РФ С. и Р. п. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ; п. «а», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ; п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ, так как данные преступления были совершены под их руководством. Также эти же

статьи мы квалифицируем по совокупности к ч. 2 ст. 282.1. УК РФ участникам ЭС, которые непосредственно принимали участие в совершении данных преступлений.

Важно отметить, что совершение преступления организованной группой, должно квалифицироваться с учетом признака организованности независимо от того, что создание или участие в организованной группе вменяется в качестве самостоятельного состава (поэтому при вменении ст. 105 УК РФ, 282 УК РФ, 162 УК РФ мы вменяли пункты, содержащие признак организованной группой), а также следует учитывать особый мотив при совершении преступлений данных преступлений (в ст. 105 УК РФ этот признак выделен в отдельный пункт, который был учтен при вменении данной нормы).

П. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ мы вменяли за нападение с целью завладения имуществом на 1 еврея (почему мы вменили п. «а» ч. 4 указано в предыдущем абзаце);

п. «а», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ мы вменяли за убийство двух таджиков (п. «а» за убийство двух лиц, п. «ж» и «л» также объяснили в предыдущем абзаце);

п. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ мы вменяли за высказывания, проводимые на собраниях, так как они носили националистические расистские идеи. Согласно ППВС № 11 **«под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы...»**, согласно фабуле представленной задачи на вышеуказанных собраниях обсуждали способы создания для представителей неславянских народов невыносимых условий жизни в Российской Федерации, путем избиения, также в их деяниях присутствует такой фактор, как унижения человеческого достоинства, так как они высказывались про исключительность и превосходство русской (славянской) национальности, а также неполноценность лиц неславянского происхождения Так как эти высказывания были на собраниях, где присутствует более двух людей, то признак публичность также присутствует. Пункт «а» был квалифицирован, так как ОС данного СП не включает в себя применение насилия, пункт «в» был объяснен нами выше.

Проанализировав все вышенаписанное, делаем вывод, что действия С. и Р. мы квалифицируем ч. 1 ст. 282.1 УК РФ; п. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ; п. «а», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ; п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ, а действия участников объединения ч. 2 ст. 282.1. УК РФ; п. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ; п. «а», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ; п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)