

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 30.08.2023 08:45:58  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**Международный коммерческий арбитраж и примирительные процедуры**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки

**40.03.01 Юриспруденция**

(профиль: **Правовое регулирование предпринимательской деятельности**)

## ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

### РАЗРАБОТЧИКИ

<b>КАФЕДРА:</b>	Гражданский процесс
<b>АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:</b>	Иванов Евгений Игоревич, ассистент
	Иванова Екатерина Алексеевна, доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н., доцент
	Парамонова Светлана Павловна, доцент кафедры гражданского процесса, к.ю.н
	Туктамышев Владислав Дмитриевич, преподаватель

## I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ уровень учебной цели – запоминать

1. Понятие арбитрабельности. Споры, подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда.

#### **Ключ ответа/решение:**

Арбитрабельность (от англ. *arbitrability*) представляет собой свойство правового спора, в соответствии с которым он может быть передан на рассмотрение третейского суда. Категория арбитрабельности тесно связана с конструкцией правоотношения, в этой связи именно характер спорного материального правоотношения, споры из которого подлежат передаче в арбитраж, прежде всего, лежит в основе арбитрабельности правового спора (по аналогии с институтами подведомственности и медиабельности). Именно через анализ арбитрабельности конкретного спора возможно определить, подлежит ли в соответствии с действующим законодательством спор передаче на рассмотрение арбитража (третейского суда).

Так, на сегодняшний день арбитрабельными (подлежащими передаче на рассмотрение) для третейского суда являются споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ч. 3 ст. ст. ФЗ Федерального закона от 29 декабря 2015 г. N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации"). Гражданский процессуальный кодекс РФ (далее - ГПК РФ) в ч. 1 ст. 22. 1 также дополняет перечень споров, подлежащих передаче на разрешение третейского суда, индивидуальными трудовыми спорами спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений.

Арбитрабельными для международного коммерческого арбитража являются споры сторон, возникающие из гражданско-правовых отношений, при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной стороны находится за границей либо если любое место, где должна быть исполнена значительная часть обязательств, вытекающих из отношений сторон, или место, с которым наиболее тесно связан предмет спора, находится за границей, а также споры, возникшие в связи с осуществлением иностранных инвестиций на территории Российской Федерации или российских инвестиций за границей (ч. 3 ст. 1 Закона РФ от 7 июля 1993 г. N 5338-1 "О международном коммерческом арбитраже").

В специальной литературе выделяют два вида арбитрабельности правовых споров: объективная и субъективная.

Объективная арбитрабельность рассматривается как возможность заключения арбитражного соглашения в отношении конкретного предмета спора, исходя из характера спорного материального правоотношения. Субъективная арбитрабельность понимается как способность стороны к заключению арбитражного соглашения.

Действующее гражданское процессуальное (ч. 2 ст. 22.1 ГПК РФ) и арбитражное процессуальное законодательство (ч. 2 ст. 33 АПК РФ) устанавливает ограничения в отношении споров, не подлежащих передаче на рассмотрение третейского суда. Другими словами, законодатель регламентирует, какие споры являются неарбитрабельными.

Так называемой в доктрине условной арбитрабельностью обладают корпоративные споры, поскольку они подлежат передаче на разрешение третейского суда только при соблюдении определенных условий. Так, споры между участником юридического лица и самим юридическим лицом и споры по искам участников юридического лица в связи с правоотношениями юридического лица с третьим лицом, если у участников юридического лица есть право на подачу такого иска в соответствии с федеральным законом, могут быть переданы на рассмотрение третейского суда только в случае, если это юридическое лицо, все его участники, а также иные лица, которые являются истцом или ответчиком в указанных спорах, заключили арбитражное соглашение о передаче в третейский суд указанных споров (ч. 3 ст. 22.1 ГПК РФ).

Если отмечать в целом, то могут быть переданы на разрешение третейского суда корпоративные споры, которые связаны с созданием юридического лица в Российской Федерации, управлением им или участием в юридическом лице и сторонами которых являются учредители, участники, члены юридического лица и само юридическое лицо, включая споры по искам участников юридического лица в связи с правоотношениями юридического лица с третьим лицом в случае, если у участников юридического лица есть право на подачу таких исков в соответствии с федеральным законом (ч.1-2 ст. 225.1 АПК РФ):

Такие корпоративные споры, являющиеся арбитрабельными, споры могут разрешаться путем арбитража только в постоянно действующем арбитражном учреждении (ПДАУ), имеющим, по общему правилу, собственные правила арбитража корпоративных споров (исключение – ч. 7.1 ст. 45 Федерального закона от 29 декабря 2015 г. N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации")

Вместе с тем важно, что отдельные виды корпоративных споров (предусмотренные п. 1–5 ч. 2 ст. 225.1 АПК РФ) не могут быть переданы в арбитраж, поскольку относятся к специальной подведомственности арбитражных судов.

Анализ показывает, что в целом неарбитрабельными являются споры из правоотношений с публичным элементом или имеющие существенный публичный интерес и споры, при разрешении которых могут быть затронуты права значительного числа третьих лиц. Несмотря на то, что именно законодательством устанавливаются споры, подлежащие или не подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда (арбитража), судебная практика также играет значительную роль в вопросах арбитрабельности, формируя собственные подходы. Так, при отсутствии на протяжении достаточно длительного периода времени единообразия судебной практики, Верховный Суд РФ в своем Определении от 11.07.2018 N 305-ЭС17-7240 по делу N А40-165680/2016 в июле 2018 г. признал арбитрабельным спор по закупкам компании с государственным участием. Одним из важных примеров также является ставшее классическим постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10-П, которым Конституционный Суд РФ признал наличие компетенции арбитража на рассмотрение споров в отношении недвижимого имущества, которые предполагают дальнейшую государственную регистрацию перехода прав на это имущество.

## 2. Ограничения на передачу отдельных категорий споров в арбитраж.

**Ключ ответа/решение:**

Согласно ч. 4 ст. 1 ФЗ Федерального закона от 29 декабря 2015 г. N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" федеральным законом могут устанавливаться ограничения на передачу отдельных категорий споров в арбитраж (третейское разбирательство). В этой связи действующее гражданское процессуальное (ч. 2 ст. 22.1 ГПК РФ) и арбитражное процессуальное законодательство (ч. 2 ст. 33 АПК РФ) устанавливает ограничения в отношении споров, не подлежащих передаче на рассмотрение третейского суда. Другими словами, законодатель регламентирует, какие споры являются неарбитрабельными. В соответствии с ч. 2 ст. 22.1 ГПК РФ не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда:

- 1) дела особого производства;
- 2) споры, возникающие из семейных отношений, в том числе споры, возникающие из отношений по распоряжению опекунами и попечителями имуществом подопечного, за исключением дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества;
- 3) споры, возникающие из трудовых отношений, за исключением индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, переданных на рассмотрение третейского суда в рамках арбитража (третейского разбирательства), администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, образованным с учетом требований законодательства о физической культуре и спорте;
- 4) споры, возникающие из наследственных отношений;
- 5) споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о приватизации государственного и муниципального имущества;
- 6) споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- 7) споры о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью;
- 8) споры о выселении граждан из жилых помещений;
- 9) споры, возникающие из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде;
- 10) иные споры в случаях, прямо предусмотренных федеральным законом.

Согласно ч. 2 ст. 33 АПК РФ не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда и подлежат рассмотрению арбитражными судами:

- 1) дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений;
- 2) дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 3) дела о несостоятельности (банкротстве);
- 4) дела о защите прав и законных интересов группы лиц;
- 5) дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- 6) отдельные виды корпоративных споров (предусмотренных п. 1–5 ч. 2 ст. 225.1 АПК)
  - споры о созыве общего собрания участников юридического лица
  - споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью;
  - споры, связанные с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц
  - корпоративных споров, если на момент возбуждения дела в арбитражном суде или начала третейского разбирательства в третейском суде юридическим лицом, в отношении которого возникли такие споры, является хозяйственное общество, имеющее существенное значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, за исключением споров, связанных с

принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале юридических лиц, имеющих существенное значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства

- споров, связанных с применением положений глав IX и XI.1 Федерального закона от 26 декабря 1995 года N 208-ФЗ "Об акционерных обществах"

- споров, связанных с исключением участников юридических лиц, являющихся коммерческой организацией, а также некоммерческой организацией, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей.

7) споры о возмещении вреда, причиненного окружающей среде;

8) споры об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

9) споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (до назначения ПДАУ по администрированию споров в сфере контрактной системы);

10) споры о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также споры, отнесенные к подсудности Суда по интеллектуальным правам.

### 3. Требования, предъявляемые к арбитрам.

#### **Ключ ответа/решение:**

Действующее российское законодательство об арбитраже устанавливает минимальные требования к арбитрам, имеющим право разрешать правовые споры путем арбитража, их личности и квалификации (ст. 11 Закона об арбитраже, ст. 11 Закона о МКА). Общими условиями для избрания (назначения) физического лица в качестве арбитра для внутренних арбитражей являются:

1) полная дееспособность;

2) возраст не менее 25 лет;

3) независимость от сторон арбитража;

4) отсутствие заинтересованности в исходе дела;

5) отсутствие неснятой или непогашенной судимости;

6) отсутствие легальных запретов, связанных с должностным статусом или осуществлением публичных функций.

Кроме того, арбитр, рассматривающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование, а при коллегиальном рассмотрении оно должно быть у председателя или, по договоренности сторон, у одного из арбитров, входящих в состав третейского суда.

Интересно отметить, что в отношении арбитров международных коммерческих арбитражей закон требует, по сути, только сохранения ими независимости и беспристрастности. Все прочие личные и профессиональные качества, которым должен отвечать арбитр, стороны определяют по своему усмотрению.

Дополнительные требования к квалификации арбитров определены законом для формирования постоянно действующими арбитражными учреждениями рекомендованных списков арбитров. Как минимум треть арбитров в списке должны иметь ученую степень по определенной научной специальности и не менее половины арбитров – обладать как минимум 10-летним опытом разрешения гражданско-правовых споров в качестве судей третейского или государственного суда (ч. 3 ст. 47 Закона об арбитраже).

Дополнительные требования к арбитрам, в том числе для разрешения ими отдельных узких категорий споров, могут также устанавливаться постоянно действующими арбитражными учреждениями.

4. Особенности обжалования судебных актов по вопросу о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений по экономическим спорам и арбитражных решений международных коммерческих арбитражей

**Ключ ответа/решение:**

Судебные акты выносимые по результатам рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений по экономическим спорам могут делиться на: 1) судебные акты по существу заявления (ст. 245 АПК РФ), 2) судебные акты об окончании производства без разрешения заявления по существу (оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства) (ч. 1 ст. 243, ст. 148, 150 АПК РФ).

1. Арбитражное процессуальное право не предусматривает процессуальных особенностей обжалования судебных актов об окончании производства без разрешения по существу заявления о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений по экономическим спорам: применяются общие правила обжалования (ч. 1 ст. 243, ст. 148, 150 АПК РФ).

2. Напротив, арбитражное процессуальное право предусматривает процессуальную особенность обжалования судебных актов по существу заявления о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений по экономическим спорам: запрет апелляционного обжалования и сокращенные сроки кассационного обжалования (ч. 3 ст. 245, ч. 1 ст. 276 АПК РФ).

2.1. Апелляционное производство предусматривает проверку законности и обоснованности обжалуемого не вступившего в законную силу судебного акта (ч. 1 ст. 180, ч. 1 ст. 257, ст. 270 АПК РФ). Следовательно апелляционное производство предусматривает повторное рассмотрение заявления по правилам производства в суде первой инстанции и не вступление в силу обжалуемого судебного акта до разрешения апелляционной жалобы (ч. 1 ст. 180, ч. 1 ст. 266 АПК РФ).

2.2. Производство о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения характеризуется оперативностью.

Причиной сокращенных сроков производства является предотвращение значительного нарушения интересов заявителя (например, ввиду неисполнения арбитражного решения обязанной стороной).

Иначе установление срока для вступления в силу судебного акта по заявлению об экзекватуре, общие сроки рассмотрения заявления об экзекватуре отдалили бы момент удовлетворения правового интереса взыскателя, следовательно усилило бы ситуацию правовой неопределенности.

2.3. Пределом проверки иностранного арбитражного решения в суде первой инстанции при разрешении вопроса о признании и приведении в исполнение является ограниченная материальная (абз. 3 п. 2 ст. 36 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже») и процессуальная законность (ч. 1 ст. 36 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже»). Следовательно обоснованность арбитражного решения не изучается. Значит, вопросы факта при производстве в суде первой инстанции по заявлению об экзекватуре не рассматриваются.

Иначе осуществлялась бы полная проверка арбитражного решения по существу, и государственный суд вместо функции контроля присваивал бы компетенцию арбитража по разрешению правового спора. Более того, удлинились бы сроки рассмотрения заявления, что противоречит оперативности производства об экзекватуре.

2.4. Таким образом, проверка обоснованности и суспенсивный эффект обжалуемого судебного акта присущи апелляции. Напротив, проверка обоснованности и отложение вступления в силу судебного акта не согласуются с характером производства об экзекватуре. Следовательно определение по заявлению об экзекватуре не должно подлежать апелляционному обжалованию.

При этом кассационное обжалование предусматривает проверку вступившего в законную силу судебного акта и значительное ограничение проверки обоснованности обжалуемого судебного акта (ч. 1 ст. 273, ст. 288 АПК РФ). Это согласуется с оперативностью производства об экзекватуре и ограниченными пределами судебной проверки объекта экзекватуры.

5. Особенности обжалования судебных актов по вопросам выполнения функции содействия международному коммерческому арбитражу или арбитражу по экономическим спорам

**Ключ ответа/решение:**

Функция содействия арбитражу включает: 1) оставление заявления без рассмотрения при наличии арбитражного соглашения, 2) прекращение производства при наличии арбитражного решения по тождественному спору, 3) принятие обеспечительных мер по обеспечению исполнения будущего арбитражного решения, 4) истребование доказательств государственным судом при наличии арбитража, 5) формирование и поддержание легитимности состава арбитража (см.: Зверева Н.С. Взаимодействие альтернативных методов урегулирования споров и гражданского судопроизводства в праве России и Франции / под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2017. 384 с.).

1. Процессуальные особенности в арбитражном процессе обжалования судебных актов об оставлении заявления без рассмотрения при наличии арбитражного соглашения, прекращении производства при наличии арбитражного решения по тождественному спору, принятию обеспечительных мер по обеспечению исполнения будущего арбитражного решения отсутствуют: применяются общие правила обжалования (ч. 2 ст. 149, ч. 2 ст. 151, ч. 3 ст. 90, ч. 7 ст. 93 АПК РФ).

2. Процессуальными особенностями в арбитражном процессе обжалования судебных актов по вопросу об истребовании доказательства государственным судом при наличии арбитража являются: запрет обжалования судебного акта об отказе в истребовании доказательства (ч. 5 ст. 74.1), а также невозможность обжалования запроса о получении доказательств.

Причиной невозможности обжалования запроса о получении доказательств является возможность судебного обжалования только судебных актов, которым запрос не является (ч. 1 ст. 257, ч. 1 ст. 272, ч.1 – 2.1, ст. 273, ч. 1 ст. 290, ч. 1 ст. 291, ч. 1-3 ст. 291.1, ч. 1, 3 ст. 308.1, ч. 1 ст. 15 АПК РФ) (см. о необходимости оформления процессуальных действий суда судебными актами: Загайнова С.К. Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе: теоретические и прикладные проблемы: диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.15 / Загайнова Светлана Константиновна. Екатеринбург, 2008. – 485 с.).

3. Формирование и поддержание легитимности состава арбитража предусматривает: назначение, отвод или прекращение полномочий арбитра.

Процессуальной особенностью обжалования судебных актов по результатам рассмотрения заявления о назначении, отводе или прекращении полномочий арбитра является невозможность обжалования (ч. 3 ст. 240.5 АПК РФ).

Причиной представляется предотвращение затягивания арбитража ввиду обжалования соответствующего судебного акта.

При этом гарантия правовой защиты сохраняется ввиду возможности включения возражений на соответствующий судебный акт в заявление об отмене арбитражного решения или предъявления возражений при разрешении вопроса о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения (ст. 40, 42 Федерального закона от 29.12.2015 № 382 «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», п. 4 ч. 3 ст. 233, п. 5 ч. 3 ст. 239 АПК РФ, абз. 5 п. 1 ч. 1 ст. 34, абз. 6 п. 1 ч. 1 ст. 36 Закона РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже»).

**АНАЛИЗ КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ (ЗАДАЧИ) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В ХОДЕ ОПРОСА  
НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ  
уровень учебной цели – применять**

6. Между Credit Swisse AG и АО «Акционер» заключен договор поставки, содержащий арбитражную оговорку следующего содержания: «Все споры и разногласия, которые могут возникнуть из настоящего Договора или в связи с ним подлежат рассмотрению в Арбитражном суде при Торгово-промышленной палате в гор. Москве в соответствии с правилами производства дел в этом суде, решения которого являются окончательными и обязательными для обеих сторон».

Несмотря на наличие арбитражного соглашения, Credit Swisse AG обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности по договору поставки.

АО «Акционер», изложив материально-правовые возражения по существу спора, в судебных прениях также указало, что между сторонами заключено арбитражное соглашение. Credit Swisse AG, возражая против доводов ответчика, указало на недействительность арбитражного соглашения, поскольку из его содержания нельзя достоверно установить арбитражное учреждение, в котором следует рассматривать спор.

Определением суда первой инстанции искомое заявление было оставлено без рассмотрения.

Credit Swisse AG, не согласившись с вынесенным судебным актом, обратилось в арбитражный апелляционный суд, указав, что ответчик – АО «Акционер» заявило возражение о компетенции государственного суда после изложения материально-правовых возражений, следовательно, суд первой инстанции не должен был его учитывать при рассмотрении дела.

Арбитражный апелляционный суд согласился с доводами апеллянта и отменил определение суда первой инстанции об оставлении искового заявления без рассмотрения и перешел к рассмотрению дела.

*Проанализируйте ситуацию на предмет допущенных процессуальных нарушений.*

***Ключ ответа/решение:***

1. Арбитражная оговорка, содержащаяся в договоре поставки, является патологической. Термин «патологическая арбитражная оговорка» означает дефектную арбитражную оговорку (соглашение), исполнение которой невозможно или затруднительно (Eisemann F. La clause d'arbitrage pathologique. Commercial Arbitration Essays in Memoriam Eugenio Minoli. U.T.E.T., 1974).

В абзаце 3 пункта 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» указано, что с учетом положений части 8 статьи 7 Закона об арбитраже, пункта 9 статьи 7 Закона о международном коммерческом арбитраже при толковании арбитражного соглашения, которое содержит неточное наименование арбитражного учреждения или применимых правил арбитража, следует исходить из того, возможно ли установить арбитражное учреждение или правила арбитража, на использование которых было направлено волеизъявление сторон. Арбитражное соглашение может быть признано неисполнимым только в том случае, когда установление действительной воли сторон невозможно, например, если существуют два и более арбитражных института, наименования которых сходны с наименованием, указанным сторонами, при условии, что такой недостаток арбитражного соглашения не может быть



устранен с помощью механизмов, установленных в статье IV Конвенции о внешнеторговом арбитраже.

Несмотря на отсутствие точного указания на третейскую институцию, в которой подлежит рассмотрению спор, ее содержание позволяет установить, что компетентным юрисдикционным органом выступает МКАС при ТПП РФ. Это следует из того обстоятельства, что при ТПП РФ имеется лишь три арбитражных учреждений: МКАС, МАК и Спортивный арбитраж. Поскольку МАК является специализированной институцией по рассмотрению морских споров, МКАС при ТПП РФ является в такой ситуации единственным возможным органом для рассмотрения спора.

В схожей ситуации исковое заявление было оставлено без рассмотрения Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (определение Арбитражного суда, г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30.08.2017 по делу № А56-32476/2017).

С учетом этого, спор мог быть передан на рассмотрение в третейский суд.

2. Патологическая оговорка указывает на невозможность или затруднительность исполнения арбитражного соглашения (Eisemann F. La clause d'arbitrage pathologique. Commercial Arbitration Essays in Memoriam Eugenio Minoli. U.T.E.T., 1974).

Следует, между тем, разграничивать вопрос исполнимости и действительности арбитражного соглашения.

Как указал Верховный Суд РФ в пункте 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» под недействительным арбитражным соглашением понимается соглашение, заключенное при наличии порока воли (обман, угроза, насилие), с несоблюдением формы или противоречащее иным императивным требованиям применимого права.

Арбитражное соглашение может быть признано недействительным в следующих случаях: когда оно 1) было заключено с пороком воли (под влиянием насилия, обмана, заблуждения); 2) было заключено лицом, не обладающим необходимой правоспособностью или дееспособностью; 3) совершено без соблюдения установленной законом формы; 4) не содержит в себе все существенные условия, установленные для арбитражного соглашения, в том числе явно выраженного намерения передать спор на разрешение арбитража; 5) противоречит императивным нормам применимого законодательства об арбитраже; 6) заключено по вопросам, которые не могут являться предметом третейского разбирательства (См., напр.: Павлова Н. В. Дело «Компания «Моравел Инвестментс Лимитед» против ОАО «Нефтяная компания «Юкос» (Постановление от 19.06.2007 г. № 15954/06) // Правовые позиции Президиума ВАС РФ: избр. постан. за 2007 г. с коммент. М.: Статут, 2012).

Неисполнимость арбитражного соглашения, в свою очередь, имеет место в ситуации, когда при наступлении некоторых юридических фактов арбитражное соглашение, которое может являться действительным, не представляется возможным исполнить.

Так, пункт 30 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ указывает, что под неисполнимым арбитражным соглашением понимается такое соглашение, из содержания которого не может быть установлена воля сторон в отношении выбранной ими процедуры арбитража (например, невозможно установить, осуществлен ли выбор определенного институционального арбитража или арбитража *ad hoc*) или которое не может быть исполнено в соответствии с волей сторон (например, согласованное арбитражное учреждение не вправе

осуществлять администрирование арбитража в соответствии с требованиями применимого права).

Патологическая оговорка свидетельствует лишь о неисполнимости соглашения, поскольку препятствует установлению надлежащей третейской институции, в то время как воля сторон очевидно выражена на рассмотрение спора в третейском суде, спор является арбитрабельным, отсутствуют пороки формы и пороки воли.

Таким образом, ссылка ответчика на недействительность арбитражного соглашения является некорректной.

3. По смыслу абзаца 3 пункта 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» если имеется соглашение сторон о рассмотрении спора третейским судом и любая из сторон не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора в суде первой инстанции заявит возражение в отношении рассмотрения дела в суде, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, за исключением случаев, если установит, что это соглашение недействительно, неисполнимо или утратило силу (абзац шестой статьи 222 ГПК РФ, пункт 5 части 1 статьи 148 АПК РФ).

Поскольку ответчик заявил соответствующее возражение после изложения материально-правовых возражений, суду следовало отклонить данное возражение и рассмотреть спор по существу.

4. В силу части 4 статьи 164 АПК РФ участники судебных прений не вправе ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснились, и на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми.

Статья 165 АПК РФ закрепляет, что в случае, если арбитражный суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать новые доказательства, суд возобновляет исследование доказательств, на что указывает в протоколе судебного заседания.

Таким образом, суд первой инстанции должен был возобновить исследование доказательств до момента постановления судебного акта.

5. В силу части 4 статьи 272 АПК РФ арбитражный суд по результатам рассмотрения жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции вправе:

- 1) оставить определение без изменения, жалобу без удовлетворения;
- 2) отменить определение арбитражного суда первой инстанции и направить вопрос на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции;
- 3) отменить определение полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

С учетом этого, суд апелляционной инстанции не должен был самостоятельно рассматривать дело в качестве суда первой инстанции.

### **ТЕСТ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ** **уровень учебной цели – запоминать, применять**

#### **7. Комплект вопросов для одного студента.**

1. В кассационном порядке могут быть обжалованы следующие судебные акты (пометьте 3 варианта):

- а) определение по делу об отмене решения третейского суда**

**б) определение о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда**

в) определение об отказе в исполнении запроса третейского суда о содействии в получении доказательств

г) определение об отводе третейского судьи

**д) определение об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда**

е) определение о назначении третейского судьи

2. Определение арбитражного суда по делу о выполнении арбитражными судами функций содействия в отношении третейских судов:

а) обжалуется в кассационном порядке;

б) обжалуется в апелляционном, кассационном и надзорном порядке;

в) обжалуется только в апелляционном порядке;

**г) не обжалуется**

3. Определение по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда вступает в законную силу:

**а) со дня его принятия;**

б) по истечении одного месяца, если оно не было обжаловано;

в) по истечении пятнадцати дней, если оно не было обжаловано;

г) в момент выдачи исполнительного листа.

4. Определение арбитражного суда по делу об оспаривании решения третейского суда может быть обжаловано в течение:

а) 30 дней;

б) 15 дней;

**в) одного месяца;**

г) двух месяцев

5. Жалоба на определение арбитражного суда по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается:

а) судом, принявшим обжалуемое определение, в ином составе судей;

б) арбитражным апелляционным судом;

**в) арбитражным судом округа;**

г) только Верховным Судом Российской Федерации.

6. Кассационная жалоба на определение по делу об оспаривании решения третейского суда рассматривается в срок:

а) не превышающий одного месяца со дня поступления кассационной жалобы вместе с делом в арбитражный суд кассационной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству;

**б) не превышающий двух месяцев со дня поступления кассационной жалобы вместе с делом в арбитражный суд кассационной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству;**

в) не превышающий двух месяцев со дня поступления кассационной жалобы вместе с делом в арбитражный суд кассационной инстанции, исключая срок на подготовку дела к судебному разбирательству;

г) не превышающий пятнадцати дней со дня поступления кассационной жалобы вместе с делом в арбитражный суд кассационной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству.

7. В кассационном порядке может быть обжаловано (поставьте 2):

а) арбитражное решение;

б) постановление третейского суда по вопросу своей компетенции;

**в) определение об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;**

г) арбитражное решение на согласованных условиях;

**д) определение об отмене решения третейского суда.**

8. Правом на подачу кассационной жалобы на определения об оспаривании решения третейского суда, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда обладают (поставьте 2):

а) третейский судья;

**б) стороны третейского разбирательства;**

**в) прокурор;**

г) любые лица, вне зависимости от того, затрагивает ли арбитражное решение их права и обязанности

д) Росфинмониторинг

### **8. Комплект вопросов для одного студента.**

1. Срок подачи заявления об оспаривании решения международного коммерческого арбитража (1 правильный ответ):

1) 1 месяц

2) 2 месяца

**3) 3 месяца**

4) 4 месяца

5) 5 месяцев

6) 6 месяцев

7) 10 месяцев

8) 12 месяцев

9) Не установлен

2. Основаниями отмены решения международного коммерческого арбитража вне зависимости от утверждений заявителя являются (2 правильных ответа):

1) Недееспособность стороны арбитражного соглашения

2) Недействительность арбитражного соглашения

**3) Нарушение публичного порядка арбитражным решением**

4) Нарушение сверхимперативных норм (норм непосредственного применения) арбитражным решением

5) Существенное нарушение правил процедуры арбитража при принятии арбитражного решения

**6) Неарбитрабельность правового спора, по которому принято арбитражное решение**

7) Нарушение составом третейского суда норм международного частного права России

- 8) Неправильная оценка доказательств международным коммерческим арбитражем
- 9) Ненадлежащее извещение стороны международного коммерческого арбитража об арбитраже
3. Основаниями отмены решения международного коммерческого арбитража только при утверждениях заявителя являются (3 правильных ответа):
- 1) Нарушение публичного порядка арбитражным решением
  - 2) Неарбитрабельность правового спора, по которому принято арбитражное решение
  - 3) **Ненадлежащее извещение стороны международного коммерческого арбитража об арбитраже**
  - 4) **Недееспособность стороны арбитражного соглашения**
  - 5) **Недействительность арбитражного соглашения**
  - 6) Нарушение свехимперативных норм (норм непосредственного применения) арбитражным решением
  - 7) Неправильная оценка доказательств международным коммерческим арбитражем
  - 8) Неправильное применение международным коммерческим арбитражем иностранного материального права, избранного сторонами
  - 9) Не применение международным коммерческим арбитражем арбитражного процессуального законодательства
4. Территориальная подсудность заявления об оспаривании решения международного коммерческого арбитража (2 правильных ответа):
- 1) **Место принятия арбитражного решения**
  - 2) Адрес истца в процедуре арбитража
  - 3) Адрес ответчика в процедуре арбитража
  - 4) Адрес заявителя
  - 5) Адрес стороны, в чью пользу принято арбитражное решение
  - 6) Адрес стороны, против которой принято арбитражное решение
  - 7) Адрес любой из сторон (по усмотрению заявителя)
  - 8) **Адрес любой из сторон (при наличии соглашения сторон арбитража)**
  - 9) Применяются общие правила территориальной подсудности
5. Субъектом подачи заявления об оспаривании решения международного коммерческого арбитража могут являться (3 правильных ответа):
- 1) **Сторона арбитража**
  - 2) Арбитр, голосовавший против принятия оспариваемого арбитражного решения
  - 3) **Лицо, не являющееся участником арбитража, но о правах и обязанностях которого принято арбитражное решение**
  - 4) **Прокурор**
  - 5) Свидетель в арбитраже, показания которого были оценены составом арбитража как ложные
  - 6) Эксперт, заключение которого были оценено составом арбитража как ложное
  - 7) Постоянно действующее арбитражное учреждение, выполнявшее функцию администрирования арбитража
  - 8) Эксперт (если в арбитражном решении не разрешен вопрос об оплате услуг эксперта или в оплате услуг эксперта отказано)
  - 9) Постоянно действующее арбитражное учреждение, выполнявшее функцию администрирования другого арбитража, раньше принявшего к производству тождественный иск (если арбитражные решения противоречат друг другу)
6. Судебный акт, разрешающий по существу заявление об оспаривании решения международного коммерческого арбитража называется (1 правильный ответ):
- 1) Резолюция
  - 2) Удостоверение
  - 3) Приказ
  - 4) Постановление

- 5) Решение
  - 6) Определение**
  - 7) Указание
  - 8) Заключение
  - 9) Предписание
7. Срок кассационного обжалования судебного акта, разрешающего по существу заявление об оспаривании решения международного коммерческого арбитража (1 правильный ответ):
- 1) 1 месяц**
  - 2) 2 месяца
  - 3) 3 месяца
  - 4) 4 месяца
  - 5) 5 месяцев
  - 6) 6 месяцев
  - 7) 10 месяцев
  - 8) 12 месяцев
  - 9) Не установлен
8. Процессуальные особенности рассмотрения заявления об оспаривании решения международного коммерческого арбитража (3 правильных ответа):
- 1) Судебное заседание не проводится
  - 2) Сокращенный срок рассмотрения заявления в сравнении с общим сроком рассмотрения искового заявления**
  - 3) Коллегиальное рассмотрение заявления
  - 4) Мотивировочная часть составляется только по заявлению стороны
  - 5) Судебное заседание проводится только по заявлению стороны
  - 6) При наличии оснований отмены арбитражного решения суд переходит к рассмотрению искового заявления, рассматриваемого в арбитраже, по существу
  - 7) Единоличное рассмотрение заявления**
  - 8) Судебное заседание проводится**
  - 9) Если арбитражное решение оспаривается по основанию противоречия публичному порядку, действует презумпция незаконности арбитражного решения

### **9. Комплект вопросов для одного студента.**

1. Охарактеризуйте полномочие представителя на передачу дела в третейский суд (2 правильных ответа):
- а. Относится к общим полномочиям представителя,
  - б. Требуется прямое указание данного полномочия в доверенности;**
  - в. Относится к специальным полномочиям представителя;**
  - г. Не требуется прямое указание данного полномочия в доверенности.
2. Неявка на заседание третейского суда сторон или их представителей, надлежащим образом уведомленных о времени и месте заседания третейского суда:
- а. Не является препятствием для проведения арбитража и принятия арбитражного решения, если причина неявки сторон на заседание третейского суда признана им неуважительной;**
  - б. Является препятствием для проведения арбитража и принятия арбитражного решения, если причина неявки сторон на заседание третейского суда признана им неуважительной;
  - в. Не является препятствием для проведения арбитража и принятия арбитражного решения, если причина неявки сторон на заседание третейского суда признана им уважительной;
  - г. Не имеет юридического значения и не влечет правовых последствий.

3. Основанием для отказа в выдаче исполнительного листа не является:
- а. **Представитель стороны в третейском разбирательстве действовал без доверенности;**
  - б. Приведение в исполнение решения третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации;
  - в. Одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор был разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью;
  - г. Сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении третейского судьи или о третейском разбирательстве.
4. Медиативное соглашение, заключенное сторонами арбитража в письменной форме по результатам проведения процедуры медиации в отношении спора, который находится на разрешении в арбитраже, может быть утверждено третейским судом в качестве:
- а. Определения третейского суда;
  - б. Постановления третейского суда по фактическим обстоятельствам дела;
  - в. **Арбитражного решения на согласованных условиях;**
  - г. Арбитражного решения о возвращении уведомления о подаче иска в третейский суд.
5. Охарактеризуйте соблюдение претензионного порядка урегулирования спора в арбитраже (2 правильных ответа):
- а. **Соблюдение претензионного порядка урегулирования спора в арбитраже не является обязательным, если стороны не согласовали такое соблюдение в качестве условия передачи спора в арбитраж**
  - б. **Оценивается составом арбитража при разрешении спора**
  - в. Всегда является обязательным по любым спорам, передаваемым на разрешение в арбитраж
  - г. Несоблюдение претензионного порядка является основанием для возвращения уведомления о начале арбитража
6. Расходы на оплату услуг представителя сторон в арбитраже:
- а. **Включаются в расходы, связанные с разрешением спора в арбитраже, если стороны не договорились об ином;**
  - б. Не могут включаться в расходы, связанные с разрешением спора в арбитраже;
  - в. Включаются в судебные расходы, связанные с рассмотрением государственным судом заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;
  - г. Несет третейский суд и возмещаются сторонам из гонорара арбитра
7. Проведение переговоров между сторонами арбитражного разбирательства:
- а. Не допускается;
  - б. **Допускается на любом этапе арбитражного разбирательства;**
  - в. Допускается только под контролем арбитра и в его присутствии;
  - г. Допускается только в арбитраже ad hoc.
8. Арбитражная оговорка, содержащая указание на передачу споров в арбитраж только после проведения сторонами переговоров, называется:
- а. Альтернативная;
  - б. Ассиметричная;
  - в. **Многоуровневая;**
  - г. Исполнимая.

**ПРОЕКТНАЯ РАБОТА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ**  
**уровень учебной цели – запоминать, понимать**

10. Общая характеристика правил арбитражного разбирательства в Международном арбитражном суде Международной торговой палаты

***Ключ ответа/решение:***

1. Подобрать соответствующую литературу. Кроме основной литературы по дисциплине следует использовать дополнительную, а также непосредственно текст регламента Международного арбитражного суда Международной торговой палаты.

2. Составить развернутый план презентации проекта, который в процессе работы может корректироваться.

3. Проработать выбранную литературу, возможно использование 2-3 основных источников, в том числе регламент Международного арбитражного суда Международной торговой палаты, в которых тема раскрыта наиболее полно, интересно, доступно.

4. Составить текст презентации проекта. Структура должна включать в себя введение, основную часть и заключение. Во введении следует четко сформулировать актуальность, цель и задачи работы, обосновать выбор темы. В основной части раскрываются основные положения презентации проекта. В заключении должен быть проведен сравнительный анализ регулирования Международного арбитражного суда Международной торговой палаты и норм российского третейского разбирательства, закрепленных в национальном законодательстве.

5. Устная презентация проекта на аудиторном занятии: выступление может быть с опорой на конспект, а также с применением наглядного материала, презентаций, видеоматериалов.

11. Общая характеристика правил арбитражного разбирательства в Арбитражном институте Торговой палаты Стокгольма

Общая характеристика правил арбитражного разбирательства в Арбитражном институте Торговой палаты Стокгольма

***Ключ ответа/решение:***

1. Подобрать соответствующую литературу. Кроме основной литературы по дисциплине следует использовать дополнительную, а также непосредственно текст регламента в Арбитражном институте Торговой палаты Стокгольма.

2. Составить развернутый план презентации проекта, который в процессе работы может корректироваться.

3. Проработать выбранную литературу, возможно использование 2-3 основных источников, в том числе регламент Арбитражного института Торговой палаты Стокгольма, в которых тема раскрыта наиболее полно, интересно, доступно.

4. Составить текст презентации проекта. Структура должна включать в себя введение, основную часть и заключение. Во введении следует четко сформулировать актуальность, цель и задачи работы, обосновать выбор темы. В основной части раскрываются основные положения презентации проекта. В заключении должен быть проведен сравнительный анализ регулирования Арбитражного института Торговой палаты Стокгольма и норм российского третейского разбирательства, закрепленных в национальном законодательстве.



5. Устная презентация проекта на аудиторном занятии: выступление может быть с опорой на конспект, а также с применением наглядного материала, презентаций, видеоматериалов.

## II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

### АНАЛИЗ КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ (ЗАДАЧИ) ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ уровень учебной цели – применять

12. На основе действующего законодательства определите компетенцию органа, способного разрешить дело о банкротстве. Определите наличие или отсутствие компетенции третейского суда на рассмотрение спора. Существуют ли законодательные ограничения для рассмотрения спора в третейском суде?

#### **Ключ ответа/решение:**

Разрешение дел о банкротстве регулируется главой 28 Арбитражного процессуального кодекса РФ и Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)". Данные дела рассматриваются в арбитражных судах РФ.

Возможность передачи дел в третейский суд, по спорам, связанным с экономической деятельностью, установлена в ч. 3 ст. 1 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве)»: в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, некоторый перечень исключений приводится в ч. 2 ст. 33 АПК РФ. П. 1 говорит о том, что споры, предусмотренные п.1 ч. 6 ст. 27 АПК РФ (дела о банкротстве) не могут быть переданы на рассмотрение в третейский суд. Таким образом, на законодательном уровне определена исключительная компетенция арбитражного суда на рассмотрение дел о банкротстве и установлено ограничение на рассмотрение таких дел в третейских судах.

### ТЕСТ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ уровень учебной цели – запоминать, применять

#### 13. Блок тестовых заданий

1. Объектом оспаривания в арбитражном процессе являются (2 правильных ответа):
- 1) Иностранные судебные решения по экономическим спорам
  - 2) Иностранные арбитражные решения
  - 3) Иностранные арбитражные решения по экономическим спорам
  - 4) Внутренние арбитражные решения
  - 5) Внутренние арбитражные решения международного коммерческого арбитража**
  - 6) Внутренние арбитражные решения по экономическим спорам**
  - 7) Иностранные арбитражные решения международного коммерческого арбитража
  - 8) Иностранные судебные решения
2. Общим правилом территориальной подсудности заявления об оспаривании арбитражного решения является (1 правильный ответ):
- 1) Адрес стороны арбитража, в пользу которой принято арбитражное решение
  - 2) Адрес стороны арбитража, против которой принято арбитражное решение
  - 3) Место принятия арбитражного решения**
  - 4) Место потенциального исполнения арбитражного решения
  - 5) Адрес истца в арбитраже
  - 6) Адрес ответчика в арбитраже

- 7) Заявление подается в суд по усмотрению заявителя  
8) Правило территориальной подсудности не установлено
3. Срок рассмотрения заявления об оспаривании арбитражного решения (1 правильный ответ):
- 1) **1 месяц**
  - 2) 2 месяца
  - 3) 3 месяца
  - 4) 6 месяцев
  - 5) 8 месяцев
  - 6) 9 месяцев
  - 7) 12 месяцев
  - 8) Не установлен
4. Основаниями отмены арбитражного решения вне зависимости от утверждений стороны являются (2 правильных ответа):
- 1) **Противоречие арбитражного решения публичному порядку**
  - 2) **Неарбитрабельность правового спора**
  - 3) Недееспособность стороны арбитражного соглашения
  - 4) Ненадлежащее извещение стороны арбитража о назначении арбитра
  - 5) Недействительность арбитражного соглашения
  - 6) Нарушение норм материального права арбитражем
  - 7) Несоответствие выводов арбитража установленным обстоятельствам
  - 8) Нарушение правил оценки доказательств арбитражем
5. Основаниями отмены арбитражного решения только при утверждении стороны являются (2 правильных ответа):
- 1) Неарбитрабельность правового спора
  - 2) Нарушение публичного порядка
  - 3) Арбитражное решение не вступило в законную силу
  - 4) Истечение срока давности по требованию, по которому вынесено арбитражное решение об удовлетворении иска
  - 5) **Ненадлежащее извещение стороны арбитража об арбитраже**
  - 6) **Выход арбитражного решения за пределы арбитражного соглашения**
  - 7) Неправильное определение предмета доказывания составом арбитража
  - 8) Не учет составом арбитража разъяснений, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации
6. Процессуальные действия, которые полномочен совершить суд на стадии возбуждения производства по оспариванию арбитражного решения (4 правильных ответа):
- 1) **Оставить заявление без движения**
  - 2) Оставить заявление без рассмотрения
  - 3) **Принять заявление к производству**
  - 4) **Возвратить заявление**
  - 5) **Отказать в принятии заявления**
  - 6) Прекратить производство (если сторонами арбитража достигнуто соглашение об окончательности арбитражного решения)
  - 7) Отказать в удовлетворении заявления (пропущен срок подачи заявления об отмене арбитражного решения)
  - 8) Удовлетворить заявление (если арбитражное решение противоречит публичному порядку или вынесено по неарбитрабельному спору)
7. Процессуальные действия, которые полномочен совершить суд при производстве по оспариванию арбитражного решения (4 правильных ответа):
- 1) Оставить заявление без движения (при нарушении требований к форме, содержанию заявления)
  - 2) Возвратить заявление (при подаче заявления с нарушением правил подсудности)

- 3) Отказать в принятии заявления (при подаче заявления, подлежащего разрешению судом общей юрисдикции)
- 4) Прекратить производство**
- 5) Удовлетворить заявление**
- 6) Отказать в удовлетворении заявления**
- 7) Оставить заявление без рассмотрения**
- 8) Перейти к производству по правилам суда первой инстанции и рассмотреть исковое заявление (разрешавшееся в арбитраже) по существу
8. Особенности судебного акта по делу об оспаривании арбитражного решения (2 правильных ответа):
- 1) Не подлежит апелляции обжалованию**
- 2) Не подлежит кассационному обжалованию
- 3) Не подлежит надзорному обжалованию
- 4) Выносится в форме постановления
- 5) Выносится в форме определения**
- 6) Выносится в форме приказа
- 7) Мотивировочная часть не составляется
- 8) Мотивировочная часть составляется только при заявлении стороны
9. Неарбитрабельными являются экономические споры (3 правильных ответа):
- 1) Дела группового производства**
- 2) Возмещение убытков с государственного/муниципального предприятия/учреждения
- 3) Признание права собственности на недвижимость
- 4) Приватизация публичного имущества**
- 5) Контрактация
- 6) Кондикционный иск
- 7) Взыскание налоговой недоимки**
- 8) Негаторный иск в отношении недвижимости
10. Функции, выполняемые государственными судами в отношении арбитража (2 правильных ответа):
- 1) Содействие**
- 2) Контроль**
- 3) Конкуренция
- 4) Замещение (при невозможности реализации третейским судом своих полномочий)
- 5) Восполнение (при отсутствии компетенции третейского суда)
- 6) Дополнение (при недостаточности компетенции третейского суда)
- 7) Надзор
- 8) Руководство
11. Особенности судебного акта по делу о содействии в отношении арбитража (2 правильных ответа):
- 1) Сокращенный срок обжалования
- 2) Не подлежит апелляции обжалованию
- 3) Не подлежит кассационному обжалованию
- 4) Не подлежит надзорному обжалованию
- 5) Не подлежит обжалованию**
- 6) Выносится в форме постановления
- 7) Выносится в форме определения**
- 8) Выносится в форме решения
12. Территориальная подсудность дела о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража (2 правильных ответа):
- 1) Адрес стороны, в пользу которой принято арбитражное решение
- 2) Место арбитража
- 3) Место должника**

**4) Место нахождения имущества должника**

5) Место постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего международный коммерческий арбитраж

6) Правила подсудности не установлены

7) Любой суд по усмотрению заявителя (при отсутствии соглашения сторон арбитража)

8) Суд, избранный соглашением сторон арбитража

13. Основаниями отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража вне зависимости от утверждений стороны являются (2 правильных ответа):

1) Недействительность арбитражного решения

2) Арбитражное решение не подлежит принудительному исполнению на территории РФ

3) Неисполнимость арбитражного соглашения

**4) Неарбитрабельность правового спора, по которому принято арбитражное решение**

5) Неправильное определение арбитражем подлежащего применению права

6) Удовлетворение арбитражным решением иска при истечении срока исковой давности

**7) Нарушение публичного порядка**

8) Нарушение свехимперативных норм (норм непосредственного применения)

14. Основаниями отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража только при утверждении стороны являются (2 правильных ответа):

1) Истечение срока признания и приведения в исполнение иностранного арбитражного решения

2) Арбитражное решение не вступило в силу по праву государства места вынесения

3) Неарбитрабельность правового спора, по которому принято арбитражное соглашение

4) Недействительность арбитражного решения

5) Нарушение публичного порядка

**6) Несоответствие состава арбитража соглашению сторон**

**7) Ненадлежащее извещение стороны арбитража**

8) Неисполнимость арбитражного соглашения

15. Процессуальные особенности рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража (2 правильных ответа):

1) Письменный характер производства

2) Мотивировочная часть судебного акта не изготавливается

3) Суд проверяет арбитражное решение в полном объеме

4) Применяется общий срок производства в суде первой инстанции

**5) Итоговый судебный акт по результатам рассмотрения заявления не подлежит апелляционному обжалованию**

6) Производство ведется на языке места проведения арбитража (если стороны арбитража не договорились об ином)

**7) Итоговый судебный акт по результатам рассмотрения заявления выносится в форме определения**

8) Судебное заседание не проводится

16. Срок рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража (1 правильный ответ):

**1) 1 месяц**

2) 2 месяца

3) 3 месяца

4) 5 месяцев

5) 8 месяцев

6) 9 месяцев

- 7) 12 месяцев
- 8) Не установлен

17. Срок обжалования итогового судебного акта по заявлению о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения международного коммерческого арбитража (1 правильный ответ):

- 1) 1 месяц**
- 2) 2 месяца
- 3) 3 месяца
- 4) 4 месяца
- 5) 8 месяцев
- 6) 9 месяцев
- 7) 12 месяцев
- 8) Не установлен

18. Исполнительный лист может быть выдан на принудительное исполнение внутреннего арбитражного решения по экономическому спору о (5 правильных ответов):

- 1) Виндикации вещи**
- 2) Расторжении договора
- 3) Признании права собственности на движимость
- 4) Изменении договора
- 5) Деликтный иск**
- 6) Взыскании неустойки**
- 7) Кондикционный иск**
- 8) Негаторный иск**

19. Процессуальные особенности рассмотрения заявления о содействии в отношении арбитража (2 правильных ответа):

- 1) Судебное заседание проводится только при ходатайстве сторон
- 2) Сокращенный срок рассмотрения заявления в сравнении с общим сроком искового производства**
- 3) Арбитр, в отношении которого ставится вопрос об отводе, привлекается к участию в рассмотрении заявления
- 4) К участию в рассмотрении заявления привлекается постоянно действующее арбитражное учреждение, администрирующее арбитраж
- 5) Недопустимость письменных доказательств
- 6) Итоговый судебный акт по существу заявления выносится в форме определения**
- 7) Итоговый судебный акт по существу заявления подлежит только кассационному

обжалованию

- 8) Сокращенные сроки обжалования итогового судебного акта по существу заявления

20. Условия удовлетворения заявления о содействии в отношении арбитража (2 правильных ответа):

- 1) Наличие оснований**
- 2) Соблюдение процедуры, установленной для назначения, отвода и прекращения полномочий арбитра и порядка обращения с заявлением в государственный суд**
- 3) Угроза вынесения незаконного и(или) необоснованного арбитражного решения
- 4) Высокая социальная значимость правового спора, переданного на разрешение в арбитраж
- 5) Арбитрабельность правового спора
- 6) Неарбитрабельность правового спора
- 7) Исполнимость арбитражного соглашения
- 8) Действительность арбитражного соглашения

**ЧАСТЬ 3.** *(не публикуется)*