

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 16:26:42
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Организация судебной деятельности

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация: Судебная деятельность
(профиль: Судебная деятельность)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Бозров В.М. профессор, д.ю.н., профессор
	Алексеевская Е.Н. ассистент
	Лукьянова О.А. ассистент
	Халилова В.Л. ассистент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ Теоретический опрос студентов на практических занятиях
- ✓ Решение задач и выполнение практических заданий
- ✓ Аудиторные контрольные задания

1. Пример теоретического вопроса для студентов на практических занятиях

- Понятие и признаки правосудия.

Ключ ответа:

Правосудие - это осуществляемая только судами в установленной законом процессуальной форме правоприменительная деятельность, основанная на системе определенных принципов и направленная на справедливое разрешение споров о праве.

Признаки правосудия.

1. Правосудие есть правоприменительная деятельность, в ходе осуществления которой выносятся промежуточные и окончательные решения, определяющие права и обязанности участников процесса и других лиц.

2. Эта деятельность осуществляется только судом в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия представителей народа. Любой суд осуществляет в пределах своих полномочий судебную власть посредством правосудия, будь то суд, рассматривающий дело по существу, либо суд апелляционной или кассационной инстанций, либо при исполнении приговора, а также в надзорном порядке и при возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

3. Правосудие осуществляется не иначе как в процессуальной форме, т.е. в рамках определенной строго формализованной процедуры, подробно регламентированной процессуальным законом.

4. Правосудие осуществляется на основе определенных принципов, установленных нормами международного и внутреннего права. Эти принципы определяют построение правосудия и судопроизводства в целом, обуславливают его отнесение к определенному

историческому типу (форме), например, такие модели уголовного процесса как частно-исковой, инквизиционный и состязательный основаны на различных системах принципов.

5. Правосудие призвано осуществлять справедливое разрешение споров о праве, т.е. гражданских, уголовных и административных дел, а также дел, рассматриваемых в порядке конституционного судопроизводства.

Методические пояснения

Для ответа на вопрос необходимо показать знание основных понятий в сфере правосудия как вида деятельности, а также необходимо перечислить соответствующие признаки данной деятельности, раскрывая их содержание.

2. Пример задачи по практическому заданию

- При подготовке к рассмотрению дела о расторжении брака между супругами, имеющими общего несовершеннолетнего ребенка, судья поручил помощнику определить предмет доказывания и круг лиц, участвующих в деле. *Какие действия должен совершить помощник судьи?*

Ключ ответа:

Первоначальный этап работы по подготовке любого дела включает изучение искового заявления (заявления) и приложенных к нему документов. На данном этапе должен быть определен характер спорного правоотношения и исходя из этого подлежащее применению законодательство. По поручению судьи помощник судьи осуществляет подбор законов и иных правовых актов, судебной практики, необходимых для рассмотрения дела.

При подготовке дела к судебному разбирательству необходимо тщательно изучать дела с целью установления юридически значимых обстоятельств дела и истребования соответствующих доказательств; предлагать раскрывать доказательства, на которые ссылаются стороны в своих требованиях и возражениях, устанавливая для этого определенные сроки; принимать более активные меры по урегулированию спора и примирению сторон.

Помощник судьи, исходя из этих положений процессуального закона, в проекте определения о подготовке дела к судебному разбирательству определяет для лиц, участвующих в деле, необходимый, по его мнению, срок совершения определенного действия, в течение которого лица, участвующие в деле, должны представить дополнительные доказательства.

Такие действия, как вызов сторон и (или) их представителей, определение по согласованию со сторонами сроков представления необходимых доказательств и проведения предварительного судебного заседания, могут по поручению судьи выполняться помощником судьи.

Особое внимание помощнику судьи следует уделять представляемым сторонами доказательствам, поскольку зачастую допускается представление письменных доказательств в виде ксерокопий, не заверенных надлежащим образом. При подготовке дела к судебному разбирательству необходимо истребовать от лиц, участвующих в деле, подлинные письменные доказательства либо их надлежащим образом заверенные копии.

В случае представления в суд документов в электронном виде, следует решать вопрос о наличии необходимости представления стороной оригиналов данных.

На помощника судьи возлагается обязанность своевременно информировать судью об исполнении в установленные судом сроки лицами, участвующими в деле, предложений суда о совершении определенных действий, о представлении сторонами дополнительных доказательств, заявления ими ходатайств, связанных с движением дела и необходимостью истребования судом доказательств.

Помощнику судьи следует принимать все меры к надлежащему извещению сторон, используя предусмотренные законом формы извещения, и до начала судебного заседания проверять сведения о получении адресатами копий определений суда о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, информации о времени и месте первого судебного заседания.

Методические пояснения

Для выполнения задания необходимо проанализировать нормы действующего процессуального законодательства, применительно к соответствующей стадии судопроизводства. При этом строго разграничить полномочия судьи, которые должен реализовать суд, и функцию его помощника, работа которого направлена на содействие максимально эффективному осуществлению правосудия.

3. Пример задания для аудиторной контрольной работы

- На основе анализа законодательных актов подготовьте обзор изменений, внесенных в УПК РФ за последние 6 месяцев.

Ключ ответа:

Изменен и дополнительно регламентирован порядок допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля (Федеральный закон от 6 марта 2022 г. № 38-ФЗ). Ранее особенности допроса относились к ребенку в возрасте до 14 лет, теперь – до 16. Кроме того, особый порядок допроса по усмотрению суда может быть применен к несовершеннолетнему в возрасте с 16 до 18 лет. Присутствовать при допросе должен педагог или психолог. Допрос лица до 7 лет должен длиться не более часа с перерывом после 30 минут, от 7 до 14 лет – не более двух часов с перерывом по истечении часа; от 14 лет – не более четырех часов с перерывом через два часа (ст. 280 УПК).

Изменен порядок возбуждения уголовных дел о налоговых преступлениях (Федеральный закон от 9 марта 2022 г. № 51-ФЗ). Поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях по ст. 198–199.2 УК могут быть только материалы, которые направлены налоговым органом для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Соответствующая норма (ч. 1.3) добавлена в ст. 140 УПК. Таким образом, без результатов налоговой проверки уголовное дело не может быть возбуждено, хотя ранее довольно часто в качестве повода выступали материалы, собранные сотрудниками подразделений по борьбе с экономическими преступлениями МВД России.

Добавлено еще одно основание прекращения дела: неявка частного обвинителя в судебное заседание без уважительных причин (Федеральный закон от 28 июня 2022 г. № 201-ФЗ). В ст. 24 УПК введено новое основание для прекращения уголовного дела (ч. 5), согласно которому оно может быть прекращено в связи с неявкой частного обвинителя в судебное заседание без уважительных причин.

Согласно изменениям, правила сплошной кассации применяются лишь для решений, которые обжаловались в апелляционном порядке (Федеральный закон от 28 июня 2022 г. № 216-ФЗ). Итоговые решения мирового судьи, районного, гарнизонного военного суда, решения суда субъекта либо окружного военного суда должны пройти стадию апелляционного обжалования, чтобы они могли быть обжалованы в кассацию в порядке ст. 401.7 и 401.8 УПК через суд первой инстанции. Эти же решения могут быть обжалованы в порядке ст. 401.10–401.12 УПК в кассационный суд, если они не обжаловались в апелляции.

Регламентирован и изменен порядок применения и продления меры пресечения в виде залога (Федеральный закон от 7 октября 2022 г. № 383-ФЗ). Отныне мера пресечения в виде залога по аналогии с мерами пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста применяется

на срок до двух месяцев. Срок исчисления данной меры пресечения исчисляется с момента внесения залога. Дальнейшее продление меры пресечения в виде залога допускается на основании судебного решения, принимаемого по ходатайству следователя.

Методические пояснения

Для выполнения данного задания необходимо обратиться к источникам уголовно-процессуального законодательства, соотнести нормы, действовавшие ранее с теми положениями, которые были вновь выработаны за указанный период времени. При этом проведя анализ их содержания на предмет сущности изменений с точки зрения порядка судопроизводства.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета, используются:

- ✓ Теоретический вопрос
- ✓ Практическое задание - задача

Пример теоретического вопроса
- Планирование работы в судах.

Ключ ответа:

Планирование работы в судах — важный элемент организация работы. План является организующим документом в работе суда. Он дисциплинирует и мобилизует работников суда на выполнение стоящих задач.

План работы должен быть:

- целенаправленным - включать действительно необходимые и нуждающиеся в изучении мероприятия;
- конкретным содержать четкий ответ на вопрос о том, какое мероприятие предстоит выполнить, на кого персонально возложено его исполнение и к какому сроку (недопустимо указывать в плане «постоянно», «в течение года», «по мере необходимости»);
- реальным с точки зрения возможности исполнителя (с учетом его способностей, подготовки, занятости) - выполнить конкретное мероприятие в установленный срок и с надлежащим качеством.

По своему содержанию планирование должно обеспечивать осуществление стоящих перед судом задач, охватывать все основные направления деятельности суда, обеспечить рациональное распределение нагрузки на работников.

В судах составляются перспективные (на полугодие) и текущие (на квартал) планы работы. Кроме того, могут составляться отдельные планы по направления деятельности суда (например, юридической и специальной учебы судей и работников аппарата суда, устранению недостатков, выявленных в ходе изучения деятельности суда или какого-то подразделения суда, проведения отдельных мероприятий и т. д.).

В планах работы суда предусматриваются:

- конкретные мероприятия по совершенствованию судебной деятельности (изучение судебной практики, судимости, качества судебных документов, изготовление протоколов судебных заседаний, характер и причины судебных ошибок и др.);
- работа с кадрами (проведение занятий, сборов с судьями, работниками аппарата суда, проведение совещаний, направление на курсы повышения квалификации, юридическая подготовка);
- подготовка и представление документов в соответствующие органы (представление статотчетов, сведений бухгалтерской отчетности, заявок по финансированию, МТО,

обеспечению жильем, справки о состоянии режима секретности, донесения по кадровой работе и т.д.);

- правовое просвещение и предупредительная деятельность.

Методические пояснения

Для ответа на вопрос обучающийся должен показать способность запомнить ключевые основы планирования в судебных органах, его обязательные составляющие, характерные черты, направления и требования.

- Судебная власть в системе разделения властей в Российской Федерации; понятие и признаки судебной власти.

Ключ ответа:

Конституция РФ, раскрывая принцип разделения власти, предусматривает три ее государственных вида и устанавливает, что органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны (ст. 10 Конституции РФ). Таким образом, судебная власть — один из видов государственной власти.

Глава 7 Конституции РФ о судебной власти содержит нормы, определяющие не только компетенцию различных судов, но и основы устройства отечественной судебной системы, правовое положение судей, ряд принципов судебной деятельности.

Концепция государственного устройства на началах разделения властей принадлежит французскому философу и правоведу Шарлю Луи Монтескье, который считал, что соединение в одном лице или государственном органе всех видов государственной власти может привести к тирании, что нет свободы, если судебная власть не отделена от законодательной и исполнительной.

В конце 80-х—начале 90-х гг. XX века теория разделения властей получила признание в России в связи с постановкой цели превратить наше государство в правовое.

Действующая Конституция РФ кладет его в основу государственной власти и устанавливает, что судебная власть — как вид государственной власти принадлежит специальным органам государства — судам, входящим в судебную систему Российской Федерации. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного, уголовного и арбитражного судопроизводства.

Судопроизводство предполагает законодательное регулирование всего порядка деятельности суда путем установления процессуальной процедуры, гарантирующей права и свободы личности, законность и справедливость решений суда.

Важнейшая функция судебной власти — осуществление правосудия. В соответствии со ст. 118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

Помимо осуществления правосудия по правилам судопроизводства судебная власть включает и ряд других, принадлежащих исключительно ей и реализуемых ею полномочий. Так, к числу иных, помимо правосудия, полномочий судебной власти, ее различным ветвям (подсистемам) также принадлежат: конституционный контроль; контроль за законностью и обоснованностью решений и действий государственных органов, должностных лиц и государственных служащих в случае их обжалования в суд; контроль за законностью и обоснованностью действий, проводимых органами дознания и предварительного следствия при их обжаловании в суд; анализ, обобщение, систематизация и опубликование судебной практики, разъяснения по вопросам судебной практики; участие в формировании судейского корпуса; право законодательной инициативы и ряд других.

Таким образом, судебная власть как одна из ветвей государственной власти не сводится лишь к рассмотрению конкретных дел. В контексте известной системы сдержек и противовесов судебную власть характеризует не только правосудие (в традиционном, узком смысле), но и возможность оказывать влияние на решения и действия законодательной, исполнительной властей и тем самым уравнивать их.

Судебная власть — это предоставленные судам как специальным органам государства полномочия по разрешению отнесенных к их компетенции вопросов, возникающих при применении права, и реализация этих полномочий путем конституционного, гражданского, уголовного, административного и арбитражного судопроизводства с соблюдением процессуальных форм, создающих гарантии законности и справедливости принимаемых судами решений.

Судебная власть как определенная функция суда обладает рядом существенных признаков:

1) судебная власть — вид государственной власти. Она осуществляется государственными органами, выражает государственную волю, ее содержание составляют соответствующие государственно-властные полномочия.

2) судебная власть принадлежит только судам — государственным органам, образуемым в установленном законом порядке, формируемым из людей, способных на основе соответствующей профессиональной подготовки и своих личных качеств осуществлять правосудие и реализовывать судебную власть в иных формах.

3) исключительность судебной власти — судебную власть, правосудие вправе осуществлять только суды. Ни законодательные, ни исполнительные, ни иные государственные органы, должностные лица, прочие организации не вправе обладать полномочиями, предоставленными суду, присваивать себе их. Так, только суд может признать человека виновным в преступлении и подвергнуть его уголовному наказанию от имени Российской Федерации;

4) судебную власть также характеризуют признаки ее независимости, самостоятельности, обособленности.

При выполнении своих функций судьи подчиняются только Конституции и федеральному закону (ст. 120 Конституции РФ). Никто не вправе давать судьям указания о том или ином разрешении конкретного дела, находящегося в их производстве. Вмешательство в разрешение судебных дел является преступлением против правосудия и влечет за собой уголовную ответственность (ст. 294 УК РФ).

5) процессуальный порядок деятельности — судебную процедуру определяет только закон, который подробно регулирует правила действий суда и принятия им решений при рассмотрении конкретных дел. Он устанавливает процессуальную форму, как судебных действий, так и судебных решений, и документов.

6) судебная власть осуществляется путем судопроизводства, что определено в ст. 118 Конституции РФ, где названы конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство. При этом судопроизводство представляет собой деятельность, которая начинается при наличии предусмотренных законом оснований и поводов.

7) подзаконность судебной власти означает, что компетенция судов, их полномочия определяются Конституцией и другими федеральными законами. Законодательная власть не вправе вмешиваться в производство по конкретным делам. Но созданные ею законы должны неукоснительно соблюдаться судами.

Методические пояснения

Для ответа на вопрос необходимо обратиться не только к соответствующим положениям Конституции РФ, но и изложить исторические корни поставленного вопроса. Обучающийся должен продемонстрировать не только знание ключевых дефиниций, но и уметь раскрывать их в системной и взаимной связи.

Пример практического задания в виде задачи

- В районных судах работают администраторы судов, на которых возложены обязанности по материально техническому обеспечению суда. Председатель районного суда в связи с некомплектом работников аппарата поручил администратору дополнительно выполнение обязанностей помощника судьи. Администратор суда отказался выполнять это поручение, за что председатель суда объявил ему выговор. Дайте правовую оценку действиям председателя районного суда. Назовите порядок взаимоотношений председателя суда и администратора. При ответе сошлитесь на закон.

Ключ ответа:

Прежде всего, необходимо говорить о ст. 17 Федерального закона от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», поскольку именно в ней определен статус администратора суда, как лица, организационно обеспечивающего деятельность соответствующего суда - кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного суда общей юрисдикции, кассационного военного суда, апелляционного военного суда, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, арбитражного суда округа, арбитражного апелляционного суда, арбитражного суда субъекта Российской Федерации, гарнизонного военного суда, специализированного федерального суда или районного суда.

При этом администратор из перечисленных выше судов осуществляет свои полномочия под контролем соответствующих подразделений Судебного департамента и во взаимодействии с ними, а администратор районного суда - под контролем управления Судебного департамента и во взаимодействии с ним.

Полномочия администратора суда закреплены в ст. 19 названного ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации». В частности, администратор суда:

- 1) принимает меры по организационному обеспечению деятельности суда, подготовке и проведению судебных заседаний;
- 2) взаимодействует с адвокатурой, правоохранительными и другими государственными органами по вопросам обеспечения деятельности суда;
- 3) принимает меры по обеспечению надлежащих материальных и бытовых условий для судей и работников аппарата суда, а также участвует в организации предоставления им медицинской помощи и их санаторно-курортного лечения;
- 4) обеспечивает судей и работников аппарата суда нормативными правовыми актами, юридической литературой, пособиями и справочно-информационными материалами;
- 5) осуществляет информационно-правовое обеспечение деятельности суда; организует ведение судебной статистики, делопроизводства и работу архива;
- 6) организует охрану здания, помещений и другого имущества суда в нерабочее время; обеспечивает бесперебойную работу транспорта суда и средств связи, работу хозяйственной службы;
- 7) организует строительство зданий, а также ремонт и техническое оснащение зданий и помещений суда;

8) разрабатывает проект сметы расходов суда, утверждаемый председателем суда, и представляет его в соответствующее подразделение Судебного департамента или управление Судебного департамента;

9) осуществляет иные меры по обеспечению деятельности суда.

Таким образом, администратор суда – это должностное лицо, назначаемое и освобождаемое от должности судебным департаментом или его органами по представлению председателя соответствующего суда и непосредственно подчиняющееся ему.

Основная задача администратора суда — освобождение председателей судов, их заместителей и судей от необходимости выполнения организационной работы.

Статус помощник судьи же определяется в ст. 47.1. Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, как лица, оказывающего помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, а также в подготовке проектов судебных постановлений (при этом помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия).

Помощник судьи по поручению председательствующего ведет протокол судебного заседания, обеспечивает контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, совершает иные процессуальные действия в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом.

Из указанного следует, что администратор суда не вправе подменять собой помощника судьи, поскольку их роли и функции абсолютно разного характера.

Более того, хотя администратор суда и подчиняется председателю соответствующего суда, но назначается и освобождается от должности судебным департаментом или его органами. Таким образом, поручение председателя суда, адресованное к администратору дополнительно выполнять обязанностей помощника судьи незаконно.

Методические пояснения

Для решения задачи необходимо определить нормы действующего законодательства, регулирующие спорные вопросы. Проанализировав их содержание, дать верное толкование и применительно к условиям задачи сначала сформулировать статус администратора суда, затем помощника суда, обозначить круг их должностных функций и полномочий. Далее выявить пределы взаимодействия и подчиненности администратора и председателя суда, на основании чего дать ответы на поставленные вопросы задачи.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)