

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 16:43:16
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Особенности производства по уголовным делам об отдельных видах преступлений

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Государственно-правовая специализация

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Александрова Л.А. Доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н., доцент
	Бравилова Е.А. Доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ письменная контрольная работа по изучению тем модуля - практическая задача
- ✓ тестовые задания
- ✓ устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем

Пример письменной контрольной работы по изучению тем модуля - практической задачи

Пример задачи уровня применения законодательства

1. Защитник несовершеннолетнего Околихина, обвиняемого в совершении преступления по ч.2 ст.162 УК РФ, в суде заявил, что предварительное расследование было проведено незаконно, поскольку нарушена подследственность, и просил признать полученные стороной обвинения доказательства недопустимыми. Уголовное дело было в производстве у следователя следственного отдела Следственного комитета РФ. На это возражение прокурор ответил, что уголовно-процессуальное законодательство выделяет смешанную подследственность, которая и относит данное уголовное дело к ведению Следственного Комитета.

Какое решение должен вынести судья?

Решение:

Подследственность – это признаки уголовного дела, по которым определяется орган, который его будет расследовать. Одним из признаков, по которому определяется допустимость доказательства (законность его получения) является собирание доказательств надлежащим субъектом – тем, кому это уголовное дело подследственно.

Об исключении доказательства защитник может подать ходатайство при поступлении уголовного дела в суд в порядке ст.235 УПК РФ, которое судья должен рассмотреть в предварительном слушании.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, предварительное следствие производится следователями органов внутренних дел Российской Федерации - по уголовному делу о преступлении, предусмотренном ст. 162 УК РФ. Однако из буквального толкования данной части указанной нормы, а именно п.п. «г» п. 1 предварительное следствие может производиться следователями Следственного комитета Российской Федерации по уголовным делам в том случае, если они

расследуют дела о тяжких и особо тяжких преступлениях совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних (пп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ). Исходя из фабулы задачи преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК РФ, во-первых, совершено несовершеннолетним Околихиным, во-вторых, данное преступление относится к преступлению тяжкому, поскольку санкция ч. 2 ст. 162 УК РФ предусматривает лишение свободы на срок до 10 лет (ч. 4 ст. 15 УК РФ). В-третьих, в задаче отсутствует информация о том, является ли потерпевший несовершеннолетним или совершеннолетним лицом. Следовательно, предварительное расследование имел право проводить следователь следственного отдела Следственного комитета РФ, так как данное преступление относится к его подследственности (определяется по двум признакам – персональному и предметному).

Таким образом, судья, рассмотрев данное ходатайство защитника, должен отказать в его удовлетворении, так как предварительное расследование проведено в соответствии с УПК РФ, соответствующим должностным лицом – следователем следственного отдела Следственного комитета РФ, к подследственности которого относится данное дело. В данном случае, в совокупность признаков смешанной подследственности входит – несовершеннолетний возраст и категория тяжести преступления – тяжкое или особо тяжкое. В соответствии с п.12 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» судья выносит постановление об отказе в его удовлетворении и назначает судебное заседание. При этом судья разъясняет заявителю положения ч.3 ст.271 УПК РФ о его праве в ходе судебного разбирательства вновь обратиться к суду с подобным ходатайством.

Методические пояснения

В данном случае надо раскрыть содержание понятия подследственности и его значение для определения законности производства по уголовному делу в контексте допустимости доказательств. Определить вид подследственности по условиям задачи.

Раскрыть последовательность действий защитника в суде в случае, если собранные доказательства не отвечают требованиям уголовно-процессуального закона. Охарактеризовать ходатайство защитника как документ, назвать стадию, описать порядок, в каком судья должен рассмотреть ходатайство.

Раскрыть содержание решения судьи, обосновать его и назвать, обратившись к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».

Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем

Пример вопроса уровня «понимать»

2. Оценка законности результатов оперативно-розыскного мероприятия при использовании их в доказывании по уголовному делу о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ.

Ответ:

Согласно ст.89 УПК РФ В процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам уголовно-процессуальным законодательством.

Пленум Верховного Суда РФ в п.14 постановления от 15.06.2006 N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» дал следующие разъяснения. Для признания законности проведения оперативно-розыскного мероприятия необходимо, чтобы оно осуществлялось при наличии оснований и с соблюдением условий, предусмотренных соответственно ст.7 и 8 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Исходя из этих норм, в частности, оперативно-розыскное мероприятие, направленное на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступления, а также выявление и установление лица, его подготавливающего, совершающего или совершившего, может проводиться только при наличии у органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, сведений об участии лица, в отношении которого осуществляется такое мероприятие, в подготовке или совершении противоправного деяния. Юридическим основанием производства ОРМ будет являться постановление руководителя органа дознания, а при необходимости ограничения конституционных прав граждан – решение суда.

Результаты оперативно-розыскного мероприятия могут использоваться в доказывании по уголовному делу, если они получены и переданы органу предварительного расследования или суду в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у лица умысла на незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Методические пояснения

Для ответа на вопрос уровня «понимать» надо грамотно истолковать положение УПК РФ об использовании результатов оперативно-розыскного мероприятия в качестве доказательств по уголовному делу. При этом необходимо обратиться к позиции Пленума Верховного Суда РФ, выраженной им в постановлении от 15.06.2006 N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», где перечисляются фактические основания производства специальных оперативно-розыскных мероприятий и представлены критерии оценки из результатов. Перечень оснований производства ОРМ также дан в ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», поэтому к его нормам также надо обратиться при подготовке к ответу.

Пример тестового задания уровня «запоминать»

3. Гражданский иск не может быть заявлен:

- 1- если в материалах уголовного дела отсутствуют сведения о лице, совершившем преступление
- 2- если гражданский истец не может обосновать сумму иска доказательствами
- 3- лицом (физическим или юридическим), не являющимся собственником имущества, которому причинён вред
- 4- в случаях, указанных в 1 и 3 ответах

Ключ к решению:

- 3- лицом (физическим или юридическим), не являющимся собственником имущества, которому причинён вред

Методические пояснения

При решении задания надо вспомнить основные понятия темы, касающейся обеспечения имущественных прав при расследовании уголовных дел о преступлениях, совершённых в

экономической сфере. Для этого надо обратиться к понятию гражданского истца в уголовном судопроизводстве, к основаниям его заявления. Исходя из определения, данного в ч.1 ст.45 УПК РФ, надо указать условие из перечисленных в задании, когда гражданский иск не может быть заявлен.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

При промежуточной аттестации по дисциплине используются:

- ✓ тестовые задания открытого типа
- ✓ тестовые задания закрытого типа
- ✓ практическое задание – задача

Пример тестового задания закрытого типа уровня «запоминать»

1. При формулировании обвинения в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого подлежит единому вменению как одно простое обвинение:

1. обвинение в пересылке из стран ближнего зарубежья и сбыте наркотических средств
2. обвинение в организации притона и сбыте наркотических средств
3. обвинение в незаконном производстве наркотических веществ и сбыте
4. обвинение в приобретении и сбыте наркотических средств

Ключ к решению:

4. обвинение в приобретении и сбыте наркотических средств

Методические пояснения

Обучающийся должен показать способность запомнить перечень совокупности действий, образующих единое преступление, и тем самым показать способность грамотно сформулировать обвинение по уголовному делу.

Для верного решения тестового задания рекомендуется обратиться к п.13.2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». В соответствии с разъяснениями, если лицо в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотических средств незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает эти средства, вещества, растения, то несет уголовную ответственность за незаконный сбыт этих средств, веществ, растений.

Пример тестового задания открытого типа уровня «понимать»

2. Только в отношении несовершеннолетнего обвиняемого может быть применена мера пресечения в виде _____, а мера пресечения в виде заключения под стражу не может быть применена к несовершеннолетнему если (три условия)_____.

Ответ:

«Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым»

- 1) к не достигшим 16 лет и совершил преступление небольшой или средней тяжести впервые;
- 2) к достигшим 16 лет, совершившим преступление небольшой тяжести впервые;
- 3) к достигшим 16 лет, в исключительных случаях при совершении преступления средней тяжести.

Методические пояснения

Для правильного ответа на вопрос теста надо обратиться к ст.105 УПК РФ, которая закрепляет специальную меру пресечения, применяемую к несовершеннолетним по признаку специального субъекта преступления – присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Применение заключения под стражу к несовершеннолетним регламентируется ч.2 ст.108 УПК РФ. В этой же статье (ч.1) перечислены исключительные случаи применения этой меры пресечения. Подробнее этот вопрос раскрывается в п.п.6 и 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», которые рекомендуется изучить.

Пример задачи уровня применения законодательства

3. Во время рейда «Нетрезвый водитель» сотрудниками ГИБДД 5 сентября 2022 года был остановлен гр. Пирогов, следовавший на своей автомашине по ул. Карла Либкнехта в г.Екатеринбурга. При проверке документов сотрудник ГИБДД обнаружил, что у Пирогова документов нет, а сам Пирогов находится в сильном алкогольном опьянении, которое впоследствии было подтверждено медицинским освидетельствованием. В ходе дополнительной проверки было установлено, что Пирогов по решению суда от 24 октября 2018 года был лишен прав за управление в нетрезвом состоянии на 3 года.

Может ли в отношении Пирогов быть возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного по ст. 264.1 УК РФ?

Решение:

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 09.12.2008 N 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» раскрывает особенность привлечения к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст.264.1 УК РФ, учитывающей административную преюдицию.

Согласно п.10.4 этого постановления и в силу ст.4.6 КоАП РФ лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания его исполнения. В связи с этим надлежит выяснить, исполнено ли постановление о назначении лицу административного наказания и дату окончания его исполнения, не прекращалось ли его исполнение, не истек ли годичный срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, не пересматривались ли это постановление.

Если Пирогов был лишен прав за управление в нетрезвом состоянии на 3 года по решению суда от 24 октября 2018 года, то 3 года истекли 24 октября 2021 года. Однако, в соответствии с административным законодательством, должен истечь ещё год, и только тогда Пирогов утратит статус лица, подвергнутого административному наказанию. По условиям задачи этот год ещё не истёк, поэтому в отношении него должно быть возбуждено уголовное дело.

Методические пояснения

Задача составлена на применение норм различных отраслей права, в которых должен ориентироваться правоприменитель. При решении задачи надо обратить внимание на

административную преюдицию, как одно из условий привлечения к уголовной ответственности, и обстоятельство, учитываемое при возбуждении уголовного дела.

Для того, чтобы правильно рассчитать период действия административной преюдиции, надо обратиться к ст.4.6 КоАП РФ и п.10.4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения». Затем надо охарактеризовать административную преюдицию как одно из оснований для возбуждения уголовного дела в отношении Пирогова.

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*