

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 10:09:21
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Особенности производства у мирового судьи

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Уголовный процесс (судебная деятельность)**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ

| | |
|-----------------------------|---|
| КАФЕДРА: | Судебной деятельности и уголовного процесса |
| АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ: | Наделяева Т.В. к.ю.н. |

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ устный опрос на практических занятиях, решение задач,
- ✓ письменная контрольная работа.

Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем

1. Каковы общие и особенные черты порядка возбуждения уголовного дела частного обвинения?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Общий порядок возбуждения дел частного обвинения. В соответствии со ст. 318 УПК, отнесенные к подсудности мирового судьи дела частного обвинения в отношении конкретного лица, возбуждаются путем подачи заявления потерпевшим или его законным представителем. В качестве последнего могут выступать родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего потерпевшего либо представители учреждений или организаций, на попечении которых он находится. Также правом на подачу заявления в случае смерти потерпевшего наделяются его близкие родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки — п. 4 ст. 5 УПК), т.е. кто-либо один из них. Заявление подается мировому судье соответствующего судебного участка, на территории которого совершено преступление. В том случае, если заявление по делу было направлено в орган дознания, следователю или прокурору, по результатам его рассмотрения должно быть вынесено постановление о передаче заявления мировому судье (п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК). Закон предъявляет определенные требования к заявлению, которое подается мировому судье. Так, в соответствии с ч. 5 ст. 318 УПК оно должно содержать: 1) наименование суда, в который подается (правильнее, на наш взгляд, было бы говорить о мировом судье соответствующего судебного участка); 2) описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения; 3) просьбу, адресованную суду, о принятии уголовного дела к производству (в связи с тем, что уголовного дела как такового еще нет, следовало бы, как нам кажется, говорить «просьба, адресованная мировому судье, о принятии заявления к производству»). Справедливость данной позиции подтверждается и формулировкой ч. 7 ст. 318 УПК: «с момента принятия...заявления к своему производству»); 4) данные о потерпевшем, а также о документах, удостоверяющих его личность; 5) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности; 6) список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд; 7) подпись лица, его подавшего.

Указанное заявление подается мировому судье с копиями по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело частного обвинения. Если представленное заявление соответствует всем предъявляемым требованиям, оно принимается мировым судьей к своему производству, о чем выносится постановление.

С этого момента лицо, подавшее заявление, приобретает процессуальный статус частного обвинителя и ему должны быть разъяснены права, предусмотренные ст. 42 и 43 УПК, о чем составляется протокол, подписываемый мировым судьей и заявителем.

Следует отметить, что мировой судья не возбуждает уголовное дело, а удостоверяет право потерпевшего или его законного представителя на его возбуждение и отсутствие формальных процессуальных препятствий для производства по делу. Постановление о принятии заявления к производству нельзя считать проявлением обвинительной функции. Его правовая сущность состоит в том, чтобы придать заявлению потерпевшего или его законного представителя правовое значение обвинения и начать производство по уголовному делу.

При несоответствии заявления требованиям закона выносится постановление о возвращении его подавшему лицу. В данном постановлении мировой судья предлагает привести заявление в соответствие с имеющимися требованиями, устанавливая для этого определенный срок. В случае неисполнения указаний мировой судья отказывается в принятии заявления к своему производству, о чем уведомляет лицо, его подавшее. Если же в заявлении отсутствуют сведения о лице, которое подлежит привлечению к уголовной ответственности (и они неизвестны заявителю), то мировой судья отказывается в принятии заявления к своему производству и направляет его в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, предусмотренном ст. 147 УПК.

Особый порядок возбуждения дел частного обвинения.

Законом предусмотрен и иной порядок возбуждения дел о преступлениях, преследуемых в порядке частного обвинения. Так, ч. 4 ст. 20 УПК гласит, что руководитель следственного органа, следователь, а также с согласия прокурора дознаватель вправе возбудить уголовное дело и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если преступление совершено в отношении лица, находящегося в зависимом или беспомощном состоянии или по иным причинам не способного самостоятельно защищать свои права и законные интересы. При этом ч. 3 ст. 318 УПК уточняет, что следователь приступает к производству предварительного следствия, а дознаватель — дознания. В законе не содержится разъяснений, что понимается под беспомощным состоянием. Процессуалисты же традиционно придерживаются следующей точки зрения по данному вопросу: «Беспомощное состояние потерпевшего характеризуется тем, что он в силу определенных причин лишен возможности принять меры к защите своих прав и законных интересов. Это несовершеннолетие, физические или психические недостатки, препятствующие подать жалобу (глухота, слепота, немота, душевная болезнь и др.), преклонный возраст, продолжительная тяжелая болезнь и т.д.».

2. В чем особенности подготовки и назначения судебного заседания по делам частного обвинения?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

При наличии оснований для назначения судебного заседания мировой судья в течение 7 суток момента получения заявления вызывает лицо, которое привлекается к уголовной ответственности, знакомит его материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в соответствии со ст. 47 УПК и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подпись. В случае неявки указанного лица к мировой судье копия заявления с разъяснением прав подсудимого, а также порядка примирения сторон направляется ему почтой.

Если будет установлено, что лицо, в отношении которого подано заявление по делу частного обвинения, относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам (ст. 447 УПК), то мировой судья выносит постановление об отмене постановления о принятии заявления потерпевшего или его законного представителя к своему производству и направляет материалы руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, предусмотренном ст. 448 УПК, о чем уведомляет заявителя.

В соответствии с ч. 2 ст. 319 УПК мировой судья по ходатайству сторон вправе оказать им содействие в собирании доказательств, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно. Формы, в которых мировой судья может оказывать сторонам содействие

в собирании доказательств, прямо законодательством не установлены. Содействие в первую очередь может быть выражено в направлении мировым судьей требований о предоставлении предметов и документов, с помощью которых могут быть установлены сведения, имеющие значение для дела. Мировой судья при этом не осуществляет обвинительную деятельность, он лишь помогает сторонам преодолеть препятствия, лишаящие их возможности самостоятельно собрать необходимые доказательства по делу частного обвинения. Особо следует отметить, что мировым судья должен разъяснить потерпевшему и подсудимому по делу частного обвинения их право на примирение, которое они могут реализовать до удаления судьи в совещательную комнату для постановления приговора. Роль мирового судьи в процедуре примирения сторон состоит лишь в разъяснении им возможности и последствий примирения. В условиях состязательного уголовного процесса роль судьи в ходе примирения сторон не может быть активной, он не вправе склонять стороны к примирению, поскольку это может вызвать сомнения в беспристрастности мирового судьи. Поэтому в ходе примирительной процедуры судье следует лишь разъяснить сторонам их право на примирение и последствия реализации этого права, наступающие для обеих сторон. Для потерпевшего таким последствием явится невозможность повторного обращения в суд с просьбой о привлечении к ответственности того же лица и по тому же обвинению, а для подсудимого — прекращение дела и уголовного преследования по нереабилитирующему основанию и возможность предъявления к нему гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

Если стороны изъявят желание примириться, о чем направляют соответствующие заявления мировому судье, то производство по уголовному делу подлежит прекращению на основании ч. 2 ст. 20 УПК. В том случае, если примирение между сторонами не достигнуто, мировой судья в соответствии с общими правилами назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.

Письменная контрольная работа по изучении тем модуля (практическая задача)

Примеры практических задач

1. Мировым судья, изучив поступившие к нему 4 сентября материалы уголовного дела по обвинению Хоботова в угрозе убийством, вынес постановление о назначении судебного заседания и 20 сентября приступил к рассмотрению дела.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения норм действующего уголовно-процессуального законодательства, определите правовые нормы, подлежащие применению в данной ситуации.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Уголовное дело по обвинению Хоботова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, относится к делам публичного обвинения и подсудно мировому судье с учетом положений ч.1 ст. 31 УПК РФ.

Положениями ст. 320 УПК РФ установлено, что по уголовному делу с обвинительным актом, поступившему в суд, мировым судья проводит подготовительные действия и принимает решения в порядке, установленном главой 33 УПК РФ. Проще говоря, по делам публичного обвинения процессуальная форма отправления правосудия является общей, за исключением сроков начала и рассмотрения уголовного дела.

Так, если ст. 229 УПК РФ установлено, что решение по результатам изучения уголовного дела принимается в срок не позднее 30 суток со дня его поступления в суд. В случае если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, судья принимает решение в срок не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд. Согласно ст. 233 УПК РФ рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, - не позднее 30 суток.

Таким образом, у судей федеральных судов по общему правилу предоставлено 30 суток для изучения уголовного дела и в случае отсутствия препятствий к рассмотрению дела дата заседания должна быть не позднее 14 суток со дня вынесения постановления о назначении заседания.

У мирового судьи отсутствует столь продолжительный срок для изучения уголовного дела. Ст. 321 УПК РФ устанавливает, что судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела.

Таким образом, исходя из условий задачи, в случае поступления уголовного дела 04 сентября первое судебное заседание при отсутствии препятствий к рассмотрению дела судом, должно состояться не ранее 07 и не позднее 17 сентября.

2. Мировому судье для рассмотрения поступило уголовное дело по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении несовершеннолетнего Пикина с ходатайством о применении в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного воздействия.

Какое решение надлежит принять мировому судье?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Вопрос о возможности рассмотрения мировыми судьями уголовных дел с постановлениями о применении принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему прямо в уголовно-процессуальном законодательстве не урегулирован.

Из содержания положения статьи 427 УПК РФ следует, что процессуальная форма отправления правосудия по вопросам рассмотрения материалов уголовного дела с постановлением о применении к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия и вопросам разрешения ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу идентична (за исключением положений о процессуальных сроках), что, представляется, предусматривает, в том числе, идентичность правил определения подсудности.

Как видно из содержания ч.4 ст.108 УПК РФ постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня.

На основании изложенного, с учетом системного толкования положений статьи 427 и части 4 статьи 108 УПК РФ, руководствуясь положениями статьи 32, 34, 227 УПК РФ, мировому судье следует передать указанные материалы уголовного дела по подсудности в районный суд.

Изложенное не лишает возможности мирового судью применить принудительные меры воспитательного воздействия к несовершеннолетнему по результатам рассмотрения уголовного дела в общем порядке судопроизводства.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

При промежуточной аттестации по дисциплине используются:

✓ задача

Примеры задач

1. Мировой судья вынес постановление о возвращении Кискиной заявления, в котором она просила привлечь к уголовной ответственности неизвестного мужчину, умышленно причинившего ей легкий вред здоровью. Заявительнице было разъяснено, что необходимо указать данные причинителя вреда. Кискина выразила несогласие с принятым решением, заявив, что не имеет никаких сведений об обидчике, но не считает это основанием для того, чтобы оставлять его безнаказанным.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию и оцените действия мирового судьи.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В соответствии со ст. 20 УПК РФ, уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч.1 ст. 115 УК РФ является делом частного обвинения, особенности производства по которым предусмотрены главой 41 УПК РФ.

При этом по общему правилу согласно ст. 318 УПК РФ такие уголовные дела возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд, которое должно содержать, помимо прочего, данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности.

В случае если поданное заявление не отвечает этому требованию, то на основании ст. 319 УПК РФ мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в соответствии с частью четвертой статьи 20 УПК РФ, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление.

2. Федоровская обратилась к мировому судье с заявлением о привлечении Лопатина к уголовной ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью ее 16-летнему сыну. В ходе судебного заседания Федоровская примирилась с Лопатиным и заявила о своем нежелании преследовать Лопатина. Несмотря на то что пришедший вместе с матерью подросток настаивал на привлечении Лопатина к уголовной ответственности, судом ходатайство законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего удовлетворено, уголовное дело прекращено в связи с примирением.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию, оцените законность принятого мировым судьей решения?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В соответствии со ст. 20 УПК РФ, уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч.1 ст. 115 УК РФ является делом частного обвинения, особенности производства по которым предусмотрены главой 41 УПК РФ.

Возможность примирения разъясняется мировым судьей сторонам на стадии принятия заявления к производству. В случае поступления от сторон заявлений о примирении производство по уголовному делу по постановлению мирового судьи прекращается по специальному основанию: в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ, за исключением производства по уголовным делам, возбуждаемым следователем, а также с согласия прокурора дознавателем в соответствии с частью четвертой статьи 147 настоящего Кодекса, которые могут быть прекращены в связи с примирением сторон в порядке, установленном статьей 25 настоящего Кодекса. По общему правилу, установленному ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Изложенное свидетельствует о безальтернативном порядке разрешения поступившего до удаления мирового судьи в совещательную комнату ходатайства о примирении сторон. При этом специфика дел частного обвинения выражается в том числе и в том, что в данном случае нет необходимости выяснять обстоятельства, изложенные в ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, в том числе вопросы возмещения причиненного преступлением вреда.

Аналогичный ориентир задан и постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 №17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», согласно положениям которого если по делу частного обвинения стороны заявили о примирении, судья не вправе отказать в прекращении уголовного дела за примирением сторон, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 20 УПК РФ. В таких случаях в соответствии с частью 5 статьи 319 УПК РФ уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон в порядке, предусмотренном статьей 25 УПК РФ.

Вместе с тем, с учетом повышенной правовой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в том числе и в уголовно-правовом поле, Верховный Суд Российской Федерации обращает внимание на то что в случае, если по делу частного обвинения мнение несовершеннолетнего потерпевшего по вопросу о примирении с обвиняемым и прекращении уголовного дела не совпадает с мнением его законного представителя, основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон отсутствуют. В сложившейся ситуации мировому судье необходимо было отказать в удовлетворении ходатайства и поставить на обсуждение вопрос о замене законного представителя.

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*