

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 15:33:54
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Особенности рассмотрения судами дел в гражданском судопроизводстве

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Современное гражданское, арбитражное и административное судопроизводство**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:		Гражданского процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:		Русинова Е.Р., доцент, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Тест (знание, понимание, применение)

Студенты очной формы обучения выполняют в течение изучения курса два теста. Тестирование проводится аудиторно.

Первый тест по темам первого модуля на знание, понимание, применение основных институтов, норм гражданского процессуального права, теоретических конструкций, определяющих характер особенностей судопроизводства и доказывания в гражданском процессе (например, институт процессуального соучастия, виды соучастия, виды исков, понятие доказывания, доказательственных презумпций и др.).

В тесте 6 вопросов (тестовых заданий). Тесто оценивается от 0,0 до 10,0 баллов. Два типа вопросов – с выбором одного правильного ответа и с выбором нескольких правильных ответов.

Пример тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1. К искам о преобразовании относится иск:

- а) **об изменении формулировки увольнения**
- б) об установлении факта трудовых отношений
- в) о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы
- г) об оспаривании дисциплинарного взыскания

Примеры тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом). В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи:

1. Является исполнительным документом (пометить 3)

- а) **судебный приказ о взыскании алиментов**
- б) **нотариальное соглашение об уплате алиментов**
- в) **нотариально удостоверенное медиативное соглашение по разделу наследственного имущества**
- г) судебное решение о расторжении брака
- д) судебное решение о выселении
- е) определение суда об аресте денежных средств на счете ответчика по делу о возмещении вреда здоровью
- ж) мировое соглашение по иску о разделе имущества супругов

2. Предмет или основание иска могут быть изменены (пометить необходимое количество верных ответов)

- а) **истцом по первоначальному иску**
- б) **ответчиком, предъявившим встречный иск**
- в) **третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора**

- г) **прокурором, обратившимся с иском в защиту прав других лиц**
- д) третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца
- е) прокурором, вступившим в процесс с целью дачи заключения
- ж) третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика
- з) ответчиком по первоначальному или встречному иску

Второй тест по темам второго модуля. Тест направлен на проверку знания, понимания, применения норм процессуального права, характеризующие особенности судопроизводства и доказывания по отдельным категориям дел, а также проверку умения определять нормы и правила совершения отдельных процессуальных действий в определенной правовой ситуации, складывающейся при рассмотрении гражданских дел определенных категорий; навыка определения нормативно-обоснованной модели поведения при совершении процессуальных действий в суде общей юрисдикции.

В тесте 15 вопросов (тестовых заданий). Тест оценивается от 0,0 до 20,0 баллов. Два типа вопросов – с выбором одного правильного ответа и с выбором нескольких правильных ответов.

Пример тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1. Если заявление по спору, связанному с установлением происхождения ребенка, подано до рождения ребенка, то суд
- а) **отказывает в принятии искового заявления**
 - б) оставляет исковое заявление без рассмотрения
 - в) возвращает исковое заявление
 - г) оставляет исковое заявление без движения

Примеры тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом). В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи:

1. Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены в суд (пометить 3):
- а) **по адресу представительства ответчика**
 - б) **по месту жительства истца**
 - в) **по месту исполнения договора**
 - г) по месту нахождения Роспотребнадзора
 - д) по адресу офиса ответчика
 - е) по месту жительства руководителя ответчика
2. Ответчиками по делу о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте до 16 лет во время его нахождения в общеобразовательной организации будут (отметить необходимое количество вариантов)
- а) **родители, усыновители, опекуны**
 - б) **общеобразовательная организация**
 - в) педагог общеобразовательной организации, обязанный осуществлять контроль за несовершеннолетним
 - г) руководитель общеобразовательной организации, обязанный осуществлять контроль за несовершеннолетним
 - д) орган опеки и попечительства

Студенты заочной формы обучения выполняют на последнем занятии один тест, состоящий из вопросов первого и второго модулей. В тесте 21 вопрос. Тест оценивается от 0.0. до 30.00 баллов. Тестирование проводится внеаудиторно, размещается на учебном портале.

Типы вопросов (тестовых заданий) в тесте аналогичны вопросам для студентов очной формы обучения.

2. Проблемно-ориентированный или практико-ориентированный доклад (применять, анализировать, оценивать). Контрольное мероприятие *для студентов очной формы* обучения проводится аудиторно, устно. Текст доклада сдается преподавателю.

У студентов *заочной формы обучения* оценивается только содержание доклада.

Доклад оценивается от 0 до 10 баллов. Возможность повторного представления доклада с целью исправления ошибок и повышение балла не предусмотрена.

При выборе темы доклада важным требованием является то, что у нескольких студентов одной академической группы не должны быть одинаковые темы. По согласованию с преподавателем может быть предложена своя тема

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

При подготовке доклада (устно или письменно) по особенностям доказывания по отдельным категориям дел студенту необходимо раскрыть вопросы:

- о *предмете доказывания* по данным видам дел: какие необходимые факты входят в предмет доказывания по всем делам данной категории, независимо от специфики фактической ситуации. Например, по делам о разделе имущества супругов необходимо установить факт даты регистрации брака и (если брак расторгнут) дату расторжения брака. Также рекомендуется раскрыть вопрос об особенностях формирования предмета доказывания в отдельных моделях споров. Например, если один из супругов заявляет о включении в раздел личного имущества другого супруга в связи с тем, что в период брака произведены значительные вложения в его стоимость. Или, например, если в состав имущества входят доли (акции) в хозяйственных обществах. Также необходимо в определенных случаях обращать внимание на наличие обстоятельств, не подлежащих доказыванию. Например, факт причинения вреда здоровью, если он установлен приговором суда или факт, подтвержденный нотариальным актом (наличие брачного договора). При формировании фактов предмета доказывания нужно демонстрировать применяемую норму, гипотеза которой позволяет формировать предмет доказывания.

- о *распределении обязанностей по доказыванию* с учетом установленных в законе презумпций. Необходимо анализировать норму права или правовую позицию Верховного Суда РФ, определяющие наличие презумпции, как основания перераспределения бремени доказывания.

- *необходимых доказательств или особенностей использования отдельных средств доказывания* по делам (например, заключения эксперта по делам о происхождении детей).

По всем трем позициям следует выявлять имеющиеся в правоприменительной практике сложности, ошибки, различные подходы к толкованию или применению норм о доказывании по выбранной категории дел. Для соблюдения требования научной корректности работы не забывать делать ссылки на авторов, обративших внимание в своих публикациях на наличие той или иной правоприменительной проблемы. При анализе правоприменительной практики данные анализируемого судебного акта. Важно помнить, что анализ судебной практики представляет собой не просто приведение текста судебного акта, а теоретический или прикладной разбор этого текста.

Структура доклада и требования по оформлению. Объем от 7 до 12 страниц (шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5). В структуре доклада объемом до 1 страницы указывается введение, где обосновывается актуальность выбранной темы и причины выбора данной темы. Далее следует основная содержательная часть, в которой студент раскрывает выбранную тематику (допускается выделение параграфов, однако это не является обязательным). Обязательным требованием является наличие списка использованной литературы и нормативных правовых актов.

Так как для студентов очной формы обучения требуется презентация доклада в рамках аудиторных занятий с последующим его обсуждением, поэтому рекомендуется подготовить тезисы выступления.

Пример структуры доклада по теме «Особенности доказывания по делам об оспаривании завещания».

Актуальность темы:

Актуальность темы «Особенности доказывания по делам оспаривания завещания» обусловлена несколькими факторами.....

Лично мне данная тема показалась интересной для изучения поскольку

Содержательная часть:

Завещание – это документ, выражающий волю умершего относительно его имущества.

Завещание – односторонняя сделка, т.к. для ее совершения достаточно волеизъявления одного лица, т.е. завещателя.

Завещание может быть признано недействительным по разным основаниям.

Мы поговорим сегодня с вами именно о признании завещания недействительным в порядке ст. 1131 ГК РФ., о фактах, входящих в предмет доказывания, о распределении обязанностей по доказыванию и приведем доказательства, подтверждающие или опровергающие указанные факты.

1. Предмет доказывания и необходимые факты, которые необходимо доказать по делам о признании завещания недействительным:

Общие:

1. Факт смерти

Специальные:

Так как завещание является односторонней сделкой она, как и любая другая сделка, состоит из четырех элементов: субъект, субъективная сторона (единство воли и волеизъявления), форма, содержание.

Что касается субъекта, то в предмет доказывания оснований недействительности завещания входят факты

Субъективная сторона.

Форма завещания.

Содержание.

2. Распределение обязанностей по доказыванию в делах о признании завещания недействительным.

При распределении бремени доказывания мы руководствуемся общим правилом, закрепленным в ст. 56 ГПК РФ.....

Одним из проблемных моментов в распределении бремени доказывания является наличие в предмете доказывания отрицательных фактов-оснований недействительности завещания, которые должен доказать истец. Однако.....

3. Необходимые доказательства по делам об оспаривании завещания.

Характерной особенностью дел об оспаривании завещания является то, что оспаривается акт нотариальной формы....

При раскрытии вопроса о доказательствах по делам об оспаривании завещания, необходимо обратить внимание, что при оспаривании его по основанию порока воли наследодателя, необходимо использование специальных знаний. Одним из спорных вопросов в судебной практике является то, а какие именно специальные знания в данном случае необходимы? Каким специалистам поручить проведение экспертизы?

Достоверность посмертного обследования наследодателя вызывает сомнения у специалистов, о чем было отмечено в работе Л.А. Лаухиной¹..... Однако полагаю, что данные опасения напрасны, поскольку

Нормативные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ
2. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. решением Правления ФНП от 25.03.2019, протокол N 03/19).
3.

Разъяснения Верховного Суда РФ:

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании»

Литература:

5. Зипунникова Ю.Н., Рыкова Е.Ю. Некоторые особенности доказывания по делам о признании завещания недействительным. Арбитражный и гражданский процесс. 2007, N 1. С. 3034; N 2. С. 29-32; N 3. С. 28-30
6. Лаухина А.И. Недействительность завещания и её правовые последствия // <https://cyberleninka.ru/article/n/nedeystvitelnost-zaveschaniya-i-ee-pravovye-posledstviya-1/viewer> (дата обращения...)

3. Практическое задание. Комплект процессуальных документов. Состоит из двух процессуальных документов – искового заявления и решения. Фабула свободная, но обязательно по тому спору, по которому студент выбрал тему доклада.

Балловая стоимость контрольного мероприятия – 20 баллов устанавливается за весь комплект юридических документов. Балловая стоимость каждого элемента комплекта в отдельности (одного юридического документа) не устанавливается. В случае, если студентом не сдан весь комплект юридических документов или какая-либо его часть, а также, если по результатам проверки юридических документов преподавателем проставлена оценка «не зачтено» за какой-либо документ (документы), включенный (включенные) в комплект, студенту по результатам выполнения контрольного мероприятия выставляется 0 баллов.

При составлении процессуальных документов необходимо руководствоваться нормами ГПК РФ об обязательных требованиях к содержанию документа (и – для искового заявления) прилагаемым документам. Важным условием для оценки документа является правильность применения норм материального права, регулирующих спорное правоотношение поскольку от этого зависит не только законность искового требования и решения суда, но и правильность определения предмета доказывания, распределения бремени доказывания.

Недопустимым является сохранение в тексте документа следов шаблона (например, примечания, пропущенные данные) или реального процессуального документа (например, оставление в тексте удаленных персональных данных), используемого в качестве образца процессуального документа.

Методические рекомендации по составлению искового заявления.

Структурно исковое заявление включает в себя четыре части – вводную, описательную, мотивировочную и заключительную. Также структурной частью искового заявления является перечень приложенных к заявлению документов.

Во вводной части указываются:

¹ Лаухина А.И. Недействительность завещания и её правовые последствия // <https://cyberleninka.ru/article/n/nedeystvitelnost-zaveschaniya-i-ee-pravovye-posledstviya-1/viewer> (дата обращения...)

- наименование суда, в который подается заявление (например, «В Чкаловский районный суд г. Екатеринбург»);
- фамилия, имя отчество истца-гражданина, его место жительства, дата и место рождения а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем; наименование и адрес истца-организации;
- фамилия, имя, отчество ответчика-гражданина и его место жительства, а также дата и место рождения, место работы (если они известны) или, если ответчиком является юридическое лицо, его наименование, адрес.

Также истцом указывается один из своих идентификаторов и один из идентификаторов ответчика, указанных в Гражданском процессуальном кодексе РФ (далее – ГПК) (при неизвестности даты и места рождения, идентификаторов ответчика необходимо делать об этом отметку).

Во вводной части указывается цена иска, если требование носит имущественный характер. Размер государственной пошлины или отметка о наличии льготы - необязательный реквизит (не предусмотрен в ГПК, но встречается в образцах).

В качестве факультативных реквизитов во вводной части указываются фамилия, имя и отчество или наименование третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, его место жительства (для гражданина) или адрес (для организации).

Могут быть указаны (рекомендуется) номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Сведения, составляющие содержание вводной части иска, обычно излагаются в виде столбца в правой верхней части листа. Переход от вводной к описательной части заявления обозначается словами «исковое заявление». Далее указывается предмет иска (о взыскании алиментов; о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула; о признании недействительным завещания и т.п.).

Описательная часть: излагаются факты основания иска, характеризующие правовую связь сторон, основу возникшего спора (в основании иска это факты непосредственно правопродуцирующие и факты активной и пассивной легитимации); доказательства, подтверждающие изложенные истцом обстоятельства. Указание на доказательства является обязательным требованием ГПК к исковому заявлению, поэтому перечень доказательств в конце искового заявления не заменяет указание на доказательства в описательной и мотивировочной части.

Условно-обязательными следует считать реквизиты описательной части, о которых говорится в п. 7 ч. 2 ст. 131 ГПК - сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, - поскольку такого рода сведения закон требует указывать лишь в случае, если соответствующий досудебный порядок установлен для данной категории дел федеральным законом и в п. 7.1 ч. 2 ст. 131 ГПК - сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались.

Мотивировочная часть: указывается, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования (в основании иска это факты повода к иску); дается развернутая юридическая оценка обстоятельств, на которые ссылается истец, и доказательств, изложенных в описательной части; приводятся правовые нормы, в соответствии с которым требование истца, по его мнению, должно быть удовлетворено. Переход от развернутой аргументации к указанию норм законов и иных нормативных правовых актов, использованных истцом в развернутой аргументации, принято обозначать выражением «На основании изложенного и руководствуясь ...».

Ссылка в исковом заявлении на постановления Пленума Верховного Суда РФ делается лишь в случаях, когда вопрос, по которому пленумом было дано руководящее разъяснение, не урегулирован в действующем законодательстве. При предъявлении требований о взыскании денежной суммы, оспаривании уже взысканной или подлежащей взысканию денежной суммы истец обязан изложить в мотивировочной части расчет заявленной им суммы, если только это не связано с необходимостью в выполнении сложных и значительных по объему вычислений. В

последнем случае оптимальным способом оформления будет изложение расчета в виде отдельного документа, прилагаемого к исковому заявлению (абз. 8 ст. 132 ГПК).

Заключительная часть (просьба): излагается адресованная суду просьба истца (например: «Взыскать с Петрова Бориса Васильевича сумму долга в размере 2000 (две тысячи) рублей»). Не следует использовать выражение типа «Обязать ответчика выплатить истцу долг в размере 2000 руб.». Если исковых требований несколько, то каждое требование излагается с новой строки. Не принято указывать общую сумму всех требований, тем более, недопустимо суммировать имущественные требования (например, сумму, которую истец просит взыскать с продавца за некачественный товар), неимущественные (сумму компенсации морального вреда) и судебные расходы.

Переход от мотивировочной к заключительной части искового заявления обозначается словом «прошу:».

Приложения и подписи: раздел заявления, в котором указывается перечень прилагаемых к заявлению документов, носит название «Приложение» и приводится после заключительной части, обычно в виде столбца в левой нижней части листа. Каждый приложенный документ нужно указывать с его реквизитами (например, «договор № 4 от 14.07.2012» или «решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 30.01.2022» или «справка Управления социальной защиты г. Сысерти Свердловской области от 03.02.2020»).

Под разделом «Приложение» указывается дата подачи заявления, например: «24 января 2022 г.». Не рекомендуется при указании даты месяц обозначать цифрами, например: «24.01.2022 г.». Подпись истца ставится на одном уровне с датой в правой части листа. Подпись должна быть обязательно расшифрована (Фамилия и инициалы). Если истцом является юридическое лицо, перед подписью необходимо указать должностное положение лица, подписавшего заявление. Полное указание должности необходимо также при подаче иска прокурором. Неправильным является указание даты и расположение подписи истца до раздела «Приложение».

К каждому исковому заявлению прилагается ряд документов, перечень которых должен соответствовать требованиям ст. 132 ГПК в действующей редакции (например, в устаревших образцах вместо доказательств, подтверждающих направление или вручение ответчику копии заявления и приложенных документов, будет указана копия искового заявления).

Заявление должно быть подписано истцом или его представителем. Если заявление подписано представителем, должна быть приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий его полномочия.

Методические рекомендации по составлению решения суда общей юрисдикции.

Содержание судебного решения регулируется ст. 198 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК). При составлении судебного решения следует учитывать рекомендации, данные Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 19.12.2003г. «О судебном решении».

Согласно ч. 1 ст. 198 ГПК, решение суда по любому гражданскому делу состоит из четырёх частей: вводная, описательная, мотивировочная и резолютивная.

Вводная часть решения суда, в соответствии с ч. 1 ст. 198 ГПК, должна содержать следующую информацию.

1. Наименование процессуального документа, а именно – «РЕШЕНИЕ».
2. Указание на то, что судебное решение вынесено именем Российской Федерации (ч. 1 ст. 194 ГПК).
3. Дата и место принятия решения суда.

Дата. Следует иметь в виду, что согласно ст. 199 ГПК решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Однако составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более чем 5 дней со дня окончания разбирательства дела.

Соответственно, в судебном решении должна быть указана как дата его вынесения (дата оглашения резолютивной части), так и дата изготовления мотивированного решения суда в

окончательной форме. Указание последней необходимо, поскольку согласно ст. ст. 321 ГПК, срок на подачу апелляционной жалобы исчисляется именно со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Место. Под местом вынесения решения понимается территории муниципального образования, на которой действует конкретный федеральный суд или мировой судья (например, «г. Екатеринбург»).

4. Наименование суда, принявшего решение.

Согласно ч. 2 ст. 4 № 1-ФКЗ «О судебной системе в РФ» от 31.12.1996г., в России действуют федеральные суды и мировые судьи субъектов РФ. Понятие «мировой суд» в судебной системе РФ отсутствует. Соответственно решение суда должно содержать указание на наименование федерального суда (Например, «Кировский федеральный районный суд г. Екатеринбурга»), либо на конкретного мирового судью (Например, «мировой судья судебного участка № 3 Кировского района г. Екатеринбурга»).

5. Состав суда.

Согласно ч. 1 ст. 14 ГПК, по общему правилу дела в судах первой инстанции рассматриваются единолично. Однако в случаях, предусмотренных федеральным законом, дела рассматриваются коллегиально в составе трёх профессиональных судей. Указывается фамилия и инициалы судьи или судей.

6. Помощник судьи (если он, например по поручению судьи ведет протокол судебного заседания) и/или секретарь судебного заседания. Указываются фамилия и инициалы секретаря/помощника судьи.

7. Стороны и другие лица, участвующие в деле, их представители.

В судебном решении следует отдельно указать лиц, привлечённых к участию в деле, и лиц, фактически явившихся в судебное заседание.

Согласно ст. 34 ГПК к лицам, участвующим в деле, относятся стороны, третьи лица (заявляющие и не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора), прокурор, участвующий в дела в порядке ст. 45 ГПК, а также государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане, участвующие в деле в порядке ст. 46-47 ГПК.

В случае, если по делу заявлен встречный иск, во вводной части решения суда указывается процессуальный статус лиц, участвующих в деле, как по первоначальному, так и по встречному иску.

Следует иметь ввиду, что если исковое заявление подаётся прокурором (в порядке ч. 1 ст. 45 ГПК), либо государственными органами, органами местного самоуправления, организациями и гражданами (в порядке ст. 46 ГПК) в защиту граждан либо неопределённого круга лиц, истцом по делу является гражданин, в интересах которого подаётся заявление, либо неопределённый круг лиц. Прокурор, либо компетентный орган, обращающиеся в суд в порядке ст. ст. 45-46 ГПК, не имеют ни статуса истца, ни статуса представителя истца. Они обращаются в суд на основании закона, что необходимо указывать в решении суда.

8. Предмет спора или заявленное требование.

Предмет спора указывается в соответствии с требованиями, указанными в просительной части первоначального и встречного исков, а также иска третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Описательная часть судебного решения начинается со слов «УСТАНОВИЛ:».

Описательная часть, согласно ч. 3 ст. 198 ГПК, должна содержать указание на требования истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

Требования истца должны быть указаны исходя из содержания искового заявления. Также в описательной части решения суда должны быть отражены те пояснения, которые были даны в ходе судебного разбирательства истцом или его представителем.

Если истец изменил основание или предмет иска, увеличил или уменьшил его размер об этом также должно быть указано в описательной части решения.

Возражения ответчика должны содержать указание на его позицию относительно требований истца (признаёт или не признаёт ответчик предъявленные требования) указываются в соответствии с его объяснениями, изложенными в отзыве (письменных возражениях) на иск, а также данными в ходе судебного разбирательства. Важно при наличии возражений указывать те аргументы, которые приводятся ответчиком в обоснование своих возражений.

Если ответчик признал иск полностью или частично, это также необходимо указать в описательной части судебного решения.

Объяснения других лиц, участвующих в деле, излагаются в той последовательности, в которой они были даны в ходе судебного разбирательства.

Мотивировочная часть решения суда обычно начинается фразой «Суд, заслушав объяснения сторон (...и третьих лиц/заключение прокурора/заключение органа...) и исследовав иные материалы дела, приходит к следующему выводу (или ...приходит к выводу об удовлетворении иска/отказы в удовлетворении иска/удовлетворении иска в части заявленных требований)». Мотивировочная часть, согласно ч. 4 ст. 198 ГПК, состоит из трёх основных блоков.

1. **Обстоятельства дела, установленные судом.**

К обстоятельствам дела относятся все юридические факты, составляющие основание иска и возражений на иск.

В частности, суду надлежит установить:

- правопродуцирующие факты: наличие, время и место возникновения спорного материального правоотношения, а также его динамику (например, факт заключения брака, время и место его государственной регистрации органами ЗАГСа, причины расторжения брака и т.д. – по делам о расторжении брака);

- факты активной и пассивной легитимации, а именно в судебном решении должно быть указано, что именно истцу принадлежит спорное право (активная легитимация), и именно ответчик имеет корреспондирующую спорному праву обязанность (пассивная легитимация);

- факты повода к иску, а именно – обстоятельства, обуславливающие необходимость судебной защиты прав и охраняемых законом интересов истца.

В случае признания стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования и возражения, на это указывается в мотивировочной части решения одновременно с выводами суда об установлении этих обстоятельств, если не имеется предусмотренных ч. 3 ст. 68 ГПК оснований, по которым принятия признания обстоятельств не допускается.

2. **Доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах, а также доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства.**

Все установленные судом обстоятельства должны являться следствием доказательств, исследованных судом.

При анализе доказательств следует учитывать, что согласно ч. 2 ст. 67 ГПК, никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Правила оценки доказательств установлены ст. 67 ГПК.

Доказательства могут быть отвергнуты судом по мотиву их несоответствия критериям относимости и допустимости, установленных ст. ст. 59-60 ГПК.

При анализе письменных доказательств необходимо указывать, на каком листе дела они находятся. При анализе заключения эксперта следует иметь в виду, что оно не имеет преимущественного значения перед другими доказательствами и должно оцениваться в совокупности с остальными имеющимися по делу доказательствами.

На основе анализа доказательств в судебном решении должны быть сделаны исчерпывающие выводы о фактических обстоятельствах дела.

3. **Законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии решения, и мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле.**

Под законами и иными нормативными правовыми актами следует понимать нормативные источники, содержащие как нормы материального права, применённые судом к спорным

правоотношениям, так и нормы процессуального права, которыми руководствовался суд. Кроме того, в необходимых случаях решение может быть основано на применении аналогии закона или аналогии права (ч. 1 ст. 1 ; ч. 3 ст. 11 ГПК).

При наличии противоречий между нормами права, подлежащего применению, решение суда должно быть основано на нормах закона, имеющего наибольшую юридическую силу.

Кроме того, в мотивировочной части следует указывать:

- 1) постановления, определения Конституционного Суда РФ, имеющиеся по данному спору;
 - 2) постановления Пленума Верховного Суда РФ, содержащие разъяснения вопросов, возникших в судебной практике при применении норм материального права, предусматривающих способ защиты прав истца;
 - 3) постановления Европейского Суда по правам человека, в которых дано толкование положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подлежащих применению в данном деле.
- Часть 4 ст. 198 ГПК предусматривает два случая, когда мотивировочная часть решения суда может иметь усечённый характер:

- 1) В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части может быть указано только на признание иска и принятие его судом. При этом следует иметь в виду, что суд не принимает признание иска ответчиком, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 39 ГПК).
- 2) В случае отказа в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств. При этом следует учитывать, что применение правил о пропуске срока исковой давности возможно только при наличии соответствующего заявления стороны в споре, то есть - ответчика (п. 2 ст. 199 Гражданского кодекса РФ).

Резолютивная часть судебного решения начинается со слов «РЕШИЛ:»

Исходя из того, что решение является актом правосудия, окончательно разрешающим дело, его резолютивная часть должна содержать исчерпывающие выводы, вытекающие из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств.

В связи с этим в ней должно быть четко сформулировано, что именно постановил суд как по первоначально заявленному иску, так и по встречному требованию, если оно было заявлено (статья 138 ГПК), кто, какие конкретно действия и в чью пользу должен произвести, за какой из сторон признано оспариваемое право.

При отказе в удовлетворении заявленных требований полностью или частично следует точно указывать, в отношении кого и в чем отказано.

В тех случаях, когда решение подлежит немедленному исполнению или суд придет к выводу о необходимости этого (статьи 210 - 212 ГПК), в решении необходимо сделать соответствующее указание.

Решения, перечисленные в статье 211 ГПК, подлежат немедленному исполнению в силу императивного предписания закона, в связи с чем указание в решении об обращении их к немедленному исполнению не зависит от позиции истца и усмотрения суда.

Поскольку по искам о признании разрешается вопрос о наличии или отсутствии того или иного правоотношения либо отдельных прав и обязанностей участвующих в деле лиц, суд при удовлетворении иска обязан в необходимых случаях указать в резолютивной части решения на те правовые последствия, которые влечет за собой такое признание (например, об аннулировании актовой записи о регистрации брака в случае признания его недействительным).

В резолютивной части решения суда должен быть также разрешён вопрос о судебных расходах, а также разъяснены порядок, сроки и способы обжалования решения.

Согласно ч. 2 ст. 197 ГПК, решение суда подписывается судьёй при единоличном рассмотрении дела, или всеми судьями при коллегиальном рассмотрении дела, в том числе – судьёй, оставшимся при особом мнении.

Исправления, вносимые в решения суда, должны быть также удостоверены подписями судей.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Практическое задание (практико-ориентированный или проблемно-ориентированный вопрос). Оценивается от 0 до 20 баллов.

При ответе на вопрос необходимо раскрыть все вопросы задания и, в то же время, не выходить за пределы спрашиваемого. Если какой-то вопрос не стоит в задании, на него ответ готовить не нужно. Например, в приведенном примере нет вопроса о судебных расходах или о распределении бремени доказывания.

Пример вопроса: Определите подлежащую применению норму права, подсудность, состав лиц, участвующих в деле, предмет доказывания и круг необходимых доказательств по иску супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, при несогласии ответчика на расторжение брака.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания: Применяемая норма права – нормы Семейного кодекса РФ, регулирующие расторжение брака в судебном порядке, в том числе о вопросах, которые суд обязан решить при рассмотрении данного дела. Для определения предмета доказывания и бремени доказывания, нормы, применяются нормы, регулирующие основания расторжения брака, например, о том, что брак является добровольным союзом супругов (поэтому в удовлетворении иска о расторжении брака не может быть отказано, если примирение супругов невозможно или о том, что суд не должен выяснять мотивы распада семьи, если оба супруга согласны на его расторжение). При применении норм семейного кодекса нужно также учитывать разъяснения Верховного Суда РФ, содержащиеся в постановлении Пленума от 05.11.1998 N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»

Подсудность: родовая – мировой судья, т.к. у супругов нет совместных детей и, следовательно, нет спора о содержании ребенка или его месте жительства при раздельном проживании родителей. Территориальная подсудность – вероятнее всего общая, т.к. детей у супругов нет, а чаще всего альтернативная подсудность (право предъявить иск по месту жительства истца) связана с фактом проживания с истцом несовершеннолетнего ребенка. Но в норме об альтернативной подсудности имеется еще одно условие, которое реже встречается в практике – когда по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным. Причем в норме стоит союз «или», т.е. право на предъявление иска по своему месту жительства у истца не связывается с нахождением при нем ребенка. Поэтому возможна альтернативная территориальная подсудность.

Предмет доказывания: факт регистрации брака, факт отсутствия совместных несовершеннолетних детей, факт наличия или отсутствия согласия на расторжение брака. Поскольку в задаче имеется условие, что ответчик не согласен на расторжение брака, то суд должен установить обстоятельства, свидетельствующие о невозможности сохранения семьи. Т.е. мотивы расторжения брака (например, супружеская неверность, алкоголизм, насилие в семье и др.) и факты, свидетельствующие о возможности примирения супругов (например, желание ответчика исправить психологическую обстановку в семье или свое поведение) входят в предмет доказывания. Данные факты оцениваются судом только для решения вопроса о возможности примирения сторон и сроке, на который откладывается дело с целью их примирения.

Необходимые доказательства: свидетельство о заключении брака. Отрицательный факт – отсутствие детей может быть установлен на основании изучения паспортов супругов (отсутствие отметки о наличии детей), если факт не оспаривается сторонами. Этого достаточно.

Остальные доказательства (например, свидетельствующие о невозможности сохранения семьи, такие как постановление о привлечении ответчика к административной ответственности, справки из лечебных организаций и т.п.) представляются сторонами в зависимости от особенностей каждого спора.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)