

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 25.08.2023 14:22:25
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169340d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Практика участия прокурора в рассмотрении судами административных дел

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Прокурорская деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Прокурорской деятельности
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Корешникова Нелли Расуловна, доцент, к.ю.н.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ Теоретический опрос на практических занятиях.
- ✓ Контрольные вопросы
- ✓ Решение задач и выполнение практических заданий.

Примеры вопросов для теоретического опроса на практических занятиях:

1. Правовой статус прокурора, участвующего в рассмотрении судами административных дел.

Ключ ответа:

Кодекс административного судопроизводства РФ закрепил две возможных формы участия прокурора в административном судопроизводстве – это возможность обращения в суд с административным иском и вступление в начавшийся процесс с целью дачи заключения по делу. Сравнивая цели участия и процессуальный статус прокурора в гражданском и административном судопроизводстве, необходимо отметить, что в целом анализируемые категории одинаково урегулированы во всех процессуальных кодексах. Различны только категории дел, рассматриваемые с участием прокурора и основания его участия.

Прокурор, являясь лицом, участвующим в деле, может выступать в административном деле

-во-первых, как прокурор (случаи, когда прокурор является инициатором возбуждения дела в интересах другого лица, которое само будет административным истцом; а также во всех случаях дачи заключения по делу – например, дела об оспаривании нормативных правовых актов);

-во-вторых, как административный истец - в отдельных случаях предъявления административного искового заявления, сам прокурор непосредственно в соответствии с ч.2 ст. 38 КАС РФ, является административным истцом.

Анализируя первую форму участия прокурора в административном судопроизводстве – возбуждение дела в суде прокурором, заметим, что анализируемое право, предоставленное прокурору, может быть безусловным – в тех случаях, когда прокурор является административным истцом. Также возбуждение дела прокурором может быть осуществлено при наличии только определенных условий, обозначенных в законодательстве

Так, в ч.1 ст.39 КАС РФ закрепляет перечень субъектов, в защиту интересов которых прокурор может обращаться в суд с административным иском, а именно:

граждане; неопределенный круг лиц; в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. В отличие от безусловного права на возбуждение дела прокурором в защиту прав и интересов публичных образований, в отношении возможности подачи административного искового заявления в защиту прав и интересов граждан полномочия прокурора ограничены. При обращении в суд в интересах гражданина, обладающего административной процессуальной дееспособностью прокурор должен обосновать обязательное наличие уважительной причины, в силу наличия которой самим гражданином не может быть реализовано гарантированное право на судебную защиту.

По различным категориям административных дел, рассматриваемых судами в порядке административного судопроизводства, граждане зачастую также обращаются изначально непосредственно в прокуратуру. В большинстве случаев это жалобы на действия (бездействие) органов государственной власти и их должностных лиц. Не по каждому из подобного рода случаев прокуроры сразу обращаются в суд с административным исковым заявлением.

Использование предоставленного права на возбуждение дела должно быть реализовано прокурором только при наличии всех условий и оснований, закреплённых в КАС РФ, в противном же случае, суд может отказать прокурору в возбуждении дела. И заметим, такие случаи нередки в судебной практике. Так, например, в случае подачи административного искового заявления прокурором в защиту прав гражданина, суд может прийти к выводу в процессе возбуждения дела что причина, по которой сам гражданин не может обратиться в суд, не является уважительной. Либо же суд, оценивая круг лиц, в защиту интересов которых прокурор обратился с административным исковым заявлением, полагает, что это не «значительное число граждан» и не «неопределённый круг лиц».

Перечень субъектов, правомочных в соответствии с нормами КАС РФ обращаться в суд в интересах других лиц, весьма широк, однако, следует заметить, что только к прокурору применены ограничения в отношении граждан, обладающих административной процессуальной дееспособностью.

Необходимо также заметить, что перечень случаев возможного инициирования прокурором возбуждения административного дела не является исчерпывающим, поскольку, как закреплено в ч.1 ст.39 КАС РФ, прокурор может обращаться в суд с административным исковым заявлением и в других случаях, предусмотренных федеральными законами. А это может означать, в том числе, и расширение потенциального списка субъектов, в защиту интересов которых прокурор может подавать административный иск. Если такое право для прокурора предусмотрено в федеральном законе, то это представляет собой основание для возбуждения дела и участия прокурора. Осуществлено это право прокурора на практике может быть как вследствие обращения к нему, так и по собственной инициативе прокурора. Именно поэтому данная форма участия называется инициативной. Границы инициативной формы участия предусмотрены КАС РФ и федеральным Законом «о прокуратуре РФ».

Необходимо отметить, что ст. 27 Закона о прокуратуре, наряду с дублированием оснований, содержащихся в процессуальном законодательстве, закрепляет расширенный перечень оснований, в соответствии с которыми прокурор может предъявить иск в суд. Так, например, в обозначенной статье предусмотрена возможность защиты прокурором значительного числа граждан или в случаях, когда нарушение приобрело особое общественное значение. В разрешении вопросов о том, что представляют собой понятия «значительное число граждан» и «особое общественное значение», конкретных ответов по объективным причинам не может быть дано в силу субъективной оценки различных авторов. Можно лишь обозначить некоторые признаки, которые будут являться характерными для определения значительности (незначительности) числа граждан, права которых нарушены, так и особого (неособого) общественного значения нарушения. В случаях инициирования возбуждения дела прокурором подачей административного

искового заявления, прокурор, в соответствии с ч.4 ст.39 КАС РФ, наделён всеми процессуальными правами и обязан нести все процессуальные обязанности административного истца (за исключением обязанности несения судебных расходов и права заключение соглашения о примирении; также прокурор обязан уведомить гражданина или его законного представителя в случае отказа от поданного административного искового заявления в интересах этого лица).

2. Формы участия прокурора в рассмотрении судами административных дел

Ключ ответа:

В Российской Федерации отсутствует единый порядок административного судопроизводства. Дискуссионным является вопрос об онтологии административного судопроизводства. Так, одни исследователи считают, что административные дела рассматриваются на основе норм КАС РФ и КоАП РФ. Другие ученые утверждают, что административное судопроизводство есть производство по делам, возникающим из административно-правовых споров (из публично-правовых отношений), и регулируется только нормами КАС РФ. Расхождение во мнениях обусловлено тем, что рассмотрение и разрешение административных дел, осуществляемое в рамках неоднородных юрисдикционных процедур (а именно в порядке КоАП РФ, АПК РФ и КАС РФ), отнесено к ведению разных юрисдикционных органов.

Традиционно выделяются две формы участия прокурора в судебном процессе: инициирование дела путем обращения в суд с иском заявлением; вступление в уже начатый процесс для дачи заключения либо обеспечения законности. Кроме того, в юридической литературе и разъяснениях законодательства иногда указывается третья форма участия прокурора – принесение представлений на не вступившие и вступившие в законную силу судебные акты. Выделение последней формы представляется необоснованным, ибо принесение представлений есть лишь полномочие прокурора как лица, участвующего в деле; оно может быть реализовано и при возбуждении дел по инициативе прокурора, и при вступлении его в уже начатый процесс, а также в случаях, когда прокурор выступает в качестве административного ответчика. Некоторые авторы анализ правового статуса прокурора в настоящее время сводят к простой компиляции норм, регламентирующих участие прокурора в рассмотрении административных дел в порядке административного судопроизводства, а также к сравнению норм процессуального права.

Обращение к нормам КАС РФ позволяет сделать вывод о том, что в целом законодатель воспринял традиционное разграничение форм участия прокурора в судебном административном процессе. В литературе также отмечается, что они имеют определенное сходство с формами участия прокурора в гражданском (ст. 45 ГПК РФ) и арбитражном (ст. 52 АПК РФ) процессах. Общими являются цели участия лица и его статус, но различаются категории дел, основания участия прокурора в том или ином процессе.

Анализ ст. 37 КАС РФ показывает, что прокурор одновременно может быть и стороной в деле.

Стоит отметить, что КАС РФ впервые закрепил легальную развернутую дефиницию понятия сторон в административном процессе. Так, согласно ч. 2 ст. 38 КАС РФ под административным истцом понимается лицо, которое обратилось в суд в защиту своих прав, свобод, законных интересов, либо лицо, в интересах которого подано заявление прокурором, либо прокурор, обратившийся в суд для реализации возложенных на него контрольных или иных публичных функций. Следовательно, в некоторых категориях дел реализуется активная форма участия прокурора в виде возбуждения административного дела при осуществлении возложенных на органы прокуратуры функций. Прокурор выступает в качестве административного истца – непосредственного участника

материального правоотношения, которое легло в основу обращения в суд, формирования процессуального правоотношения. Наделение прокурора таким процессуальным статусом связано с выполнением им своих контрольных или иных публичных функций, поскольку прокурор – это часть единой федеральной централизованной системы органов и организаций, действующих на основе подчинения нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации.

Следующие активные формы участия прокурора – возбуждение административного дела посредством обращения с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами, а также вступление в процесс для дачи заключения по делу.

Выделение такой формы участия прокурора, как обращение с административным иском в чужом интересе, связано с тем, что по закону прокурора, действующего в чужом интересе, невозможно отнести к административному истцу. Часть 2 ст. 38 КАС РФ указывает, что административным истцом при подаче заявления прокурором считается лицо, в интересах которого подано заявление. Следовательно, вопрос о правовом статусе прокурора в этом случае остается открытым.

Некорректно утверждать, что прокурор является процессуальным истцом. Наделение субъекта статусом истца не может быть основано только на его процессуальных действиях: немалое значение здесь имеет и материальное правоотношение, которое лежит в основе процессуального. При рассмотрении процессуального правоотношения в отрыве от материального на практике зачастую допускается подмена понятий, вследствие чего неправильно определяются не только обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, но и сами стороны.

Прокурор в качестве административного истца выступает непосредственным субъектом материальных правоотношений, которые легли в основу правоотношения процессуального, он реализует свои контрольные или иные публичные функции, действует как представитель прокуратуры – государственного органа.

Вступление прокурора в процесс с целью дачи заключения можно считать «ритуальным». Еще с советского периода большинство вопросов в суде разрешалось с обязательным учетом мнения прокурора как представителя государства, обладающего высоким уровнем правовой грамотности. Прокурор может участвовать в рассмотрении дел в порядке административного судопроизводства и как пассивная сторона – ответчик, следовательно, он способен выступать от имени прокуратуры не только как государственного органа с соответствующими функциями, но и как юридического лица. В последнем случае на работника прокуратуры распространяются общие требования, установленные ст. 54 КАС РФ. Следует отметить, что в литературе данная форма участия прокурора в административном процессе исследована очень мало. В зависимости от того, какая роль отведена прокурору при рассмотрении дела, будут определяться и соответствующие его полномочия. В частности, действия прокурора как активной стороны и прокурора как пассивной стороны качественно различаются.

Примеры контрольных вопросов:

1. Какие цели преследует прокуратура России, осуществляя участие прокурора в рассмотрении судами административных дел.

Ключ ответа:

Статья 39 Кодекса административного судопроизводства РФ предусматривает обращение прокурора в суд с административным иском в защиту прав,

свобод, законных интересов других лиц, а также вступление прокурора в процесс и дача им заключения по административным делам, указанным в Кодексе и других федеральных законах (ч. 1 ст. 2, ч. 1, 7 ст. 39 КАС РФ).

Такая форма участия прокурора в административном судопроизводстве, как вступление в судебный процесс и дача заключения по административному делу применяется в случаях, предусмотренных данным Кодексом, к которым относятся административные дела об оспаривании нормативного правового акта (ч. 4 ст. 213 КАС РФ), о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (ч. 3 ст. 243 КАС РФ), о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении (ч. 3 ст. 268 КАС РФ), об административном надзоре (ч. 3 ст. 272 КАС РФ), о госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке (ч. 3 ст. 277 КАС РФ), о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке (ч. 4 ст. 280 КАС РФ), о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке (ч. 4 ст. 282 КАС РФ), о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни (ч. 3 ст. 285.2 КАС РФ).

Прокурор не дает заключение по административному делу, если административное дело возбуждено на основании его административного искового заявления.

При принятии к производству судом административного дела, предполагающего обязательное участие прокурора, судья должен известить об этом соответствующего прокурора, направив извещение о месте и времени рассмотрения дела.

2. Что такое «прокурор, участвующий в деле»?

Ключ ответа:

Прокурором, участвующим в деле понимается – прокурор, вступивший в судебный процесс для дачи заключения по делу, в том числе Генеральный прокурор Российской Федерации, его советники, старшие помощники, помощники и помощники по особым поручениям, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, их помощники по особым поручениям, заместители, старшие помощники и помощники Главного военного прокурора, все нижестоящие прокуроры, их заместители, помощники прокуроров по особым поручениям, старшие помощники и помощники прокуроров, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, действующие в пределах своей компетенции (ст. 37, 39 КАС РФ, статьи 54 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).

3. Назовите права прокурора, участвующего в рассмотрении судами административных дел, общие и специальные.

Ключ ответа:

Кодекс административного судопроизводства РФ регулирует порядок административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении Верховным Судом РФ, судами общей юрисдикции административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов

организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий. В рамках данного Кодекса в спорных правоотношениях фактически выступают с одной стороны органы власти, организации, а с другой – граждане.

Полномочия прокурора в административном деле регламентированы в статье 39 КАС РФ.

Прокурор может участвовать в деле путем подачи административного иска в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

Например, прокурор может подать административный иск: о признании нормативного правового акта недействующим (ст. 208 КАС); об оспаривании решения, действия (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных организаций (ст. 218 КАС); оспаривании решения о проведении местного референдума (ст. 239 КАС).

Возможность обращения прокурора в защиту интересов гражданина обусловлена такими особенностями, когда он по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд (ч. 1 ст. 39 КАС).

В рамках КАС РФ прокурор, обратившийся в суд с административным иском заявлением, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов). В том числе прокурор обязан уведомлять гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска.

Согласно части 7 статьи 39 КАС еще одной формой участия прокурора в административном судопроизводстве является вступление в процесс для дачи заключения по административному делу.

Прокурор дает заключения по следующим категориям дел:

- об оспаривании нормативных правовых актов (ст. 213 КАС);
- о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ (ст. 243 КАС);
- о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке (ст. 283 КАС);
- о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении (ст. 268 КАС);
- об административном надзоре (ст. 272 КАС).
- о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке (ст.ст. 277, 280 КАС, ч. 3 ст. 34 Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»).

Примеры задач и практических заданий (для практических занятий, для самостоятельной работы студента по темам, для внеаудиторных контрольных работ).

1. В прокуратуру поступило обращение гражданки Магомедовой с просьбой обратиться в суд с административным иском заявлением об оспаривании нормативного

правового акта. Прокурор отказал Магомедовой на том основании, что участие прокурора в таких делах возможно только в форме дачи заключения. Правомерен ли отказ прокурора?

Ключ ответа:

В соответствии со ст. 38 АПК РФ сторонами в административном деле являются административный истец и административный ответчик. Под административным истцом понимается лицо, которое обратилось в суд в защиту своих прав, свобод, законных интересов, либо лицо, в интересах которого подано заявление прокурором, органом, осуществляющим публичные полномочия, должностным лицом или гражданином, либо прокурор, орган, осуществляющий публичные полномочия, или должностное лицо, обратившиеся в суд для реализации возложенных на них контрольных или иных публичных функций.

Административными истцами могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, общественные объединения и религиозные организации, а также общественные объединения и религиозные организации, не являющиеся юридическими лицами. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, административными истцами могут быть органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, комиссии референдума, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностные лица.

Согласно ст. 39 АПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами. Административное исковое заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, являющегося субъектом административных и иных публичных правоотношений, может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Заявителем не представлены сведения о том, что он сам не в состоянии обратиться в суд, прокурором правомерно дан отказ.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена по билетам с использованием:

✓ Теоретических вопросов

Примеры теоретических вопросов для промежуточной аттестации:

1. Права и обязанности прокурора, участвующего в рассмотрении судами административных дел.

Ключ ответа

Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции осуществляют административное судопроизводство при рассмотрении и разрешении административных дел следующих категорий: о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, о защите нарушенных или оспариваемых прав и законных

интересов организаций, дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

Статья 39 КАС РФ регламентирует участие прокурора в административном деле. Положения данной статьи закреплены частично по аналогии с положениями ст. 45 "Участие в деле прокурора" ГПК РФ и частично по аналогии с положениями статьи 52 АПК РФ, имеющей такое же название.

Статьей 39 КАС РФ определены полномочия прокурора как лица, участвующего в деле, а именно: право на обращение в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и в других определенных законом случаях; право прокурора на отказ от административного иска; необходимость дать заключение по административному делу в предусмотренных законом случаях, а также иные процессуальные права и обязанности; суд, в который, соответственно, вправе обратиться Генеральный прокурор Российской Федерации и нижестоящие прокуроры; требования, которым должно соответствовать административное исковое заявление прокурора.

В соответствии с п. 3, 4 ст. 35 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" прокурор в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства.

Полномочия прокурора, участвующего в судебном рассмотрении дел, определяются процессуальным законодательством Российской Федерации.

Исходя из положений КАС РФ и указанного Федерального закона можно выделить следующие формы участия прокурора в административном судопроизводстве:

1. Обращение в пределах своей компетенции в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц.

В соответствии с ч. 1, 4 статьи 39 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами. Указанное заявление в интересах гражданина может быть подано в случае, если последний по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Прокурор, обратившийся в суд с административным иском, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов), а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска.

2. Вступление в судебный процесс и дача заключения по административному делу в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Согласно ч. 7 комментируемой статьи прокурор вступает в судебный процесс и дает заключение по административному делу в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом. Прокурор не дает заключение по административному делу, если административное дело возбуждено на основании его административного искового заявления.

Например, в соответствии с ч. 4 ст. 213 Кодекса административное дело об оспаривании нормативного правового акта рассматривается с участием прокурора. В случае если административное дело об оспаривании нормативного правового акта возбуждено на основании административного искового заявления прокурора, он не дает

заключение по этому административному делу. В случае если административное дело об оспаривании нормативного правового акта возбуждено не на основании административного искового заявления прокурора, прокурор, вступивший в судебный процесс, дает заключение по этому административному делу.

3. Принесение представлений на не вступившие и вступившие в законную силу судебные акты по административным делам.

Например, согласно ч. 2 ст. 295 Кодекса право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в административном деле.

Административное исковое заявление прокурора, поданное в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, должно соответствовать требованиям, предусмотренным п. 1-5, 8 и 9 ч. 2 ст. 125 КАС РФ.

В случае обращения прокурора в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина в административном исковом заявлении также должны быть указаны причины, исключающие возможность предъявления административного искового заявления самим гражданином.

В комментируемой статье также определены правовые последствия отказа прокурора от административного иска.

В случае отказа прокурора от административного иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, суд оставляет соответствующее заявление без рассмотрения, если гражданин, обладающий административной процессуальной дееспособностью, его представитель или законный представитель гражданина, не обладающего административной процессуальной дееспособностью, не заявит об отказе от административного иска.

Суд принимает отказ прокурора от административного иска и прекращает производство по административному делу в случае заявления гражданином, обладающим административной процессуальной дееспособностью, его представителем или законным представителем гражданина, не обладающего административной процессуальной дееспособностью, отказа от административного иска, если это не противоречит закону и не нарушает права, свободы и законные интересы других лиц.

Пунктами 12, 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. N 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» разъяснено, что общие положения об участии прокурора в административном деле закреплены в статье 39 КАС РФ, которая предусматривает обращение прокурора в суд с административным иском в защиту прав, свобод, законных интересов других лиц, а также вступление прокурора в процесс и дачу им заключения по административным делам, указанным в Кодексе и других федеральных законах (часть 1 статьи 2, части 1, 7 статьи 39 КАС РФ).

Административное исковое заявление прокурора и прилагаемые к нему документы должны соответствовать специальным требованиям, предъявляемым к ним частями 6, 7 статьи 125, пунктом 1 части 1 статьи 126 КАС РФ. В частности, к административному исковому заявлению прокурора прилагаются уведомления о вручении или иные документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, направленных в соответствии с частью 7 статьи 125 Кодекса копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют (п. 12).

По смыслу части 6 статьи 39, части 7 статьи 40 КАС РФ, в случаях, когда при отказе прокурора, органов, организаций и граждан от административного иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, данный гражданин, обладающий административной процессуальной дееспособностью, его представитель или законный представитель гражданина, не обладающего административной процессуальной дееспособностью, заявляет о том, что он поддерживает административный иск, суду следует рассмотреть принятый к производству административный иск по существу.

Аналогичные изложенным выше правила применяются в случаях отказа от административного иска, предъявленного в соответствии с законом в интересах публично-правового образования либо иного лица (часть 4 статьи 2 КАС РФ).

При последующем отказе в удовлетворении такого административного иска судебные расходы подлежат взысканию с лица, в интересах которого подан административный иск (статьи 111, 112, часть 2 статьи 114 КАС РФ).

2. В каких основных формах осуществляется участие прокурора в рассмотрении судами административных дел?

Ключ ответа

В соответствии со ст. 39 КАС РФ выделим следующие формы участия прокурора в административном судопроизводстве: – обращение с административным исковым заявлением; – дача заключения по административному делу. Рассмотрим подробнее каждую из вышеназванных форм участия прокурора при рассмотрении административного дела.

Обращение с административным исковым заявлением предполагает подачу прокурором административного искового заявления в целях защиты прав, свобод и законных интересов следующих субъектов – гражданина, неопределенного круга лиц, либо в отношении Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований. В свою очередь, КАС РФ закрепляет положение, согласно которому прокурор может подать административное исковое заявление в защиту прав, свобод и законных интересов в отношении гражданина только в случае, если данный гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам самостоятельно не может обратиться в суд. Прокурор, обратившийся в суд с административным исковым заявлением, пользуется почти всеми процессуальными правами истца, за исключением права на заключение соглашения о примирении, а также несет и почти все процессуальные обязанности истца, за исключением лишь обязанности по уплате судебных расходов, но на прокурора возлагается некая новая обязанность, которую нельзя наблюдать в рамках гражданского процесса. Эта обязанность связана с уведомлением прокурором гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска.

Другая форма участия прокурора – это заключение прокурора по административному делу, когда прокурор вступает в уже начатый судебный процесс и дает заключение по административному делу по следующим категориям административных дел:

- об оспаривании нормативных правовых актов (ст. 213 КАС РФ);
- защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ (ст. 243 КАС РФ);
- принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством (ст. 277 КАС РФ);
- помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении (ст. 268 КАС РФ);
- административном надзоре (ст. 272 КАС РФ).

В своем заключении прокурор должен отразить ряд моментов, которые связаны с анализом исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств по конкретному делу, раскрытием характера и содержания спорного правоотношения, определением закона, регулирующего данный вид спорного правоотношения, а также с выражением

собственного мнения по данному делу, т. е. мнения о том, как следует разрешить данный спор между данными субъектами правоотношения.

В том случае, если суд примет иное решение по делу, тем самым не согласится с заключением прокурора в процессе по данному административному делу, то при наличии соответствующих законных оснований прокурор, участвующий в деле, вправе воспользоваться своим правом, которое предусмотрено ст. 295 КАС РФ, то есть принести апелляционное представление. По правилам КАС РФ, данное апелляционное представление подается через суд, принявший решение, и должно соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 299 КАС РФ.

В том случае, если прокурор не принимал участия в судебном процессе в суде первой инстанции по делам, в которых участие прокурора обязательно, он вправе вступить в процесс и дать заключение по делу в судебном заседании апелляционной инстанции.

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*