

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.08.2023 13:07:02
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169340d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Правовое регулирование отношений с участием потребителя

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Современная юридическая практика**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Васёва Юлия Николаевна, старший преподаватель кафедры гражданского права
	Гараева Анна Элхановна, ассистент кафедры гражданского права

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОПРОС

Рекомендации по подготовке к теоретическому опросу

Подготовка к теоретическому опросу осуществляется на основе изучения нормативных правовых актов, судебной практики Верховного Суда РФ, учебной и дополнительной литературы.

Основная цель работы с нормативными правовыми актами - это изучение общих и специальных норм в области защиты прав потребителей, а также их соотношение и возможность применения на практике.

При работе с Постановлениями Пленума Верховного Суда РФ, рекомендуется изучение сформированной позиции, начиная с решения суда первой инстанции. При изучении судебной практики необходимо обратить внимание на логичность и структурированность судебного акта, а также нормативное обоснование каждого из принятых судебных актов.

Для лучшего усвоения материала ответы на теоретические вопросы рекомендуется конспектировать. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории права в области защиты прав потребителей, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к экзамену.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;

- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;

- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;

- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;

- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в ответе на теоретический вопрос не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по теоретическому вопросу дисциплины. Не следует дословно воспроизводить содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности изложения.

Задание 1. Понятие срока годности, срока службы, гарантийного срока

Рекомендации к выполнению: При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить содержание вопроса;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутый ответ на вопрос, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы

Ключ ответа/решение: при определении значения таких понятий, как срок годности, срок службы, гарантийный срок, необходимо разграничить указанные термины и определить юридические последствия действия и истечения каждого из них.

Так, срок годности устанавливается изготовителем (исполнителем) на следующие товары: продукты питания, парфюмерно-косметические товары, медикаменты, товары бытовой химии и иные подобные товары.

Определения срока годности содержится в п. 4 ст. 5 Закона РФ “О защите прав потребителей”, согласно которой, срок годности - это период, по истечении которого товар (работа) считается непригодным для использования по назначению.

Последствием же продажи товаров с истекшим сроком годности является привлечение лица, осуществляющего такую продажу к административной ответственности по ст. 14.4 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Из указанного следует, что действующим законодательством определена категория товаров, для которых установление срока годности товаров является обязательным. Срок годности устанавливается изготовителем (исполнителем) и должен быть выражен в определенном временном промежутке (сутках, часах). Продолжительность такого срока определяется с учетом обязательных требований, установленных к определенной категории товаров.

Понятие срока службы товара также содержится в п. 1 ст. 5 Закона. Так, согласно указанному положению, на товар (работу), предназначенный для длительного использования, изготовитель (исполнитель) вправе устанавливать срок службы - период, в течение которого изготовитель (исполнитель) обязуется обеспечивать потребителю возможность использования товара (работы) по назначению и нести ответственность за существенные недостатки на основании пункта 6 статьи 19 и пункта 6 статьи 29 настоящего Закона.

Изготовитель (исполнитель) обязан устанавливать срок службы товара (работы) длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов,

агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде.

Следовательно, в обязательном порядке срок службы устанавливается изготовителем (исполнителем) на товары, представляющие опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде. Установление срока службы на товары, не представляющие такую угрозу, является правом изготовителя (исполнителя). Однако, в таком случае, потребитель при обнаружении существенных недостатков в товаре, вправе обратиться к изготовителю с требованием о его безвозмездном устранении в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю.

Под гарантийным сроком согласно п. 6 ст. 5 Закона понимается период, в течение которого в случае обнаружения в товаре (работе) недостатка изготовитель (исполнитель), продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны удовлетворить требования потребителя, установленные статьями 18 и 29 настоящего Закона.

В отличие от срока годности и срока службы товара, гарантийный срок может быть установлен также продавцом самостоятельно. Кроме того, установление гарантийного срока является правом изготовителя (исполнителя), продавца, а не обязанностью. Однако, в случае установления такого срока, порождают определенные юридические последствия.

В частности, при обнаружении недостатка в товаре в период действия гарантийного срока, потребитель вправе обратиться к продавцу с требованием о замене товара, уменьшение покупной стоимости товара, устранении обнаруженных недостатков либо возврата денежных средств.

Однако, наличие гарантийного срока не является единственным основанием обращения потребителя к продавцу. Так, согласно п. 1 ст. 19 Закона, в отношении товаров, на которые гарантийные сроки или сроки годности не установлены, потребитель вправе предъявить указанные требования, если недостатки товаров обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи их потребителю, если более длительные сроки не установлены законом или договором.

Вместе с тем, наличие либо отсутствие гарантийного срока влияет на бремя доказывания самого факта обнаружения недостатков, а также причинно-следственной связи образования таких недостатков. В случае, если гарантийный срок на товар не истек, продавец обязан доказать, что товар до момента его передачи потребителю был в надлежащем состоянии, а обнаруженные недостатки возникли в связи с ненадлежащей эксплуатацией товара потребителем.

Задание 2. Бремя доказывания недостатков в выполненной работе

Рекомендации к выполнению: При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- *внимательно изучить содержание вопроса, определить место вопроса в общем содержании темы, его связь с другими вопросами;*
- *найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;*
- *продумать развернутый ответ на вопрос, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;*
- *выявить проблемные аспекты вопроса, продумать свое понимание путей и способов их решения*

Ключ ответа/решение: согласно общему принципу гражданского процессуального права, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обосновании своих требований.

Вместе с тем, доказывания того или иного факта может быть возложена на определенную сторону исходя из прямого указания Закона. Так, в спорах о защите прав потребителя при обнаружении недостатков в выполненной работе (оказанной услуге) бремя доказывания напрямую зависит от того, установлен ли гарантийный срок на работы (услуги) и обратился ли потребитель в пределах действия такого срока.

При этом следует отметить, в силу п. 3 ст. 29 Закона РФ “О защите прав потребителей” требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), могут быть предъявлены при принятии выполненной работы (оказанной услуги) или в ходе выполнения работы (оказания услуги) либо, если невозможно обнаружить недостатки при принятии выполненной работы (оказанной услуги), в течение сроков, установленных настоящим пунктом.

Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока, а при его отсутствии в разумный срок, в пределах двух лет со дня принятия выполненной работы (оказанной услуги) или пяти лет в отношении недостатков в строении и ином недвижимом имуществе.

Пунктом 4 ст. 29 Закона установлено, что исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента.

В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Из анализа указанного пункта следует, что распределение бремени доказывания зависит от момента обнаружения недостатков в выполненной работе (оказанной услуге), а именно от того, был ли он обнаружен в пределах гарантийного срока либо за его пределами.

Об это указано также в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей". Так, согласно абз. 2 указанного пункта, исключения составляют случаи продажи товара (выполнения работы, оказания услуги) ненадлежащего качества, когда распределение бремени доказывания зависит от того, был ли установлен на товар (работу, услугу) гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков (пункт 6 статьи 18, пункты 5 и 6 статьи 19, пункты 4, 5 и 6 статьи 29 Закона).

• Анализ конкретных ситуаций (задачи) для текущего контроля проверки знаний

Рекомендации по решению практических заданий

Казусы нужно анализировать подробно и целесообразно это делать в письменном виде.

Решение задачи должно быть мотивированным, со ссылками на действующие нормы закона и иных правовых актов, которые подлежат применению в данном случае.

Студенты должны давать развернутые ответы на сформулированные вопросы, проясняющие ситуацию, изложенную в фабуле задачи.

Следует определить правовую природу возникших юридических отношений, указать права и обязанности, которыми обладают участники этих отношений. Нужно выбрать наиболее оптимальные и адекватные частноправовые средства защиты нарушенных прав участников конфликта, обосновать их требования или возражения.

Фабула задачи может быть сформулирована таким образом, что будет допускать несколько вариантов решения и различное обоснование. В этом случае нужно представить решение всех возможных вариантов

Решение практических задач и ситуаций закладывает умения правильно формировать и излагать свои мысли, формирует профессиональное правовое мышление, позволяет связывать теоретические положения с практикой применения законодательства.

Решение задач должно быть развернутым и аргументированным.

Задание № 3. Ситуационная задача

Рекомендации к выполнению: решение должно соответствовать следующему алгоритму:

- 1) квалификация юридических отношений;
- 2) выявление круга нормативных источников, подлежащих применению;
- 3) выявление вопросов, подлежащих правовой оценке;
- 4) решение задачи с обязательной ссылкой на источники права

В целях приобретения транспортного средства, Екатерина обратилась в автосалон “АвтоПлюс”. Ввиду недостаточности денежных средств у потребителя, приобретение транспортного средства планировалось ею путем заключения договора потребительского кредита. Менеджер автосалона оказал ей помощь в поиске транспортного средства.

Спустя несколько часов нахождения Екатерины в автосалоне, документы для заключения договора купли-продажи были готовы на подписание. Представленные продавцом документы Екатерина подписала, после чего, уехала на транспортном средстве домой.

Через неделю после приобретения транспортного средства, Екатерина заметила несоответствие стоимости транспортного средства с суммой, взятой по договору потребительского кредита в количестве 150000 руб.

При повторном изучении договора купли-продажи Екатерина заметила, что в нем содержится следующее условие: “В момент подписания договора покупатель уведомлен о необходимости приобретения сертификата “Дорожный Друг” у ООО “Автопомощь”. В сертификат входит оказание потребителю следующих услуг: вызов эвакуатора, диагностика транспортного средства. Стоимость сертификата составила 150000 руб. Срок действия - один год с момента подписания договора.

После этого, Екатерина прибыла в автосалон с просьбой вернуть денежные средства, однако, ей сообщили, что возврат денежных средств невозможен, поскольку Екатерина согласилась с указанным условием и собственноручно поставила подпись в договоре, а также в сертификате с ООО “Автопомощь”.

Проанализируйте ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

• правомерно ли со стороны продавца включать в договор условие о необходимости приобретения покупателем дополнительных товаров и услуг? Каковы правовые последствия включения в договор таких условий?

- в каких гражданско-правовых правоотношениях состоит Екатерина с ООО “Автопомощь”?
- какие образом потребителю восстановить нарушенные права?

Ключ ответа/решение:

• Для ответа на вопрос о правомерности действий продавца по включению в договор условий о необходимости заключения потребителем дополнительных договоров, необходимо изучить положение ст. 16 Закона РФ “О защите прав потребителей” в совокупности с § 2 гл. 9 Гражданского кодекса РФ, а также со ст. 14.8 КоАП РФ.

Так в силу п. 1 ст. 166 Гражданского кодекса РФ, сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Пунктом 3 ст. 166 Кодекса предусмотрено, что требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо.

Требование о признании недействительной ничтожной сделки независимо от применения последствий ее недействительности может быть удовлетворено, если лицо, предъявляющее такое требование, имеет охраняемый законом интерес в признании этой сделки недействительной.

Согласно п. 1 ст. 16 Закона РФ “О защите прав потребителей”, недопустимыми условиями договора, ущемляющими права потребителя, являются условия, которые нарушают правила, установленные международными договорами Российской Федерации, настоящим Законом, законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей. Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, ничтожны.

В силу подп. 5 п. 2 ст. 16 Закона, к недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, относятся, в том числе, условия, которые обуславливают приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг), в том числе предусматривают обязательное заключение иных договоров, если иное не предусмотрено законом.

При этом, в п. 4 ст. 16 Закона указано, что продавец (исполнитель, владелец агрегатора) не вправе отказывать в заключении, исполнении договора, направленного на приобретение одних товаров (работ, услуг), по причине отказа потребителя в приобретении иных товаров (работ, услуг).

Запрещается отказ в заключении договора и во внесении изменений в договор в случае правомерного указания потребителем на недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, в целях исключения таких условий. При предъявлении потребителем требования об исключении из договора недопустимых условий договора, ущемляющих права потребителя, указанное требование подлежит рассмотрению в течение десяти дней со дня его предъявления с обязательным извещением потребителя о результатах рассмотрения и принятом мотивированном решении по существу указанного требования.

Кроме того, в силу п. 2 ст. 14.8 КоАП РФ, включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, установленные законодательством о защите прав потребителей, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Таким образом, ввиду того, что ООО "АвтоПлюс" включено в договор условие, предусматривающее обязательное заключение покупателем договора с ООО "Автопомощь", такое условие является недействительным, ущемляющим права потребителя.

- При ответе на вопрос о том, в каких гражданско-правовых отношениях состоит потребитель и ООО "Автопомощь" необходимо изучить предмет договора. Согласно условиям задачи, предметом являлось оказание потребителю услуг в виде вызова эвакуатора, а также диагностики транспортного средства. В этой связи, изучению подлежит гл. 3 Закона РФ "О защите прав потребителей", в совокупности с гл. 39 Гражданского кодекса РФ.

Согласно п. 1 ст. 779 Гражданского кодекса РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Преамбулой Закона РФ "О защите прав потребителей" установлено, что исполнитель - организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору.

Из указанного следует, что между потребителем и ООО "Автопомощь" заключен договор возмездного оказания услуг.

- Восстановлению нарушенных прав потребителя будет состоять из совокупности двух действий:
 - исключение из договора купли-продажи условия, ущемляющего права потребителя;
 - возврат денежных средств по договору с ООО "Автопомощь" в размере 150000 руб.

Так, способ исключения условия, ущемляющего права потребителя из договора указан в п. 4 ст. 16 Закона РФ "О защите прав потребителей" - при предъявлении потребителем требования об исключении из договора недопустимых условий договора, ущемляющих права потребителя, указанное требование подлежит рассмотрению в течение десяти дней со дня его предъявления с обязательным извещением потребителя о результатах рассмотрения и принятом мотивированном решении по существу указанного требования.

В случае, если продавцом будет отказано в исключении условия из договора, возможно обратиться в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) с заявлением о привлечении продавца к административной ответственности в порядке 14.8 КоАП РФ.

При требовании возврата денежных средств по договору, заключенному между потребителем и ООО “Автопомощь” необходимо обратить особое внимание на то, что такое требование необходимо предъявить именно в ООО “Автопомощь”, а не в автосалон.

Пунктом 1 ст. 782 Кодекса предусмотрено, что заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В соответствии со ст. 32 Закона РФ “О защите прав потребителей”, потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Вместе с тем, расходы, фактически понесенные исполнителем по договору возмездного оказания услуг, подлежат оплате потребителем, если они:

- понесены в связи с исполнением обязательств именно по договору с потребителем, а не по другим обязательствам;
- возникли до момента заявления потребителем отказа от исполнения договора;
- подтверждены документально (например, платежными документами, накладными, квитанциями).

Ввиду того, что потребитель не обращался за оказанием услуги в ООО “Автопомощь”, следовательно, у последнего не возникли фактически понесенные расходы. Таким образом, возврат денежных средств должен быть осуществлен потребителю в полном объеме.

Задание № 4. Ситуационная задача

Рекомендации к выполнению: решение должно соответствовать следующему алгоритму:

- 1) квалификация юридических отношений;
- 2) выявление вопросов, подлежащих правовой оценке;
- 3) выявление круга нормативных источников, подлежащих применению;
- 4) решение задачи с обязательной ссылкой на источники права с выявлением проблемных аспектов применения правовых норм и всех вариантов решения в зависимости от обстоятельств дела.

Между Климовым и ООО “Стройтех” заключен договор на изготовление и монтаж окон в квартире Климова. Согласно условиям договора, гарантийный срок на выполненную работу составил один год.

После принятия выполненных работ, потребитель обнаружил, что окна установлены некачественно, поскольку имеется сквозная щель между рамой и створкой внизу конструкции.

В этой связи, Климов обратился в ООО “Стройтех” с претензией, в которой указал, что из-за некачественного монтажа окон температура в жилом помещении пониженная, требовал совершить возврат денежных средств в полном объеме.

В ответе на претензию представитель ООО “Стройтех” указал, что с момента принятия выполненных работ прошло более одного месяца и что на протяжении указанного периода недостатки потребителем обнаружены не были. Следовательно, недостатки обнаружены после принятия выполненных работ, а причиной их появления является неправильная эксплуатация окон самим Климовым.

Проанализируйте задачу и укажите, в каких гражданско-правовых отношениях состоят стороны? Каким образом распределяется бремя доказывания недостатков выполненной работы?

Ключ ответа/решение:

Для правильного определения квалификации правоотношения, необходимо установить, что является предметом договора. Исходя из сведений, указанных в фабуле, предметом договора является изготовление и монтаж окон в квартире, принадлежащей физическому лицу - Климову.

Следовательно, отношения подлежат урегулированию путем применения Закона РФ “О защите прав потребителей”, в совокупности с § 1-2 гл. 37 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии со ст. 702 Гражданского кодекса РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Пунктами 1, 3 ст. 730 Кодекса предусмотрено, что по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Таким образом, из вышеуказанного следует, что между сторонами заключен договор бытового подряда.

При определении того, на ком лежит бремя доказывания недостатков выполненной работы, важное значение будет иметь наличие или отсутствие гарантийного срока на выполненные работы.

Так, в соответствии с п. 4 ст. 29 Закона РФ “О защите прав потребителей”, исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента.

В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Ввиду того, что недостаток обнаружен потребителем в пределах действия гарантийного срока, бремя доказывания недостатков выполненной работы лежит на ООО “Стройтех”.

Аналогичная правовая позиция содержится в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей".

Кроме того, в силу п. 3 ст. 29 Закона, требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), могут быть предъявлены при принятии выполненной работы (оказанной услуги) или в ходе выполнения работы (оказания услуги) либо, если невозможно обнаружить недостатки при принятии выполненной работы (оказанной услуги), в течение сроков, установленных настоящим пунктом.

Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока, а при его отсутствии в разумный срок, в пределах двух лет со дня принятия выполненной работы (оказанной услуги) или пяти лет в отношении недостатков в строении и ином недвижимом имуществе.

Таким образом, доводы представителя ООО “Стройтех” о том, что недостатки обнаружены спустя месяц после принятия работ, не могут служить основанием для отказа в удовлетворении требований Климова.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Практическое задание 1.

Рекомендации по решению задач экзаменационного билета:

1) *внимательно изучить, усвоить условие задачи, сущность возникшего спора и обстоятельства дела; при этом в задачу не следует вводить дополнительные («собственные») данные, основанные на различных предположениях;*

2) *определить, к какой теме курса относится задача;*

3) *сформулировать подлежащие решению вопросы, уяснить поставленные вопросы;*

4) *определив тему, нужно вспомнить ее теоретическое содержание, соответствующие нормативные акты и отыскать необходимые нормы для разрешения ситуации.*

При этом необходимо доказать, что именно данная норма права подлежит применению к рассматриваемым отношениям. При решении задачи следует давать ответ на каждый поставленный вопрос.

Представляя свой вариант решения, студент кратко излагает обстоятельства дела, дает юридическую оценку доводам сторон и обосновывает. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, то требуется оценить его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Полезно в письменном виде сформулировать эти вопросы, чтобы выявить порядок решения задачи и максимально подробно разобрать ситуацию. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы

Между Петровой и ООО “Домашний уют” заключен договор, согласно которому ООО “Домашний уют” обязуется передать Петровой встраиваемую посудомоечную машину, стоимостью 39399 руб. Товар потребителем оплачен в полном объеме.

Согласно договору, товар должен быть передан Петровой не позднее 1 сентября 2022 г. Однако, с момента истечения сроков по передаче товара прошло более трех месяцев, но товар потребителю все еще не передан.

В настоящее время Петрова хочет вернуть оплаченные денежные средства, о чем письменно уведомила ООО “Домашний уют” 2 декабря 2022 г. Уведомление Петровой оставлено ООО “Домашний уют” без рассмотрения.

Задание: Проанализируйте ситуацию и укажите, в каких гражданско-правовых отношениях состоят стороны? Правомерны ли требования Петровой и существуют ли основания для возврата денежных средств? Укажите, может ли Петрова предъявить к ООО “Домашний уют” иные требования?

Решение:

Исходя из анализа условий факта, между Петровой и ООО “Домашний уют” заключен договор розничной купли-продажи.

Согласно п.п. 1, 3 ст. 492 Гражданского кодекса РФ, по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Поскольку в условиях задачи имеется информация об оплате Петровой денежных средств за посудомоечную машину в полном объеме, то применению подлежат п.п. 1-2 ст. 23.1 Закона РФ “О защите прав потребителей” согласно которым, договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать:

- передачи оплаченного товара в установленный им новый срок;
- возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

Правовые последствия нарушения продавцом сроков передачи товара предусмотрены п.п. 3-4 ст. 23.1 Закона. Так, согласно указанной норме, в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно ст. 15 Закона, моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В силу п. 6 ст. 13 Закона, при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, требования Петровой о возврате за товар денежных средств являются правомерными. Более того, Петрова вправе требовать с ООО «Домашний уют» неустойки в период с 01.09.2022 по 02.12.2022 (92 дня) в размере 0,5 % от стоимости товара за каждый день просрочки, а также вправе требовать компенсации морального вреда и штрафа за несоблюдение урегулирования требований Петровой в добровольном порядке.

Практическое задание 2:

Между Ивановым и Обществом с ограниченной ответственностью «Академика» заключен договор участия в долевом строительстве многоквартирного дома № А1-0-323 от 8 июня 2020 г. Общая стоимость договора составила 2496926 руб. Потребитель свои договорные обязательства по оплате исполнил надлежащим образом, то есть своевременно и в полном объеме.

Согласно условиям договора, срок передачи застройщиком потребителю жилого помещения по акту приема-передачи приходится на срок не позднее 3 квартала 2021 года. Однако, застройщиком не исполнены надлежащим образом обязательства по своевременной передаче жилого помещения.

В этой связи, потребитель направил в адрес застройщика претензию, в которой просил возместить ему неустойку, однако, в ответе на претензию застройщик указал, что требования потребителя выходят за пределы действующего законодательства и отказал в его удовлетворении.

Задание: Проанализируйте ситуацию и укажите, какие требования потребитель вправе предъявить к застройщику в сложившейся ситуации?

Решение:

Согласно общеизвестным единицам измерения, 3 квартал 2021 года начался с 1 июля 2021г. Следовательно, договорные обязательства по передаче квартиры в собственность Истца возложена на Ответчика в срок до 1 июля 2021 г.

Несмотря на установленные договором сроки, застройщик указанный объект передал спустя 194 дня, что является безусловным правом для взыскания неустойки.

Согласно п. 1 ст. 6 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2004 N 214-ФЗ, застройщик обязан передать участнику долевого строительства объект долевого строительства не позднее срока, который предусмотрен договором и должен быть единым для участников долевого строительства, которым застройщик обязан передать объекты долевого строительства, входящие в состав многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости или в состав блок-секции многоквартирного дома, имеющей отдельный подъезд с выходом на территорию общего пользования, за исключением случая, установленного частью 3 настоящей статьи.

Пунктом 2 ст. 6 этого же Федерального закона установлено, что в случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере. В случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства вследствие уклонения участника долевого строительства от подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства застройщик освобождается от уплаты участнику долевого строительства неустойки (пени) при условии надлежащего исполнения застройщиком своих обязательств по такому договору.

Определением Верховного суда РФ от 24 октября 2017 г. N 41-КГ17-26 установлено, что при исчислении неустойки, подлежащей взысканию с застройщика в связи с просрочкой передачи объекта долевого строительства участнику долевого строительства, подлежит применению процентная ставка, действующая на последний день срока исполнения застройщиком обязательства по передаче указанного объекта.

Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя (в этой ситуации нарушение произошло по причине ненадлежащего исполнения обязательств ответчиком), подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Действия застройщика могли причинить потребителю нравственные страдания, что являются основанием для взыскания компенсации морального вреда.

Пунктом 6 ст. 13 того же Закона установлено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Из вышеуказанного следует, что потребитель имеет право требовать с застройщика неустойку за нарушение сроков сдачи объекта в двукратном размере, компенсацию морального вреда, а также штраф за отказ в удовлетворении законных требований потребителя.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)