

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 13:49:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Правовые формы взаимодействия общества и государства

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: **Практическая юриспруденция**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Конституционного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Головкова Антонина Юрьевна, к.ю.н., доцент
	Калинина Екатерина Геннадьевна, к.ю.н., доцент
	Савоськин Александр Владимирович, д.ю.н., профессор

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Теоретический вопрос на проверку знаний:

1. Допустима ли видеозапись личного приема обратившимся?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

При буквальном толковании ст. 152.1 ГК РФ без согласия гражданина или должностного лица не допускается только обнародование и дальнейшее использование изображения или видеозаписи. То есть факт видео фиксации сам по себе не нарушает прав человека и не запрещен.

Кроме того в пунктах 44, 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса РФ» разъяснено, что без согласия гражданина обнародование и использование его изображения допустимо только когда имеет место публичный интерес, в частности если такой гражданин является публичной фигурой (занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области), а обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым.

Вместе с тем судебная практика исходит из правомерности прекращения личного приема при отсутствии у должностного лица согласия на видеозапись. Так, решением Кировского городского суда Мурманской области от 02.09.2017 Дело №2а-615/2017 в удовлетворении административных исковых требований гражданина к прокурору г. Кировска об оспаривании решения должностного лица - отказано.

В процессе было установлено, что гражданин обращался в прокуратуру г. Кировска за получением разъяснений возможно ли осуществление со стороны граждан фото видеофиксации, какими нормативными правовыми и иными законодательными нормами урегулирована данная процедура, требуется ли разрешение или согласие должностных лиц прокуратуры г. Кировска перед осуществлением фото, видеофиксации на личном приеме, а также в помещениях прокуратуры. Прокурором г. Кировска в ответе на обращение разъяснено, что действующий порядок рассмотрения обращений граждан в органах прокуратуры не предусматривает фиксацию посетителем с помощью фото, видео записывающей аппаратуры хода личного приема. Использование записывающей аппаратуры возможно с согласия соответствующего прокурорского работника, производящего личный прием. При этом принятие решения о запрете видеосъемки

действующему законодательству не противоречит. Произвольное осуществление гражданами видеозаписи в помещениях органов прокуратуры не допускается.

Осуществляя личный прием граждан, работник прокуратуры не является публичной фигурой в том смысле, который придает ему статья 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, а обнародование и использование его изображения осуществляется в данном случае не в связи с политической или общественной дискуссией, интерес к данному лицу не является общественно значимым, что допускало бы возможность фото и видеофиксации изображения работника прокуратуры без его согласия.

Аналогичная позиция высказана судами и по проведению личного приема граждан иными должностными лицами государственных и муниципальных органов (апелляционные определения Московского городского суда от 10.07.2019 №33а-3367/2019, суда ХМАО-Югры от 17.07.2018 по делу №33а-4758/2018), Московского городского суда от 24.11.2017 по апелляционной жалобе Серебров Д.В. на решение Таганского районного суда г. Москвы от 02.10.2017 и другими).

Таким образом несмотря на допустимость видеозаписи гражданином личного приема и не обязательности получения согласия от должностного лица на нее, факт прерывания личного приёма будет в судах признан законным, а должностное лицо не подлежащим административной ответственности.

2. Практическое задание на проверку умений

В орган власти 5 декабря 2022 года Почтой России поступила жалоба гражданина на незаконные действия начальника отдела. 7 декабря 2022 года она была зарегистрирована управлением по работе с обращениями граждан и организаций. 12 декабря 2022 жалоба была передана начальнику управления для принятия решения по существу. Проект ответа на жалобу был подготовлен и представлен для подписания руководителю органа власти 27 декабря 2022 года. Ответ был подписан и зарегистрирован 30 декабря 2022 года. Ответ направлен гражданину почтой России 9 января 2023 года (в первый рабочий день после новогодних праздников).

Имеются ли нарушения сроков при работе с обращениями граждан РФ?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" срок регистрации письменного обращения 3 дня. В течение этого срока входит день получения обращения, поэтому срок для регистрации обращения по условиям задачи соблюден.

Сроки передачи обращения исполнителю и подготовки проекта ответа Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" не устанавливаются, но могут содержаться в акте органа власти, рассматривающего обращение. Эти сроки не могут быть большими чем общий срок рассмотрения обращения. Принимая во внимание, что по условиям задачи срок рассмотрения не продлевался – такой срок равен 30 календарным дням с даты регистрации (а не с даты получения обращения) и внутренние сроки для подготовки ответа не нарушены.

Обязанность органа власти ответить гражданину считается с момента отправки ответа гражданина, то есть с даты передачи его почте России, а не с момента подписания и регистрации ответа. Таким образом, по условиям задачи ответ направлен по прошествии 32 календарных дней с даты регистрации обращения.

Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" не содержат правил течения сроков, поэтому возникает неопределённость в определении последнего дня срока при его истечении в выходной или праздничный день. Отдельные субъекты РФ принимают свои законы о работе с обращениями граждан, которые могут содержать правил исчисления сроков. С учетом того факта, что не все субъекты РФ приняли свои

законы о дополнительных правах граждан в сфере права на обращение задача может иметь разные решения. То есть надлежит учитывать место расположения органа власти и уровень власти.

Например, в Свердловской области закон «О обращениях граждан» утратил силу и специальные правила течения сроков не устанавливаются. Соответственно возможно применить положения Гражданского кодекса РФ по аналогии. Так согласно ст. 193 ГК РФ Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. 9 января 2023 года это первый рабочий день после новогодних праздников, установленных Трудовым кодексом РФ и Постановлением Правительства РФ от 29 августа 2022 года №1505, а значит нарушения срока направления ответа нет.

В Ямало-Ненецком автономном округе действует закон от 28.09.2017 N 60-3АО «О дополнительных гарантиях права граждан на обращение в Ямало-Ненецком автономном округе» установлено правило согласно которому при истечении срока направления ответа в выходной или нерабочий день – ответ должен быть направлен в предшествующий им рабочий день. Таким образом если адресатом обращения является, например, орган власти ЯНАО или муниципальных образований на территории ЯНАО, то срок для направления ответа гражданину нарушен.

3. Практическое задание на проверку умения оценивать обращение граждан с точки зрения соблюдения требований к обращению.

Алферов обратился к Уполномоченному по правам человека РФ и Президенту Российской Федерации с просьбой придать гласность тому факту, что нормы Федерального закона «Об образовании» и локального нормативного акта университета N. препятствуют реализации его права на образование, установленному Конституцией РФ. В частности, существует порог вступительных баллов, в результате которых абитуриент не может быть зачислен на обучение; в университете N. установлены дополнительные вступительные испытания; студент, не прошедший промежуточную аттестацию, подлежит отчислению из ВУЗа. Алферов в обоснование своей позиции также отмечает, что нарушение законодательства наблюдается преимущественно в сфере регулирования среднего специального и высшего образования, в то время как при получении образования в детском саду и школе принцип равноправия обеспечивается. Алферов просит Уполномоченного по правам человека РФ принять все возможные меры и повлиять на изменение законодательства. Дайте оценку обращения, поступившего в орган власти, исходя из требований к обращению и компетенции органа.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Обращение Алферова согласно законодательству «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» будет подлежать обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, должностному лицу, но будет рассмотрено по существу ни одним из предложенных органов, поскольку заявитель неверно определил их компетенцию.

Согласно Федеральному конституционному закону «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» Уполномоченный рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе.

Более того, Алферов жалуется не только на действия должностных лиц университета, но на содержание норм федерального законодательства. В части правореализационного процесса (нормотворчества) он выбрал не эффективные форму и способ защиты, поскольку Уполномоченный не обладает полномочиями по внесению изменений в федеральные нормативные акты, не является субъектом законодательной инициативы.

Уполномоченный по права человека при получении такого обращения разъясняет свои полномочия и не возможность рассмотреть данное обращение по существу со ссылкой на Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и дать разъяснения о возможных способах и формах защиты.

Президент Российской Федерации (Аппарат Президента Российской Федерации), руководствуясь нормами федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», перенаправит данное обращение в течение семи дней со дня регистрации в профильный орган (Министерство образования и науки), в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения.

При этом Министерство в своем ответе также просто разъяснит особенности реализации норм, изложенных в Федеральном законе «Об образовании» и принятых в его развитие локальных правовых норм Университетом.

Практическое задание по составлению процессуальных документов

Гражданин Мальков является студентом медицинского института. В один из учебных дней он пришел в футболке, на которой размещена следующая фраза: «Я вас всех email». Мальков не был допущен до занятий, деканом факультета ему было предложено сходить переодеться. Мальков написал жалобу в Министерство науки и высшего образования РФ, в которой указал на нарушение его права на образование в связи с недопуском на занятия, он требует привлечения к ответственности декана факультета и организации ему индивидуальных занятий по всем дисциплинам учебного дня, который был пропущен. Подготовьте аргументированный ответ от имени Министерства науки и высшего образования РФ, который обеспечит Малькову реализацию его права на образование. Если по обращению должны быть приняты меры, то опишите эти меры и обоснуйте их законность.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

Малькову Б.Ю.

**Департамент государственной политики
в сфере высшего образования**

d-pi@yandex.ru

г.Москва, ул Тверская, д.11, стр.4
Тел.:+7(495) 547-13-63
e-mail: dp.dkdo@minobrnauki.gov.ru

16.10.2018 № 08-ПГ-МОН-26505

О рассмотрении обращения

Уважаемый Богдан Юрьевич!

Департамент государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России рассмотрел Вашу жалобу и в части своей компетенции сообщает.

В соответствии со п.1 ч.1 ст. 43 ФЗ «Об образовании в РФ»: «Обучающиеся обязаны выполнять требования устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка». Также согласно ч.4 этой же статьи «За неисполнение или нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка к обучающимся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания - замечание, выговор, отчисление из организации». Таким образом, не допуск Вас как студента является неправомерным, так как такого дисциплинарного взыскания как «не допуск» для обучающихся не предусмотрено. Также применение к обучающемуся меры дисциплинарного взыскания оформляется приказом (распоряжением) руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность, который доводится до обучающегося – к Вам требование было предъявлено в устной форме деканом факультета (не ректором). Также Вам не было разъяснено, что конкретно послужило основанием к «не допуску».

В соответствии со ст. 38 ФЗ «Об образовании в РФ» образовательные организации имеют право в своих уставах и иных локальных нормативных актах устанавливать требования к одежде обучающихся, в том числе требования к ее общему виду, цвету, фасону, видам одежды обучающихся, знакам отличия, и правила ее ношения. Основные положения Этического кодекса обучающегося государственного медицинского университета, касающиеся внешнего вида, гласят:

- Основной формой одежды является белый халат. Белый халат должен иметь рукав и полы такой длины, чтобы он полностью закрывал одежду находящуюся под ним.

- В одежде предпочтителен деловой стиль.

- Ношение спортивных костюмов, шорт, коротких юбок, сланцев, а также иной вызывающей одежды - не допускается.

- Запрещается использование в своем внешнем виде одежды и аксессуаров, способствующих возникновению расовой, национальной или религиозной розни, а также связанной с насилием или призывом к насилию.

Исходя из этого, мы делаем следующие выводы: во-первых, в одежде предпочтителен деловой стиль, но не обязателен. Во-вторых, нет никаких требований касательно надписей на одежде. В-третьих, надпись на Вашей футболке не призывает ни к насилию, ни к розни, а носит скорее шуточный характер. Стоит также отметить, что студенты медицинских ВУЗов на протяжении всего учебного процесса находятся в халатах, которые скрывают одежду, находящуюся под ними, поэтому эта надпись вряд ли бы мешала учебному процессу.

Предупреждаем Вас, что законодательством предусмотрена административная ответственность за оскорбление, в том числе в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных и нецензурную брань. Факт оскорбления, то есть унижения чести и достоинства, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, будет устанавливаться судом, так как понятия морали и нравственности весьма абстрактны и субъективны. Нецензурной бранью выражение на Вашей футболке не будет признано, так как в соответствии с разъяснениями Роскомнадзора к таким выражениям будут относиться общеизвестные слова, начинающиеся на "х", "п", "е", "б", а также образованные от них слова и выражения. Все остальное является не матом/нецензурной бранью, а грубыми, просторечными словами и выражениями. Так или иначе, если же судом Ваши действия будут признаны неправомерными, администрацией ВУЗа был применен неверный метод

восстановления нарушенного права. Декан института нарушил Ваше конституционное право на образование, закрепленное в ст. 43 Конституции РФ и ст.5 ФЗ «Об образовании в РФ».

В соответствии со ст. 47 ст. 28 ФЗ «Об образовании в РФ»: За нарушение или незаконное ограничение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся, организация и ее должностные лица несут административную ответственность. В связи с этим, требование Вами мер, указанных в жалобе, вполне правомерно.

Подписант

Подпись

Рекомендации по выполнению заданий.

Внимательно прочитайте все, имеющиеся в билете, задания. Обозначьте для себя все вопросы, на которые необходимо дать ответы. Выделите все правоотношения, которые необходимо проанализировать. Определите совокупность нормативного регулирования, необходимого для решения задания. При ответе ссылайтесь на положения нормативных актов, в объеме необходимом для решения задания. При ответах на теоретическую часть заданий нужно опираться на материал, изложенный в основной литературе. Допускается воспроизведение их содержательной сути, без дословного воспроизведения и ссылок на номера статей и пунктов. При наличии правовых позиций Конституционного Суда РФ и иных судебных органов, ссылайтесь на них при ответе, в объеме необходимом для решения задания. Допускается воспроизведение только их содержательной сути.

Необходимо разрешить ситуацию, обозначенную в задании, что предполагает ответы студента на все вопросы по существу.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Теоретический вопрос

Охарактеризуйте полномочие Конституционного Суда РФ по проверке конституционности положений нормативных правовых актов по жалобам граждан с точки зрения видов конституционного контроля.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В процессе развития конституционного судебного контроля сложились и стали выделяться его разнообразные виды. В частности, а) по времени проведения; б) по форме (способу проведения);

в) по содержанию; г) по обязательности; д) по правовым последствиям актов и т.д.

Охарактеризуем обозначенную категорию дел:

- 1) по времени проведения – последующий конституционный контроль, так как проверяются нормы, вступившие в юридическую силу;
- 2) по форме (способу проведения) – конкретный контроль, так как конституционное судопроизводство инициируется в связи с ситуацией, в которой оспариваемая норма была применена в конкретных правоотношениях.
- 3) по содержанию – возможен как материальный, так и формальный контроль;
- 4) по обязательности – факультативный, так как инициация конституционного судебного процесса зависит от воли заявителя;
- 5) по правовым последствиям актов – постановляющий.

2. Практическое задание на анализ и разрешение конкретной ситуации

Иностранец гражданин Мот, посчитав что его конституционное право нарушено федеральным законом, решил обратиться с жалобой в Конституционный Суд РФ. Однако,

прочитав статью 96 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», Мот сделал вывод, что правом на обращение в Конституционный Суд РФ с индивидуальной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают только граждане Российской Федерации.

Верным ли является вывод гражданина Мот? Кто вправе обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобами на нарушение конституционных прав и свобод граждан? Оцените описанную ситуацию с точки зрения соблюдения критериев допустимости жалобы Мот на момент, описанный в задаче.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Вывод Мот о том, что перечень субъектов, имеющих право на обращение в Конституционный Суд РФ с индивидуальной или коллективной жалобой, ограничивается только гражданами РФ, не является верным. Действительно, в положениях Конституции РФ, а также в положениях ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» в качестве субъектов, имеющих возможность обращения в Конституционный Суд РФ с жалобой, обозначены «граждане». Но этот термин не несет в себе ограничений на возможность обращения в Конституционный Суд РФ иностранных лиц и лиц без гражданства, допуская возможность обращения исключительно для граждан РФ. То есть, наряду с гражданами РФ в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушения конституционных прав и свобод могут обращаться также иностранные лица и лица без гражданства. Указанную возможность обращения неоднократно в своих решениях подчеркивал Конституционный Суд РФ. Так, в решении «по делу Гафура» - Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02. 1998 № 17-П Судом подчеркнута возможность обращения иностранных лиц и лиц без гражданства: исходя из содержания положений 46, 17, 62, 125 Конституции РФ, возможность защиты прав и свобод посредством конституционного правосудия должна быть обеспечена каждому, в том числе иностранным гражданам и лицам без гражданства, если законом нарушены их права и свободы, гарантированные Конституцией РФ. Следовательно, иностранные лица и лица без гражданства могут быть признаны надлежащими заявителями, при условии соблюдения критериев допустимости их жалобы. Критерии допустимости жалобы, обозначены в ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». К ним относятся, 1) наличие признаков нарушения прав и свобод заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба, в результате применения оспариваемого нормативного акта в конкретном деле с участием заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба; 2) исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты прав заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба в Конституционный Суд РФ, при разрешении конкретного дела; 3) жалоба подана в срок не позднее одного года после принятия судебного решения, которым исчерпываются внутригосударственные средства судебной защиты.

В обозначенной ситуации отсутствуют сведения об инициировании Мот каких-либо процедур защиты его конституционных прав, в том числе в судах общей юрисдикции или арбитражных судах. Исходя из изложенной фабулы, направление жалобы в Конституционный Суд РФ нецелесообразно, поскольку критерии ее допустимости не соблюдены. Жалоба по существу не будет рассмотрена в Конституционном Суде РФ.

3. Задание на определение вида процессуального документа, исходя из фабулы задания.

Определите вид процессуального документа, который последует от Конституционного Суда РФ, в случае если Мот направит свое обращение в описанный момент времени.

В обозначенной ситуации отсутствуют сведения об инициировании Мот каких-либо процедур защиты его конституционных прав, в том числе в судах общей юрисдикции или арбитражных судах.

Поэтому при направлении обращения в Конституционный Суд РФ в описанной ситуации со стороны Конституционного Суда поступит уведомление Секретариата. Основания для направления уведомления обозначены в статье 40 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»

Рекомендации по выполнению заданий.

Внимательно прочитайте все, имеющиеся в билете, задания. Обозначьте для себя все вопросы, на которые необходимо дать ответы. Выделите все правоотношения, которые необходимо проанализировать. Определите совокупность нормативного регулирования, необходимого для решения задания. При ответе ссылайтесь на положения нормативных актов, в объеме необходимом для решения задания. При ответах на теоретическую часть заданий нужно опираться на материал, изложенный в основной литературе. Допускается воспроизведение их содержательной сути, без дословного воспроизведения и ссылок на номера статей и пунктов. При наличии правовых позиций Конституционного Суда РФ и иных судебных органов, ссылайтесь на них при ответе, в объеме необходимом для решения задания. Допускается воспроизведение только их содержательной сути.

Необходимо разрешить ситуацию, обозначенную в задании, что предполагает ответы студента на все вопросы по существу.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)