

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 25.08.2023 15:43:41  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Проблемы корпоративного права**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

#### **40.04.01 Юриспруденция**

(профиль (магистерская программа): **Гражданское право**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

<b>КАФЕДРА:</b>	Гражданского права
<b>АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:</b>	Вахрушев Леонид Александрович – старший преподаватель кафедры гражданского права, кандидат юридических наук

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

##### Дискуссия.

###### *Рекомендации по выполнению задания*

Дискуссия (от лат. *discussio* - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере вещного права дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

##### Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;

– формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;

– достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

#### Методика осуществления

Организационный этап: тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

Подготовительный этап: каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии: в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу (российский вариант юридической технологии профессора права Д.Маккойда-Мэйсона из ЮАР), суть которой заключается в том, что студент высказывает:

П	позицию	объясняет, в чем заключена его точка зрения	«Я считаю, что публичный сервитут не является вещным правом...»
О	обоснование	не просто объясняет свою позицию, но и доказывает	«Потому что у публичного сервитута отсутствует такой обязательный признак вещного права, как...»
П	пример	при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами	«Я могу подтвердить это тем, что нормы Земельного кодекса РФ устанавливают...»
С	следствие	делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы	«В связи с этим мы не можем применять нормы о вещных правах к публичным сервитутам».

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов: эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии.

## **Научно-исследовательский проект (реферат)**

### *Рекомендации по выполнению задания*

Выполнение индивидуального научно-исследовательского проекта (реферата) является одной из составляющих учебной деятельности студента по овладению знаниями в области вещного права, а также служит формой проверки уровня освоения студентом содержания дисциплины. К его выполнению необходимо приступить только после изучения тем дисциплины.

Индивидуальный научно-исследовательский проект (реферат) – это краткое изложение в письменном виде результатов изучения научной проблемы, включающий обзор соответствующих информационных источников.

Целью индивидуального научно-исследовательского проекта (реферата) является определение качества усвоения теоретического содержания дисциплины в ходе самостоятельной работы с литературой, нормативными правовыми актами, материалами правоприменительной практики. Индивидуальный научно-исследовательский проект (реферат) магистранта имеет научно-информационное назначение и используется для анализа научной проблемы по имеющимся в литературе данным.

При выполнении индивидуального научно-исследовательского проекта (реферата) должны соблюдаться правила цитирования и оформления заимствований, любая выдержка из закона, литературного или электронного источника должна быть взята в кавычки, с указанием в сноске наименования источника и страницы, с которой осуществлено заимствование. Объем цитирования или заимствования в каждом случае не должен превышать: для литературного источника – двух-трех предложений; для нормативного акта – текстуального выражения одной или двух правовых норм, отраженных в конкретном пункте соответствующей статьи правового источника.

Текст индивидуального научно-исследовательского проекта (реферата) должен быть изложен литературным языком. Не допускается использование сокращений слов, не являющихся общепринятыми.

Непременным условием выполнения работы является ее самостоятельность. Работы, текст которых списан с учебной или другой литературы либо заимствован из иных источников будут оцениваться как не представленные. Аналогично оцениваются идентичные работы, представленные различными студентами.

Дальнейшая работа над индивидуальным научно-исследовательским проектом (рефератом) заключается в поиске источников. Грамотно сформулированная тема зафиксировала предмет изучения; задача обучающегося – найти информацию, относящуюся к данному предмету и разрешить поставленную проблему. Выполнение этой задачи начинается с поиска источников. На этом этапе необходимо вспомнить, как работать с энциклопедиями и энциклопедическими словарями (обращать особое внимание на список литературы, приведенный в конце тематической статьи); как работать с систематическими и алфавитными каталогами библиотек; как оформлять список литературы (выписывая выходные данные книги и отмечая библиотечный шифр).

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т. е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для

разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Создание конспектов для последующего написания проекта (реферата) значительно облегчает работу. В конспекте фиксируются основные тезисы и аргументы. Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, номер страницы).

Текст проекта (реферата) должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагается относящийся к теме материал и предлагаются пути решения содержащейся в теме проблемы; связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность - смысловую законченность текста. Написание реферата носит творческий характер, поэтому дословное переписывание текста из различных источников недопустимо (за исключением цитирования). В реферате должны быть представлены имеющиеся мнения, различные точки зрения по спорным вопросам. Автор должен приводить самостоятельные аргументы в пользу отстаиваемой позиции, анализировать законодательство, формулировать выводы и предложения.

Универсальный план – введение, основной текст и заключение. Во введении аргументируется актуальность исследования, т. е. выявляется практическое и теоретическое значение данного исследования. Далее констатируется, что сделано в данной области предшественниками; перечисляются положения, которые должны быть обоснованы. Введение может также содержать обзор источников или экспериментальных данных, уточнение исходных понятий и терминов, сведения о методах исследования. Во введении обязательно формулируются цель и задачи работы. Объем введения - в среднем около 10% от общего объема работы.

Основная часть раскрывает содержание темы. Она наиболее значительна по объему. В ней обосновываются основные тезисы, приводятся развернутые аргументы, предполагаются гипотезы, касающиеся существа обсуждаемого вопроса. Важно проследить, чтобы основная часть не имела форму монолога. Аргументируя собственную позицию, можно и должно анализировать, и оценивать позиции различных исследователей, с чем-то соглашаться, чему-то возражать, кого-то опровергать. Текст основной части делится на главы, параграфы, пункты. План основной части может быть составлен с использованием различных методов группировки материала: классификации (эмпирические исследования), типологии (теоретические исследования), периодизации (исторические исследования).

Заключение – последняя часть научного текста. В ней краткой и сжатой форме излагаются полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования. Здесь же могут намечаться и дальнейшие перспективы развития темы. Небольшое по объему сообщение также не может обойтись без заключительной части - пусть это будут две-три фразы. Но в них должен подводиться итог проделанной работы.

В обязательном порядке в качестве приложений к проекту (реферату) прилагаются - смоделированная студентом практическая ситуация (казус) по теме исследования и решение этой ситуации в рамках правоприменительного процесса (оформляется как мотивировочная и

резолютивная части судебного решения), которые позволяют оценить способность студента квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

- анализ найденного студентом проекта нормативного правового акта, предполагающего изменения в существующее правовое регулирование отношений по тематике реферата, и/или обзор таких изменений, предлагаемых в научной и учебной литературе в целях совершенствования правового регулирования, который позволяет оценить способность студента принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Список использованной литературы.

Реферат обязательно сопровождается списком использованных нормативно-правовых актов, правоприменительной практики и списком используемой литературы.

Оформление списка должно соответствовать ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

#### МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Рекомендуемыми методами выступают следующие:

Общие методы – это приемы исследования, которые свойственны каждому человеку, как существу, обладающему разумом и мышлением, потому применяемые не только в науке, но и в повседневной жизни

Обобщение	установление объединяющего свойства предметов.
Наблюдение	исследование, опирающееся на органы чувств; восприятие явлений
Сравнение	исследование, основанное на изучении сходств и различий предметов; сопоставление одного предмета с другим
Описание	фиксация сведений

Общенаучные методы – характеризуются применимостью ко всем без исключения наукам, как сферам человеческого знания, в том числе – в юриспруденции

Диалектический метод предполагающий независимое, всестороннее и полное изучение государственно-правовых явлений, рассмотрение существующих между ними связей и выяснение противоречий, оценка изучаемых явлений с позиций качества и количества и т.д. В свою очередь, диалектический метод научного исследования опирается на использование приемов анализа и синтеза, перехода от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, и т.д.

*Анализ* расчленение единого целого на отдельные части, стороны и свойства для дальнейшего их детального изучения.

*Синтез* соединение отдельных частей в единое целое

*Абстрагирование* мысленное выделение каких-либо существенных свойств рассматриваемого предмета при

одновременном отвлечении от ряда других присущих ему признаков.

Логический метод использования которого основывается на применении к государственно-правовым явлениям законов формальной логики, т.е. науки о правильном мышлении. В числе таких законов принято выделять законы тождества и противоречия, исключенного третьего и т.д. Реализация вышеназванных законов опирается в логике на приемы дедукции и индукции, аналогии и т.д.

*Индукция* способ построения общего вывода на основе известных отдельных фактов

*Дедукция* метод мышления, следствием которого является логический вывод, в котором частное заключение выводится из общего

*Аналогия* это соответствие элементов, совпадение ряда свойств или какое-либо иное отношение между предметами (явлениями и процессами), дающие основание для переноса информации, полученной при исследовании одного предмета - модели, на другой - прототип.

Метод системного анализа его применение предполагается при изучении сложных явлений, находящихся во взаимосвязи между собой, поскольку данный метод предполагает представление целого явления как системы взаимосвязанных элементов

Междисциплинарные методы – применяются в нескольких близких по объектам изучения науках

Культурологический метод предполагающий изучение права, как одного из регуляторов социального взаимодействия, наряду с моралью, этикой, религией

Социологический метод состоит в исследовании права на базе конкретных фактов, явлений, процессов, происходящих в обществе между людьми и их объединениями, как субъектами права

Статистический метод используется для количественной характеристики государственно-правовых явлений, составляющих предмета исследования юридической науки. В том числе, данные о количестве совершенных правонарушений на определенной территории за конкретный период времени, вычисление удельного веса одинаковых правонарушений, относительно их общего числа и т.д.;

Конкретно-исторический метод помогает изучить специфику конкретного государственно-правового явления в процессе его развития, изменения и совершенствования с течением времени.

Специальные методы юриспруденции, характерны исключительно для исследования предмета юридической науки

Формально-юридический (догматический) метод	предусматривает исследование юридических фактов и текстов, их интерпретацию в логической последовательности с использованием специальных юридических терминов и конструкций
Сравнительно-правовой метод	предусматривает системное, комплексное изучение правовой культуры в сопоставлении опыта разных стран и народов, выяснения традиций и обычаев в развитии государственно-правовых институтов
Историко-правовой метод	получение знаний о юридической практике, законодательстве в разные периоды времени;
Правосоциологический метод	исследование действительности в области государства и права с применением анкетирования, опросов и т.д.

## II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

### ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

- Акционерное общество «РиГ» объявило о выплате дивидендов по привилегированным акциям в полном размере, предусмотренном уставом общества. Однако фактически денежные средства выплачены акционерам не были. Акционер Иванов – владелец пакета привилегированных акций – в связи с невыплатой дивидендов потребовал созыва внеочередного собрания акционеров. Совет директоров отказал ему в проведении собрания в связи с тем, что голоса по привилегированным акциям не участвуют в собраниях акционеров. Рассмотрите ситуацию, проанализируйте доводы сторон и дайте консультацию акционеру Иванову по способу защиты его прав.

- Дятлов дал денежные средства Хитрину в займы, но, по просьбе последнего, не ему на счет, а на счет фирмы ООО «Без обмана». Хитрин сказал, что это его фирма, и проще будет направить деньги напрямую туда. Письменного договора займа стороны не составили, поскольку Дятлов считал, что достаточно платежного поручения о переводе денег. В положенный срок ООО «Без обмана» деньги не вернуло, а затем стало банкротом. Дятлов предъявил иск о взыскании займа непосредственно с Хитрина, ссылаясь на доктрину «снятия корпоративной вуали» и на то, что участником ООО «Без обмана» было лицо без определенного места жительства, которое неоднократно выступало номинальным учредителем компаний, управляемых Хитриным.

- Участники ООО Сеницын, Голубев и Канарейкин, которые дружили между собой с детства, не хотели видеть в составе общества посторонних лиц, поэтому закрепили в Уставе, что выход из общества запрещен; продажа долей третьим лицам возможна только по согласию всех иных участников, а также самого Общества; продажа долей участникам общества возможна только по номинальной цене; запретили вступление в общество любых третьих лиц на случай раздела доли как совместно нажитого имущества в при расторжении брака кем-либо из участников. Через некоторое время Канарейкин, ссылаясь на сложные жизненные обстоятельства, попросил согласия на выход или продажу доли третьему лицу, но участники отказали, сославшись на то, что единственный вариант – продажа доли пропорционально всем иным участникам по номинальной цене (которая была в 15 раз ниже рыночной цены доли). Отчаявшийся Канарейкин предъявил к обществу и иным участникам иск о взыскании рыночной стоимости доли, об обязанности общества принять долю Канарейкина в уставном капитале. В обоснование иска Канарейкин ссылался на то, что Устав это сделка, условия которой о фактическом запрете получения участником стоимости доли в какой-либо форме ничтожны. Оцените ситуацию, дайте рекомендации для истца, а также возможные контраргументы ответчиков.

- Акционерами Публичного акционерного общества «Газнефть» являются три юридических лица: ООО «Газ», ООО «Нефть» и ООО «ПиП» (каждому из них принадлежит по одной трети акций



общества). При проведении общего годового собрания, на котором присутствовали представители всех акционеров, председательствующий на собрании внезапно предложил переизбрать генерального директора (в повестке дня этого вопроса не было). ООО «Газ» и ООО «Нефть» проголосовали за избрание нового генерального директора, а ООО «ПиП» проголосовало против. На следующий день сведения о новом генеральном директоре были внесены в Единый государственный реестр юридических лиц.

Является ли решение общего собрания акционеров действительным? Являются ли действительными сделки третьих лиц с обществом, от имени которого действует новый генеральный директор? Являются ли действительными сделки ООО «ПиП» с обществом, от имени которого действует новый генеральный директор?

- Главный бухгалтер Акционерного общества «РиК» выдал от имени общества вексель на пятьдесят миллионов рублей. При предъявлении векселя к платежу генеральный директор Акционерного общества «РиК» отказался платить по нему, сославшись на то, что у главного бухгалтера не было доверенности на выдачу векселей. Векселедержатель не согласился с этим утверждением, поскольку в уставе Акционерного общества «РиК» было записано, что генеральный директор как исполнительный орган общества и главный бухгалтер как член правления общества действуют от имени общества без доверенности.

Как третье лицо может получить сведения о том, кто действует от имени общества без доверенности? Может ли в акционерном обществе быть несколько единоличных исполнительных органов? Кто является обязанным по векселю лицом в данной ситуации?

*Вариант.* Вексель на пятьдесят миллионов рублей выдал генеральный директор общества, при этом в уставе общества содержится положение о том, что без согласия совета директоров генеральный директор не вправе совершать сделки на сумму, превышающую десять миллионов рублей.

Является ли недействительной сделка по выдаче векселя в данной ситуации? Кто является обязанным по векселю лицом в данной ситуации?

### **ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**