

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 16:46:55
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Проблемы квалификации должностных и служебных преступлений

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Уголовное право**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	кафедра уголовного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Мелюханова Е.Е., доцент, к.ю.н.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Практическое задание

Инспектор ДПС лейтенант Филин, обнаружив явные признаки управления транспортным средством в состоянии опьянения, потребовал от Алексеева 500 долларов США в обмен на возвращение документов и разрешение ехать дальше. В противном случае он угрожал составить протокол об административном правонарушении и направить материалы в суд для решения вопроса об административной ответственности Алексеева, и в результате лишения его права управлять автомобилем на срок до одного года. Алексейев сказал, что он готов заплатить в два раза больше при условии, что Филин не только вернет ему документы, но и будет его сопровождать на служебной машине. Филин согласился, взял 1000 долларов США и с включенным проблесковым маячком сопровождал Алексеева до дома.

Квалифицируйте деяние, произведите анализ состава преступления.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

На основании п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» действия инспектора ДПС Филина квалифицируются по совокупности преступлений:

Ч. 3 ст. 290 УК РФ, получение должностным лицом лично взятки в виде денег в значительном размере за совершение в пользу взяткодателя незаконных действий.

Ч. 1 ст. 285 УК РФ, использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, совершенное из корыстной заинтересованности и повлекшее существенное нарушение охраняемых законом интересов государства.

Ч. 1 ст. 286 УК РФ, совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение охраняемых законом интересов государства.

Юридический анализ ч. 3 ст. 290 УК РФ

Объект преступления.

Общий объект – общественные отношения, перечисленные в ст. 2 УК РФ.

Родовой объект – общественные отношения по охране государственной власти.

Видовой объект – общественные отношения по охране государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непосредственный объект – общественные отношения по охране интересов государственной службы в органах МВД.

Факультативный объект – законные права и интересы граждан, организации, охраняемые законом интересы общества и государства. (В данном случае вред не причинен)

Предмет преступления – взятка в виде наличных денежных средств в иностранной валюте 1 000 долларов США, что по курсу ЦБ РФ на момент совершения преступления составляет 70 000 рублей, на основании примечания к ст. 290 УК РФ образует значительный размер. Предмет преступления имеет обязательное значение, значительный размер взятки имеет квалифицирующее значение.

Объективная сторона преступления.

По конструкции объективной стороны состав преступления формальный.

Общественно опасное деяние в виде действия получение должностным лицом лично взятки в виде денег за совершение в пользу взяткодателя незаконных действий, возвращение нарушителю водительского удостоверения, не составление протокола об административном правонарушении, не направление водителя, находящегося в состоянии опьянения на медицинское освидетельствование.

Преступление окончено с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки. Требование Филина к Алексееву о передаче взятки за то, что он вернет водительское удостоверение и не будет составлять протокол об административном правонарушении, не образует вымогательства взятки, поскольку не создается угрозы для законных интересов Алексеева.

Субъект преступления.

Субъект преступления специальный, инспектор ДПС Филин является должностным лицом, по характеру выполняемых полномочий выполняет функции представителя власти, ДПС входит в систему МВД, сотрудники которого имеют властные полномочия в отношении неопределенного круга лиц, привлекают к административной ответственности, по основания выполнения полномочий, Филин осуществляет эти полномочия постоянно, поскольку находится на службе, место выполнения функций – ГИБДД, которая входит в систему МВД, органа исполнительной власти.

Субъективная сторона преступления.

Вина в виде прямого умысла, Филин осознает, что получает лично взятку в виде денег в значительном размере за совершение в пользу взяткодателя незаконных действий, создает угрозу причинения вреда интересам государственной службы в органах МВД, и желает совершить эти действия.

Обязательное значение имеет корыстный мотив, стремление Филина получить выгоды имущественного характера.

Юридический анализ ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Объект преступления.

Общий объект – общественные отношения, перечисленные в ст. 2 УК РФ.

Родовой объект – общественные отношения по охране государственной власти.

Видовой объект – общественные отношения по охране государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непосредственный объект – общественные отношения по охране интересов государственной службы в органах МВД.

Дополнительный объект – охраняемые законом интересы государства.

Объективная сторона преступления.

По конструкции объективной стороны преступления состав материальный.

Общественно опасное деяние выражено в действие, использование своих служебных полномочий, и в бездействии, неисполнение должностных обязанностей вопреки интересам службы, т.е. в нарушение установленного порядка.

В соответствии с ст. 13 ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 №3-ФЗ и Административным регламентом МВД, утвержденным приказом МВД от 23 августа 2017 г. № 664 инспектор ДПС обязан пресекать административные правонарушения, проверять документы у водителя, направлять на медицинское освидетельствование водителей.

Инспектор ДПС Филин вернул водительское удостоверение водителю, находившему в состоянии алкогольного опьянения, не направил его на освидетельствование, не предпринял мер к предотвращению административного правонарушения, управлению транспортным средством в состоянии.

Общественно опасное последствие выражено в существенном нарушении охраняемых интересов государства, а именно в подрыве авторитета органов исполнительной власти.

Причинная связь соблюдается.

Субъект преступления.

Субъект преступления специальный, инспектор ДПС Филин является должностным лицом, по характеру выполняемых полномочий выполняет функции представителя власти, ДПС входит в систему МВД, сотрудники которого имеют властные полномочия в отношении неопределенного круга лиц, привлекают к административной ответственности, по основаниям выполнения полномочий, Филин осуществляет эти полномочия постоянно, поскольку находится на службе, место выполнения функций – ГИБДД, которая входит в систему МВД, органа исполнительной власти.

Субъективная сторона преступления.

Вина в виде прямого умысла, Филин осознает, что использует свои служебные полномочия вопреки интересам службы и создает угрозу причинения вреда интересам государственной службы в органах МВД и охраняемым законом интересам государства, предвидит неизбежность причинения существенного нарушения охраняемых законом интересов государства, желает причинения существенного нарушения охраняемых законом интересов государства.

Обязательное значение имеет корыстный мотив, стремление Филина получить выгоды имущественного характера.

Юридический анализ ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Объект преступления.

Общий объект – общественные отношения, перечисленные в ст. 2 УК РФ.

Родовой объект – общественные отношения по охране государственной власти.

Видовой объект – общественные отношения по охране государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непосредственный объект – общественные отношения по охране интересов государственной службы в органах МВД.

Дополнительный объект – охраняемые законом интересы государства.

Объективная сторона преступления.

По конструкции объективной стороны преступления состав материальный.

Общественно опасное деяние выражено в действии, явно выходящих за пределы его полномочий, которые могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте.

В соответствии с Положением о сопровождении транспортных средств автомобилями Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации и военной автомобильной инспекции, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 января 2007 г. N 20 г., сопровождение с применением автомобилей Госавтоинспекции может осуществляться в следующих случаях:

- а) следование автомобильным транспортом члена Государственного совета Российской Федерации в служебных целях;
- б) организованная перевозка групп детей и учащихся;
- в) перевозка особо опасных, крупногабаритных и (или) тяжеловесных грузов;
- г) передвижение воинской колонны;
- д) передвижение транспортных средств и специальной техники при проведении мероприятий по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;
- е) проведение иных мероприятий, если сопровождение прямо предписывается нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В подзаконном нормативном акте не назван случай сопровождение водителей, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, поэтому Филин превысил свои служебные полномочия.

Общественно опасное последствие выражено в существенном нарушении охраняемых интересов государства, а именно в подрыве авторитета органов исполнительной власти.

Причинная связь соблюдается.

Субъект преступления.

Субъект преступления специальный, инспектор ДПС Филин является должностным лицом, по характеру выполняемых полномочий выполняет функции представителя власти, ДПС входит в систему МВД, сотрудники которого имеют властные полномочия в отношении неопределенного

круга лиц, привлекают к административной ответственности, по основаниям выполнения полномочий, Филин осуществляет эти полномочия постоянно, поскольку находится на службе, место выполнения функций – ГИБДД, которая входит в систему МВД, органа исполнительной власти.

Субъективная сторона преступления.

Вина в виде прямого умысла, Филин осознает, что совершает действия, явно выходящие за пределы его полномочий, и создает угрозу причинения вреда интересам государственной службы в органах МВД и охраняемым законом интересам государства, предвидит неизбежность причинения существенного нарушения охраняемых законом интересов государства, желает причинения существенного нарушения охраняемых законом интересов государства.

Действия Алексева квалифицируются по ч. 3 ст. 291 УК РФ, дача лично должностному лицу взятки в виде денег в значительном размере за совершение в свою пользу заведомо незаконных действий.

Юридический анализ ч. 3 ст. 291 УК РФ

Объект преступления.

Общий объект – общественные отношения, перечисленные в ст. 2 УК РФ.

Родовой объект – общественные отношения по охране государственной власти.

Видовой объект – общественные отношения по охране государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непосредственный объект – общественные отношения по охране интересов государственной службы в органах МВД.

Предмет преступления – взятка в виде наличных денежных средств в иностранной валюте 1 000 долларов США, что по курсу ЦБ РФ на момент совершения преступления составляет 70 000 рублей, на основании примечания к ст. 290 УК РФ образует значительный размер. Предмет преступления имеет обязательное значение, значительный размер взятки имеет квалифицирующее значение.

Объективная сторона преступления.

По конструкции объективной стороны состав преступления формальный.

Общественно опасное деяние в виде действия передача лично должностному лицу взятки в виде денег за совершение в свою пользу заведомо незаконных действий, возвращение нарушителю водительского удостоверения, не составление протокола об административном правонарушении, сопровождение водителя в состоянии алкогольного опьянения на машине ДПС с проблесковым маячком.

Преступление окончено с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки.

Субъект преступления.

Субъект преступления общий, Алексеев, физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона преступления.

Вина в виде прямого умысла, Алексеев осознает, что передает лично должностному лицу взятку в виде денег в значительном размере за совершение в свою пользу заведомо незаконных действий, создает угрозу причинения вреда интересам государственной службы в органах МВД, и желает совершить эти действия.

Теоретический вопрос

Понятие административно-хозяйственных функций и их соотношение с функциями материально-ответственного лица.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В Трудовом Кодексе и в иных законах нет четкого определения понятия материально-ответственного лица. Статья 243 ТК РФ устанавливает лишь случаи, при которых наступает

полная материальная ответственность, а статья 244 ТК РФ устанавливает право работодателя на заключение индивидуальных или коллективных договоров о полной материальной ответственности. Из этого можно сделать вывод, что материально-ответственным лицом можно сделать работника лишь на основании заключенного договора или по предусмотренному статье 243 ТК РФ случаю (например, преступные действия), однако все не так просто, как может казаться на первый взгляд. Что бы полностью раскрыть понятие материально-ответственного лица необходимо прибегнуть к анализу нормативно-правового материала, а также воспользоваться различными способами толкования права.

В соответствии с пунктом 9, Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 N 52 "О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю". Руководитель организации несет полную ответственность за ущерб, причиненный организации, работодатель вправе требовать возмещения ущерба в полном размере независимо от того, содержится ли в трудовом договоре с этим лицом условие о полной материальной ответственности.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 2 июня 2015 г. N 21 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации". Руководитель организации (в том числе бывший) несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. Под прямым действительным ущербом согласно части второй статьи 238 ТК РФ понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам.

На основании этого можно сделать вывод, что генеральный директор, а равно руководитель организации (если он не является учредителем или управляющим) вне зависимости от наименования должности всегда является материально-ответственным лицом, если им причиняется прямой действительный ущерб организации.

Постановлением Министерства труда РФ от 31.12.2002 №85 утвержден перечень должностей, по которым возможно заключение договоров о полной материальной ответственности. В соответствии с данным постановлением НЕ с любым работником предприятия можно заключить договор о полной материальной ответственности, а только с тем который занимает должность, указанную в перечне данного постановления.

Исходя из логического толкования статьи 242 ТК РФ и вышеописанного анализа законодательства и нормативного материала можно сформулировать следующий вывод:

Материально ответственное лицо – это работник (сотрудник) предприятия или предпринимателя, который занимает соответствующую материально-ответственную должность и обязан в силу договора или закона возместить причиненный своими действиями ущерб организации или предпринимателю, с которым у данного лица заключен трудовой договор.

В соответствии пунктом 5 Постановления пленума Верховного суда от 16 октября 2009 г. N 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». Административно-хозяйственные функции должностного лица - полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходом).

В соответствии с вышеописанным административно-хозяйственными функциями являются:

- 1 – управление (имуществом и денежными средствами организации)
- 2 – распоряжение (имуществом и денежными средствами организации)

3 – иные действия, связанные с управлением и распоряжением имуществом, денежными средствами, контролем за их расходованием, управлении персоналом, распределении кадров, определению норм и правил поведения на локальном уровне.

Понятия функций материально-ответственного лица не давно в законодательстве. Как правило функции материально-ответственных лиц закреплены в трудовых договорах или в договорах о полной материальной ответственности.

Типичными функциями материально-ответственного лица являются:

- 1 - Ведение учета закрепленного имущества;
- 2 - участие в приеме товара, перемещениях, ревизиях, инвентаризациях;
- 3 - своевременное и обоснованное списание предметов;
- 4 - обслуживание имущества;
- 5 - обеспечение сохранности ценностей (в т. ч. соблюдение условий хранения);
- 6 - предотвращение и недопущение риска их порчи или утраты.

Вывод: Лицо осуществляющее административно-хозяйственные функции как правило всегда материально-ответственное, однако НЕ любое материально-ответственное лицо осуществляет административно-хозяйственные функции.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретический вопрос

Понятие административно-хозяйственных функций и их соотношение с функциями материально-ответственного лица.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В Трудовом Кодексе и в иных законах нет четкого определения понятия материально-ответственного лица. Статья 243 ТК РФ устанавливает лишь случаи, при которых наступает полная материальная ответственность, а статья 244 ТК РФ устанавливает право работодателя на заключение индивидуальных или коллективных договоров о полной материальной ответственности. Из этого можно сделать вывод, что материально-ответственным лицом можно сделать работника лишь на основании заключенного договора или по предусмотренному статье 243 ТК РФ случаю (например, преступные действия), однако все не так просто, как может казаться на первый взгляд. Что бы полностью раскрыть понятие материально-ответственного лица необходимо прибегнуть к анализу нормативно-правового материала, а также воспользоваться различными способами толкования права.

В соответствии с пунктом 9, Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 N 52 "О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю". Руководитель организации несет полную ответственность за ущерб, причиненный организации, работодатель вправе требовать возмещения ущерба в полном размере независимо от того, содержится ли в трудовом договоре с этим лицом условие о полной материальной ответственности.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 2 июня 2015 г. N 21 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации". Руководитель организации (в том числе бывший) несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. Под прямым действительным ущербом согласно части второй статьи 238 ТК РФ понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо

излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам.

На основании этого можно сделать вывод, что генеральный директор, а равно руководитель организации (если он не является учредителем или управляющим) вне зависимости от наименования должности всегда является материально-ответственным лицом, если им причиняется прямой действительный ущерб организации.

Постановлением Министерства труда РФ от 31.12.2002 №85 утвержден перечень должностей, по которым возможно заключение договоров о полной материальной ответственности. В соответствии с данным постановлением НЕ с любым работником предприятия можно заключить договор о полной материальной ответственности, а только с тем который занимает должность, указанную в перечне данного постановления.

Исходя из логического толкования статьи 242 ТК РФ и вышеописанного анализа законодательства и нормативного материала можно сформулировать следующий вывод:

Материально ответственное лицо – это работник (сотрудник) предприятия или предпринимателя, который занимает соответствующую материально-ответственную должность и обязан в силу договора или закона возместить причиненный своими действиями ущерб организации или предпринимателю, с которым у данного лица заключен трудовой договор.

В соответствии пунктом 5 Постановления пленума Верховного суда от 16 октября 2009 г. N 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». Административно-хозяйственные функции должностного лица - полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходом).

В соответствии с вышеописанным административно-хозяйственными функциями являются:

- 1 – управление (имуществом и денежными средствами организации)
- 2 – распоряжение (имуществом и денежными средствами организации)
- 3 – иные действия, связанные с управлением и распоряжением имуществом, денежными средствами, контролем за их расходом, управлении персоналом, распределении кадров, определению норм и правил поведения на локальном уровне.

Понятия функций материально-ответственного лица не давно в законодательстве. Как правило функции материально-ответственных лиц закреплены в трудовых договорах или в договорах о полной материальной ответственности.

Типичными функциями материально-ответственного лица являются:

- 1 - Ведение учета закрепленного имущества;
- 2 - участие в приеме товара, перемещениях, ревизиях, инвентаризациях;
- 3 - своевременное и обоснованное списание предметов;
- 4 - обслуживание имущества;
- 5 - обеспечение сохранности ценностей (в т. ч. соблюдение условий хранения);
- 6 - предотвращение и недопущение риска их порчи или утраты.

Вывод: Лицо осуществляющее административно-хозяйственные функции как правило всегда материально-ответственное, однако НЕ любое материально-ответственное лицо осуществляет административно-хозяйственные функции.

2. Задача (решение казуса)

Инспектор ДПС лейтенант Филин, обнаружив явные признаки управления транспортным средством в состоянии опьянения, потребовал от Алексева 500 долларов США в обмен на возвращение документов и разрешение ехать дальше. В противном случае он угрожал составить

протокол об административном правонарушении и направить материалы в суд для решения вопроса об административной ответственности Алексеева, и в результате лишение его права управлять автомобилем на срок до одного года. Алексеев сказал, что он готов заплатить в два раза больше при условии, что Филин не только вернет ему документы, но и будет его сопровождать на служебной машине. Филин согласился, взял 1000 долларов США и с включенным проблесковым маячком сопровождал Алексеева до дома.

Квалифицируйте деяние, произведите анализ состава преступления.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

На основании п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» действия инспектора ДПС Филина квалифицируются по совокупности преступлений:

Ч. 3 ст. 290 УК РФ, получение должностным лицом лично взятки в виде денег в значительном размере за совершение в пользу взяткодателя незаконных действий.

Ч. 1 ст. 285 УК РФ, использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, совершенное из корыстной заинтересованности и повлекшее существенное нарушение охраняемых законом интересов государства.

Ч. 1 ст. 286 УК РФ, совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение охраняемых законом интересов государства.

Юридический анализ ч. 3 ст. 290 УК РФ

Объект преступления.

Общий объект – общественные отношения, перечисленные в ст. 2 УК РФ.

Родовой объект – общественные отношения по охране государственной власти.

Видовой объект – общественные отношения по охране государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непосредственный объект – общественные отношения по охране интересов государственной службы в органах МВД.

Факультативный объект – законные права и интересы граждан, организации, охраняемые законом интересы общества и государства. (В данном случае вред не причинен)

Предмет преступления – взятка в виде наличных денежных средств в иностранной валюте 1 000 долларов США, что по курсу ЦБ РФ на момент совершения преступления составляет 70 000 рублей, на основании примечания к ст. 290 УК РФ образует значительный размер. Предмет преступления имеет обязательное значение, значительный размер взятки имеет квалифицирующее значение.

Объективная сторона преступления.

По конструкции объективной стороны состав преступления формальный.

Общественно опасное деяние в виде действия получение должностным лицом лично взятки в виде денег за совершение в пользу взяткодателя незаконных действий, возвращение нарушителю водительского удостоверения, не составление протокола об административном правонарушении, не направление водителя, находящегося в состоянии опьянения на медицинское освидетельствование.

Преступление окончено с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки. Требование Филина к Алексееву о передаче взятки за то, что он вернет водительское удостоверение и не будет составлять протокол об административном правонарушении, не образует вымогательства взятки, поскольку не создается угрозы для законных интересов Алексеева.

Субъект преступления.

Субъект преступления специальный, инспектор ДПС Филин является должностным лицом, по характеру выполняемых полномочий выполняет функции представителя власти, ДПС входит в систему МВД, сотрудники которого имеют властные полномочия в отношении неопределенного круга лиц, привлекают к административной ответственности, по основаниям выполнения полномочий, Филин осуществляет эти полномочия постоянно, поскольку находится на службе,

место выполнения функций – ГИБДД, которая входит в систему МВД, органа исполнительной власти.

Субъективная сторона преступления.

Вина в виде прямого умысла, Филин осознает, что получает лично взятку в виде денег в значительном размере за совершение в пользу взяткодателя незаконных действий, создает угрозу причинения вреда интересам государственной службы в органах МВД, и желает совершить эти действия.

Обязательное значение имеет корыстный мотив, стремление Филина получить выгоды имущественного характера.

Юридический анализ ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Объект преступления.

Общий объект – общественные отношения, перечисленные в ст. 2 УК РФ.

Родовой объект – общественные отношения по охране государственной власти.

Видовой объект – общественные отношения по охране государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непосредственный объект – общественные отношения по охране интересов государственной службы в органах МВД.

Дополнительный объект – охраняемые законом интересы государства.

Объективная сторона преступления.

По конструкции объективной стороны преступления состав материальный.

Общественно опасное деяние выражено в действии, использование своих служебных полномочий, и в бездействии, неисполнение должностных обязанностей вопреки интересам службы, т.е. в нарушение установленного порядка.

В соответствии с ст. 13 ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 №3-ФЗ и Административным регламентом МВД, утвержденным приказом МВД от 23 августа 2017 г. № 664 инспектор ДПС обязан пресекать административные правонарушения, проверять документы у водителя, направлять на медицинское освидетельствование водителей.

Инспектор ДПС Филин вернул водительское удостоверение водителю, находившему в состоянии алкогольного опьянения, не направил его на освидетельствование, не предпринял мер к предотвращению административного правонарушения, управлению транспортным средством в состоянии.

Общественно опасное последствие выражено в существенном нарушении охраняемых интересов государства, а именно в подрыве авторитета органов исполнительной власти.

Причинная связь соблюдается.

Субъект преступления.

Субъект преступления специальный, инспектор ДПС Филин является должностным лицом, по характеру выполняемых полномочий выполняет функции представителя власти, ДПС входит в систему МВД, сотрудники которого имеют властные полномочия в отношении неопределенного круга лиц, привлекают к административной ответственности, по основаниям выполнения полномочий, Филин осуществляет эти полномочия постоянно, поскольку находится на службе, место выполнения функций – ГИБДД, которая входит в систему МВД, органа исполнительной власти.

Субъективная сторона преступления.

Вина в виде прямого умысла, Филин осознает, что использует свои служебные полномочия вопреки интересам службы и создает угрозу причинения вреда интересам государственной службы в органах МВД и охраняемым законом интересам государства, предвидит неизбежность причинения существенного нарушения охраняемых законом интересов государства, желает причинения существенного нарушения охраняемых законом интересов государства.

Обязательное значение имеет корыстный мотив, стремление Филина получить выгоды имущественного характера.

Юридический анализ ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Объект преступления.

Общий объект – общественные отношения, перечисленные в ст. 2 УК РФ.

Родовой объект – общественные отношения по охране государственной власти.

Видовой объект – общественные отношения по охране государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непосредственный объект – общественные отношения по охране интересов государственной службы в органах МВД.

Дополнительный объект – охраняемые законом интересы государства.

Объективная сторона преступления.

По конструкции объективной стороны преступления состав материальный.

Общественно опасное деяние выражено в действии, явно выходящих за пределы его полномочий, которые могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте.

В соответствии с Положением о сопровождении транспортных средств автомобилями Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации и военной автомобильной инспекции, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 января 2007 г. N 20 г., сопровождение с применением автомобилей Госавтоинспекции может осуществляться в следующих случаях:

- а) следование автомобильным транспортом члена Государственного совета Российской Федерации в служебных целях;
- б) организованная перевозка групп детей и учащихся;
- в) перевозка особо опасных, крупногабаритных и (или) тяжеловесных грузов;
- г) передвижение воинской колонны;
- д) передвижение транспортных средств и специальной техники при проведении мероприятий по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;
- е) проведение иных мероприятий, если сопровождение прямо предписывается нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В подзаконном нормативном акте не назван случай сопровождение водителей, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, поэтому Филин превысил свои служебные полномочия.

Общественно опасное последствие выражено в существенном нарушении охраняемых интересов государства, а именно в подрыве авторитета органов исполнительной власти.

Причинная связь соблюдается.

Субъект преступления.

Субъект преступления специальный, инспектор ДПС Филин является должностным лицом, по характеру выполняемых полномочий выполняет функции представителя власти, ДПС входит в систему МВД, сотрудники которого имеют властные полномочия в отношении неопределенного круга лиц, привлекают к административной ответственности, по основания выполнения полномочий, Филин осуществляет эти полномочия постоянно, поскольку находится на службе, место выполнения функций – ГИБДД, которая входит в систему МВД, органа исполнительной власти.

Субъективная сторона преступления.

Вина в виде прямого умысла, Филин осознает, что совершает действия, явно выходящие за пределы его полномочий, и создает угрозу причинения вреда интересам государственной службы в органах МВД и охраняемым законом интересам государства, предвидит неизбежность причинения существенного нарушения охраняемых законом интересов государства, желает причинения существенного нарушения охраняемых законом интересов государства.

Действия Алексева квалифицируются по ч. 3 ст. 291 УК РФ, дача лично должностному лицу взятки в виде денег в значительном размере за совершение в свою пользу заведомо незаконных действий.

Юридический анализ ч. 3 ст. 291 УК РФ

Объект преступления.

Общий объект – общественные отношения, перечисленные в ст. 2 УК РФ.

Родовой объект – общественные отношения по охране государственной власти.

Видовой объект – общественные отношения по охране государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непосредственный объект – общественные отношения по охране интересов государственной службы в органах МВД.

Предмет преступления – взятка в виде наличных денежных средств в иностранной валюте 1 000 долларов США, что по курсу ЦБ РФ на момент совершения преступления составляет 70 000 рублей, на основании примечания к ст. 290 УК РФ образует значительный размер. Предмет преступления имеет обязательное значение, значительный размер взятки имеет квалифицирующее значение.

Объективная сторона преступления.

По конструкции объективной стороны состав преступления формальный.

Общественно опасное деяние в виде действия передача лично должностному лицу взятки в виде денег за совершение в свою пользу заведомо незаконных действий, возвращение нарушителю водительского удостоверения, не составление протокола об административном правонарушении, сопровождение водителя в состоянии алкогольного опьянения на машине ДПС с проблесковым маячком.

Преступление окончено с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки.

Субъект преступления.

Субъект преступления общий, Алексеев, физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона преступления.

Вина в виде прямого умысла, Алексеев осознает, что передает лично должностному лицу взятку в виде денег в значительном размере за совершение в свою пользу заведомо незаконных действий, создает угрозу причинения вреда интересам государственной службы в органах МВД, и желает совершить эти действия.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)