

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 17:40:48
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169346d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Проблемы квалификации отдельных видов преступлений (против личности)

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Следственная деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Уголовного права
АВТОР (Ы):	Щелконогова Е.В. доцент, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Тип задания: *реферат*.

1. Проблемы уголовно-правовой охраны «будущей жизни».
2. Убийство двух или более лиц: понятие, правовая природа и проблемы квалификации.
3. Беспомощное состояние потерпевшего как квалифицирующий признак в преступлениях против жизни и здоровья.
4. Особая жестокость как квалифицирующий признак убийства.
5. Понятие и признаки общеопасного способа убийства.
6. Понятие и квалификация убийства, сопряженного с иным преступлением.
7. Убийство, совершенное из корыстных побуждений, и его отграничение от смежных составов.
8. Уголовно-правовая характеристика убийства по найму.
9. Спорные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка.
10. Уголовно-правовая характеристика преступлений в области трансплантологии.
11. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых медицинскими работниками при осуществлении профессиональной деятельности.
12. Уголовная ответственность за заражение отдельными видами заболеваний по уголовному законодательству РФ и зарубежных стран.
13. Проблемы толкования норм об уголовной ответственности за заражение отдельными видами заболеваний по уголовному законодательству РФ и зарубежных стран.
14. Проблемы толкования норм об отграничении похищения человека и его отграничение от захвата заложника.
15. Проблемы толкования норм о похищении человека, сопряженного с убийством.
16. Проблемы толкования норм о незаконном лишении свободы и его отграничение от похищения человека.
17. Проблемы толкования норм о торговле людьми: понятие, виды, квалификация.
18. Проблемы толкования норм об использовании рабского труда: понятие, содержание, формы.
19. Проблемы толкования норм о клевете: понятие, отграничение клеветы, соединенной с обвинением в совершении преступления, от заведомо ложного доноса.
20. Особенности квалификации группового изнасилования.
21. Проблемы определения тяжких последствий при изнасиловании.
22. Особенности квалификации действий сексуального характера.
23. Использование беспомощного состояния при изнасиловании.
24. Проблемы отграничения изнасилования от иных действий сексуального характера.

25. Особенности установления субъективных признаков преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Написание рефератов как одна из форм самостоятельной работы студентов, предполагает выбор темы реферата из перечня, рекомендованного в рамках рабочей программы соответствующей дисциплины, осваиваемой студентом. Затем студент осуществляет поиск, обобщение и анализ информации по избранной теме. Источники, на которых основывается реферативное исследование студента могут представлять собой как учебную, так и научную литературу (монографии, статьи в научных периодических изданиях), так и нормативно-правовую базу, обзоры судебной практики, различные статистические данные, материалы, доступные в сети Интернет. На основе изученной информации по избранной теме, студент формирует собственное видение избранной проблемы, излагает выводы.

Практическое задание.

Выходя из ресторана с Аристовой, Волков столкнулся на улице с Батоевым, который также был с ней знаком. Между ними из-за девушки возникла ссора, в ходе которой Батоев ударил Волкова по лицу. Дальнейшая драка была предотвращена сотрудниками охранного предприятия. Думая, что инцидент исчерпан, Батоев отправился к себе домой. Дождавшись, когда Батоев свернет на безлюдную аллею, Волков догнал его и нанес ему перочинным ножом пятнадцать ударов в область правого предплечья и шеи, от которых Батоев скончался.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

При *решении задач* студенты должны исходить из того, что фактические данные, изложенные в задачах, предполагаются установленными и доказанными. Однако возможно (а в определенных случаях и необходимо) логическое домысливание некоторых фактических обстоятельств, имеющих правовое значение. Решение задачи должно быть обосновано с точки зрения уголовного законодательства, т.е. студенту необходимо при ответе на поставленные в задании вопросы руководствоваться действующими нормативными правовыми актами и обязательно приводить в своем решении ссылку на них.

Решение задачи должно начинаться с четкого ответа на поставленный в задаче вопрос, после чего данный ответ следует аргументировать, ссылаясь на нормы закона и (или) подзаконных актов.

Основным требованием является необходимость аргументировать студентом свое решение, опираясь на конкретные статьи Уголовного кодекса РФ или иного нормативного акта. В необходимых случаях следует обращаться к постановлениям Пленумов Верховного суда РФ, материалам обобщения судебной практики, дополнительной учебной и научной литературе.

Квалификация: ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Нормативная база: Уголовный кодекс РФ, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Юридически значимые факты: Волков был знаком с Батоевым, между ними произошел конфликт, Волков нанес Батоеву перочинным ножом пятнадцать ударов в область правого предплечья и шеи, от которых Батоев скончался.

Уголовно-правовой анализ:

Данное деяние необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Квалификация по данной статье согласно п. 4 Постановления Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» наступает в том числе при убийстве из ревности,

мести, личных неприязненных отношений. Квалифицирующие признаки убийства отсутствуют. Локализация нанесенных ударов, их количество, использование ножа свидетельствует о том, что умысел виновного был направлен именно на лишение жизни потерпевшего. В п. 3 указанного постановления содержится положение об отграничении данной статьи от ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Родовым объектом являются права и законные интересы личности.

Видовым объектом: жизнь и здоровье личности.

Основным непосредственным объектом жизнь Батоева.

Потерпевший: Батоев.

Объективная сторона преступления выражена в действии, а именно в нанесении 15-ти смертельных ударов перочинным ножом в область правого предплечья и шеи. Последствия: биологическая смерть Батоева.

Причинно-следственная связь прямая, т.к. деяние Волкова предшествовало по времени смерти Батоева. Деяние Волкова явилось обязательным и необходимым условием наступления смерти Батоева. Именно от ударов Волкова наступила смерть Батоева.

Вид состава преступления по конструкции объективной стороны: материальный. Преступление окончено с момента наступления биологической смерти Батоева.

Средством совершения преступления является перочинный нож.

Субъект преступления общий, физическое вменяемое лицо, достигшее 14-ти лет.

Субъективная сторона — прямой умысел. Волков осознавал общественную опасность своих деяний, т.е. осознавал, что нанесение 15-ти ударов перочинным ножом в область правого предплечья и шеи Волкова является общественно опасным. Волков предвидел неизбежность наступления смерти Батоева и желал наступления его смерти.

Анализ доктрины: ученые отмечают, что к дополнительным признакам, указывающим на квалификацию по ст. 105 УК РФ, а не по ст. ч. 4 ст. 111 УК РФ, можно отнести то, что лицо 1. использовало нож в качестве оружия. 2. нанесло удар в область жизненно важных органов. 3. осознавало, что в результате его преступных действий лицо, в отношении которого совершалось преступление может умереть. В то же время авторы указывают, что наличие таких признаков, как 1. при совершении данного преступления лицо должно осознавать, что в результате его действий может наступить смерть потерпевшего. 2. вред, нанесённый потерпевшему, не соответствует тяжкому вреду здоровья. 3. смерть потерпевшего – неудачное стечение обстоятельств деяние должно квалифицироваться не по ст. 105 или ч. 4 ст. 111 УК РФ, а по ст. 109 УК РФ¹.

Ученые отмечают, что в доктрине существуют различные подходы к вопросу о моменте начала и окончания жизни человека. Так, моментами начала жизни различными авторами признаются отделение плода от тела матери, начало родов, момент перерезания пуповины. Относительно момента смерти человека в ст. 66 ФЗ 2006 «О основах охраны здоровья граждан в РФ» указывается момент смерти мозга человека. При этом смерть мозга наступает при полном необратимом прекращении всех его функций².

Анализ судебной практики: рассматривая приговор, в котором лицо было осуждено по ст. 105 УК РФ, следует отметить, что суд, характеризуя действия виновного как умышленные, указал, что о прямом умысле на убийство свидетельствуют характер действий подсудимого (вооружился приисканным на месте тупым твердым предметом, которым нанес множественные удары в жизненно важную часть человека голову, причинив потерпевшему открытую черепно-мозговую травму, причинившую потерпевшему тяжкий вред здоровью и явившуюся непосредственной причиной смерти.

¹ Козин В.Р., Нарышкина А.В., Степанова К.В. К вопросу о разграничении квалификации преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ // Научные исследования в современном мире. Теория и практика: сб. науч. ст. Всероссийской (национальной) науч.-практ. конференции. СПб: Нацразвитие. 2021.С. 182, 183.

² Уголовное право России. Особенная часть: учебник для вузов в 2 т. / под ред. О.С. Капинус. Т. 1. М.: Юрайт, 2022. С. 28.

Наступление смерти состоит в прямой причинно-следственной связи с данной черепно-мозговой травмой.

Удары тупым твердым предметом были нанесены со значительной силой, о чем свидетельствует данные судебно-медицинской экспертизы, установившей, что в результате ударов образовался вдавленно-оскольчатый перелом костей свода черепа слева (левых теменной и височной костей, затылочной кости слева) с переходом на основание черепа в левые отделы средней и задней черепных ямок³.

Теоретический вопрос

Изнасилование и насильственные действия сексуального характера

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Родовым объектом выступает права и свободы личности. Видовым объектом: половая свобода и половая неприкосновенность личности. Основным непосредственным объектом изнасилования является половая свобода или половая неприкосновенность потерпевшей. В зависимости от ее возраста: достигла ли она 16-ти лет. Потерпевшей является женщина

Вид состава преступления по конструкции объективной стороны формальный. Согласно пункту 7 ППВС преступление окончено с момента начала полового сношения.

Объективная сторона состоит из двух обязательных элементов: совершения традиционного полового сношения и применения насилия (к потерпевшей либо к 3-м лицам), угрозы применения насилия, использования беспомощного состояния потерпевшей, когда она в силу возраста (малолетнего, старческого), психического развития не способна понимать характер совершаемых с ней действий.

Согласно 5 пункту пленума, изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица в тех случаях, когда оно в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние), возраста (малолетнее или престарелое лицо) или иных обстоятельств не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному. При этом лицо, совершая изнасилование или насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии.

Субъект: физическое вменяемое лицо мужского пола, достигшее 14-ти лет. Однако при соисполнительстве часть объективной стороны может выполнять женщина, применяя насилие или угрожая насилием.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели на квалификацию не влияют.

По ст. 132 законодателем предусмотрены те же самые признаки, отлична только объективная сторона. В этой статье лицо совершает мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера (не традиционное половое сношение) с применением насилия или угрозой его применения либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Квалифицирующие признаки у этих составов тоже одинаковы.

В тех случаях, когда несколько изнасилований либо несколько насильственных действий сексуального характера были совершены в течение непродолжительного

³ Приговор Ярославского областного суда № 2-12/2022 от 2 июня 2022 г. по делу № 2-12/2022 URL: Приговор № 2-12/2022 от 2 июня 2022 г. по делу № 2-12/2022 :: СудАкт.ру (sudact.ru) (дата обращения: 27.01.2023 г.).

времени в отношении одного и того же потерпевшего лица, и обстоятельства их совершения свидетельствовали о едином умысле виновного на совершение указанных тождественных действий, содеянное следует рассматривать как единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации по соответствующим частям статьи 131 или статьи 132 УК РФ.

П. а ч.2 ст. 131 предусматривает ответственность **за групповое изнасилование**

Согласно пункту 10 пленума изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера, совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой), должны признаваться не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственное половое сношение или насильственные действия сексуального характера, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам. При этом действия лиц, лично не совершавших насильственного полового сношения или насильственных действий сексуального характера, но путем применения насилия или угроз, содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера.

Действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение или не совершавшего действия сексуального характера с потерпевшим лицом и не применявшего к нему и к другим лицам физического или психического насилия при совершении указанных действий, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному либо устранением препятствий и т.п., надлежит квалифицировать по части 5 статьи 33 УК РФ и при отсутствии квалифицирующих признаков - по части 1 статьи 131 УК РФ или по части 1 статьи 132 УК РФ.

П. б ч. 2 ст. 131 – **совершение изнасилования с особой жестокостью**

Особая жестокость может выражаться, в частности, в пытках, истязании, глумлении над потерпевшим лицом, причинении ему особых страданий в процессе совершения изнасилования или иных действий сексуального характера, в совершении изнасилования или иных действий сексуального характера в присутствии его близких, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные страдания самого потерпевшего лица или других лиц.

Пункт 12. Пленума: Ответственность по пункту «в» **части 2 статьи 131 УК РФ** и (или) по пункту «в» части 2 статьи 132 УК РФ наступает в случаях, когда лицо, заразившее потерпевшее лицо венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало или допускало такое заражение, а равно, когда оно предвидело возможность заражения потерпевшего лица, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия. При этом дополнительной квалификации по статье 121 УК РФ не требуется.

Действия виновного подлежат квалификации по пункту «б» части 3 статьи 131 и (или) по пункту «б» части 3 статьи 132 УК РФ как при неосторожном, так и при умышленном заражении потерпевшего лица ВИЧ-инфекцией.

Пункт 13. Пленума: К иным тяжким последствиям изнасилования или насильственных действий сексуального характера, предусмотренным пунктом «б» части 3 статьи 131 и пунктом «б» части 3 статьи 132 УК РФ, следует относить, в частности, самоубийство или попытку самоубийства потерпевшего лица, беременность потерпевшей и т.п.

Согласно примечанию к ст. 131, к преступлениям, предусмотренным пунктом "б" части четвертой настоящей статьи, а также пунктом "б" части четвертой статьи 132 настоящего Кодекса, относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных частями третьей - пятой статьи 134 и частями второй - четвертой статьи 135 настоящего Кодекса, совершенные **в отношении лица, не**

достигшего двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Теоретический вопрос.

Ст. 128.1 Клевета

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

До 2011 года данный состав был предусмотрен в ст. 129 УК и содержал 3 части. В декабре 2011 года клевету декриминализировали, переведя в разряд административных правонарушений, но уже примерно через восемь месяцев — в июле 2012-го — статью отредактировали и вернули в Уголовный кодекс.

Автор закона о возвращении уголовной ответственности за клевету, председатель думского Комитета по госстроительству и законодательству Павел Крашенинников считает, что ее декриминализация «не дала искомого результата, а скорее наоборот». «Тогда это был не специальный закон, а огромный закон (№ 420-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательства акты Российской Федерации" — МЗ). И концепция была связана с декриминализацией — принимали так», — рассказывает Крашенинников. По мнению парламентария, после возвращения клеветы в УК «публичного мусора» стало меньше.

В декабре 2020 года были приняты изменения в ст. 128.1 УК, ужесточающие наказание. Согласно поправкам, за распространяемую публично клевету, в том числе через СМИ или интернет, предлагается наказание в виде штрафа до 1 млн руб. либо лишение свободы на срок до двух лет.

- за клевету с использованием служебного положения — штраф в размере до 2 млн руб. либо лишение свободы на срок до трех лет;
- за клевету о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих, — штраф в размере до 3 млн руб. либо лишение свободы на срок до четырех лет;
- за клевету, соединенную с обвинением лица в совершении преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности либо тяжкого или особо тяжкого преступления, — штраф в размере до 5 млн руб. либо лишение свободы на срок до пяти лет.

Объектом данного преступления выступает честь, достоинство, репутация человека.

Словарь В. И. Даля, определяет **честь** и как «внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистую совесть». *Честь* может восприниматься как относительное понятие, как духовное достоинство человека, вызванное к жизни определёнными культурными или социальными традициями, материальными причинами или персональными амбициями. С другой стороны, *честь* трактуется как изначально присущее человеку чувство, неотъемлемая часть его личности.

Достоинство — это уважение и самоуважение человеческой личности как морально-нравственная категория, характеристика человека со стороны его внутренней ценности, соответствия своему предназначению.

Репутация — это закрепившееся определённое мнение о человеке или группе людей. Репутация — это мнение группы субъектов о человеке, группе людей или организации на

основе определённого критерия. Репутация является важным фактором во многих областях: образование, бизнес, сообщества онлайн или социальный статус.

Предметом клеветы выступают сведения, то есть информация о человеке, которая порочит его честь и достоинство, подрывает его деловую репутацию и является ложной для распространителя.

Потерпевший – любое лицо.

Объективная сторона выражается в распространении заведомо ложных сведений. Преамбула постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" закрепляет, что, предусмотренное статьями 23 и 46 Конституции Российской Федерации право каждого на защиту своей чести и доброго имени, а также установленное статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации право каждого на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространенных не соответствующих действительности порочащих сведений является необходимым ограничением свободы слова и массовой информации для случаев злоупотребления этими правами.

Пункт 7 данного постановления разъяснил, что **под распространением сведений**, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем, чтобы они не стали известными третьим лицам.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок (например, не могут быть опровергнуты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации сведения, изложенные в приказе об увольнении, поскольку такой приказ может быть оспорен только в порядке, предусмотренном Трудовым кодексом Российской Федерации).

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Состав преступления формальный и окончен с момента распространения клеветнических сведений.

Субъект преступления общий, достигший 16-ти лет.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Практическое задание

Долгова была должна Климову, Веткину и Григорьеву 100 тыс. руб. за ремонт, произведенный ими в ее квартире. Вначале она оттягивала уплату долга, а затем и вообще отказалась платить. Отчаявшись получить заработанные деньги, Климов, Веткин и Григорьев похитили 16-летнюю дочь Долговой и вывезли ее из города на дачу одного из них и там закрыли. По истечении 10 дней, когда Долгова выплатила долг, дочь ее была ими отпущена. Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

При *решении задач* студенты должны исходить из того, что фактические данные, изложенные в задачах, предполагаются установленными и доказанными. Однако возможно (а в определенных случаях и необходимо) логическое домысливание некоторых фактических обстоятельств, имеющих правовое значение. Решение задачи должно быть обосновано с точки зрения уголовного законодательства, т.е. студенту необходимо при ответе на поставленные в задании вопросы руководствоваться действующими нормативными правовыми актами и обязательно приводить в своем решении ссылку на них.

Решение задачи должно начинаться с четкого ответа на поставленный в задаче вопрос, после чего данный ответ следует аргументировать, ссылаясь на нормы закона и (или) подзаконных актов.

Основным требованием является необходимость аргументировать студентом свое решение, опираясь на конкретные статьи Уголовного кодекса РФ или иного нормативного акта. В необходимых случаях следует обращаться к постановлениям Пленумов Верховного суда РФ, материалам обобщения судебной практики, дополнительной учебной и научной литературе.

Квалификация: п. а, д ч. 2 ст. 126 УК РФ.

Нормативная база: Уголовный кодекс РФ, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми».

Юридически значимые факты: Климов, Веткин и Григорьев хотели получить долг от Долговой, отчаявшись получить долг, они похитили дочь Долговой, дочери было 16 лет, получив требуемую сумму, похитители отпустили дочь Долговой.

Уголовно-правовой анализ:

Данное деяние необходимо квалифицировать по п. а, д ч. 2 ст. 126 УК РФ, т.к. эта статья предусматривает ответственность за похищение человека. Согласно п. 2 постановления Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми», похищение человека – это его незаконный захват, перемещение и последующее удержание. В нашем случае по фабуле задачи виновные осуществили именно эти действия. Похищение человека имеет смежные составы, от которых необходимо провести разграничение. Одним из них является, незаконное лишение свободы, предусмотренное ст. 127 УК РФ. Этот состав преступления отличается от рассматриваемого тем, что при незаконном лишении свободы не происходит перемещения потерпевшего в пространстве против или помимо его воли. Также смежным составом можно признать захват заложников, предусмотренный ст. 206 УК РФ. Этот состав имеет отличия от ст. 126 УК РФ по всем видам объектов преступления. В частности, основным непосредственным объектом является общественная безопасность, тогда как свобода человека выступает дополнительным объектом.

Родовым объектом преступления являются права и законные интересы личности.

Видовым объектом: свобода, честь и достоинство личности. *Основным непосредственным объектом* свобода личности.

Потерпевшая: 16-ти летняя дочь Долговой.

Объективная сторона преступления выражена в действии, а именно в незаконном захвате, удержании и перемещении несовершеннолетней дочери Долговой против ее воли в целях получения денег.

Вид состава преступления по конструкции объективной стороны: формальный. Преступление окончено с момента захвата и начала перемещения дочери Долговой (п. 2 ППВС РФ № 58).

Субъект преступления общий, Климов, Веткин, Григорьев - физические вменяемые лица, достигшие 14-ти лет.

Преступление совершено в соучастии: субъекты действовали совместно и умышленно, преследуя единую цель. Вид соучастия: группа лиц по предварительному сговору, форма соучастия: соисполнительство. Виды соучастников: соисполнители.

Субъективная сторона — прямой умысел. Климов, Веткин, Григорьев осознавали, что похищение дочери Долговой является общественно опасным и желали совершить данное деяние. Корыстная цель в данном случае отсутствует, т.к. субъекты преступления хотели вернуть долг, но не обогатиться за счет Долговой. Также для квалификации важно установить, что виновные осознавали несовершеннолетие дочери Долговой.

То, что похищение дочери Долговой завершилось ее освобождением, не влечет освобождения от уголовной ответственности виновных согласно примечанию, к ст. 126 УК РФ. Поскольку виновные лица освободили дочь в связи с получением ими требуемой суммы денег, что свидетельствует об отсутствии добровольного характера освобождения.

Анализ доктрины: по мнению ученых объективная сторона похищения человека характеризуется тремя составляющими: противоправным умышленным завладением (захватом) другого человека любым способом (тайно, открыто, путем обмана), перемещения его из местонахождения и последующего насильственного удержания.

Под захватом понимается неправомерное установление физической власти над лицом, сопряженное с ограничением его личной свободы, под перемещением – доставка в другое место в целях последующего удержания⁴.

Анализ судебной практики:

Приговором Сахалинского областного суда было установлено, что подсудимые, вступив в предварительный сговор, совершили похищение потерпевшего с целью предотвращения обращения в правоохранительные органы с заявлением о совершенном в отношении него преступлении. При этом, они усадили потерпевшего против его воли в автомобиль, заблокировали дверь снаружи, чтобы исключить любую возможность к побегу, перевезли в местность, отдаленную от лесополосы, где совместно применили физическое насилие, нанеся телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью⁵. Таким образом, можно сделать вывод о том, что умышленное перемещение потерпевшего против его воли свидетельствует об умысле виновного на его похищение.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)

⁴ Уголовное право России. Особенная часть: учебник для вузов в 2 т. / под ред. О.С. Капинус. Т. 1. М.: Юрайт, 2022. С. 143.

⁵ Приговор Сахалинского областного суда № 2-6/2020 от 6 августа 2020 г. по делу № 2-6/2020. URL: Приговор № 2-6/2020 от 6 августа 2020 г. по делу № 2-6/2020 :: СудАкт.ру (sudact.ru) (дата обращения: 27.01.2023 г.).