

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 10.08.2023 17:49:48  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Проблемы квалификации преступлений**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки  
**40.04.01 Юриспруденция**  
(профиль (магистерская программа): **Следственная деятельность**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

<b>КАФЕДРА:</b>	Уголовного права
<b>АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:</b>	Зацепин Александр Михайлович кандидат юридических наук, доцент

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

**1. Самостоятельное изучение и конспектирование вопроса: Процессуальные этапы изменения квалификации преступления.**

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

#### **Процессуальные этапы изменения квалификации преступления.**

*Под изменением квалификации преступлений* понимают изменение уголовно-правовой оценки содеянного, отражаемое (закрепляемое) в процессуальных документах в ходе квалификации на различных стадиях уголовного судопроизводства.

Изменение квалификации может быть вызвано тремя обстоятельствами:

- 1) изменением уголовного закона;
- 2) изменением фактических данных;
- 3) исправлением допущенной ошибки.

Закон предусматривает изменение квалификации в определенной процессуальной форме и ограничивает эти изменения рядом условий.

*На первом этапе квалификации, в стадии возбуждения уголовного дела*, следователь не связан ограничительными условиями, т.к. в постановлении о возбуждении уголовного дела дается *первичная* квалификация.

*На втором этапе, который завершается вынесением обвинительного приговора*, квалификация может изменяться в связи с установлением новых фактических данных о совершенном преступлении. В постановлении о предъявлении обвинения дается так называемая *устойчивая* квалификация. Для изменения квалификации на этом этапе необходимо вынести новое постановление.

*На этапе составления обвинительного заключения* при необходимости квалифицировать содеянное по более строгому закону лицо, проводящее расследование, должно вернуться на предыдущий этап и снова предъявить обвинение.

**На этапе проверки и утверждения обвинительного заключения** прокурор вправе изменить квалификацию содеянного, но при этом переqualифицировать действия обвиняемого на менее тяжкое преступление.

**На этапе судебного рассмотрения дела** действует правило, в соответствии с которым основным ограничением при переqualификации преступления в суде является требование о том, чтобы объем нового обвинения составлял лишь часть прежнего обвинения.

Это правило нашло отражение в п.8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 г. №1 «О судебном приговоре», где указано, что суд вправе изменить обвинение и квалифицировать действия подсудимого по другой статье закона лишь при условии, если действия, квалифицируемые по новой статье, не содержат признаков более тяжкого преступления. (Сб. действующих постановлений ПВС СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. –М., 2000. С.576-577).

Соответственно, суд, рассматривающий дело *в порядке судебного надзора*, не вправе применить закон о более тяжком преступлении. Это означает, что суд второй инстанции при изменении квалификации может применить закон только о менее тяжком преступлении.

## **2. Подготовка доклада по теме: Уголовно-правовая характеристика преступлений, посягающих на обороноспособность страны.**

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

**Доклад** — публичное сообщение или документ, которые содержат информацию и отражают суть вопроса или исследования применительно к данной ситуации.

Виды докладов:

1. Устный доклад — читается по итогам проделанной работы и является эффективным средством разъяснения ее результатов.
2. Письменный доклад - должен включать наиболее важную информацию, полученную в ходе исследования темы, может включать таблицы.

Выполнение задания:

- четко сформулировать проблематику темы исследования;
- изучить и подобрать литературу, на основании которой будет проводиться исследование (научные статьи, нормативно-правовые акты, Постановления Пленума ВС РФ и т.д.)
- написать доклад, соблюдая следующие требования: общие положения надо подкрепить и пояснить конкретными примерами; не пересказывать отдельные главы учебника или учебного пособия, а изложить собственные соображения по существу рассматриваемых вопросов, внести свои предложения.

Самостоятельная работа студента подразумевает изучение и анализ необходимой литературы по заданной тематике. Самостоятельная работа может быть выполнена как в письменной, так и в устной форме, в соответствии с требованиями преподавателя.

## **1. Решение ситуационной задачи (кейса):**

Харитонов уезжал в отпуск. Подозревая, что его жена изменяет ему, он установил в спальне самодельное взрывное устройство, которое срабатывало, если на кровати оказывался груз более 100 кг (его жена весила около 60 кг). В отсутствие Харитонova в гости к его жене приехала тёща, которая спала на кровати. Однажды вечером, когда тёща уже легла в кровать, к ней подседа жена Харитонova. Общий вес двух женщин оказался более 100 кг, и устройство сработало. Обе женщины погибли.

*Вариант: опасения Харитонova оказались обоснованными: к Харитоновой пришел её знакомый. Оба были убиты, когда легли на кровать.*

*Дайте квалификацию содеянного и проанализируйте все элементы состава преступления и квалифицирующих признаков.*

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

В данном случае Харитонов совершил убийство, то есть преступление, предусмотренное ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. (Далее – УК РФ) Непосредственным объектом преступлений против жизни, в том числе и убийства, является жизнь человека.

Объективная сторона убийства выражается в противоправном лишении жизни другого человека. Для наличия оконченного преступления необходимо установить деяние, направленное на лишение жизни, последствие - смерть другого человека и причинную связь между ними. Деяние при убийстве имеет прежде всего форму действия. Так совершается подавляющее число убийств. Человек лишается жизни путем применения виновным огнестрельного и холодного оружия, иных предметов, путем отравления, производства взрыва и другими способами. В данном случае, деяние также имеет форму действия, так как Харитонов совершил действия по изготовлению взрывного устройства и его установке в спальне квартиры. Вторым признаком объективной стороны убийства является последствие в виде смерти потерпевшего. Убийство - преступление с материальным составом. Отсутствие последствия при наличии прямого умысла на лишение жизни означает, что деяние виновного является покушением на убийство. Смерть при убийстве может наступать немедленно после совершения деяния или по истечении определенного времени. Основанием для вменения в вину последствия является наличие причинной связи между наступившей смертью и действием или бездействием субъекта. При отсутствии причинной связи между деянием и последствием лицо несет ответственность только за совершенное деяние. В данном случае как последствие в виде смерти двух лиц, так и наличие причинной связи между действием Харитонova и наступившими последствиями очевидны и вытекают из условий задачи.

Субъективная сторона убийства в соответствии со ст. 105 УК характеризуется только умышленной виной. Умысел при убийстве может быть, как прямым, так и косвенным. При прямом умысле виновный осознает, что он посягает на жизнь другого человека, предвидит, что его деяние содержит реальную возможность или неизбежность наступления смерти, и желает ее наступления.

При косвенном умысле на убийство виновный осознает, что он своим деянием ставит в опасность жизнь человека, предвидит, что от этого деяния может наступить его смерть, не желает ее наступления, но сознательно допускает, либо безразлично относится к ее наступлению. Разграничение умысла актуально как раз в случае совершения убийства путем осуществления взрыва. В таком случае виновный в отношении убийства намеченной жертвы действует с прямым умыслом, а в отношении лишения жизни посторонних лиц - обычно с косвенным. Но если он предвидит неизбежность гибели других лиц, то и в отношении лишения их жизни также налицо прямой умысел.

Практическое значение разграничение прямого и косвенного умысла имеет в случае покушения на убийство, на квалификацию действий Харитонов, в соответствии с условиями данной задачи, вид умысла не окажет какого-либо влияния. Решая вопрос о виде умысла виновного, необходимо исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранение жизненно важных органов человека), причины прекращения виновным преступных действий и т.д., а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного, его взаимоотношения с потерпевшим.

Полагаю, что в данном случае Харитонов осознавал, что, устанавливая взрывное устройство, он посягает на жизнь других людей, предвидел, что от его действий могут погибнуть несколько человек, и сознательно допускал наступления этих последствий, поэтому в данном случае, независимо от того, кто именно погиб в результате взрыва, умысел Харитонина является прямым. Теоретически косвенный умысел у Харитонина мог быть в отношении тещи, но установить это из условий задачи не представляется возможным, так как неизвестно как часто теща приходила в гости к Харитонову и насколько он мог осознавать, что она или кто-либо еще может спать на кровати.

Субъектом убийства является лицо, вменяемое, достигшее возраста 14 лет, за исключением убийств, предусмотренных ст. ст. 106 - 108 УК (субъектом этих убийств является лицо, достигшее 16 лет). В условиях данной задачи личность Харитонина никак не описывается, поэтому необходимо считать его надлежащим субъектом преступления.

Учитывая изложенное, действия Харитонина должны квалифицироваться по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ, а также п. «е» указанной статьи – убийство общеопасным способом. Совершение преступления путем взрыва, безусловно является общеопасным, так как предсказать последствия взрыва зачастую не представляется возможным. Так, в данном случае взрывом могло убить не только лиц, находившихся в спальне квартиры, но и соседей, теоретически взрыв мог обрушить вообще весь дом, что в последнее время периодически происходит в реальной жизни.

Полагаю, что в обоих случаях квалификация действия Харитонина не изменится – п.п. «а», «е» ч.2 ст. 105 УК РФ. Кроме этого, необходимо дать оценку действиям Харитонина по факту изготовления взрывного устройства. Изготовление, перевозка, хранение взрывного устройства являются деяниями, уголовно наказуемыми, предусмотренными ч.1 ст.223 УК РФ и ч.1 ст.222 УК РФ. Таким образом, к вышеуказанной квалификации деяния Харитонина по ст. 105 УК РФ, необходимо добавить статьи, предусматривающие ответственность за изготовление, хранение, перевозку взрывного устройства, исходя из обстоятельств уголовного дела, так как в задаче указанный аспект подробно не освещен.

## 2. Групповая дискуссия на тему: Упорядочивание видов ошибок при квалификации преступлений.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

**Подготовка к групповой дискуссии подразумевает собой** изучение учебной литературы, подбор и анализ нормативно – правовых актов, изучение мнений ученых и подбор судебной практики по соответствующей тематике.

Схема проведения дискуссии:

Этапы	Участники
-------	-----------

1. Подготовка к дискуссии по заданной тематике посредством изучения учебной литературы и подбора судебной практики.	Студент самостоятельно
2. Формирование собственного мнения по выявленной проблематике.	Студент самостоятельно
3. Анализ проблемной ситуации.	Студенты с преподавателем
4. Поиск вариантов решения.	Студенты с преподавателем
5. Достижение максимального согласия участников дискуссии по обсуждаемой проблеме.	Студенты с преподавателем

Работа на практическом занятии подразумевает активное участие студента в групповых дискуссиях, научный доклад, решение ситуационных задач (кейсов).

## II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

### 1. Теоретический вопрос: Правила квалификации продолжаемых и дящихся преступлений.

Для ответа на теоретический вопрос следует придерживаться примерного плана ответа:

1. Дать определение;
2. Раскрыть содержание;
3. Привести классификацию (при наличии);
4. Привести примеры с указанием статей Уголовного или Уголовно-процессуального кодекса РФ.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Под дящимся преступлением понимается преступное деяние, характеризующееся первоначальным актом действия или бездействия и далее дящееся во времени.

Оно начинается с момента совершения первоначального преступного действия или бездействия и заканчивается вследствие действия самого виновного, направленного к прекращению преступления (например, явка с повинной), или наступления событий, препятствующих дальнейшему продолжению преступления (например, вследствие вмешательства правоохранительных органов).

Другими словами, преступление является дящимся, поскольку характеризуется непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния.

Например, незаконное хранение огнестрельного оружия, его составных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывчатых устройств является дящимся преступлением, под которым следует понимать единое сложное преступление, выраженное действием или бездействием, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного под угрозой наказания; оканчивается в момент обнаружения, изъятия этого оружия или совершения иных действий, свидетельствующих о прекращении незаконного нахождения оружия вне регулируемых законодательством РФ правил его оборота.

Другой пример: злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей или нетрудоспособных родителей также является длящимся преступлением, поскольку связано с длительным периодом преступного деяния: от начала совершения уголовного преступления до его окончания в силу вмешательства органов уголовного преследования.

В частности, длящееся преступление состоит из отдельных деяний, объединенных общей целью, представляющих собой одно и то же преступление и связанных тем, что они осуществлялись одним и тем же способом, произошли примерно в одно и то же время и преследовали одну и ту же цель.

Длящееся преступление следует отличать от совокупности преступлений (совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено Особенной частью УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание, а также одного действия (бездействия), содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ, — ст. 17 УК РФ).

Длящееся преступление складывается из ряда юридически тождественных деяний, объединенных единым умыслом, единством объекта посягательства и преступных последствий.

Например, действий, направленных на злостное уклонение родителя от уплаты алиментов. То есть длящееся преступление невозможно разделить на разные составы преступлений в силу их схожести, единства цели и последствий.

Теперь обратимся к понятию продолжаемого преступления, а точнее сказать, к единому продолжаемому преступлению.

Под единым продолжаемым преступлением по смыслу закона понимается общественно опасное деяние, состоящее из ряда тождественных преступных действий, охватываемых единым умыслом и направленных на достижение единой цели.

Началом продолжаемого преступления надлежит считать совершение первого действия из числа нескольких тождественных действий, составляющих одно продолжаемое преступление, а концом — момент совершения последнего преступного действия.

Европейский Суд отмечает, что продолжаемое преступление определяется как вид преступления, совершающегося в течение какого-то периода времени. Сторона совершала умышленное преступление (в частности, выразившееся в продолжительном сокрытии налогооблагаемых сумм в крупных размерах и в представлении недостоверной информации о расходах компаний налоговым органам в течение определенного периода времени).

То есть длящееся преступление представляет собой единичное преступление из нескольких деяний. В то время как продолжаемое преступление состоит из ряда тождественных преступлений, внешне самостоятельных, но однородных по своей природе, связанных общей целью.

Продолжаемое преступление образуют юридически тождественные действия, осуществляемые через определенный промежуток времени.

Отличительными особенностями продолжаемого и длящегося преступления являются временной период и наличие действия (бездействия) субъекта.

Длящееся преступление выполняется непрерывно, а при продолжаемом преступлении действия совершаются периодически через непродолжительный промежуток времени.

Для правильной квалификации важно определить, могут ли преступления, совершаемые путем бездействия, быть длящимися и продолжаемыми.

Состав продолжаемого преступления может быть образован только действием, в отличие от длящегося преступления, состав которого может быть образован как действием, так и

бездействием. Продолжаемого преступления, которое совершается путем бездействия, не существует.

Преступное деяние, входящее в продолжаемое преступление, содержит в себе признаки самостоятельного преступления, но квалифицировать отдельно такое деяние нельзя, поскольку оно является только этапом в реализации единого преступного умысла виновного.

Приведем пример продолжаемого преступления.

При квалификации преступных действий в отношении обмана потерпевшего (по ст. 159 УК РФ) виновная сторона совершает действия одним способом и в короткий промежуток времени, что свидетельствует о едином умысле на совершение данных преступлений, и все эпизоды мошенничества могут быть квалифицированы как продолжаемое преступление.

По смыслу уголовного закона от совокупности преступлений следует отличать продолжаемое преступление, состоящее из ряда тождественных преступных действий (например, изъятие чужого имущества из одного и того же источника), объединенных единым умыслом и составляющих в своей совокупности единое преступление. В продолжаемом преступлении действия его участников связаны между собой объективными обстоятельствами, местом, временем, способом и предметом.

Общим является то, что как длящиеся, так и продолжаемые преступления характеризуются продолжительностью преступных действий.

Длящиеся преступления начинаются с момента совершения преступного действия (бездействия) и заканчиваются вследствие действия самого виновного, направленного к прекращению преступления, или наступления событий, препятствующих совершению преступления (например, вмешательство органов власти). Длящееся преступление оценивается как одно единичное преступление.

В свою очередь, продолжаемые преступления складываются из ряда тождественных преступных действий (внешне самостоятельных, но однородных действий с использованием единой техники), направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление. Единое продолжаемое преступление в отличие от совокупности преступлений характеризуется тождественностью действий и непродолжительным периодом времени.

Данные преступления, в отличие от совокупности преступлений, невозможно разделить на самостоятельные составы.

## **2. Теоретический вопрос: Раскройте признаки состава преступления - присвоения и растраты. Кто является субъектом ст. 211 УК РФ.**

**Для ответа на теоретический вопрос следует придерживаться примерного плана ответа:**

1. Дать определение;
2. Раскрыть содержание;
3. Определить объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону состава преступления;
4. Раскрыть содержание квалифицирующих признаков состава преступления;
5. Отграничить данный состав от смежных с ним составов преступлений.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Уголовная ответственность по ст. 160 УК РФ наступает за присвоение или растрату, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.



Имущество считается вверенным, если собственник или пользователь наделяет лицо, которому оно передается, определенными юридическими полномочиями - пользоваться имуществом в определенных пределах, извлекая его полезные свойства, хранить, реализовать услугу по доставке. Как правило вверение предполагает надлежащее оформление этих полномочий - заключение договора пользования, хранения, доставки.

Присвоение состоит в безвозмездном, совершенном с корыстной целью, противоправном обращении лицом вверенного ему имущества в свою пользу против воли собственника. Поскольку имущество уже находится в правомерном владении такого лица, обращение имущества заключается в его неправомерном удержании.

Растрата представляет собой противоправные действия лица, которое с корыстной целью истратило вверенное ему имущество против воли собственника путем потребления этого имущества, его расходования или передачи другим лицам. В отличие от присвоения-удержания чужого имущества растрату можно охарактеризовать как издержание этого имущества, т.е. его расходование - продажу, дарение, передачу в долг.

### **Присвоение**

Объект – собственность

Предмет- чужое имущество вверенное виновному собственником или другим владельцем для определенных целей

Объективная сторона: Противоправная безвозмездная обращения вверенного имущества в пользу виновного причинившее имущественный ущерб собственнику или другому владельцу (нет изъятия)

Состав материальный Присвоение окончено, когда законное владение вверенным лицу имуществом стало противоправным и это лицо начало совершать действия направленное на обращение указанного имущества в свою пользу. Пример, когда путем подлога скрывает наличие этого имущества, когда лицо не исполняет обязанность поместить в банк вверенные ему ден средства и т.д.

Субъективная сторона: Умышленная форма вины, вид вины – прямой умысел

Виновный сознает, что противоправно безвозмездно обращает вверенное ему имущество в свою пользу, предвидит неизбежность причинения собственнику/другому владельцу прямого имущественного ущерба, желает совершить такой ущерб

Наличие корыстного мотива, корыстной цели

Субъект – специальный физ. вменяемое лицо, 16 лет, к которому имущество было вверено собственником или другим владельцем.

Вверенным считается имущество, переданное в правомерное владение виновному с наделением его (виновного) определенными полномочиями в отношении этого имущества

Полномочия:

1. Полномочия по распоряжению имуществом (продать, обменять, сбыть, реализовать)
2. Полномочия по управлению имуществом (управление банковским счетом, управлением всем потоком имущества)
3. Полномочия по доставке имущества (экспедитор, инкассатор)
4. Полномочия по пользованию имуществом (использование денежных средств для определенных целей, использование банковского счета)
5. Полномочия по хранению (кладовщик)

Эти полномочия вытекают либо из должностного положения лица, либо из служебных обязанностей, либо из договорных отношений, либо из специального поручения. Как правило, эти полномочия оформляются документально с указанием вида имущества, но могут и устно.

### **Растрата**

Объект – собственность

Предмет – чужое имущество вверенное виновному

Объективная сторона: Противоправная безвозмездная израсходование вверенного имущества путем его потребления самим виновным либо путем его отчуждения, передачи другим лицам, причинившее прямой имущественный ущерб собственнику или другому владельцу

Состав материальный Окончено с момента издержания вверенного имущества т.е его потребления, израсходования или отчуждения

Субъективная сторона: Умышленная форма вины, вид вины – прямой умысел

Виновный сознает, что противоправно безвозмездно обращает вверенное ему имущество в свою пользу, предвидит неизбежность причинения собственнику/другому владельцу прямого имущественного ущерба, желает совершить такой ущерб

Наличие корыстного мотива, корыстной цели

Субъект – специальный физ. вменяемое лицо, 16 лет, к которому имущество было вверено собственником или другим владельцем.

Разграничение присвоения от растраты:

При присвоении происходит завладение и удержание вверенного имущества т.е некоторое время виновный незаконно владеет этим имуществом

Растрата – одномоментный акт израсходования имущества путем его потребления отчуждения другим лицам без владения этим имуществом.

Квалифицированные виды присвоения или растраты:

1. Ч.2 ст. 160 присвоение или растрата, совершенные группой лиц по предварительному сговору  
Количественный признак: Два или более лица физических вменяемых, достигших 16 лет, к которым имущество было вверено

Качественный признак: Форма соучастия – соисполнительство

Субъективный признак: наличие предварительного сговора

2. Ч.4 ст.160 присвоение или растрата, совершенные организованной группой

Количественный признак: Два или более лица физических вменяемых, достигших 16 лет, к которым имущество было вверено

Качественный признак: Все должны быть исполнителями

3. Ч.3 ст. 160 присвоение или растрата лицом с использованием своего служебного положения

Субъект:

- должностное лицо (п.1 прим ст. 286),

государственные или муниципальные служащие, не являются должностными служащими управленцы (п.1 прим. ст. 201)

Отграничение присвоения или растраты от других форм хищения

От кражи

1. по предмету:

- присвоение и растрата - чужое имущество, вверенное виновному;

- при краже чужое имущество не вверяется виновному

2. по субъекту:

- по присвоению и растрате - лицо, которому имущество вверено с наделением определенными полномочиями по распоряжению;

субъект кражи – лицо, которому имущество не вверяется, но кот может иметь доступ к имуществу

От мошенничества

1. по способу:

- при мошенничестве способ завладения – обман или злоупотребление доверием,

- по присвоению и растрате имущество передается виновному на законных основаниях с наделением полномочий.

2. по моменту возникновения умысла на хищение:

- при мошенничестве умысел возникает до получения имущества,

- по присвоению и растрате умысел на хищение возникает после получения имущества.

**Ситуационная задача:** Харитонов уезжал в отпуск. Подозревая, что его жена изменяет ему, он установил в спальне самодельное взрывное устройство, которое срабатывало, если на кровати оказывался груз более 100 кг (его жена весила около 60 кг). В отсутствие Харитонова в гости к его жене приехала тёща, которая спала на кровати. Однажды вечером, когда тёща уже легла в кровать, к ней подседа жена Харитонова. Общий вес двух женщин оказался более 100 кг, и устройство сработало. Обе женщины погибли.

*Вариант: опасения Харитонова оказались обоснованными: к Харитоновой пришел её знакомый. Оба были убиты, когда легли на кровать.*

*Дайте квалификацию содеянного и проанализируйте все элементы состава преступления и квалифицирующих признаков.*

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

В данном случае Харитонов совершил убийство, то есть преступление, предусмотренное ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. (Далее – УК РФ) Непосредственным объектом преступлений против жизни, в том числе и убийства, является жизнь человека.

Объективная сторона убийства выражается в противоправном лишении жизни другого человека. Для наличия оконченного преступления необходимо установить деяние, направленное на лишение жизни, последствие - смерть другого человека и причинную связь между ними. Деяние при убийстве имеет прежде всего форму действия. Так совершается подавляющее число убийств. Человек лишается жизни путем применения виновным огнестрельного и холодного оружия, иных предметов, путем отравления, производства взрыва и другими способами. В данном случае, деяние также имеет форму действия, так как Харитонов совершил действия по изготовлению взрывного устройства и его установке в спальне квартиры. Вторым признаком объективной стороны убийства является последствие в виде смерти потерпевшего. Убийство - преступление с материальным составом. Отсутствие последствия при наличии прямого умысла на лишение жизни означает, что деяние виновного является покушением на убийство. Смерть при убийстве может наступать немедленно после совершения деяния или по истечении определенного времени. Основанием для вменения в вину последствия является наличие причинной связи между наступившей смертью и действием или бездействием субъекта. При отсутствии причинной связи между деянием и последствием лицо несет ответственность только за совершенное деяние. В данном случае как последствие в виде смерти двух лиц, так и наличие причинной связи между действием Харитонова и наступившими последствиями очевидны и вытекают из условий задачи.

Субъективная сторона убийства в соответствии со ст. 105 УК характеризуется только умышленной виной. Умысел при убийстве может быть как прямым, так и косвенным. При прямом умысле виновный осознает, что он посягает на жизнь другого человека, предвидит, что его деяние содержит реальную возможность или неизбежность наступления смерти, и желает ее наступления.

При косвенном умысле на убийство виновный осознает, что он своим деянием ставит в опасность жизнь человека, предвидит, что от этого деяния может наступить его смерть, не желает ее наступления, но сознательно допускает, либо безразлично относится к ее наступлению.

Разграничение умысла актуально как раз в случае совершения убийства путем осуществления взрыва. В таком случае виновный в отношении убийства намеченной жертвы действует с прямым умыслом, а в отношении лишения жизни посторонних лиц - обычно с косвенным. Но если он предвидит неизбежность гибели других лиц, то и в отношении лишения их жизни также налицо прямой умысел.

Практическое значение разграничение прямого и косвенного умысла имеет в случае покушения на убийство, на квалификацию действий Харитонов, в соответствии с условиями данной задачи, вид умысла не окажет какого-либо влияния. Решая вопрос о виде умысла виновного, необходимо исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранение жизненно важных органов человека), причины прекращения виновным преступных действий и т.д., а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного, его взаимоотношения с потерпевшим.

Полагаю, что в данном случае Харитонов осознавал, что, устанавливая взрывное устройство, он посягает на жизнь других людей, предвидел, что от его действий могут погибнуть несколько человек, и сознательно допускал наступления этих последствий, поэтому в данном случае, независимо от того, кто именно погиб в результате взрыва, умысел Харитонина является прямым. Теоретически косвенный умысел у Харитонина мог быть в отношении тещи, но установить это из условий задачи не представляется возможным, так как неизвестно как часто теща приходила в гости к Харитонову и насколько он мог осознавать, что она или кто-либо еще может спать на кровати.

Субъектом убийства является лицо, вменяемое, достигшее возраста 14 лет, за исключением убийств, предусмотренных ст. ст. 106 - 108 УК (субъектом этих убийств является лицо, достигшее 16 лет). В условиях данной задачи личность Харитонина никак не описывается, поэтому необходимо считать его надлежащим субъектом преступления.

Учитывая изложенное, действия Харитонина должны квалифицироваться по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ, а также п. «е» указанной статьи – убийство общеопасным способом. Совершение преступления путем взрыва, безусловно является общеопасным, так как предсказать последствия взрыва зачастую не представляется возможным. Так, в данном случае взрывом могло убить не только лиц, находившихся в спальне квартиры, но и соседей, теоретически взрыв мог обрушить вообще весь дом, что в последнее время периодически происходит в реальной жизни.

Полагаю, что в обоих случаях квалификация действия Харитонина не изменится – п.п. «а», «е» ч.2 ст. 105 УК РФ. Кроме этого, необходимо дать оценку действиям Харитонина по факту изготовления взрывного устройства. Изготовление, перевозка, хранение взрывного устройства являются деяниями, уголовно наказуемыми, предусмотренными ч.1 ст.223 УК РФ и ч.1 ст.222 УК РФ. Таким образом, к вышеуказанной квалификации деяния Харитонина по ст. 105 УК РФ, необходимо добавить статьи, предусматривающие ответственность за изготовление, хранение, перевозку взрывного устройства, исходя из обстоятельств уголовного дела, так как в задаче указанный аспект подробно не освещен.

**При решении ситуационной задачи следует придерживаться примерного плана ответа:**

1. Указать все виды объектов по вертикали и горизонтали.  
Назвать предмет преступления и потерпевшего от преступления.
2. Раскрыть объективную сторону состава преступления:

- вид состава и момент его окончания;
  - деяние (признаки, форма, вид, в чем выразилось по условию задачи),
  - в материальных составах преступлений указать последствие (его вид, в чем выразилось по условию задачи) и раскрыть три условия причинной связи между совершенным деянием и наступившим последствием,
  - указать факультативные признаки объективной стороны и их уголовно-правовое значение.
3. Назвать субъекта преступления, указать его вид (общий или специальный), проанализировать его признаки.
  4. Проанализировать субъективную сторону состава преступления:
    - назвать форму и вид вины,
    - применительно к условию задачи раскрыть предметное содержание вины,
    - указать факультативные признаки субъективной стороны и их уголовно-правовое значение.
  5. Раскрыть содержание квалифицирующих признаков состава преступления.
  6. Отграничить данный состав от смежных с ним составов преступлений.

### **ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**